

**DUE DATE SLIP**

**GOVT COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

वर्ष 1949 को म दान सरकार ने स्वतंत्र भारत की सरकार से एक नयी सन्धि की। इस सन्धि के अनुसार म दान और मा ११११ सन्धि में पूर्ववत् रखने का निर्णय किया गया।<sup>2</sup>

म दान के विकास के लिए भारत सरकार सहायता कर रहा है। म दान के एक महत्वपूर्ण सचक जो उस राज्य के नगर पारो के साथ भारत का सम्बन्ध स्थापित करती है भारतीय इंजीनियरों की सहायता से बनायी गयी है। एक और सचक म दान के उस क्षेत्र में बनायी गयी जिस पर चीन ने दावा किया था। इन दोनों सचकों के निर्माण में भारत का प इन्वेंटोड खयाल खच पड़ा था।

भारत-चीन युद्ध के पचात् मित्रिम और म दान दोनों का महत्त्व बहुत बढ़ गया है। चीन के मानचित्रों में म दान के तीन सौ वर्गमी का क्षेत्र तिब्बत के भाग के रूप में दिखाया गया था। चीनी सन्धि का जमाव इन्हीं दो राज्यों की सीमाओं पर है। इस हालत में भारत की राया की सुरक्षा गृहणा में म दान और मित्रिम कमजोर पड़िये हैं। प्रतिरक्षा के प्रयोजन के लिए म दान और चीन के तीन सौ मील की सीमा और मित्रिम तथा चीन के बीच की सौ मील की सीमा भारत की उत्तरी सीमा का ही अंग है। इस सीमा की सुरक्षा बना रहित है। म दान और मित्रिम दोनों की भी मिस्रुद्ध की महत्त्व से नष्ट हजारों टुकड़ों की जो बराबर हिमाच्छादित रहती है। इस हालत में भारत को इन सच में विशेष गानधानी कर लेने की आवश्यकता है। इन राज्यों का चीन के सन्धि द्वारा से ही नहीं बरन् पूरा नीतिगत दबाव से भी रखा करना भारत का उत्तरदायित्व है।

भारत की स्वतंत्रता के साथ ही म दान के सामने यह समस्या पैदा हुई थी कि उसे अपने दो शक्तिशाली पड़ोसियों चीन और भारत के बीच बिना अपना निकटतम पड़ोसी स्वीकार करना चाहिए क्योंकि यह छाटा सा पड़ोसी प्रदेश उत्तर में तिब्बत में घिरा हुआ है और दक्षिण में भारत से चीन के प्रति किसी प्रकार की अनावश्यक शत्रुता की अभिव्यक्ति में करते हुए भी म दान के राजा ने यह महसूस किया कि उनके देश का भविष्य भारत के साथ ही जड़ा हुआ है, क्योंकि भारत और म दान के सम्बन्ध में केवल अंग्रेजी गानधन की बरह में वन बिना इनका इतिहास हजारों वर्ष साहित्यिक और भौगोलिक शक्त के रूप में पाया जाता है। इनके अतिरिक्त दोनों देशों की घनिष्टता के पक्ष में भारत की गुप्त निरपेक्षता और दूसरे देशों के मामलों में अनावश्यक हस्त रेष न करने की भी थी।

भारतीय सहायोग—1960 से पहले म दान अर्ध दशा के साथ सपन स्थापित करने की नीति के पक्ष में नहीं था। मगर तिब्बत में चीन के आधिपत्य के बाद म दान के शासकों की यह महसूस हुआ कि उनका पुनर्जागरण उत्तर हित में नहीं है। अतः म दान के राजा ने भारत में अनुरोध किया कि म दान की सन्धि सहायता की जाय। 1960 के बाद इन दोनों देशों के बीच प्रतिरक्षा ही नहीं अन्य प्रकार का सहायोग आरम्भ हुआ जिसमें उद्योग विनिर्माण और संचार व्यवस्था सबन प्रमुख हैं। 1960 से पहले म दान में सचकों की अवस्था बहुत ही खराब थी मान्य ही कोई ऐसी सचक थी जिस पर जीव चल सकती हो। एक बरब से दूसरे करने तक प्रमुख वाहन सचकर

1. मित्रिम न सन्धि के जरिये अपना वैशेषिक सम्बन्ध और प्रतिरक्षा का भार भारत को सौंप दिया था। लेकिन म दान ने इस सन्धि के द्वारा केवल विदेश नीति का भार ही भारत को दिया। भारत-चीन युद्ध के बाद उनमें प्रतिरक्षा का भार भी भारत को सौंप दिया।

# भारत और विश्व-राज

दीनानाथ वर्मा एम ए पीएच डी  
रीहर पटना विश्वविद्यालय  
पटना



**ज्ञानदा प्रकाशन**

पटना - ८००००६ • दिल्ली - ११०००६

कमो से अनेक राष्ट्रमन्त्रीय देशों का जिनमें भारत भी है राष्ट्रमन्त्र की भाषी उपयोगिता के विषय में सन्देह होने लगा है और कुछ देश इससे अलग हो जाने के बारे में भी सोचने लगे हैं। ब्रिटेन के साक्षात्कार में शामिल होने के फलसे से राष्ट्रमन्त्र पर कितना घातक प्रभाव पड़ सकता है उसका पता बहुत कुछ इसी बात से चल जाता है कि भारत में इस विचार को कब मिल रहा है कि ब्रिटिश प्रधान मंत्री बिंसन राष्ट्रमन्त्र के मित्र देशों के साथ घाबरा न करने जा रहे हैं और ब्रिटेन की परम्परा को भी वह छोड़ रहे हैं। ब्रिटेन की राष्ट्रमन्त्रीय दशा में मात्र पर सीमा शुल्क में दियायत वस्तु की परंपरा रही है। भारत की जागरूक यह है कि साक्षात्कार में शामिल होने के बाद ब्रिटेन की भारतीय मात्र के आयात पर ब्रूस स कीमीशन की सिफारिश के अनुसार सीमा शुल्क को बढ़ाया हो पड़गा।

जनवरी 1969 में जिनमें हो रहे राष्ट्रमन्त्रीय प्रधान मंत्रियों के सम्मेलन में भाग लेने के लिए रवाना होने के पूर्व प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने यह कहा कि कुछ मिलकर राष्ट्रमन्त्र का एक विचार विनिमय मंच से अधिक नहीं है। उन्होंने यह भी कहा कि आवश्यकता पड़ने पर भारत राष्ट्रमन्त्र से अलग हो सकता है। लेकिन इस सम्मेलन में उन्होंने एक बात जोड़ दी। श्रीमती गांधी ने कहा कि 1949 में जब आ रहे हम अंतर्राष्ट्रीय संगठन के विधान की जिम्मेदारी हम नह लेना चाहते लेकिन यदि एक शिवाई देशों को यह महसूस होना पड़ता है कि इसकी उपयोगिता खत्म हो चुकी है तो भारत-सरकार इसमें बने रहना भी नहीं चाहती। इस प्रकार तत्काल के लिए इस समस्या का टाल दिया गया। जिन इस समस्या की गंभीरता अब धीरे धीरे स्पष्ट होती जा रही है। रोडरिगाजा जब महत्वपूर्ण मसलों पर यह पुष्टता निरूपण सिद्ध हुआ है। राष्ट्रमन्त्रीय प्रधान मंत्रियों के उत्तरहर्ष सम्मेलन (1969) में इस विषय पर चर्चा अवश्य हुई जिन उसका कोई परिणाम नहीं निकला। इस सम्मेलन में राष्ट्रमन्त्र के महासचिव आर्नोल्ड स्मिथ ने अपने 1966-68 के प्रतिवेदन में लिखा था कि प्रजातीय असहिष्णुता नवपृथक्तावाद और धनी तथा विधन राष्ट्रों के बीच की बंझी हुई सारी कुछ ऐसी समस्याएँ हैं जो विश्व की सुख शांति के लिए अविनाशनीय बनी हुई हैं। राष्ट्रमन्त्र के उत्तरहर्ष अधिवेशन पर इही प्रवृत्तियों का प्रभाव रहा और यही बात विश्वास के मुख्य विषय रहे। सम्मेलन शुरू होने के पहले ही जर्मन विनोदाद आदि ने यह प्रस्ताव रखा कि जिन में एक ऐसा विचार मंच स्थापित किया जाय जो राष्ट्रमन्त्र सचिवालय के अग्र के रूप में सदस्य देशों की प्रजातीय और अप्रजातीय समस्याओं का निपटारा करे। आधिक सहायता के सम्मेलन में भी बाद विवाद हुए लेकिन सम्मेलन में निर्णयित ढंग से कोई ऐसा निर्णय नहीं किया जो सदस्य राष्ट्रों को लाभ पहुँचाता।

राष्ट्रमन्त्र का सिफारिस सम्मेलन — जनवरी 1971 में पहली बार राष्ट्रमन्त्र के देशों का सम्मेलन ब्रिटेन में बाहर आयोजित किया गया और यह भी एशिया के एक छोटे-से देश सिंगापुर में। 14 जनवरी 1971 को राष्ट्रमन्त्रीय प्रधान मंत्रियों का यह अंतरहर्ष सम्मेलन शुरू हुआ यह और 22 जनवरी को समाप्त हुआ। इस सम्मेलन की विषय सूची में दो मुख्य विषय थे ब्रिटेन द्वारा दक्षिण अफ्रीका के गोरे जातिवादी शासकों को हथियार देने का निषेध और हिंद महासागर में डियागो गार्सिया द्वीप में ब्रिटेन और अमेरिका का सैनिक अड्डा बनाने का निषेध। अफ्रीका के दक्ष और भारत सरकार जिन ने इन दोनों निषेधों को अफ्रीका तथा हिंद महासागर की शांति के सिफारिस मानते थे इसलिए सिंगापुर में ब्रिटेन तथा उनसे ये बात बट कर मुकाबला करने की सैरादी में थे।



प्रकाशक

ज्ञानदा प्रकाशन

पटना—800004

शाखायें —

दिल्ली—24 दरियागज निल्ली-6

मुम्बई—बसोक मार्केट मोतावाल

मुम्बई

आरा—महादेवा रोड भाग

रांची—एस० एन० गान्धा रा

रांची

नालपुर—गुन्गारा रो, पाल्हापुर 2

लेखक

प्रथम संस्करण	जनवरी 1959
द्वितीय संस्करण	जनवरी 1971
तृतीय संस्करण	जुलाई 1973
चतुर्थ संस्करण	नवम्बर, 1975

मूल्य ₹ 15 00 मात्र

मुद्रक

सरस्वती प्रिंटिंग प्रेस

पटना—8 0004

## मूमिका

भारत और विश्व-राजनीति" स्वतन्त्र भारत की विदेश नीति के इतिहास और उसकी समस्याओं की हिन्दी अंगत् के समान प्रस्तुत करने का एक का विनम्र प्रयास है। भारत की विदेश नीति पर अंगरेजी में कई ग्रन्थ लिखी हैं। जिनमें जहाँ तक ज्ञान का गान है अभी तक हिन्दी में कोई ऐसा पुस्तक प्रकाशित नहीं हुई है जिसमें इस विषय पर कुछ विस्तारपूर्वक प्रकाश डाला गया हो। प्रस्तुत पुस्तक इस अभाव को दूर करने में कितना सफल हुई है उसका निर्णय स्वयं हमारे पाठक करेंगे।

पुस्तक के सम्पादन में मैं मोहिता का दावा नहीं कर सकता। इसकी रचना अंगरेजी भाषा में लिखित कुछ प्रसिद्ध पुस्तकों के आधार पर हुई है। इसका मुख्य उद्देश्य भारतीय विदेश नीति पर गहन विषय को पाठकों के समक्ष सरल भाषा में रखना है। मुझे पूरी आशा है कि हमारे पाठक पुस्तक की विषय-वस्तु का सरलता से समझेंगे और स्वयं अपना निष्कर्ष निकालेंगे।

पुस्तक के प्रणयन तथा प्रकाशन में मुझे कई व्यक्तियों से बहुमूल्य सहयोग प्राप्त हुआ है। मैं उन सभी मित्रों के प्रति अपनी कृतज्ञता व्यक्त करता हूँ। मैं उन सभी मित्रों के प्रति भी अपना आभार प्रकट करता हूँ जिनकी पुस्तकों से मुझे इस पुस्तक की रचना करने में सहायता मिली है।

पुस्तक के सम्पादन में शिरी भा प्रसार के मुद्राओं का मैं सादर स्वागत करता हूँ।

—लेखक

## विषय सूची

### 1 स्वतन्त्रता के पूर्व विश्व राजनीति में भारत

1 62

विश्व राजनीति में पचासवीं भारत की स्थिति—1 अन्तर्राष्ट्रीय जगत् में भारत की स्थिति—2 नेपालियन के युद्ध और भारत—3 रूस का आतंक—4 पूर्वी एशिया और भारत—5 अन्तर्राष्ट्रीय समझौते और भारत—6 साम्राज्यवादी प्रसार में भारत का योग—7 भारत के अन्तर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व का विकास—8 इम्पीरियल काँग्रेस में भारत का प्रवेश—9 इम्पीरियल काँग्रेस—10 राष्ट्रिय दृष्टि—11 प्रथम विश्व-युद्ध का प्रभाव—12 वेरिस के शांति-सम्मेलन (1919) में भारत—13 सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व—14 भारत की हवि—15 भारतीय प्रतिनिधि दल—16 राष्ट्रिय में भारत—17 भारतीय सन्ध्या के सम्बन्ध में बाद विवाद—18 राष्ट्रिय में भारत की स्थिति—19 अन्तर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व का विकास—20 अन्तर्राष्ट्रीय समझौते—21 भारत में अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का विकास—22 अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का प्रारम्भ—23 रूस-जापान युद्ध—24 नवीन दृष्टि कोण—25 अग्नि अग्नि के प्रवासी भारतीयों की समस्या—26 प्रथम विश्व युद्ध और भारत—27 वेरिस का शांति-सम्मेलन और भारत—28 काँग्रेस और शांति-सम्मेलन—29 तिरुपति का पक्ष—30 मराठा की सन्धि और भारत—31 राष्ट्रिय और भारतीय लोकमत—32 तुर्की के साथ शांति-सम्मेलन और भारत—33 एशियाई देशों का संगठन और भारत—34 पश्चिमी राष्ट्रों का वसुधैव कुटुम्बक—35 एशियाई एकता की भावना का प्रथम विकास—36 यूरोपीय समस्याएँ और द्वितीय विश्वयुद्ध के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—37 भारत और द्वितीय विश्वयुद्ध—38 ।

### 2 भारतीय विदेश नीति का निर्धारक तत्त्व

63-80

देश की भौगोलिक स्थिति—63 भू-तत्त्व—64 आर्थिक तत्त्व—65 ऐतिहासिक परम्पराएँ—66 वैचारिक तत्त्व—67 राष्ट्रीय नीति—68 व्यक्तित्व तत्त्व—69 राजनीतिक तत्त्व—70 तत्त्वज्ञानी अन्तर्-राष्ट्रीय परिस्थिति—71 विदेश नीति की घोषणा और विवेचनाएँ—72 ।

### 3 अखिलमनता की नीति

81 110

भारतीय स्वतन्त्रता के समय अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थिति—82 अखिलमनता की नीति का जन्म—83 अखिलमनता की नीति का औचित्य—84 दोनो युद्धों में मन्त्रोन्मुख समझौते की कामना—85 आर्थिक पुनर्निर्माण की आवश्यकता—86 विदेशी सहायता की आवश्यकता—87 भौगोलिक स्थिति—88 नीति निर्धारण में स्वतन्त्रता की दृष्टि—89 अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिष्ठा की कामना—90 वैचारिक मूलभूत—91 एशियाई देशों के समान उपहार—92 वैश्व दृष्टिकोण—93 अखिलमनता की नीति की विवेचनाएँ—94 अखिलमनता की नीति और तृतीय युद्ध की

धारणा—91 असह्यता की नीति का प्रयोग—92 1947 स 1950 के कोरिया युद्ध तक—92 1950 स 1957 का काल—93 1951 स 1962 के भारत चीन युद्ध के पूर्व तक—94 भारत चीन युद्ध स लेकर भारत सोवियत संघ तक—95 1965 का भारत-पाकिस्तान युद्ध और असह्यता की नीति—98 गुटवादियों का जघकारपूर्ण प्रविष्ट और असह्यता की नीति—99 असह्यता की नीति और नष्ट—99, नहुरु की मृत्यु के बाद असह्यता की नीति—100 असह्यता की नीति का मूल्यांकन 101 असह्यता की नीति का जन्म—108 नवीन अन्तराष्ट्रीय स्थिति—108 भारत सोवियत संबंध—109 ।

#### 4 भारत और विश्व शान्ति

111-134

भारत के लिए शान्ति की आवश्यकता—111 नीति-युद्ध के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—112 परस्पर विरोधी शक्तियों के मध्य संतुलन का कार्य—112 समस्त शक्तों के साथ मत्रा सम्बन्ध—113 संयुक्त राष्ट्रों के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—114 संयुक्त राष्ट्रों का उत्पत्ति—114 विश्व राजनीति पर संयुक्त राष्ट्रों का प्रभाव—115 भारतीय दृष्टिकोण—116 ताओ का विरोध—116 सिआओ का विरोध—116 सेंटो का विरोध—117 भारतीय विरोध के अर्थ कारण—117 निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारतीय दृष्टिकोण—118 आर्थिक परमाणविक परीक्षण प्रतिबंध संधि और भारत—119 1968 का परमाणु शक्ति निरोध संधि और भारत—119 भारतीय दृष्टिकोण—120 अंतरिक्ष में चीन का प्रवेश—121 पंचशील—123 पंचशील का उद्भव—123 सिद्धांतों की व्याख्या—125 शान्तिपूर्ण सहजीवन का सिद्धांत—126 शान्तिपूर्ण सहजीवन के सिद्धांत पर भारतीय दृष्टिकोण—126 पंचशील का मूल्यांकन—128 ।

भारत और संयुक्त राष्ट्रसंघ—130 संयुक्त राष्ट्रसंघ में भारत की भागीदारी—130 भारत की सहायता—131 भारतीय सविधान और संयुक्त राष्ट्रसंघ के आदर्श—131 संघ के महत्त्व का समर्थन—132 संघ की व्यापक रूप से चीन का भारतीय प्रभाव—132 सुरक्षा परिषद् में विशेषाधिकार का प्रश्न और भारत—133 अंतराष्ट्रीय सुरक्षा के क्षेत्र में संघ की सहायता—133 सामाजिक और आर्थिक क्षेत्र में सहयोग—133 राजनीतिक क्षेत्र में भारत का स्थान—134 ।

#### 5 अफ्रीका एशियाई समस्याएँ और भारत

135-172

एशिया और अफ्रीका में यूरोपीय उपनिवेशवाद और भारत—135 भारत द्वारा उपनिवेशवाद के विरोध के कारण—136 उपनिवेशवाद के विरोध की नीति का स्वल्प—138 इण्डोनीशिया में डच साम्राज्यवाद का विरोध—140 मलाया और हिन्द-चीन—141 अफ्रीका स्वतंत्रता का समय—142 संयुक्त राष्ट्रसंघ के सुरक्षा परिषद् और भारत—143 1957 स उपनिवेशवाद के प्रति भारतीय नीति—143 भारत में फासीवादी तथा पुतंगी उपनिवेशवाद का समर्थन—146 फ्रांसीसी वस्तुतया और भारत—147 गोज़ा की समस्या—147 प्रजातन्त्र विद्रोह और भारत—148 अफ्रीका अफ्रीका संघ और प्रजातन्त्र विद्रोह—149 1919 स 1945 तक के काल में भारतीय समस्या—149 संयुक्त राष्ट्रसंघ में

दक्षिण अफ्रीकी अश्वेतों का प्रश्न—151, भारत और एशिया अफ्रीकी देशों का संगठन—151 अंतर एशियाई सम्मेलन (1947)—151 द्वितीय एशियाई सम्मेलन—152 बाहुग सम्मेलन—153 संयुक्त राष्ट्र संधि में अफ्रीका एशिया समकक्ष सम्मेलन—157 अफ्रीका एशिया तांत्रिक सम्मेलन—157 बेनगल सम्मेलन—158 काहिरा सम्मेलन—159 अजीयस सम्मेलन—160 1966 का तीन सदस्य राष्ट्रों का शिखी सम्मेलन—161 1970 का तुसाका सम्मेलन और भारत—163 ब्रह्मद सम्मेलन—163 दारैस्सलम का तयारी सम्मेलन—165 तुसाका सम्मेलन और भारत—169 गुट निरपेक्ष राष्ट्रों का चतुर्थ अजीयस सम्मेलन और भारत—170 ।

## 6 महत्त्वपूर्ण अंतराष्ट्रीय सक्ते और भारत

173 225

कोरिया-समस्या के समाधान में भारत का योगदान—174 संयुक्त राष्ट्र संधि में कोरिया का मामला—174 युद्ध का प्रारम्भ—175 कोरिया की समस्या पर भारतीय दृष्टिकोण—176 युद्ध का विस्तार—177 युद्ध चीन का समस्या और भारत—180 भारत का दृष्टिकोण—181 चेनबा सम्मेलन और भारत—182 जनबा समझौता और भारत—184 अंतराष्ट्रीय नियंत्रण आयोग और भारत—184 स्वयं का संकट और भारत—185 राष्ट्रीयकरण की प्रतिक्रिया—186 राष्ट्रीयकरण पर भारतीय प्रतिक्रिया—186 सम्मेलन सम्मेलन—186 मेनन याचना—187 मुरला परिपद की कार्रवाई—188 मिश्र पर आक्रमण—188 मिश्र पर आक्रमण की भारतीय प्रतिक्रिया—189 हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारत—191 हंगरी विवाद की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—191 गुरुदास पर पद में हंगरी का प्रश्न—192 साधारण सभा में हंगरी का प्रश्न—192 हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारतीय प्रतिक्रिया—193 कांगो की समस्या और भारत—196 संयुक्त राष्ट्रसंघ में कांगो विवाद का प्रवेश—196 संधि द्वारा कांगो में हस्तक्षेप—197 भारतीय दृष्टिकोण—198 वियतनाम की समस्या और भारत—199 वियतनाम में अमरावा हस्तक्षेप—199 समझौते का प्रयास—201 वियतनाम संकट में भारतीय दृष्टिकोण—201 कम्बोडिया का संकट और भारत—203 भारत और पश्चिम एशिया का संकट—205 अरब इजरायल सम्बंध—205 तृतीय अरब-इजरायल युद्ध 1967 के कारण—205 तृतीय अरब-इजरायल युद्ध—207 मुरला परिपद और युद्ध विराम—208 अरब-इजरायल संधि में भारतीय दृष्टिकोण—209 भारतीय नीति की आलोचना और उसके आधार—210 भारतीय नीति का समर्थन—211 भारत और रवात सम्मेलन—215 जवा सम्मेलन और स्थायी इस्लामी सचिवालय पर भारतीय प्रतिक्रिया—220 बगला दल के प्रति अरब दृष्टिकोण और भारत अरब सम्बंध—221 राष्ट्रपति सबादत द्वारा सचिवालय सहायका का मिश्र छोड़ने की धापा—222, अरब आतंकवाद और भारत 223 चतुर्थ अरब-इजरायल युद्ध (1973) और भारत—223 तेल संकट और भारत—225 लाहौर का इस्लामी सम्मेलन और भारत—225 ।

## 7 भारत और युक्त रा्य अमेरिका

226-230

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—226 राजनयिक सम्बन्ध की ओर—230  
 सन् 1947 के बाद भारत में सम्बन्ध का प्रारम्भ—231 कश्मीर के प्रश्न पर  
 मतभेद—232 दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों की समस्या और  
 उपनिवेशवाद पर मतभेद—233 कम्युनिस्ट गान का प्राचुर्य और  
 भारत-अमेरिका मतभेद—233 मेरिदाद युद्ध और भारत-अमेरिका  
 मतभेद—234 जापान का रुझान का सम्बन्ध पर मतभेद—234  
 हिंद-चीन के प्रश्न पर मतभेद—235 तिब्बत के प्रश्न पर मत  
 भेद—235 चयन सौधनों पर भारत-अमेरिका मतभेद—236 पाकि  
 स्तान का रुझान सहमति—236 एशिया अफ्रीका में राजनयिक  
 गुप्तता का अमरीका सिद्धांत—237 गांधी के मर्म पर सम्बंधों में  
 विवाद—237 अमेरिका के मतभेद के अर्थ आधार—238  
 भारत और अमेरिका के बीच मन्त्रालय सम्बंध—238 भारत को  
 अमरीकी आर्थिक सहायता—238 भारत-चीन युद्ध और समुक्त  
 राज्य अमेरिका—240 भारतीय प्रधान मंत्री की प्रस्तावित अमेरिका  
 यात्रा—241 भारत-पाकिस्तान युद्ध और अमेरिका—242 प्रधान  
 मंत्री की अमेरिकी यात्रा—243 सम्बंधों में उत्तार-चढ़ाव—246  
 बंगला देश के युद्ध में भारत-अमेरिका सम्बंध—248 अमेरिका का  
 भारत विरोधी रुझान—248 प्रधान मंत्री की अमेरिकी यात्रा—249  
 निष्पत्ति का पत्र—250 सामान्यतः पर अमरीका प्रतिक्रिया—250  
 युद्ध के विस्फोट पर अमरीकी प्रतिक्रिया—251 अमरीका रुझान पर भार  
 ताय प्रतिक्रिया—253 अमेरिका का युद्धपान सम्बन्ध—254 एटोमरात  
 भारत-अमेरिका सम्बंध—256 पाकिस्तान का पुनः अमेरिका  
 का निषेध—258 चीन की सन्धि-सन्धि और भारत-अमेरिका सम्बंध  
 —259 चीन का 480 वीं उमरीता—259 जियांगो सन्धि के  
 मध्य में मतभेद 260।

## 8 भारत और सोवियत रा्य

261-314

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—261 सोवियत रा्य में भारत-सोवियत  
 सम्बंध—262 सोवियत रा्य की नया विदेश नीति और भारत—264  
 हिन्दू राज की समस्या पश्चात् और सच समझनों का निमाण—265  
 यात्राओं का उत्पन्न प्रमाण—265 निरन्तरता की भाषा—265  
 आर्थिक सहयोग—266 भारत-चीन युद्ध और सोवियत सच—267 सच  
 का सहायक—268 सोवियत रा्य का नवीन रुझान और भारत—269  
 भारत-पाकिस्तान युद्ध और सोवियत नीति—269 कश्मीर सम्बन्ध का  
 सोवियत दृष्टिकोण—270 भारत-पाकिस्तान युद्ध और सोवियत रा्य—270  
 तात्कालिक सम्बन्ध—273 सोवियत राजनय का जादू—274 सोवियत  
 राजनयिक की सहायता के कारण—275 पाकिस्तान की सहायता प्रति  
 सम्बन्ध और भारत—277 चेकास्लोवाकिया का घटना और भारत—  
 सोवियत सम्बंध—279 सोवियत हस्तक्षेप—280 चेकास्लोवाकिया  
 का घटना और भारत—281 रूस-चीन सीमा विवाद और भारत  
 —282 सोवियत विश्वीय की भारत—282 भारत-सोवियत  
 सच की सहायता—283 भारत-सोवियत सच—283, सच के

स्वल्प—285 यह कोई सनिह गुटवन्ती नहीं है—285 हमारे  
के खिलाफ गार टी—285 सोवियत भारत मन्त्री का एक नया अध्याय  
—287 अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में नवीनतम प्रवृत्तियों के उभार  
की स्वाभाविक प्रतिनिधियाँ—288 चीन अमेरिका में प्रभाव सत्तुलना  
—290 सवि का उत्पत्ति—291 भारतीय विदेश नीति में इतिहास में  
एक नया अध्याय—293 बंगला देश की राजनीति पर प्रभाव—295  
भारत साविजन प्रभाव की वृद्धि की व्याख्या—296 भारत साविजन  
संघ पर अमेरिकी प्रतिनिधियाँ—298 अजाति का नया दोष—299  
भारत पाकिस्तान में और सोवियत संघ—302 भारत सोवियत मति  
—302 वक्ता का नया मध्यता पर भारत सोवियत सम्बन्ध—304  
युद्ध पर साविजन प्रतिनिधियाँ—307 सहयोग का बढ़ता हुआ दायरा—  
308 विकास की भारत यात्रा—310 आर्थिक समझौता—311 एशिया  
में सामूहिक सुरक्षा की सोवियत योजना और भारत—313 सोवियत  
आर्थिक सहायता—314।

## 9 भारत चीन सम्बन्ध

315 349

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—315 तिब्बत का प्रश्न और भारत चीन  
सम्बन्ध—316 तिब्बत की स्थिति—316 तिब्बत और भारत—31  
कम्युनिस्ट चीन और तिब्बत—319 तिब्बत का विद्रोह और भारत  
—321 भारत चीन सीमा विवाद—322 भरमोहन रेखा—3  
रक्षा—323 सीमा विवाद का आरम्भ—325 गन्तव्य वास्ता—324  
रगून सम्मेलन—326 भारत चीन युद्ध—327 चीन का त्रिमूर्ती  
प्रस्ताव—327 एक-पक्षीय युद्ध विरोध की घोषणा—328 घोषणा के  
कारण—329 भारत चीन युद्ध के समय विभिन्न राष्ट्रीय दल—330  
पश्चिमी गुट की प्रतिनिधियाँ—330 सोवियत संघ—331 पाकिस्तान  
का संघ—332 संसद राप्ती की प्रतिनिधियाँ—33 चीन की दूसरी  
धमकी—333 कोरिया सम्मेलन—334 गान्धी प्रस्ताव—334  
नासिर प्रस्ताव—335 भारत राक्षस और चीन—336 चीन का  
अन्तिमदम—337 चीन की सैनिक हस्त—338 सपना का नया और  
—338 भारत चीन युद्ध के परिणाम—340 चीन की विदेश नीति में  
नई प्रवृत्ति और भारत—342 बंगला देश के समया और भारत का  
के प्राप्त चीन का संघ—345 भारत की प्रतिनिधियाँ—347 भारत का  
प्रति चीन का नवीन दृष्टिकोण—348 कोर्टिस रिटमन्स की चीन  
यात्रा—349।

## 10 भारत और पाकिस्तान

350 431

दशरी राप्ती की समस्या—350 खादिन तनाव—351 संधि—  
पानी का झगड़ा—352 कश्मीर का विवाद—353 राप्ती का मुद्दा  
—353 संयुक्त राष्ट्र में कश्मीर का प्रश्न—354 संयुक्त राष्ट्र आयोग  
के कार्य—355 मन्त्रिमंडल योजना—356 विधान विधान—356 प्रारम्भ  
मिशन—357 प्रधान मंत्रियों की वास्ता—357 पाकिस्तान अमेरिकी  
संघ संधि और कश्मीर समस्या के स्वरूप में परिवर्तन—358 उद्भवजन  
का प्रस्ताव—358 कश्मीर सविधान सभा द्वारा संघ के विधान का

अनुमोदन—359 जारि मिशन—360 पुन गहम मिशन—361  
 आयरलैंड का कश्मा विषयक प्रस्ताव—361 भारत-चीन युद्ध और  
 भारत-पाक सम्बन्ध—361 स्वयं सिंह मुझे बता—362 पाकिस्तान  
 का जम्मूमी दायन—362 तबाल घटना और भारत-पाक सम्बन्ध  
 —363 वरनार पुन नुरगा परिषद में—363, भारत-पाकिस्तान  
 सम्बन्ध का स्थान में गेह अन्तर्गत के यन्त्र—364 कठ का यन्त्र  
 —364 960 का भारत-पाकिस्तान युद्ध—366 भारत में पाकि-  
 तान की घुसपट्ट— 66 युद्ध का भारत— 67 सुत्त राउथ में  
 भारत का युद्ध का मन्त्र— 68 भारत-पाक युद्ध—369 नुरगा  
 परिषद का बैठक—369 उन्धान्त का गणि जर्मियान—371 नुरगा  
 परिषद का तात्पर्य—371 प्रस्ताव का स्मरण—373 युद्ध विराम—  
 374 युद्ध का परिणाम—375 युद्ध विराम का स्मरण—377 ताक  
 सम्मेलन—377 ताकद समझौते का महत्त्व—379 ताकद समझौते का  
 वाद—380 विमान काहरा और भारत का सम्बन्ध—381 पाकि-  
 स्तान का युद्ध और भारत—382 पाकिस्तान में निश्चय—382  
 भाषासी का क कायन्त्र— 83 बगालियों का मुक्ति-यन्त्र—384  
 पाकिस्तान का स्मरण—385 भारत का स्मरण—387 राददिक  
 स्मरण—388 मायता का प्र—389 राददिक का प्रमाण—391  
 भारत का विषय सूचि—39 राददिकों का प्रमाण—392 पुन  
 मायता का प्रमाण—392 मुक्ति यन्त्र का गतिविधि में तत्त्व—392  
 याहा का घटना—392 सीमाओं पर युद्ध का स्मरण—393 इन्डिया  
 गांधी द्वारा पाकिस्तानियों का यात्रा—394 पाकिस्तान में युद्ध स्मरण  
 —394 मुक्ति-यन्त्रों का स्मरण में भारत का स्मरण—395 1971  
 का भारत-पाकिस्तान युद्ध—396 युद्ध का विवेक— 96 भारत-  
 प्रतिनिधित्व—397 पाकिस्तान का दावा—397 का भारत का स्मरण  
 पा—397 युद्ध और क लिए अंतराष्ट्रीय समुदाय का प्रमाण—399  
 वाला का स्मरण—400 पाकिस्तान द्वारा भारत का सम्बन्ध  
 विषय—401 सुत्त राउथ में भारत-पाक युद्ध का प्रमाण—401 युद्ध  
 की स्थिति—401 नुरगा परिषद का पहला बैठक—401 वाला का  
 प्रतिनिधित्व का प्रमाण—402 नुरगा परिषद में भारत-पाक युद्ध—402  
 नुरगा परिषद का स्मरण बैठक—403 नुरगा परिषद में भारत-  
 404 नुरगा परिषद की स्मरण बैठक—406 युद्ध और भारत-पाक  
 प्रमाण—406 सुत्त राउथ का स्मरण—407 युद्ध का विवरण  
 —407 पाकिस्तान का नुरगा परिषद—408 एतल युद्ध  
 विराम—409 युद्ध में पाकिस्तान का हर के स्मरण—411 स्मरण  
 नुरगा परिषद—412 नुरगा परिषद—413 भारत का स्मरण का  
 मो—413 युद्ध का परिणाम—413 भारत का स्मरण का  
 प्रमाण—414 युद्ध का परिणाम का स्मरण—414 भारत की  
 जारि रचनाति पर प्रमाण—415 पाकिस्तान में युद्ध—416  
 युद्धोपरान्त पाकिस्तान—416 पाकिस्तान में युद्ध—416 युद्ध  
 का प्रतिनिधित्व—418 युद्ध का स्मरण—419 युद्ध का स्मरण  
 सम्बन्ध—420 युद्धोपरान्त भारत-पाकिस्तान सम्बन्ध—421 युद्ध



वार्ता—422 शिमला का बिल्लर सम्मेलन—422 शिमला सम्मेलन के बाद—426 मानवीय समस्याओं पर समझौता—427 अप्रिल 1974 का समझौता—429 भारत का परमाणविक परीक्षण और पाकिस्तान—430 सितम्बर 1974 का समझौता—431 ।

## 11 भारत और बंगला देश

432-447

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—432 बंगला देश की मायता—432 भारत बंगला देश की पहली संधि—433 मुजोब की रिहाई में भारत का योगदान—433 शेख मुजोब का भारत आगमन—433 भारत बंगला देश के बीच दूसरी संधि—434 बंगला देश की मायता—434 मुजोब का बलरुता आगमन—435 इन्दिरा गांधी की ढाका यात्रा—435 मित्रता और सहयोग की पचीस वर्षीय संधि—436 संधि का विश्लेषण—437 भारत बंगला देश व्यापार समझौता—439 शिमला समझौता और बंगला देश—441 बंगला देश और समुक्त राष्ट्र संधि—442 भारत बंगला देश सांस्कृतिक समझौता—442 भारत विरोधी वातावरण—442 भारत पाकिस्तान समझौता और बंगला देश—443 पाकिस्तान द्वारा बंगला देश की मायता—444 अप्रिल 1974 की त्रिपक्षीय वार्ता—445 भारत बंगला देश समझौता (मार्च 1974)—445 परबका यात्रा—446 ।

## 12 भारत के छोटे पड़ोसी राज्य

448-489

भारत और अफगानिस्तान—448 अफगानिस्तान के साथ भारत का सम्बन्ध—449 अफगानिस्तान की मांग—449 भारत अफगान सम्बन्ध—450 बदली हुई एशियाई राजनय और भारत अफगान सम्बन्ध—451 रक्षा और भारत—45 भारत विरोधी रक्त—457 भारत के प्रति रक्षा की नीति में परिवर्तन—453 रक्षा में प्रवासी भारतीयों की समस्या—454 नहुष-कोटलवाला समझौता—455 1964 का समझौता—456 बन्धुत्व का प्रश्न—457 रक्षा का चुनाव और भारत से सम्बन्ध—459 प्रधान मंत्री की रक्षा यात्रा—460 प्रमोद भट्टार नामक की भारत यात्रा—460 बन्धुत्व पर समझौता—461 भारत और बर्मा—462 बर्मा चीन सीमा विवाद और भारत—463 बर्मा में प्रवासी भारतीयों की समस्या—464 भारत और नेपाल—465 नेपाल की भौगोलिक और राजनीतिक स्थिति—465 स्वतंत्र भारत और नेपाल—465 नेपाल का गुन्-गुद और भारत—467 नेपाली कांग्रेस और भारत विरोधी अभियान—468 नेपाल की आन्तरिक राजनीति—469 टका प्रसाद आचार्य के प्रधान मन्त्रित्व काल में भारत नेपाल-सम्बन्ध—470 के आर्डी सिंह का प्रधानमन्त्रित्व काल और भारत—471 बी० पी० कोइराला और भारत—472 1967 के उपरान्त भारत नेपाल सम्बन्ध—472 1965-1969 के काल में भारत-नेपाल सम्बन्ध—473 भारतीय सैनिक सम्पर्क दल के सम्बन्ध में नेपाल की मांग—474 1970 की व्यापारिक वाता—476 वार्ता का दूसरा दौर—477 भारत नेपाल व्यापार संधि—478 बेगो गडक परियोजना संधि—480 सिक्किम की घटनाएँ और भारत

नेपाल सम्बन्ध—482 भारत के सरलित राय सिक्किम और भूटान—  
 483 सिक्किम—483 अंग्रेजों का प्रवेश—483 1950 की संधि—483  
 सिक्किम का जन आन्दोलन 1973 और भारत—484 सिक्किम के दो  
 राजनैतिक दल—484 भारत ने सह राय के दर में सिक्किम—485  
 भूटान—486 भारतीय सहयोग—487 ।

### 13 राष्ट्रमण्डल ब्रिटेन और भारत

4 0 502

राष्ट्रमण्डल का स्वरूप—490 औपनिवेशिक सम्मेलन—490 प्रथम  
 विश्व-युद्ध के बाद राष्ट्रमण्डल का विकास—491 राष्ट्रमण्डल और द्वितीय  
 विश्व-युद्ध—492 राष्ट्रमण्डल का वर्तमान स्वरूप—492 राष्ट्रमण्डल  
 का संगठन—492 राष्ट्रमण्डल में भारत की स्थिति—493 राष्ट्रमण्डल के  
 साथ भारत का सम्बन्ध—497 राष्ट्रमण्डल का भविष्य—498 राष्ट्रमण्डल  
 का मिनापुर सम्मेलन—499 राष्ट्रमण्डल का लंदन सम्मेलन—501 ।

---

# स्वतन्त्रता के पूर्व विश्व राजनीति में भारत

## (1) विश्व राजनीति में पराधीन भारत की स्थिति

अत्यन्त प्राचीन काल से ही बाह्य जगत् से भारत का सम्बन्ध बना आ रहा है। सम्भवतः भारत ने किसी भी युग में दुनिया से पृथक् रहकर एकांतवासी जीवन व्यतीत नहीं किया।<sup>1</sup> दक्षिण पूर्व एशिया के कतिपय देशों तथा ग्रीस और रोम के साथ भारत का घनिष्ठ व्यापारिक और सांस्कृतिक सम्बन्ध था। इनमें से कई देशों के साथ बना वार्षिक राजदूतों के आदान प्रदान भी हुए थे।<sup>2</sup> वस्तुतः मध्ययुग के आरम्भ के पूर्व अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत का अपना स्वतन्त्र अस्तित्व था। तब तक मुस्लिम राज्य की स्थापना के पक्षस्वरूप दक्षिण पूर्व एशिया के देशों के साथ भारत का सम्बन्ध पूर्णतया समाप्त हो गया। फिर पश्चिम एशिया में विद्यमान ओटोमन साम्राज्य (Ottoman Empire) की स्थापना के कारण यूरोप के देशों के साथ भी उसका सम्पर्क प्रायः टूट गया। ब्रिटिश राज्य की स्थापना के बाद अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत का सम्पूर्ण अस्तित्व लुप्त हो गया। अब भारत ब्रिटिश साम्राज्य (जो अन्तर्राष्ट्रीय विधि [International Law] के अन्तर्गत एक इकाई माना जाता था) में विलीन होकर उसका अभिन्न अंग बन गया। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में उसका अपना कोई स्वतन्त्र अस्तित्व नहीं रहा। भारत पर शासन करने तथा भारतीय नीति का निर्धारण करने के लिए 1858 में लन्दन में एक इण्डिया ऑफिस (India Office) की स्थापना की गयी और पराधीन भारत की विदेश नीति का निर्धारण वहीं से होने लगा। भारत सरकार ब्रिटिश सरकार की एक अधीनस्थ शाखा (Subordinate Branch) बन गयी और उसपर उसका (ब्रिटिश सरकार का) पूर्ण एवं सर्वोपरि नियन्त्रण कायम हो गया। ब्रिटिश सरकार से अलग होकर भारत सरकार किसी समस्या पर स्वतन्त्र रूप से विचार नहीं कर सकती थी। इस सम्बन्ध में प्रो. वेस्टेक ने ठीक ही लिखा था कि अन्तर्राष्ट्रीय विधि के अन्तर्गत भारत का कोई स्थान नहीं है। शांति या युद्ध सम्बन्धता या अन्तर्राष्ट्रीय वार्ता के लिए वास्तविक अन्तर्राष्ट्रीय

1 India did not lead an isolated life but maintained a close and intimate contact with the great civilization of the West through trade and commerce. This led to cultural and occasionally even Political relations. R. C. Mazumdar & A. D. Pusalkar (Ed) *The History and Culture of the Indian People The Age of Imperial Unity* p 633

2 Ibid Also see A. H. Maitty International Status of India *The Modern Review* April 1954 p 288

इकार युनाइटेड किंगडम ( United Kingdom ) है जिसका भारतीय साम्राज्य एक अंग भाग है।<sup>1</sup>

भारतीय देशों रियासतों की स्थिति भी इसका ही प्रतिफल है।<sup>2</sup> उनके बदलिम सम्बन्धों पर ब्रिटिश क्राउन ( British Crown ) का पूर्ण नियंत्रण था। ब्रिटिश सरकार के भारत स्थित प्रतिनिधि अंतराष्ट्रीय संधियों को अपना अनुसंधान देना रियासतों पर लागू कर सकते थे। यदि ब्रिटिश सरकार युद्ध का घोषणा करती अथवा शांति समझौता करती या तटस्थ दृष्टिकोण अपनाती तो देशी रियासतों का भी इनमें शामिल होना के लिए वे बाध्य कर सकते थे। यमराजों द्वारा ब्रिटिश का इच्छा पर निर्भर करती थी। देशी रियासतों के लोगों की इच्छा का इसमें कोई महत्व नहीं था।<sup>3</sup> अंतराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत उनकी स्थिति का वर्णन विनियमों की द्वाारा न निम्नांकित शर्तों में किया है— भारत सरकार और देशी रियासतों के पारस्परिक संबंधों में अंतराष्ट्रीय विधि के सिद्धांतों का कार्य मान्य नहीं था। देशी राज्य ब्रिटिश क्राउन का अधिपत्य ( Paramountcy of British Crown ) के अधीन थे और इस कारण उन पर ब्रिटिश सरकार का पूर्ण नियंत्रण था।<sup>4</sup>

सप्रकार यह स्पष्ट है कि ब्रिटिश राज्य की स्थापना के पश्चात् अंतराष्ट्रीय क्षेत्र में भारत का अपना कोई पृथक् स्थान नहीं रहा। अंतराष्ट्रीय राजनीति के अंगभूत पर भारत की स्थिति एक विदेश के सदस्य की गयी जो कि देशी राज्य के द्वारा या किसी भी देश के द्वारा ( Secretary of State for India ) के द्वारा पर बर्तों तब तक नहीं रहा।

अंतराष्ट्रीय क्षेत्र में भारत की स्थिति—भारत की इस अवस्था और पराजित स्थिति को देखकर यह समझना बहुत होगा कि अंतराष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में उसके कोई महत्व नहीं रहा। वस्तुतः इस स्थिति में रहते हुए भी भारत का अन्तर्गत तथा परीक्षा में अंतराष्ट्रीय राजनीति में प्रमुख भूमिका का निर्वहन करना रहा।<sup>5</sup> अन्तर्गत तथा परीक्षा अंतराष्ट्रीय क्षेत्र में ब्रिटिश विदेश नीति के अंग

1 Westlake Chapters on the Principles of International Law (1913) p 215

2 ब्रिटिश शासन ने भारत की राजनीतिक स्वाधीनता में बाधा डीनी कि ब्रिटिश शासन ने भारत सरकार का प्रयोग शासन था। अन्तिम देशी रियासतों की सन्ध्या अंग्रेज 562 की आन्तर्गत मामलों में स्वायत्तता प्राप्त स्थिति थी। भारत सरकार और देशी रियासतों के पारस्परिक संबंधों का निर्धारण पहले के संधि समझौते के आधार पर होता था। बदलिम मामलों में वे पूर्णतया ब्रिटिश सरकार के अधीन रही थी।

3 A B Keith 1 Com. Hist. India History of India pp 19 220

4 William Lee Warner The Protected Prince of India p 373

5 The role of India has been that of a pawn playing a part and even a major part in the balance of world forces and world conflict but not of its own choosing or under its own control —R P Dutt India Today (1949) p 502

तरफा की समझने के लिए हम हमारा भारत की महत्वपूर्ण एवं निर्णायक सामरिक और राजनीतिक स्थिति पर ध्यान रखना पड़ेगा। इन तथ्यों को किसी भी मू. य. पर अति से ध्यान नही दिया जा सकता। उनीसवीं सदी के प्रारम्भ से ही भारत ब्रिटिश वि. ग. नीति का मूल आधार बन गया। उस काल में ब्रिटन के सामने यूरोपीय शक्ति संतुलन (Balance of Power) को बनाए रखने की समस्या उतनी गम्भीर नहीं थी जितनी भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा की समस्या।<sup>1</sup> उनीसवीं सदी के प्रारम्भ से चकर भारत में ब्रिटिश राज्य के अन्तर्गत इस सम्पूर्ण काल में जो औपनिवेशिक विस्तार युद्ध अथवा शांति सम्झौतें कूटनीतिक तथ्य तथा अंतर्राष्ट्रीय सन्तुलन उत्पन्न हुए उन सब के मूल में ब्रिटन की साम्राज्यवादी प्रणाली (Imperial system) के अन्तर्गत भारतीय साम्राज्य की अभ्युत्थिति थी। भारत इस साम्राज्य की प्रणाली का केन्द्र बिन्दु था आधार-स्तम्भ था।<sup>2</sup>

नेपोलियन के युद्ध और भारत—भारत को नेपोलियन के विरुद्ध बनाकर ब्रिटिश वि. ग. नीति का निर्धारण उन्नीसवीं सदी के प्रारम्भ से ही शुरू हुआ। उस समय यूरोप के राजनीतिक तन्मयण्डल पर नेपोलियन की शक्ति का सितारा चमक रहा था। उस महान् कासीमी विजय की महारतों का किसी भी क्षण काट ही नहीं थी। उसन स्पष्ट रूप से कहा था कि ब्रिटन को यूरोप में नहीं हराया जा सकता है क्योंकि वह एक छोटा सा द्वीप ही नहीं धरत दूर देशों में बसा हुआ एक विघटन साम्राज्य है और

1 No person can understand the foreign policy of England who does not know the relationship India bears to the British Empire. No person can understand the British foreign policy which has inspired its diplomatic and military activities from the Nepoleonic wars right down to the establishment of the League of Nations unless he interprets diplomatic conflicts, territorial annexations, treaties and alliances and extension of protectorates with the fact of India constantly in mind. For the British Empire is not a European Empire—it is an Asiatic Empire and India is its central pillar.—Agnes Smiles, *India's Role in World Politics The Modern Review* May 1925 p 530

2 British foreign policy during the last two centuries has been greatly influenced by its strategic determination to control India by secure control of India is necessary for the maintenance of British supremacy in Europe and Asia and the world politics generally. India may in fact be regarded as the centre of power of British Empire in the East and for this reason alone setting aside all other considerations must be found an indispensable factor in any aggressive plan. It is not only British supremacy in that country itself which is at stake the uninterrupted intercourse with her eastern colonies them India could at once be threatened should foreign invasion take place

—Archibald Colquhoun *Russia Against India* p 203

भारत उस साम्राज्य का सर्वाधिक महत्वपूर्ण अंग है। वह कहा करता था कि ब्रिटन को भारत में पराजित किया जा सकता है। अतः यूरान में ब्रिटेन का पराजित करने के लिए वह भारत विजय की योजना बनाता था। सन् 17८8 में एक विशाल सैनिक बल लेकर वह मिस्र की ओर चल पड़ा। उसका विचार था कि पहुँच मिस्र पर आधिपत्य कायम करके उसका एक मुख्य फासीभा सैनिक बल बनाया जाय ताकि वहाँ से भारत पर सुगमतापूर्वक आक्रमण किया जा सके। मिस्र पहुँच कर उसने कुछ भारतीय नरेशों के साथ वाताताप भी शुरू कर दी। 1799 में उसने काहिरा से मयूर के नरेश टोपू सुन्नान का एक पत्र लिखा और उसमें माप सैनिक गठबंधन कायम करने की इच्छा व्यक्त की। नेपालियन की इन सैनिक और राजनयिक गतिविधियों को देखकर ब्रिटिश सरकार सन्नद्ध हो उठी और तत्कालीन गवर्नर जनरल लॉर्ड क्लाइव ने नेपालियन के सबूत को टालने के लिए कई बल भेजा। उसने उन भारतीय नरेशों को निनपर उसको जरा भी मदद या कुचसन का काम छुट दिया और फिर स्वयं का संपूर्ण नेपालियन का मुकाबला करने के लिए भारत से एक सेना भेजने का व्यवस्था की। यह अग्रजा का सोभाव्य था कि नेपालियन कई कठिनाइयाँ स बाध्य होकर मिस्र से आगे नहीं बढ़ सका। इस लक्ष्म उठाकर अग्रजा ने माल्टा द्वीप पर अधिकार कर लिया। यूरोप से भारत पहुँचने के सामुद्रिक मार्ग में माल्टा का स्थिति अत्यन्त महत्वपूर्ण था और इस द्वीप पर आधिपत्य जमाने में ब्रिटन मुरवत इसी तथ्य से प्रेरित हुआ था।

नेपालियन के मिस्र से लौटने के तुरत बाद फ्रांस और ब्रिटन के बीच आमिषों का संधि (Peace of Amiens) हो गया और दोनों देशों के बीच युद्ध बंद हो गया। आमिषों की संधि का एक छत यह था कि ब्रिटन माल्टा का संपूर्ण प्रभुत्व लौटा देगा। लेकिन भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा के लिए माल्टा का भी महत्व था उसको ध्यान में रखते हुए ब्रिटिश सरकार ने उस द्वीप का योगदान स्वीकार कर लिया। 1803 में इंग्लैंड और फ्रांस के बीच पुनः जो युद्ध छिड़ा उसका मुख्य कारण यही था। इस तरह नेपालियन के यहाँ के विस्तार में भारत एक निर्णायक तत्त्व साबित हुआ।<sup>1</sup>

1815 में वियना कांग्रेस में ब्रिटन ने केप ऑफ गुड हाप (Cape of Good Hope) पर दावा किया और कांग्रेस ने नेपालियन की पराजय के उपरांत जो प्रस्ताव व्यवस्था की उसके अनुसार केप पर ब्रिटेन के अधिकार का मान लिया गया। केप ऑफ गुड होप पर अपना अधिकार जमाने के लिए ब्रिटन उहाँ कारणों से प्रेरित हुआ था जिन कारणों से उसने माल्टा पर अधिकार जमाया था।<sup>2</sup>

इस का अर्थ—नेपालियन का पराजय के बाद स बीतवीं सताब्दी के प्रथम अर्ध तक ब्रिटिश कूटनाति मिस्र के आक्रुर्ण से ग्रस्त रहा। भारत पर रक्षा आक्रमण की तयारपित योजना वहाँ तक अग्रकों के लिए सुरक्षित बना रही। भारत

1 M Prothero *The Development of the British Empire* p 80

2 Taraknath Das *India in World Politics* p 17

पर आक्रमण करके उसपर आधिपत्य जमाने की आकांक्षा कभी रूस ने पाता हो या नहीं यह बात संभवतः कभी नहीं मानी जा सकेगी। लेकिन सम्पूर्ण उन्नीसवीं शताब्दी अथवा जलजल रूस के आतंक से अत्यधिक भयभीत रहे। उसका ध्यान था कि रूस विगत ओटोमन साम्राज्य की विजयकर किसी तरह भूमध्यसागर तक पहुँचना चाहता है जहाँ से उसका दूसरा उदय भारत होगा। इस सम्भावना को ध्यान में रखकर पश्चिम एशिया में ब्रिटिश कूटनीति अत्यंत सज्जिब हो उठी। ओटोमन साम्राज्य जो उस समय यूरोप का मरीज (Sickman of Europe) कहा जाता था जो बच न के लिए ब्रिटेन ने हर सम्भव उपायों का अवलम्बन किया क्योंकि भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा के लिए ओटोमन साम्राज्य का अस्तित्व परम आवश्यक था।<sup>1</sup>

इसी बीच भारत के पश्चिमोत्तर सीमांत पर स्थित अफगानिस्तान का सन् 1839 में अंग्रेजों के विमान में कुछ गढ़ाए उठी। बिना किसी अफगानिस्तान का जमीर रूप के साथ सौंठ गँठ कर रहा है। इस कारण उस युद्ध में रूसी प्रभाव के जमाने की सम्भवना बहुत बढ़ गयी थी। भारतीय साम्राज्य की सुरक्षा को ध्यान में रखते हुए अंग्रेज ऐसा होने देना नहीं चाहते थे। 1839-42 का प्रथम अंग्रेज-अफगान युद्ध (First Anglo-Afghan War) इसी नीति का परिणाम था। 1853 के क्रिमिया युद्ध (Crimean War) और उसमें ब्रिटेन की भूमिका को भी हम भारतीय नीति के सन्दर्भ में ही समझ सकते हैं। इस युद्ध में ब्रिटेन एक ही उद्देश्य में शामिल हुआ था। उद्देश्य यह था कि ओटोमन साम्राज्य की प्राकृतिक अलगाव पूर्ववत् कायम रहे। ब्रिटेन को यह भय सदा बना रहना था कि यदि ओटोमन साम्राज्य खत्म हो गया तो यूरोप और भारत के बीच सीधा सम्पर्क स्थापित हो जायगा। यह स्थिति भारत में साम्राज्य की सुरक्षा के लिए अत्यंत खतरनाक मानी जाती थी। 1878 के बर्लिन सम्मेलन (Berlin Congress) में ब्रिटेन इसी उद्देश्य से शामिल हुआ था। बर्लिन की संधि (Berlin Treaty) द्वारा सादृश्य वृद्धि पर इंग्लैंड का अधिकार कायम हुआ। भूमध्यसागर से भारतीय साम्राज्य तक जाने वाले नौ नौ मार्ग को सुरक्षित रखने के लिए सादृश्य ने द्वीप का विशेष महत्व था। इस कारण ब्रिटेन ऐसी कोई व्यवस्था नहीं मान सकता था जो सादृश्य द्वार का किसी दूसरी शक्ति (Power) के हाथ में गँव दे—कभी तकित जो बाद में चलकर ब्रिटिश का विरोधी हो जाय। विशेषतः 1869 में स्वयं मरु के सुल जान में यह द्वीप और

1 On the Red Sea at a subervient Turkey as considered preferable to a higher at Russia and for the next hundred years the British Government became absorbed in wars and intrigues in the Near East. The latter had a single purpose to restore the old boundaries of the Turkish Empire so that it should remain in occupation of the road to India.  
—R. A. Reynolds India as an International Problem *The Modern Era* May 1930 p. 578





अन्तर्राष्ट्रीय समझौते और भारत—म. द. ग. ब्रिटन ने दुनिया के बड़े बड़े राष्ट्रों — साथ जो महत्वपूर्ण संधि समझौते किये उनमें भी भारत को हिस्सा नहीं दिया। 1902 का एंग्लो जापानी संधि (Anglo Japanese Treaty) में भारत की चला प्रत्यक्ष रूप से की गयी थी। इसकी दो धाराएँ (1 और 3) मुख्यतः भारत से सम्बन्ध थीं। इनमें कहा गया था कि यदि कोई देश भारत की सुरक्षा पर कोई खतरा पैदा करेगा तो वह काम नहीं करेगा जिससे पूर्वी एशिया और भारत की सुरक्षा पर कोई खतरा पैदा हो। 1907 की एंग्लो रूसी संधि (Anglo Russian Convention) के साथ भी लगभग ऐसी ही बात थी। तब तक फारम और अफगानिस्तान में रूस अपना साम्राज्यवादी जाल फला रहा था। भारतीय सुरक्षा पर इसका प्रभाव पड़ना अवश्य भावी था। इसलिए ब्रिटन ने रूस की तरफ से निश्चित हानि के लिए 1907 में उससे साथ संधि कर ली।

म. द. संधि की पृष्ठभूमि में एक दूसरी बात भी थी। 1878 की बर्लिन संधि के बाद ओटोमन साम्राज्य का प्रति ब्रिटन के सामने परिवर्तन हुआ था। अब वह ओटोमन साम्राज्य का स्वतन्त्र अस्तित्व को भारतीय सुरक्षा के लिए महत्वपूर्ण नहीं मानता था। अतएव ओटोमन साम्राज्य में उनकी रुचि निरंतर कम होने लगी। इसी बीच जर्मनी का इन्टिनेनुम में अपना प्रभाव जमाने का काम शुरू किया और बर्लिन बाग़दद रेलवे (Berlin Baghdad Railway) की योजना तैयार की। इस रेलवे की योजना से भारत की सुरक्षा पर प्रत्यक्ष खतरा उत्पन्न हो गया। ब्रिटन ने इस योजना का बड़ा विरोध किया। पतल योजना का विरोध महा हो रहा और बर्लिन बाग़दद रेलवे की बात आगे नहीं बढ़ पायी। फिर भी पूर्व में नवीन जर्मनी के साम्राज्यवादी राजीव हिन्दू जर्मन गठित हो उठा कि उसने हमेशा अपने पुराने दोस्त — साथ समझौता कर लेना ही उचित समझा। इससे पूर्व 1904 में फ्रांस के साथ उसका समझौता (Anglo French Entente) हुआ था। सैनिक जर्मनी की महावाकांक्षा को कुचलने के लिए वेबन फ्रांस के साथ समझौता परामर्श न हुआ। अतएव 1907 में रूस के साथ भी ब्रिटन ने समझौता किया और फ्रांस के साथ जर्मनी को मिलाकर एक त्रिपुट (Triple Entente) का निर्माण हुआ। इस प्रकार प्रथम विश्व युद्ध के विस्फोट के पूर्व के यूरोपीय दूरी नीति इतिहास को भारत ने प्रभावित किया। भारत के इतिहास काई विरोधी साम्राज्यवादी शक्ति किता नरह आना प्रयुक्त न कायम कर सका इसे रोहन — लिए ब्रिटन।

pure and the freedom of a number of countries. Protection of India has been an important motive in British aggression in Persia, in Mesopotamia, in Afghanistan, in Tibet, in Burma, even in Egypt and the Mediterranean. In the history of European diplomacy during the last century India must call attention on every page so far reaching has been her influence.

—P. T. Moon *India's Role in World History* ■ 311

वस्तुतः एक भारतीय मुनरो निदान्त (Indian Monroe Doctrine) का प्रतिपादन किया या जिसका अर्थ या किसी भी मूल्य पर भारत के पड़ोस में किसी भी यूरोपीय देश के साम्राज्यवाद को नहीं बनाने देना।<sup>1</sup>

साम्राज्यवादी प्रसार में भारत का योग—ब्रिटिश साम्राज्यवाद और यूरोपीय साम्राज्यवाद के लिए भारत का एक और महत्व था। भारत अनधिकृत और अल्प साधनों का अपार भंडार था जिनका प्रयोग दूसरे देशों को पराधीन बनाने के लिए भी किया जाता था। भारत सरकार एक विशाल सना रखती थी। इसके दो प्रमुख काम थे भारतीय राष्ट्रीय आंदोलन का कुचनना और एशिया के अल्प भागों में ब्रिटिश साम्राज्य का प्रसार करना। वस्तुतः भारत ब्रिटेन की सैनिक शक्ति का मुख्य केन्द्र बिंदु था। पास-पड़ोस के देशों में ब्रिटिश साम्राज्यवाद का पनाब भारतीय सना और साधना के प्रयोग से ही सम्भव हो गया था। 1839 में चीन के विरुद्ध पहले पहल भारतीय सेना का प्रयोग किया गया। चीन की सरकार ने एक इंडिया कम्पनी के अधिकार के आधार पर प्रतिबंध लगा दिया। लेकिन अफीम के व्यापार से अंग्रेज व्यापारी बचन अधिक लाभ किया करते थे। अतएव उन्होंने तत्कालीन चीन में अफीम पहुँचाता गढ़ किया। जब चीन की सरकार ने अफीम विरुद्ध कार्रवाई का तो कदम उठाया तो बहाना बनाकर अंग्रेजों ने चीन के खिलाफ युद्ध उद्घाटित कर दिया। अफीम के व्यापार को लेकर कुछ वर्षों बाद चीन के साथ एक दूसरी मझाई भी (1857 में) हुई। इन दो युद्धों के फलस्वरूप विदेशियों के लिए चीन का दरवाजा खोल दिया गया और बड़ी संख्या में यूरोपीय साथ उसमें बताना प्रवेश कर गए। फिर चीनी संक्रान्ति के कारण (Cutting of the Chinese Melon) का युग आया और चीन यूरोप के साम्राज्यवादियों के प्रभाव क्षेत्र (sphere of influence) में विभक्त हो गया।

अफगानिस्तान के साथ भी कुछ ऐसी ही बात हुई। भारत के इन पड़ोसी देश के साथ ब्रिटिश भारतीय सरकार ने तीन युद्ध किए—1839, 1878 तथा 1919 में। इन युद्धों ने अपार धन का खजाना और यह सारा सब भारतीय स्वतंत्रता के लिए लगाया। अफगानिस्तान के विरुद्ध सैनिक कार्रवाई में जिस सना के प्रयोग से वह भारतीय मेता गयी। यद्यपि अफगानिस्तान पूरी तरह अभी नहीं जीता जा सका और इसपर प्रत्यक्ष रूप से ब्रिटिश शासन नहीं स्थापित हुआ लेकिन इन युद्धों के फलस्वरूप चीन के अफीम युद्धों के प्रभाव में आ गया। उसकी अपनी शक्ति की

1 The foreign relations of India are regulated by a kind of unwritten Monroe Doctrine. I mean that we maintain over all the countries immediately adjacent the policy of allowing no intervention by other European nations and the predominance of no influence except our own. It is this necessary attitude that gives us incessant occupation abroad in Asia and bringing us into continual contact or collision with European rivals.—Mortimer Durand *Life of Alfred Lyall* p. 393

वदक्षिक नीति पर कोई नियम नहीं रहा। आंतरिक बातों में भी वह अग्रजों की मर्जी के बिना सामान्यतः कुछ नहीं कर सकता था।<sup>1</sup>

इसी तरह बीसवीं सता की प्रारम्भ में दक्षिण अफ्रीका के बोअर लोगों ने अग्रजों के खिलाफ युद्ध शुरू किया। इस युद्ध में अग्रजों की बड़ी परेशानी का सामना करना पड़ा। इतना होकर ब्रिटिश सरकार ने ब्रिटिश भारतीय सरकार से सैनिक सहायता माँगी। उस समय भारत का वायसराय लार्ड कर्जन था। उसने तुरंत ही भारत से दक्षिण अफ्रीका के लिए एक विमान सेना भेजने का प्रबंध किया और बोअरों की कुचलने में भारतीय सेना का प्रयोग अत्यंत ही प्रभावकारी रूप से किया गया।<sup>2</sup>

तिब्बत पर ब्रिटिश प्रभुत्व स्थापित करने के लिए भी भारतीय सेना और साधनों का प्रयोग हुआ। तिब्बत शुरू में एक अलग स्वतंत्र और चीन का परक्षित राज्य था। भारत और चीन के मध्य में इसकी स्थिति अस्पष्ट महसूस होती थी। अतः एव ब्रिटिश सरकार ने इस क्षेत्र पर अपना आधिपत्य कायम करने का निश्चय किया। ब्रिटिश विदेश मन्त्रालय ने यह कहना शुरू किया कि तिब्बत की ओर से भारत पर आक्रमण होने का खतरा बहुत बढ़ गया है। अतएव इसको ब्रिटिश नियंत्रण में लाना आवश्यक हो गया है। पहले ब्रिटिश सरकार ने अपने एजेंट जामूसो को बोर्ड भिजाया तथा उपद्रवों के रूप में तिब्बत भेजकर गुप्त रूप से वहाँ का नक्शा तैयार कराया। फिर तिब्बत का राज्य सीमा का शगडा लड़ा किया गया और इस बाद विवाद को तय करने के लिए कनल यमहसबंद का निश्चय भेजा गया। कनल यमहसबंद ने राजतंत्र के रूप में न आकर भारतीय सेना की एक टुकड़ी के साथ 1904 में तिब्बत में प्रवेश किया और दलाई लामा का डरा धमकाकर तिब्बत का एक संधि करने के लिए बाध्य किया। यमहसबंद विमान के सैनिक अभियान के तम में समझौता हुआ कर तिब्बत की ओर से पर उ निष्ठ की हा इसकी प्रतिनिधि करनी पड़ी। इसका नाम तिब्बत परी तरह ब्रिटिश भारतीय शासन के नियंत्रण में आ गया।

इस तरह का कई अन्य ऐतिहासिक उदाहरण उस तथ्य का सिद्ध करने के लिए प्रस्तुत किए जा सकते हैं कि ब्रिटिश ने संसार के अन्य भागों में अपने साम्राज्य के विस्तार के लिए भारतीय जन शक्ति और साधनों का खलेर प्रयोग किया और भारत को उसने अपना विश्वव्यापी साम्राज्य का नींव का आधार-रूप बनाया।

1 P T Moon op cit pp 274 9

2 Earl of Ronaldshay *The Life of Lord Curzon* Vol II p 68

3 It is the Indian soldiers who as mere mercenaries fought for the East India Company and others for foreign concerns and powers even against their own people. It is a historical fact that through the control of India's trade and power resources and strategic position Great Britain has succeeded during the last three centuries to expand in all Southern Asia

ब्रिटिश साम्राज्यवाद के लिए भारत की स्थिति का एक और उपयोग था। पणोम के वसा के स्वतन्त्रता संग्राम का कुचलन के लिए भारतीय सना का बसवों गन का प्रथम माग से चलकर प्रयोग किया गया। संसार के किसी भी भाग में पराजितता में मूर्खित पान के लिए किसी स्वातंत्र्य आन्दोलन के छिड़न पर भारत ॥ तुरन्त मना भेजा जाता था और उसका कुचला जाता था। भारतीय सना हमेशा युद्ध की स्थिति में रखा जाता था और कुछ ही क्षण का सूचना पर वह एशिया और अफ्रिका के किसी काने में भेजा जा सकती थी। इस प्रकार लगभग दो सदियों तक भारत नगर में साम्राज्यवाद का प्रयोग बना रहा। इसी कारण एक मित्रा नागरिक ने जल्द से जल्द होकर एक भारतीय स कहा था आप भारतीय कवन अपना ही स्वतन्त्रता नहीं छो बैठे हैं बल्कि आप दूसरा की स्वतन्त्रता के अपहरण में भाग लेने की सहायता कर रहे हैं।

ब्रिटिश साम्राज्यवाद के अनुसार भारत का एक केन्द्रीय स्थिति को देखकर भारत को कहा था भारत जिब्राल्टर में शुरू होता और हांगकांग में खत्म होता है ( *India begins from Gibraltar and ends at Hongkong* )। इसी कारण हम विचार प्रमाण पर टिप्पणी किताबी यूरोपीय राज्य का प्रभाव महान मह कर सकते थे। 1904-5 के बजट के अवसर पर इन्डियन इम्पारियल कॉन्ग्रेस में योजित हुए लोक सभा में कहा था भारत एक विचार किताबी के समान है जो दो तरफ सड़कों से आर एक तरफ पहाड़ों से घिरा हुआ है लेकिन इन दावारों के बावजूद एक टांगुली विचार है हम नहीं चाहते कि इनपर हम अपना अधिकार कायम कर दें। लेकिन हम इस बात को अनुमति भी नहीं दे सकते कि कोई दूसरी शक्ति इनपर कब्जा कर ले। हमला करने वाले सहयोगियों और मित्रों के प्रभाव में अपने को तयार है लेकिन यदि कोई विराघा शक्ति हमसे घुम जाय और यहाँ अपना जग बना ले तो हम बिना हथियारों के रह जायेंगे। यदि हम ऐसा नहीं करने और विदेशी शक्तियों का मुँह जमन का दरवाजा दे देते हैं तो उस शक्त में स्वयं हमारा सुधा बरत में पड़ जायगा। अखिरकार अफगानिस्तान ईरान और म्यांमर के प्रति ब्रिटिश नीति का यह रहस्य है।<sup>2</sup> इस विचार का बाद में नाटक बनाने में

*Africa and Australia India is the key stone of the arch of the British Empire today. The great misery of China and the subjugation of various Asiatic peoples even those of Egypt have been brought about by the Indian soldiers and by using Indian resources. — T. N. Das Indian World Politics p. 11*

1 India is like a fortress with the vast moat of sea on two of her faces and with mountains as her wall on the remainder. But beyond these walls which are sometimes of by no means insuperable height and admit of being easily penetrated extends a glacis of varying breadth and dimensions we do not want to occupy it but we also cannot afford to see it

अपनी एक पुस्तक में और विस्तृत रूप से चर्चा की। बंजन ने लिखा कि भातीय साम्राज्य यू. ए. के तृतीय महत्वपूर्ण स्थान में है लेकिन उसकी इस महत्वपूर्ण स्थिति का सबसे अधिक और निर्णायक प्रभाव उसके पड़ोसी देशों पर पड़ता है। भातीय निर्यात का भाग्य भारतीय घुरी पर आश्रित है।<sup>1</sup>

इस प्रकार उपभोग की गतिशीलता तक भारत विश्व राजनीति का एक महत्वपूर्ण तत्व बना रहा। इस बात में अपनी महत्वपूर्ण स्थिति को अपने ब्रिटिश विश्वनामिकों के निर्णायक रूप से प्रभावित किया। अंतर्राष्ट्रीय दाय में ब्रिटिश भारत का भातीय महत्वपूर्ण स्थिति की स्थिति जिसका निर्धारण भारत का साम्राज्य की स्थिति में की गया हो। काफीन होत हुए भी रत बांध अनचाहे विश्व राजनीति विपरीत अथ पड़ोसी देशों में घटनवाली घटनाओं का प्रभावित करता रहा।

### (3) भारत का अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व का विकास

#### (Development of India's International Personality)

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पक्ष में अर्थात् 15 अगस्त 1947 के पूर्व अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक क्षेत्र में यद्यपि भारत एक महत्वपूर्ण नामका अंदाज़ में रहा पर अंतराष्ट्रीय विधि के अंतर्गत उसकी कोई स्थान प्राप्त नहीं था। यद्यपि साम्राज्य की तरह के विश्वनामिक क्षेत्र में भी दो पूज्यतायें न स्थित नृत्वा का फल के अंशित था और न किसी प्रकार का अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व (International personality) प्राप्त न था। भारत के संबंध में अंतराष्ट्रीय नीति का निर्धारण भारत सरकार नहीं करती थी। यह काम ब्रिटिश सरकार का था। भारत सरकार के बल में भारतीय नीति का निर्धारण अंग्रेजों के व्यापक साम्राज्य के हितों को ध्यान में रखकर करती थी।

occupied by our foes. We are quite content to let it remain as the land of our allies and friends but if rival and unfriendly nations are creeping in and hide themselves right under our eyes we are compelled to interfere because they would then by growing might and might overtake our country. This is the secret of the whole position in Arabia. Persia, Afghanistan, Tibet and as far as India and as Sam

—Quoted in Guy Wint *The Press* 1948 p. 23

1. *The Indian Empire in the strategic centre of the third imperial competition of the globe*. But her central and commanding position is not here better seen than in the political influence which she exercises over the destinies of her labouring realms and extent to which their future revolves upon an Indian axis. —Curzon *Imperialism of the Far East* pp. 9-10

## इम्पीरियल काँग्रेस (कामनवेल्थ) में भारत का प्रवेश

औपनिवेशिक सम्मेलन—ब्रिटिश सरकार के प्रत्यक्ष शासन—अनेक अन्य क्षेत्रों में वर्षों के बाद ब्रिटिश साम्राज्य के अन्तर्गत भारत का स्थिति में प्राचीन युद्ध परिचयन होने शुरू हुआ। इस परिवर्तन में पहला औपनिवेशिक सम्मेलन (Colonial Conference) और बाद में इम्पीरियल काँग्रेस (Imperial Conference) ने प्रमुख भूमिका अदा की। जहाँ औपनिवेशिक सम्मेलन तथा इम्पीरियल काँग्रेस के बीच अन्तर का समझौता के इतिहास का अध्ययन आवश्यक प्रतीत होता है। इसके द्वारा हम इस सभ्यता के सम्मेलन में सुनिश्चित होया कि भारत ने किस प्रकार पर ध्यान हासिल हुए थे और कि वे काल में ही एक स्थिति को सन्तुष्ट करने के लिए प्रेरित कर दिया था।

औपनिवेशिक सम्मेलन का प्रारम्भ 1887 में हुआ था। ब्रिटिश साम्राज्य के स्वशासी उपनिवेशों (Self governing Colonies) से सामान्य सम्मेलन पर विचार विमर्श करने के लिए एक सम्मेलन का आयोजन किया गया था। ब्रिटिश बाद में बकर एक सभा का रूप ग्रहण कर लिया। 1887 में महाराजा विक्टोरिया के शासन का स्वयं उत्सव में सम्मिलित होने के लिए स्वशासी उपनिवेशों के प्रधान मंत्री सम्मेलन आय हुए थे। इस अवसर पर सामान्य इच्छा ब्रिटिश सरकार ने उनके साथ विचार विमर्श करने के लिए एक सम्मेलन का आयोजन किया जिसका औपनिवेशिक सम्मेलन का नाम दिया गया। बाद में इस औपनिवेशिक सम्मेलन का नाम बदलकर इम्पीरियल काँग्रेस रखा गया था।<sup>1</sup> 1887 के प्रथम औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत को कोई प्रतिनिधित्व नहीं मिला। 1897 के द्वितीय औपनिवेशिक सम्मेलन और 1902 के तृतीय सम्मेलन में भी भारत का प्रतिनिधित्व नहीं दिया गया।<sup>2</sup> इस समय तक भारत में राजनीतिक चेतना का विकास हो चुका था और 1885 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस (Indian National Congress) का स्थापना के बाद से भारतीय जनता के प्रति जागरूक हो गई थी।<sup>3</sup> इस अवस्था में कांग्रेस पर भारी नजर आई। भारतीय नेताओं का प्रभाव था जो ब्रिटिश शासन का प्रतिनिधित्व में बड़ा विश्वास रखते थे। इन लोगों ने यह भी कहा कि भारत का औपनिवेशिक सम्मेलन में सम्मेलन में विचारों के लिए। ब्रिटिश ब्रिटिश राजशाही ने भारत का इस भाँति का सम्मेलन दिया। ब्रिटिश सम्मेलन में दूसरे सम्मेलन में कहा कि औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत के लिए ब्रिटिश भारतीय सरकार का प्रतिनिधित्व होना करने भारतीयों को भी बर्नामिश दिया

1 H D Hall *The Indian Commonwealth of 1887* pp 9-98

2 Notes on the Status and position of India in the British Empire Memorandum presented to the Indian Statutory Commission by the Government of India *Papers of the Indian Statutory Commission* (1930) Vol 1 p 1333

जाना चाहिए। यह व्यक्ति भारतीय सेजिस्ट्रेटिव कौमिल का ग़र सरकारी सचिव हो सकता है।<sup>1</sup>

इन त्वावों के फलस्वरूप 1907 के औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत को अस्थायी रूप से (on ad hoc basis) भाग लेने का मौका मिल गया। भारत सचिव लाइ माले की अनुपस्थिति में इण्डिया ऑफिस के एक बरिष्ठ पदाधिकारी जम्स मके ने सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व किया। औपनिवेशिक सम्मेलन में भारत की स्थिति स्वशासी उपनिवेशों के मद्देन नहीं थी लेकिन सम्मेलन का मेघुने का अवसर उसे अवश्य मिल गया।

इम्पीरियल कांफ़रेंस—1907 के औपनिवेशिक सम्मेलन का चौथा अधिवेशन का दृष्टिकोण में महत्वपूर्ण था। इसने सम्मेलन को एक स्थायी रूप प्रदान कर उसमें सित एक विधान तैयार किया। औपनिवेशिक सम्मेलन (Colonial Conference) का नाम बदल कर इम्पीरियल कांफ़रेंस (Imperial Conference) रखा गया तथा स्वशासी उपनिवेशों (Self governing Colonies) के बने कनाडा, यूजीलैंड, दक्षिण अफ़्रीका, यूफ़ाउल्लंड आदि को डोमिनियन (Dominion) कहने का निर्णय किया गया। यह तय हुआ कि इम्पीरियल कांफ़रेंस में अब से केवल मंत्री स्तर के व्यक्ति ही अपने अपने देशों का प्रतिनिधित्व करेंगे। लेकिन भविष्य के इम्पीरियल कांफ़रेंस में भारत के प्रतिनिधित्व के सम्बन्ध में कोई निर्णय नहीं किया गया। इसका एक कारण था डोमिनियनों के प्रतिनिधि भारत को समान दर्जा देने का तयार नहीं थे। वे भारत की स्थिति को अत्यन्त निम्न मानते थे और उसको अपने से कम दर्जा देते थे। उनका कहना था कि भारत एक स्वशासी डोमिनियन नहीं है और इसलिए कांफ़रेंस का द्वार उसके लिए नहीं खोला जा सकता। ब्रिटिश डोमिनियन का या प्रजातीय भेदभाव का भी समर्थन वे और नहीं चाहते थे कि स्वदेशों के संगठन में बाल योग पुन जाय। इन कारणों से प्रेरित होकर इम्पीरियल कांफ़रेंस में भारत का प्रवेश का उन्होंने बड़ा प्रबल विरोध किया।<sup>2</sup> इसलिए 1911 के इम्पीरियल कांफ़रेंस में अधिवेशन में भारत को फिर सम्मिलित नहीं किया गया। कुछ समय के लिए भारत सचिव सम्मेलन के अधिवेशन में बैठे अब व थे लेकिन ऐसे सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व या सम्मेलन की भारतीय सन्मयना नहीं माना जा सकता।

लेकिन 1911 के बाद परिस्थितियाँ धीरे धीरे भारत के पक्ष में होने लगीं। भारत जिस सम्मेलन में प्रतिनिधित्व की माँग कर रहा था वह अब औपनिवेशिक सम्मेलन नहीं रह गया था उसका नाम अब इम्पीरियल कांफ़रेंस हो गया था। इस नाम परिवर्तन का भारतीय दृष्टि से महत्व था। सम्मेलन के साथ इम्पीरियल कांफ़रेंस जुड़ जाने से इसका स्वरूप पाने की ओर का अधिक व्यापक हो गया था।

1 158 H C Deb 45 Col 1380

2 E. M. M. Michrotra *India and the Commonwealth* p 91

भारत के बिना इस इम्पेरियल काँग्रेस कहना उतना ही श्वेत प्रतीत हो रहा था जितना प्रिंस आफ वेल्स का बिना क्रेमलिन नामक होना । ब्रिटिश साम्राज्य का भारतीय साम्राज्य के कारण हिंस्र इम्पेरियल मनस्वी (His Imperial Majesty) का उदात्ति प्राप्त था । उस द्वाय में इम्पेरियल काँग्रेस में भारत की अनुरूपिता मदकी खूब रहा थी जमा तक सम्मेलन में एमा वस्तु सी बातों पर दावा विवाद होता रहा था जिसमें इन्डिया ऑफिस से विचार लिया गया था । यह इस बात का प्रमाण था कि काँग्रेस में भारत का हिस्सा — या "महत्वपूर्ण" स्थिति अथवा दामिनिधियों का । ऐसी स्थिति में भारत का उद्देश्य क्या था काँग्रेस में "सर्व" तथा जो राबना नरामर अनुचित माना जाना था ।

राउण्ड टेबल—इम्पेरियल काँग्रेस की संस्था भारत का भिन्न स्वका सबसे बड़ा समकक्ष इंग्लैंड का एक राउण्ड टेबल ग्रुप (Round Table Group) था । यह कुछ महत्वपूर्ण अथवा तत्त्वकों परचारों और राजनीतियों का एक गुट था जो भारतीय समस्या का अध्ययन साम्राज्यवादी दृष्टिकोण से करता था ।<sup>1</sup> इसके सम्मुख भारत में बंगी इह राष्ट्रीयता के बग को कम करने के लिए एस "राज्यों" को निजातन के लिए गांधी और चित्तन किया करते थे जिससे भारतीय प्रभावित होकर ब्रिटिश साम्राज्य के भाग सहयोग करते रहे । इस ग्रुप के सम्मुख समाचार पत्रों में जब निष्कर्ष पुस्तकें प्रकाशित कराके तथा ब्रिटिश समुदाय में प्रश्न पूछकर २० परियत काँग्रेस में जाते कि प्रश्न का भाग का समर्थन करते रहे और इसके लिए उन्होंने एक मातृका आश्रितन का स्थापित किया । उनका इस आश्रितन का एक प्रभाव ११वीं ब्रिटिश राजनीतियों समाचार पत्रों और समुदाय के सम्मुख का समर्थन प्राप्त था । उसके प्रयासों के फलस्वरूप ब्रिटिश समुदाय में भारत के सम्बंध में नया प्रश्न उठने लगे ।<sup>2</sup>

प्रथम विश्व-युद्ध का प्रभाव—१९१४ में प्रथम विश्व युद्ध के छिन्न ३० न आश्रितन को बड़ा बन मिता । युद्ध छिन्न पर भारत ने "शक्ति" का पूरा समर्थन किया और हर तरह के भारतीयों ने इंग्लैंड की पूरी सहायता देने का आश्वासन दिया । भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने युद्ध पर एक प्रस्ताव पास करके ब्रिटिश सम्राट के प्रति अपना राजसमर्पित का प्रतीक और भारतीय नविसन्धि कोमिल न भा एक प्रस्ताव स्वीकार कर ब्रिटिश सरकार का हर तरह की भारतीय सहायता के बचन दिया । भारतीय सना युद्ध के काल में पर पंचा युद्ध में उनका सक्रिय भाग लिया और यह को हथियार में महत्वपूर्ण योगदान दिया ।

१ राउण्ड टेबल (Round Table) के प्रमुख व्यक्तियों में निम्नलिखित व्यक्ति थे—एन एम जेम्स राबर्ट्स, राबर्ट मर्चिन बल्लगान मिरान रेजिनाल्ड क्रुनेल्ड मिशानन क्लेस जिम्सोन्स हावसन फिनिशर हो आ मतकम विलियम मरिस जेम्स मस्टन साह विलनर तथा ए ए त्रिपल आदि ।



युद्ध में भारतीयों की सेवा उनका युद्ध प्रयास तथा उनकी राजमणि न समझ राजनीतिज्ञों का बहुत ही कम प्रभावित किया और उनकी ओर से भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी की स स्थापना का प्रयास होने लगा। डोमिनियनों में भी भारत का समयकी की समस्या बढ़ने लगी। उनमें से बहुत जो पहले भारत के विरोधी थे अब अपने समयका बन गये। परिस्थितियों में 12 मितम्बर 1916 को मुहम्मद अली जे भारतीय लेजिस्लेटिव कौंसिल में एक प्रस्ताव पेश करके यह मांग की कि भारत के युद्ध प्रयास का एक नया स्वरूप भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी में स्थापना सत्काल दी जाय। गवर्नर जनरल लार्ड हाउडिंग ने इस प्रस्ताव का समर्थन किया और यह प्राश्नामन किया कि जहाँ तक सम्भव हो सकेगा वह भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी की मददस्थापना का काम के लिए हर सम्भव उपायों का प्रयोग करेगा।<sup>1</sup> लेजिस्लेटिव कौंसिल ने इस प्रस्ताव को एक प्रबल बहुमत में स्वीकार कर लिया।

महोदय लार्ड हाउडिंग ने इस संघर्ष में सहायता मिली। इसका पत्राचार विधि और ब्रिटिश सरकार पर दबाव डाला कि वह भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी के सम्बन्ध में रूप में स्वीकार करे। उसका उपराधिकारी लार्ड वेल्सफोर्ड भी इसी काम में यत्न करता रहा। उसने इस संघर्ष में कई पत्र लिखे। जिनमें सहायता मिली भी निरन्तर इस दिशा में प्रयत्न करती रही। राउण्ड टेबुल में अपना भी योगदान दे दिया। इसी समय का एक व्यक्ति क्लिप कर उस समय ब्रिटिश प्रधान मंत्री लॉयड जॉर्ज (Lloyd George) का प्राइवेट सैक्रेटरी था। उसने प्रधान मंत्री की हर तरह से प्रभावित करने की कोशिश में इस बात को स्वीकार करा दिया कि भारत की इम्पीरियलिस्ट का पॉलिसी की स्थापना मिल जानी चाहिए।

प्रथम विश्व युद्ध में सभी पुरानी व्यवस्थाओं को प्रभावित किया। इस युद्ध में भारत तथा अन्य सभी डोमिनियन प्रमुख भाग ले रहे थे और वे इस बात की मांग करने लगे कि ब्रिटिश साम्राज्य के नाति निर्धारक गणधनों में परिवर्तन हो और इन काम में उन्हें भी हिस्सा बंटाने का अवसर मिले। सभी तरह की शक्ति विभाग नीति निर्धारण में डोमिनियन सरकारों से किसी तरह का विचार या परामर्श नहीं लिया जाता था। लेकिन उनका बहुत सा हिस्सा ब्रिटिश विभाग ताकि स उनका जागरण प्रयत्न रूप से प्रभावित होता है और इसलिए हमने निर्धारण में उन्हें भी हाथ डालने का अवसर मिलना चाहिए। डोमिनियन सरकारों की यह मांग अत्यन्त प्रबल हो गयी और अन्त में ब्रिटिश सरकार को मचना पड़ा। 19 मितम्बर 1916 को प्रधान मंत्री लॉयड जॉर्ज ने यह घोषित किया कि युद्ध और विदेश नीति पर ब्रिटिश सरकार डोमिनियन सरकारों से विचार विमर्श करने के लिए तैयार है और इनके लिए कोई भी कर्म उठाया जायगा। इसके लिए ब्रिटिश सरकार ने इम्पीरियलिस्ट वॉर कमेन्ट (Imperial War Cabinet) और इम्पीरियलिस्ट वॉर कौंसिल (Imperi-

<sup>1</sup> Proceedings of the Council of the Government of India, 1915-16, vol. LIV, pp. 41-43



म होने वाले शांति सम्मेलन में भारत को अब यही प्रतिनिधित्व मिलेगा। इनसे दोनों के अधिकारों का रक्षण उसने मजबूत त्वाप किया था। इस ह्रासन में यह बात नीय था कि भारत को भी अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था के निर्माण में बोलने तथा हिस्सा बटान का अवसर मिले। नवम्बर 1918 में जैसे ही युद्ध समाप्त हुआ वैसे ही शांति सम्मेलन में होमिनिधिता तथा भारत के प्रतिनिधि के का भवान गम्भोर रूप से उठ खड़ा हुआ। 47 अक्टूबर 1918 को जब युद्ध की समाप्ति का सम्भावना दिखने लगी तब लॉयड जॉर्ज ने इम्पीरियल कॉफ़स को बैठक बुलायी। ब्रिटिश सरकार शांति परिषदों की स्थापना के सम्बन्ध में होमिनिधिता और भारत में कार्रवाई के कोण का जानना चाहता था। इस सम्मेलन में भारत की तरफ से एस पी मिह्रा और बोस्चर के सहारावा सम्मिलित हुए। युद्ध का अन्त करने वाली जो विराम संधि हुई थी उसके सम्बन्ध में होमिनिधिता तथा भारत के कोई विचार विमर्श न हुआ किया गया था। अतएव होमिनिधिता को यह आशा थी कि शांति सम्मेलन में भी उनका प्रतिनिधित्व नहीं दिया जा सकता है। लेकिन होमिनिधिता शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए सही हुई थी। जनरल ने प्रधानमंत्री राबर्ट बोर्लॉन्ड ने इस प्रश्न का सम्मेलन में उठाया। लॉयड जॉर्ज ने आश्वासन दिया कि वह होमिनिधिता की मांगों का सर्वोच्च पद्धतिपरिषद के समक्ष रखेगा और यह प्रयास करेगा कि शांति सम्मेलन में पृथक रूप से भाग लेने का अधिकार उसे मिले। भारतीय प्रतिनिधि ने ब्रिटिश प्रधानमंत्री से अनुरोध किया कि वे भारत के हितों पर भी ध्यान रखेंगे ताकि शांति सम्मेलन में भाग लेने का अवसर भारत को भी मिले।

भारत की नीति—युद्ध के बाद दुनिया की जो स्फुरता बननवाली थी उसमें भारत बहुत पहले से रुचि रखता था। वस्तुतः शांति सम्मेलन में भाग लेने की भावना में प्रेरित होकर ही भारत इम्पीरियल कॉफ़स की सम्मेलन प्राप्त करने निकल पड़ा था और इसके लिए इन्होंने निरन्तर प्रयास भी किया था। अक्टूबर 1918 में गवर्नर जनरल लॉर्ड हाउडिंग ने भारत सचिव को एक गोपनीय स्मरणपत्र भेजा था जिसमें शांति सम्मेलन में प्रत्यक्ष प्रतिनिधित्व की बात उठायी गयी थी। इस पत्र में कहा गया था कि पसचा अरेबिया तथा मसोरोमिया में भारतीय हित तथा विश्व राजनीति में भारत की भावी भूमिका को ध्यान में रखते हुए शांति सम्मेलन में उसकी पृथक् प्रतिनिधित्व मिलना आवश्यक है।<sup>1</sup> भारत सचिव के नाम गवर्नर जनरल का यह पत्र इस बात का सबूत है कि युद्ध छाने हान के बहुत पहले ही भारत सरकार शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए बेचन थी और किसी कीमत पर इस अवसर का छोड़ने के लिए तैयार न थी।

हाउडिंग के प्रश्न ने भी शांति सम्मेलन में भारत की रुचि बढ़ा दी। युद्ध काल में ब्रिटिश प्रधानमंत्री ने यह घोषित किया था कि जर्मनी के विरुद्ध युद्ध जारी



निमित्त के लिए दबाव डालते रहे। अतः शांति सम्मेलन के आयोजकों का उनकी बात माननी पड़ी और यह निश्चित हुआ कि सम्मेलन में भाग लेने के लिए बड़ा आस्ट्रेलिया दक्षिण अफ्रीकी तथा यूनाइटेड तथा भारत के प्रतिनिधि अलग अलग अपना जामन ग्रहण करेंगे।<sup>1</sup> इसी बीच भारत सरकार ने शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए अपने प्रतिनिधि दल का घोषणा कर दी। पेरिस के शांति सम्मेलन में भारत को आरम्भ शामिल होने के लिए जा प्रतिनिधि दल बना उसके मन्त्रिमन्त्रिनिष्ठ व्यक्ति थे भारत मन्त्रि एस् मंटिगू (E S Montague) उप भारत मन्त्रि एम् पी सिन्हा (S P Sinha) तथा बीकानेर का महाराजा। बापट हटजेन जे डग्लस स्मिथ (J Dunlop Smith) तथा लुई कर्णा (L Kersha) विशेषज्ञ के रूप में प्रतिनिधि दल में रहे।

इस प्रकार ब्रिटिश डोमिनियनों के साथ एर ब्रिटिश उपनिवेश होने हुए भी भारत का पेरिस के शांति सम्मेलन में भाग लेने का अवसर मिला। भारत के अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के विनाम के इतिहास में यह अवसर महत्व की बात थी। एक अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन में एक पराधीन राज्य को पृथक् रूप में भाग लेने का अवसर मिलना अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलनों के इतिहास में एक अनोखी बात थी। भारत के प्रतिनिधि सम्मेलन में शामिल हुए उद्देश्य उसका विचारों में प्रमुख भाग लिया जो सम्मेलन ने जिन शांति मंधियां को तैयार किया उस पर उन्होंने भारत की ओर से आग्रह किये। इस दृष्टिकोण से भारत का अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के विकास का प्रारम्भ-स्वन हम पेरिस के शांति सम्मेलन को मान सकते हैं।<sup>2</sup>

### र एगस (League of Nations) में भारत

पेरिस शांति सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व का उसके अन्तर्राष्ट्रीय स्थापना के विनाम पर तात्कालिक प्रभाव पड़ा। शांति मंधियां के द्वारा राष्ट्रमण्डल की स्थापना की गयी। सम्मेलन समाप्त होने की प्रथम छद्म-श्रीव शांति राष्ट्रमण्डल में हुआ सम्मेलन था। इसमें राष्ट्रमण्डल के सम्मेलन उसके उद्देश्य काय प्रजापति आदि का संगठन किया गया था। शांति सम्मेलन में भाग लेने के कारण भारत को भी इस विषय पर प्रारम्भिक सम्मेलन (or gain membership) प्राप्त की गयी।

भारतीय सदस्यता के सम्बन्ध में बाद विवाद—भारत को राष्ट्रमण्डल की सम्मेलन दो आयामों पर। इस विषय पर पेरिस के शांति सम्मेलन में पदायन बाद विवाद हुआ। यह कहा गया कि विधानों किसी भी अन्तर्राष्ट्रीय राष्ट्रमण्डल की

*League of Nations* in the *Journal of the United Nations*  
Paris Peace Conference 1919 Vol III pp 531-32

India's admission to the Conference marked an important development in the evolution of her international status. The Paris Peace Conference may be taken as the actual starting point in the development of the international status of India — Lanka Sundaram. *The International Status of India* Transactions of the Asiatic Society Vol 17 (1932) p 42

सम्पत्ति केवल उसी देश का दावा सकती थी जो सार्वभौम राज्य (Sovereign State) है। 1919 में किसी भी दृष्टिकोण से भारत एक सार्वभौम राज्य नहीं था। उसकी स्थिति एक उपनिवेश की थी और प्रत्येक राष्ट्र से वह ब्रिटिश सरकार को अर्पित था। अंतिम विचारण में उसका दावा करके और बाह्य नीतियों का निर्धारण सदन से होता था। अब जब घाटिन सम्मेलन में यह प्रस्ताव आया कि भारत को राष्ट्रमण्डल का सचिव बनाया जायता राष्ट्रमण्डल विषयक समिति में उसका भार थिराया हुआ। राष्ट्रपति वुड्रो विल्सन (Woodrow Wilson) का कहना था कि भारत को सम्पत्ति के लिए स्वायत्तता के सिद्धांत (Principle of self government) का परिणाम नग्न किया जा सकता है अतः मध्य की सम्पत्ति केवल उदात्तता का मित्रता चाहिए जा स्वतंत्र हो।<sup>1</sup> यदि हम सिद्धांत का अपना करके भारत को राष्ट्रमण्डल की सम्पत्ति दे दो जाती है तो दूसरे उपनिवेश भी इसके लिए अपना दावा पेश कर सकते हैं। ब्रिटिश प्रतिनिधि जार्ज रॉबर्ट सेसिल (Robert Cecil) ने इसके जवाब में कहा कि भारत के साथ इस सिद्धांत का अमरग लागू नहीं किया जा सकता और कई भान में भारत को स्वायत्तता प्राप्त हो सकेगी है। ब्रिटिश सरकार शान्त है उस पक्ष स्वायत्तता प्राप्त राज्य का स्वयं दान का इरादा रखता = 1<sup>2</sup>

“संसार विचार” में दक्षिण अफ्रीका के जनरल स्मूट्स (General Smuts) ने हस्तक्षेप किया और यह बताया कि भारत की राजनीतिक स्थिति जो हो उस राष्ट्रमण्डल की सम्पत्ति अनिवार्य रूप से देनी ही पड़ेगी। भारत का परिम के प्रति सम्मेलन में प्रतिनिधित्व मिला है और इस हैमियत में वह बर्मा की संधि का एक अन्तर्गतकर्ता होगा। उस बर्मा की संधि की प्रथम धारा द्वारा राष्ट्रमण्डल से सम्बन्धित है और हम प्रचार भारत अपने आर राष्ट्रमण्डल का प्रारम्भिक सम्पद बन जायगा। उसको सम्पत्ति प्राप्त करने का प्रयत्न करना है अर्थ है। राष्ट्रमण्डल के विधान (Covenant) में जो स्वायत्तता (fully self governing) प्राप्त आया है और विषय के सम्पत्तियों के लिए हैं भारत पर इनको नहीं लागू किया जा सकता = 1<sup>3</sup>

जनरल स्मूट्स के इन तर्कों ने भारत के सभी विरोधियों का मुंह बन्द कर दिया और घाटिन-सम्मेलन ने अपना निर्णय भारत के पक्ष में दे दिया। यह निश्चित हो गया कि भारत राष्ट्रमण्डल का प्रारम्भिक सम्पद होगा। यह भी मान लिया गया कि राष्ट्रमण्डल के सदस्य के रूप में भारत को वे सारे अधिकार प्राप्त रहेंगे जो अन्य पक्ष स्वतंत्र राज्यों का प्राप्त होत। वह राष्ट्रमण्डल की कोमिन और अन्तराष्ट्रीय न्याय के स्थायी न्यायालय (Permanent Court of International Justice) का

1 S. Baker Woodrow Wilson and World Self : Vol III p 15

2 D. H. Miller *The Drafts of the Covenant* : Vol I pp 164-65

3 Ibid p 166

सदस्य भी बन सक्ता था । इन सब बातों पर अंतिम निर्णय हो जाने के उपरान्त हा-  
भारत न वसाय की संधि पर हस्ताक्षर किया और बन्धु राष्ट्रमण्डल का सम्मेलन बना ।

राष्ट्रमध्य म भारत की स्थिति—राष्ट्रमध्य म भारत की म स्थिति १ अंतर्गत विविध क अंतर्गत एक विविध स्थिति उत्पन्न कर दी। यह बात ममता म पर या नि क प्र एन देन जिसका स्वयं स्वयं न रूप से अपनी आ तमिक नीति का निधारण करने का अधिकार नही था वह राष्ट्रमध्य के सम्बन्ध के रूप म ममारे क विभिन्न देना - अन्तरा रीय व्यवहार और वायवलाया का अ व राष्ट्रा के साथ मिश्रकर नियमित करगा। राष्ट्रमध्य की म स्थिति प्राप्त करके अन्तरा रीय राजनीति के क्षेत्र म भारत १ नि नय ही एक उच्च स्थान प्राप्त कर लिया था तद्विना शक्ति म मता म वह पूणतया विविध सरकार के अधीन था। भारत पणनया १९१९ के भारत सरकार अधिनियम (Government of India Act 1919) के प्रावधानों ने धरा हुआ था जोर इस अधिनियम १ अनुसार भारत म व्यवस्थापिका का विधेयनीति म सम्बन्धित किसी बात पर व म या विचार करने तक का अधिकार नही था। यह एक विविध स्थिति थी और देखिये हटर मित्र न डीक हा म मिश्रित म विविध (anomaly among anomalies) स्थिति कहा था १

अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन में जगत्तरह की विविध स्थिति का उपपन्न करने का विधिगत तरीका के कुछ अपने स्थाय निहित थे। भारत को राष्ट्रमण्डल की गठस्थता प्रदान कराने में परिसर के गतिविधियों में उसका जो प्रयास हुआ उसके मूल में एक ही बात थी। ब्रिटेन चाहता था कि राष्ट्रमण्डल में वसंत ऋतु की भाँति सब कुछ जो उगाई जाय वह ठीक ठीक उगाई जाय और जो उगाई जाय वह ठीक ठीक उगाई जाय। ब्रिटिश साम्राज्य के इतिहास में इसी भाँति ही भारत को राष्ट्रमण्डल का प्रभुता कायम करने का भावना से प्रेरित हुआ ही ब्रिटेन ने भारत को राष्ट्रमण्डल का सम्मेलन में अपने में सम्मिलित किया।<sup>2</sup>

प्राप्तपर ए बी कीथ (A B Keith) का कहना है कि राष्ट्रमण की गन्तव्य ने आन्तराष्ट्रीय सम्बन्धों में भारत का अन्तःस्वातन्त्र्य की स्थिति (Quasi independence in external relations) प्रदान की जिसके परिणामस्वरूप भारत को एक नया अन्तराष्ट्र में व्यवहार करने का हुआ। इस विषय पर अन्तराष्ट्रीय विधि के ज्ञाताओं में काफी विवाद हुआ। अन्तराष्ट्रीय व्यवहार करने का अधिकार प्राप्त है कि राष्ट्र का छवि प्रमत्तता बनने या नष्ट पावित करने का पण अधिकार हो। भारत की इस तरह का कोई अधिकार प्राप्त नहीं था। राष्ट्रमण के प्रति

1 1 1 1 1 p 1 3

The British Government was motivated by her selfish interest when it struggled for India as an imperial power for this would secure the colonial support of India for Britain in her fight for leadership at Geneva. — D. N. Verma

3 A B Keith writes to John H. Adams on p 37

अपनी नानि निवारण करने में भी भारत स्वतंत्र नहीं था। भारत सरकार का अनिवार्यतः भारत मन्त्रिष्वक द्वारा का पालन करना पड़ता था। प्रारम्भिक सम्मेलन के बाद राष्ट्रमण्डल में भारत की स्थिति अवश्य स्वतंत्र थी लेकिन ब्रिटिश सरकार के सम्बन्ध में भारत सरकार एक अशून्य मर्यादा थी। इस राष्ट्रमण्डल में वि. व. के उपरान्त यह निष्कर्ष निकलता है कि राष्ट्रमण्डल की सन्धियों के बावजूद भारत एक विगुह अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व का दावा नहीं कर सकता था। डॉनर हॉल (W. E. Hall) ने ठीक ही लिखा था कि राष्ट्रमण्डल का सम्बन्ध प्राप्त करके महाश्वी डोमिनियन जार भारत ने जव यह है अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व प्राप्त कर लिया किन्तु इस व्यक्तित्व का स्वयं दावा नहीं करना चाहिए।<sup>1</sup> आर्थर हॉम (Oppenheim) का कथन भी कुत्रणमात्र था। भारत के सम्बन्ध में उन्होंने लिखा था कि राष्ट्रमण्डल की सम्मति के बावजूद अंतराष्ट्रीय विधि में उसका एक विशेष स्थान हा गया है। किन्तु इस स्थिति के सम्बन्ध का निष्पादन बड़ा ही कठिन है। किन्तु भी तरह आंगिक रूप में तो मूल अंतराष्ट्रीय विधि के समक्षानान विद्यमान मान लिया कि राष्ट्रमण्डल की सम्मति ने भारत की अंतराष्ट्रीय स्थिति में मौलिक परिवर्तन लाया और अंतराष्ट्रीय व्यक्तित्व का उसे एक नया रूप प्राप्त हुआ।

भारत का इस महान अंतराष्ट्रीय स्थिति को 1921 के वाशिंगटन सम्मेलन (Washington Conference) में मायना मिला। इस समय ब्रिटिश सरकार ने निश्चय किया कि उसके द्वारा स्वीकार किए गए अंतराष्ट्रीय मंत्रि सम्मेलने डोमिनियन अधिकांश भारत पर तभी लागू होगे जब उनके प्रतिनिधि पृथक् रूप से उन पर हस्ताक्षर करें और उनकी बातों का दावा करेंगे। अभी कारण वाशिंगटन सम्मेलन में भारत का पृथक् प्रतिनिधि न मिला। भारतीय प्रतिनिधि आनिबाम नाट्टा ने वाशिंगटन अधिवेशन पर भारत का और म. इ. म. पर किया और गैर-हस्ताक्षर राजा म. पृथक् रूप में भारत के लिए इस संधि का अनुमान किया।<sup>2</sup>

अंतराष्ट्रीय व्यक्ति के विकास—राष्ट्रमण्डल का सम्मति ने भारत का कई अन्य अंतराष्ट्रीय मण्डल का सम्मति बनने का अवसर मिला। भारत का स्थान है अंतराष्ट्रीय समन्वय (I. L. O.) अंतराष्ट्रीय मण्डल मण्डल (Perma-

1 That the self governing Dominions and India have acquired something of an international personality by reason of their membership of the League of Nations seems clear but how much is not so evident — W. E. Hall *Lectures on International Law* (8th Edition 194) p. 35

2 India stood in a special position. By virtue of her membership of the League of Nations India certainly possesses a position in international law. It is unique and defies classification — Oppenheim *International Law* (4th Edition 1928) p. 195

3 *Journal of State Debates* Vol. I 1930 pp. 457-58



neut Court of International Justice) बौद्धिक सहयोग की अन्तर्राष्ट्रीय समिति (International Committee of Intellectual Co-operation) कृषि में सम्भाग्यत अन्तर्राष्ट्रीय संस्थान (International Institute of Agriculture) अफीम और औषधियों की अन्तर्राष्ट्रीय समिति (Advisory Committee on Opium and Drugs) आर्थिक समिति वार्षिक समिति आदि की सम्मेलन मिन गयी।<sup>1</sup> दो विषय मुद्रों के बाध के बाल में जिनमें भी अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन हुए उनमें भी भारत को पृथक् प्रतिनिधित्व मिलता रहा। भारत ने 1920 के शंघैय में एक वित्तीय सम्मेलन 1921 की नौ नेताओं सम्मेलन कागिगन्त सम्मेलन को राजन में सम्मेलन 1921 के बारमिलोना सम्मेलन 1922 तथा 1927 के जनवा के विषय आर्थिक सम्मेलन 1931 के हेग के प्रतिपुति सम्मेलन और 1932 के विषय निरक्षीकरण सम्मेलन तथा इस तरह के कई अन्य अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलनों में भाग लिया।<sup>2</sup>

इस तरह सीमित रूप में जब भारत ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यवहार प्रारंभ करना तथा विश्व दुनिया के समस्त लोगों के समक्ष प्रस्तुत करना आवश्यक हो गया। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए तब न मध्य भारतीय उच्चयुक्त (High Commissioner) की नियुक्ति की व्यवस्था की गयी। 1919 के भारत सरकार अधिनियम में इस पर एक मजबूती व्यवस्था की गयी थी और अधिनियम के लागू होने के पूर्व ही भारत में भारतीय उच्चयुक्त का नियुक्ति कर दी गयी। इस पर पर काम करने वाले प्रथम व्यक्ति विनियम मयर (William Meyer) के जो भारत सरकार में वित्त मन्त्र (Finance Member) के रूप पर काम कर चुके थे। 1931 के शुरू में ब्रिटिश सरकार ने भारतीय उच्चयुक्त का राजनयिक दर्जा (Diplomatic status) प्रदान कर दिया।<sup>3</sup>

राष्ट्रमय का महत्त्व बनने के कारण कूचीनिराण में भी भारत का स्थिति सुदृढ़ होने लगी। पन्च दनिया के कितना भी भाग में भारत का कोई कूचीनिराण नहीं रहना था और भारतीय हिता की रक्षा ब्रिटिश विदेश मंत्रालय (British Foreign Office) के जरिये हुआ था। किन्तु राष्ट्रमय का महत्त्व बनने पर भारत ने अपने कूचीनिराण दूतों का नियुक्त करना प्रारंभ किया। भारत सरकार के राजनयिक विभाग (Political Department) के एक अधिकारी काहुल तथा काटमांडू में रहने लगे। अफगानिस्तान पर्सिया अरबिया सामार मुरातम जहां आदि जगहों में भारत के वाणिज्य दूतों (Consular Agent) का नियुक्ति हुई। 1931 में हमबर्ग

1. *International Status of India* a Memorandum presented to the Indian Statutory Commission Report of the Indian Statutory Commission (1930) vol V p 1637

2. Lanku Sundaram *International Status of India* Journal of the Royal Institute of International Law, vol 15 No 4 1930 pp 451-55

3. S R Mehrotra *International Law and India* p 239



सदस्य उन राशियाँ द्वारा मनोनीत होते जो औद्योगिक महत्व के मुख्य देश (Countries of chief industrial importance) थे। भारत ने दावा किया कि उसको औद्योगिक महत्व का एक मुख्य देश माना जाय और इस आधार पर शासक सभा (Governing Body) का एक प्रतिनिध सीट उसे दिया जाय। इस तरह का दावा कनाडा, पोलैंड और स्वीडन ने भी किया।<sup>1</sup> इस प्रश्न पर वाणिज्य विभाग बहुत दृढ़ रहा और सलियन इस समस्या को राष्ट्रमंडल की कॉमिशन के त्रिभुज निर्णय के लिए मजबूर कर दिया गया। कॉमिशन ने काफी बहस के बाद अपना निर्णय भारत के पक्ष में रखा। भारत को औद्योगिक महत्व का एक मुख्य देश मानने की माँगता मिल गयी। इस फैसले ने 18 अक्टूबर 1922 को भारत ने अंतर्राष्ट्रीय श्रम संघ की 'गारर' सभा में अपना स्थान ग्रहण किया।<sup>2</sup>

अंतर्राष्ट्रीय श्रम संघ की 'गारर' सभा की सम्मेलन भारत के लिए बड़े महत्व की बात थी। इसके परिणामस्वरूप अंतर्राष्ट्रीय श्रम संघ में उनकी प्रतिष्ठा बढ़ी। इस सम्मेलन ने भारत को अंतर्राष्ट्रीय श्रम सम्मेलनों को सम्मिलित करने का अवसर प्रदान किया। तब से सबसे अधिक महत्व की बात यह थी कि हमने भारत के अंतर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व और स्थिति को अर्थ में मजबूत कर दिया।<sup>3</sup>

जब मैं चलाकर भारत की अंतर्राष्ट्रीय स्थिति में उसे मजबूत राष्ट्रमंडल (U N O) का एक 'गारर' में सम्मिलित करने का अवसर दिया। संयुक्त राष्ट्र संघ की स्थापना के समय में अंतर्राष्ट्रीय विश्व युद्ध के समय से। वास्तव में 1944 के स्मॉल्टन ओपन सम्मेलन में इसका शायद ही जिक्र हो गया। जून 1945 में संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन में इसका जिक्र प्रथम रूप में स्वीकार कर संयुक्त राष्ट्र संघ की स्थापना हो गयी। इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत की भी आमन्त्रित किया गया और संयुक्त राष्ट्रमंडल के शासक पर हस्ताक्षर करनेवाला मैं भी एक प्राग्भिक सदस्य था। भारतीय दल जो इस सम्मेलन में भाग लेने गया था सभा नेतृत्व समास्थानी युगानियारन किया था। यह सबविधि है कि 'गारर' में भारत स्वतंत्र रहा था किन्तु निर्यात-युद्ध के बीच के काल में उमर अंतर्राष्ट्रीय व्यक्तित्व का जो विकास हो रहा था—मैंने संयुक्त राष्ट्र की नींव डालने में योगदान करने के लिए उस अवसर प्रदान दिया।

1 International Labour Office *Office Journal* No 6 1920 pp 36-65

2 P P Pillai *India and International Labour Organisation* pp 85-93

3 *India's Government* a of great value to India not only as a matter of prestige. It also gave India opportunity to wield influence on international labour matters. Above all membership of the Governing Body established and consolidated India's international status — D N Verma *India and the World* pp 158-59



परिवर्तन होने लगा। विश्व का घटनाओं से भारतीयों को घृणित रखने की साजिश चली। नीति अधिष्ठान का बाधक नहीं रह सका और दोनों ही के प्रारम्भ से भारतीय अर्थ दलों की राजनीतिक गतिविधियाँ अवगत होने लगी। यह समय रा. द्वायता और रा. प्राय. आ. लेनो का था और इनसे सम्बन्धित वि. नीति घटनाओं का अध्ययन भारत के नागरिकों के लिये। इटली में मजदूरी और गरीबी की समस्याओं की ओर उनका ध्यान गया। 1896 में इटली और अमीनीनिया के मध्य जो युद्ध हुआ था उसमें इ. ना. एक आफकी दंग से पराजित हुआ। भारत में इस घटना के महत्त्व का विचार का समय आ गया। जोर युद्ध में ब्रिटेन का पराजित हो भारत में एक नयी आशा का संचार हुआ। ब्रिटिश साम्राज्यवाद पर जिसका आघात को भारतीय जनता मुक्ति के लक्ष्य के लिये देखने लगे।

जिनका दशा को एक दूसरे से घृणित रख की साजिश यदादी नानि आ बहुत नि. ता. तब न. बाधक रह सका। भारतीय दम्पत्योण से यह दोषार उन्नीयता गता। के अतिम वर्षों में ही इटली लगे। वि. ना. घ. ना.ओं में बहुतों लुई द्वा. ने भारतीयों को वि. भ्रमण की ओर प्रेरित किया। और इस काल में कई प्रमुख भारतीयों ने विदेशों वि. कर एशियाई देशों का यात्रा की। न. भारत में लक्ष्मी दिवसान और धर्मपान का नाम प. जाता है। इन लोगों ने पक्षीय देशों का भ्रमण किया वही के लोगों का संप्रदाय स्थापित किया और स्वदेश ली ने पर जाने दशवानियों का इन देशों के सम्बन्ध में जानकारी दी। न. तरह की यात्राएँ कई कारणों से का जाती थी लेकिन उनका राजनीति—महत्त्व था और कभी कभी राजनीति में वही सर्वोपरि हो जाता था। 1893 में दिवसान ने जापान का भ्रमण किया था। व. जापान की उन्नति और आधुनिकीकरण का बहुत प्रभावित हुआ। प्रगतिशील जापान की उन्नति से अपने देश के दिवसान का तुलना करने पर उ. होने लगे ही आनि का अनुभव किया था और निम्न होकर अपने देश में अपना मन व्यक्त किया था। अ. वि. ना. में भारतीयों का वि. ना. उनका काम करना निराशावादी था। आ. की उ. होने बहुत आलोचना की थी और भारतीय विचारियों का इस कारण कटवारा था कि वे किराने बनने में आगे का—व. म. देशों का नहीं रहने। उ. होने भारतीय वि. ना. का इस मनी पति का व. के कडा आलोचना की जा. निरन्तर केवल इसी व. वि. द. में प. रहने पर वि. अ. न. था है समु. पार आना यम वि. द. था नहीं था उ. हुआ भोजन आना चाहिए अथवा नहीं। दिवसान ने अ. दशवानियों को सनसारा और प. वि. व. जापान जाय वहाँ जो बाने हो रही हैं उनका द. सम. और

1 Such travels were undertaken for various reasons but they never lacked political significance and eventually the political motive became the most frequent and permanent  
—Warner Levi *Free India* 1912 p. 19



जानियों में एक नयी आशा का संचार हुआ और वे अनुभव करने लगी कि जापान के तरीका को अपनाकर युरोपीय साम्राज्यवाद के चंगुल से मुक्त हुआ जा सकता है।<sup>1</sup>

भारतीय राजनीति पर हम जापान युद्ध के परिणामों का प्रभाव विचार करने पड़ा। जापान की विजय पर सम्पूर्ण दक्षिण एशिया में बचन दिया गया और कमोरे से कया कुमारो के हस्तक उपलब्ध में सुशी मनायो गयी। भारतीय समाचारपत्रों ने इस पर अत्यन्त खास और सतर्क बचन दिया।<sup>2</sup> गोपानकृष्ण गोखले ने कहा कि भूतल पर जापान की विजय के लिए जापान के रास्ते को ही अपनाना होगा।<sup>3</sup>

1. 147 कनशा हिंसी के एशियाई सम्मेलन में कई प्रतिनिधियों ने इस बात को स्वीकार किया कि 1905 में जापान की विजय ने एशिया के इतिहास को एक नया मोड़ दिया। रविच Nicholas Mansergh *The Commonwealth in Asia* p. 106 ff. 1950 p. 9

During the Russo Japanese War the sympathy of India was wholly with the small island people. Their victory set the hearts of subject peoples in the East a thrill of joy and pride. It fired the ambition and hope for national freedom. Indians came to regard Japan as the leader of the awakened Asia as the shield and bulwark of Asiatic freedom. Since these days Japan became a place of pilgrimage of Asiatic patriots an asylum to exiles from the many lands of Asia.

2. इस जापान युद्ध में जापान की विजय पर लिखी करते हुए इंडियन रिह्यू (*India Review*) के सम्पादक ने लिखा था

The fall of Port Arthur opens a new chapter in the history of the brilliant career of this wonderful and marvellous country which within a single generation has risen from a backward to a most forward place in the scale of the civilized nations of the world. We have witnessed indeed the birth of a nation in a day.

Almost for the first time in the history of the world Asia is a power hitherto some who had despised and not taken into account has humbled a huge European Power by no means a mean representative of all that is haughty and arrogant among the nations of the West. A race of dwarfs has been able to demonstrate to the astonished world that she can well the last death dealing devices of the white man. Japan has compelled to capitulate the very power which once distained to recognize her entity.

*India Review* Vol. VI No. 1 January 1905 p. 1

3. There can be no surer road to a final success than that which Japan has trodden.

—Gopal Krishna Gokhale *Selected Writings* p. 243

कहा जाता है कि इस आशान युद्ध में जपान की विजय न निराश भारतीयों में अरब-नाह का सुचार किया। भारत के राष्ट्रवादी मानते हैं कि मातृभूमि का मुक्ति के लिए जपानी तरकों का प्रयोग बहुत लाभदायक रहा। भारत में जपान का आक्रमण बहुत बुरा मयी और नागरिक विद्रोहियों एवं यात्रियों का जपान में तीव्रता कम गया। 1898 में जापान के विद्रोहियों ने म कवन ने भारत की विद्रोहियों से। 1906 में यह सुझाव आठ हा गया और अन्तर्गत यह सुझाव निम्नलिखित रूप में था। एक भारतीय राष्ट्र का सिद्धांत मन्त्रालय पाश्चात्य सुझावों से अलग माना जाना चाहिये।<sup>1</sup> 1905 के अंग्रेज भारत में राष्ट्रवादी आन्दोलन का उदय तब तक जब नगरों का आन्दोलन बंग आन्दोलन तथा स्वतंत्र आन्दोलन को जापान से विजय में प्रेरणा मिली था। उस समय के राष्ट्रवादी भारतीयों का मनोबल का परिचय हमें हिमालय-वाहरीयन नेह का आभार में मिलता है। नेह न मिला है प्रतिनिधि में समाचारपत्रों का प्रयोग था। गुरुता से किया करता था। जापान का विद्रोह का समाचार सुनकर मैं खुश हो आठ प्राप्त हुआ जाता था और बराबर यह माना करता था कि यूरान के चतुर्ध्व से एशिया और भारत का मुक्ति करने के लिए किता नेह में हाथ में उतार कर रहूँगा।<sup>2</sup>

नवान दक्षिण—य प्रकार इस आशान युद्ध ने भारतीयों के अन्तराष्ट्रीय दक्षिण का अन्तर्गत स्थापक बना दिया। अग्रजों ने जिस दावार का अहसास किया था वह बहुत सारा और भारत के राष्ट्रवादी आन्दोलन के लिए अन्तराष्ट्रीय पटनाओं का महत्व समझने का तथा उन पर आनी प्रतिक्रिया प्रकट करने का। इस तरह राष्ट्रवादी भारत (Nationalist India) की अन्तर्गत एक विद्रोह नाति विकसित होना लगा। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने दिन-दिनी-पाप- 1885 में यह आ जमा तक आ के आन्दोलन राजनीति में हा गति पत्ती रहा था। बाह्य घटनाओं से हमने कभी अपना सम्बन्ध नहीं बनाया था। यह मानना कि अन्तराष्ट्रीय तब में भारत का ना कोई स्थान है उसमें नहीं लायी था। प्रथम विश्व युद्ध के आ होने तक ऐसा कोई प्रमाण नहीं मिलता था। यह बताना कि इस समय भारत के राष्ट्रवादी नेताओं ने क्या यह माना हो कि अन्तराष्ट्रीय राजनीति में भारत का अधिकार भारत को भा है। इस सम्बन्ध में बात का भारतीय नेताओं ने अन्तर्गत अग्रजों पर छाड़ रखा था। क्या हमें योग्य तब नेता अन्तर्गत के यह पहलू पर विचार सरकार को आनाचना कर दिया करता था कि उन आनाचनाएँ का विदेश महत्व नहीं रखती थी। यह स्थिति तब समय समय विश्व-युद्ध तक बना रहा। फिर भी इस आशान युद्ध ने भारतीय नेताओं का अन्तराष्ट्रीय राजनीति के नवन जन्म में छोटे अंशों में फसा दिया। भारतीय लोकमत ने अन्तर्गत आन्दोलनों के मुक्ति आन्दोलन का समर्थन करना शुरू कर दिया। विभिन्न साम्राज्यवाद के विनाश

1 Warner Lewis *Free India in Asia* P 23

2 Jawaharlal Nehru *An Autobiography* P 16



मिस्र और आयरलैंड के लोगों के संघर्ष में भारतीयों की सहायता प्रोत्साहित की गई थी। 1905 की हूमा ज़ाति 1908 की युवा तुर्क ज़ाति और 1911 की चीनी क्रांति ने भारतीयों के दिल में अगार से बाह्य का मंचार किया। यही मंच भारत का राष्ट्रीय आन्दोलन इन घटनाओं से बहुत प्रभावित हुआ और चीनी ज़ाति के नेता डॉ. सन्यात मेन बहुत ज़िनों तक भारत के राष्ट्रपति का रूप धारण करने लगे। चीन की ज़ाति के सम्बन्ध में प्रवर भारतीय समाचार पत्रों में महत्व के साथ छपी और भारतीयों ने इनके संचालन का मोका प्राप्त किया।

इस परिवर्तन में भारतीय मुसलमान भी अग्रणी नहीं रहे। 1857 की ज़ाति की फलसाफे के बाद से भारतीय मुसलमानों ने अपने प्रायः का भारतीय राजनीति में हिस्सा लेना शुरू कर रखा था और दोगो विपक्षी घटनाओं के प्रति वृत्त धारण करने लगे थे। लेकिन इसका भी जगत की घटनाओं में उनका ध्यान भी नहीं था। शिनांगी की ओर आकृष्ट किया और उनमें भी एक नयी अन्तर्गत ज़िम्मेदारता का उद्भव हुआ। 1878 के बर्लिन सम्मेलन के बाद आटोमन साम्राज्य के प्रति इंग्लैंड का नीति में बहुत बड़ा परिवर्तन हुआ। इसके फलस्वरूप इटली और तुर्की का सम्बन्ध विगलित लगा। भारतीय मुसलमान इस बात से बहुत चिन्तित थे। आटोमन साम्राज्य का शीघ्रता मुसलमानों का धर्म गुरु माना जाता था और जब ब्रिटिश सरकार ने उसका विरोध करना शुरू किया तो भारतीय मुसलमानों ब्रिटिश नीति से बहुत असहमत हो उठे। वस्तुतः भारतीय मुसलमानों में इस बात पर बहुत विचार होने लगा कि यदि ब्रिटिश और तुर्की में युद्ध छिड़ गया तो किसको अपना समर्थन देवे। मुसलमानों में एक गुंथा था जो कहता था कि इस युद्ध की स्थिति में भारतीयों का तुर्की के मुसलमानों का समर्थन करना चाहिए क्योंकि वह मुस्लिम जगत का रक्षक था।<sup>1</sup>

इंग्लैंड की तुर्की विरोधी नीति भारतीय मुसलमानों को लगातार परेशान करती रही। 1907 के आंग्ल-रूसी सम्मेलन (Anglo Russian Convention) का उद्देश्य लेकर विरोध किया क्योंकि उसने इन विचारों पर गंभीर आघात था कि तुर्की का जगत और इंग्लैंड उनका मित्र है। 1911 में ज़िम्मेदारों को लेकर जब इटली ने तुर्की के खिलाफ युद्ध घोषित किया और इंग्लैंड ने इस घटना के सम्बन्ध में तटस्थ नीति का अवलम्बन किया तब भारत का मुस्लिम सार्वजनिक अहसास परदेखाने हो गया। भारतीय मुसलमानों का कहना था कि उनकी धार्मिक भावनाओं का ध्यान में रखकर ब्रिटिश का इरादा कि वह तुर्की का समर्थन करना चाहिए था। 1912 के कांस्टान्टिनोपल सम्मेलन में भारतीय मुसलमानों की ओर भावपूर्ण ध्यान दे दिया। मारबक परफार्सी की आग्रह (1905) कास्मिया हाजिगाबिना पर आया था आधिपत्य वृत्तारण्य और स्वतन्त्रता के वाक्या और ज़िम्मेदारों पर इसका आक्षेप मज ने उनके इस विचार को दृढ़ कर दिया कि यदि किसी राष्ट्र ने तुर्की साम्राज्य को सहित करके उस आपत में बाँट देने का कोई युक्त समझौता कर लिया है। भारतीय मुसलमानों ने कांस्टान्टिनोपल युद्ध की इसलाम और ईसाई मजहबों के बीच युद्ध

कम से कम किया। जामुन मुसलमानों ने तुर्कों के पास से भारत में जावमत लाना करना शुरू किया। तुर्कों के लिए वह एक बड़ा काम था और मस्जिदों में तुर्कों की विजय के लिए नमाज़ें पढ़ाई गईं। नवम्बर 1912 में एम. ए. आंसरी (M. A. Ansari) के नेतृत्व में एक चिकित्सा मिशन (Medical mission) तुर्की भेजा गया। भारतीय मुसलमानों ने अजुमाही गुलामी बाबा नामक एक संस्था का स्थापना का प्रयत्न किया जो तुर्कों की रक्षा के लिए अपना सर्वश्रेष्ठ प्रयास करने का वादा था। जीवनभराने इस समस्या के संबंध में चिंतित रहें।

जान बहादुर प्रसाद लिखते हैं कि इस समय तुर्कों का महत्त्व का कारण भारतीय मुसलमानों का एक स्वतंत्र देश बनना था।<sup>1</sup> यह एक ऐसा देश था जो कि दस महीने नहीं हो सके। लेकिन यह सारा बाते इस समय के प्रबल प्रभाव के बिना विचारणा के भांगी। इस एक तरह के राजनीतिक स्थिति का रिश्ता रहा था।<sup>2</sup> अतः राष्ट्रीय रूप में नवजागरण के प्रारंभ थे।

दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों का समुदाय — न केवल में अग्रिम प्रथम विश्व युद्ध के पूर्व भारत एक अंतराष्ट्रीय घटना के रूप में मान्यता प्राप्त था। विश्व अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों का योगदान का नाम पर बना भ्रमवाद कर रहा था। जिससे उनका लगातार निरंतर गिरावट हो रहा था। इस समय अफ्रीका में पठा गया और उसका भूमिकाओं पर पूर्णतया लगाव के अन्तर्गत आधिरस्य नमाया उस समय से अफ्रीका के जगती का माफ करने और उसका विकास करने का काम निष्ठा गुनाहों से किया जाता था। लेकिन जब 1848 में गुनाहों प्रथा का अन्त घोषित कर दिया गया तब अफ्रीका में मजदूरी करने वालों का बड़ा बंदोबस्त था। इन हालात में पूर्णतया सारा यह विचारों का ध्यान दिया। विचारणा भारत और चीन की विचारणा जनसंख्या की आर आधिरस्य गुनाहों का बड़ा भारती मजदूरों का अफ्रीका के जान के लिए भारत के अन्तर्गत स्थानों में अन्तर्गत करना। न केवल में प्रतिनिधि भारत के देशों में घूम घूम कर सारा भारतीयों का तरल-तरह के प्रभावों के लिए अफ्रीका जान के लिए प्रेरित करने थे। भारतीय मजदूरों और एशियाई के बीच एक प्रकार का इकट्ठा-समा होना था जिससे अनुसार मजदूरों का काम निम्न का बाता दिया जाता था और भारतीय अफ्रीका जान की बात पर राजा था। अतः और निम्न भारतीयों द्वारा ही इस प्रकार का कोन। जनसंख्या के किन्तु अन्तर्गत आधिरस्य निम्न घराब हो गया था कि वह हिमा भाग में अपना अन्तर्गत के लिए किया किन्तु भी भाग में जान का उधार हो रहा था। इन भारतीयों का जानवरी का तरह-तरह पर जा के अफ्रीका गुनाहों निम्न जाता था। अन्तर्गत माय प्रथम इनके परिवार के अन्तर्गत भाग्य जगह पर चल रहा। इनके अनिश्चितता का बड़ा प्रभाव में बुद्धिजीवी भारतीयों का दावा अफ्रीका में। बुद्धि

1 Lal Bahadur Shastri *The Muslim League* 1954 p 89

2 R Palme Dutt *From To a* p 501

यद्यपि म दक्षिण अफ्रीका में भारतीयों की मजदूरी हजारां हजार में बढ़ते गयी ।  
कासांगर में वे वहीं बने गये ।<sup>1</sup>

यूरोपीय साम्राज्यवादीयों का भारतीय मजदूरों की सेवा को आस पचना  
थी व उनकी गुलाम बुद्धि या भलाई के लिए चिन्तित नहीं थे । प्रवासी भारतीय  
मजदूरों का गणन करने से अपमान उन को जिंदा ब्यतीन करने मने । इससे अति  
रिक्त प्रवासीय भेदभाव ( racial discrimination ) के कारण भारतीयों  
के साथ यूरोपीयों का बड़ा ही अमानुषिक व्यवहार होता था । प्रवासी भारतीयों को  
दक्षिण अफ्रीका में गणधारण नागरिक अधिकार भी प्राप्त नहीं थे । उन्हें यूरोपीयों के  
लिए निम्न गहक रेम स्टूम पुनर्वास्य आदि के उपयोग का अधिकार नहीं था ।  
भारतीयों की बस्तियां यूरोपीयों के बिस्कुट पृथक् होती थीं । वे रात का खाने पाने  
से बाहर नहीं निकल सकते थे और बिना सरकारी आज्ञा प्राप्त किए एक गहर में  
दूध से बाहर में नहीं जा सकते थे । इस तरह के कई अन्य प्रतिबंध गणधारियों पर  
मने हुए थे जिनसे उनका जीवन खराब बन गया था ।<sup>2</sup> उन्नागवा गणधारियों  
के अन्तिम वर्गों में जब भारतीयों का जीवन अत्यन्त ही गंवा तो उन्होंने इससे निवारण  
अवसरतः आन्दोलन शुरू किया । इसका नेतृत्व मोहन लाल बसवराव गांधी ( महात्मा  
गांधी ) ने किया जो उस समय अपनी बलागवा गये के निवासिने में  
दक्षिण अफ्रीका पहुँचे थे । दक्षिण अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों की अपनी  
स्थिति ठीक करने के लिए वेदांतक समय करना पड़ा । 1911 में भारतीयों और  
दक्षिण अफ्रीकी सरकार के बीच एक समझौता ( Gandhi Smuts Agreement )  
हुआ जिसने कल्पित प्रवासी भारतीयों की स्थिति में कुछ सुधार हुआ ।

भारतीय दक्षिण अफ्रीका से दक्षिण अफ्रीका की इन घटनाओं का बड़ा महत्व है ।  
दक्षिण अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों का जीवनकाल समय खराब रहा । भारत में इसके  
प्रति बड़ा बेरनी रही । यह पहली अन्तर्राष्ट्रीय घटना थी जिसने भारतीयों की  
प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित किया । भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने प्रवासी भारतीयों के  
समय में यह सना आरम्भ किया और 1894 के बाल ने कांग्रेस के प्रत्यक्ष अधि  
वेशन में दक्षिण अफ्रीका के भारतीयों की समस्या से सम्बन्धित प्रस्ताव पारित किये  
गये जिनसे दक्षिण अफ्रीकी सरकार की भारत विरोधी नीति की तीव्र निंदा की  
गयी ।<sup>3</sup> मुस्लिम लीग ने भी प्रवासी भारतीयों के प्रति अपनी गठानुमति व्यक्त  
करके उनका समर्थन किया । दक्षिण अफ्रीकी भारतीयों के समय का आदिश में  
ने के लिए भारत में जाने इच्छा है कि गये । हम्पारियस सत्रिमन्त्रि कोमिद में  
गोदान इंग गोपल तथा मदन मोहन मालवीय के अध्यक्ष हुए । इन लोगों ने भारत  
सरकार ने आपत्त किया कि वह दक्षिण अफ्रीका की सरकार पर भारत विरोधी नीति

1 C Jondapi *Indians Oversea* pp 5-7

2 R C Majumdar *British Paramountcy in India* Benares  
11 pp 670-72

3 Ibid pp 623-24

के परित्याग के लिए दबाव डाले।<sup>1</sup> भारतीय लोकमत व समग्र भारत सरकार का झुटना पना और राजनीय स्तर पर उसने प्रवासो भारतीयों का गवान नीति अफिरा की सरकार तथा ब्रिटिश सरकार व समग्र उठाया। 1897 न न्तिाय औप निर्विक सम्मेलन (Colonial Conference) में अफिरा आफिम व एक अनिनिधि न इस सदान का उठाया। औपनिवेगिक मामनों के मन्त्रा लोमफ चम्बरन न स्वचासी ब्रिटिश उपनिवधा विरोपकर दमिण अफिरा के प्रधानमन्त्रा स बाग्रह दिया कि व जिसा वसा नाति का अवनम्बन नहीं करें जिसका भारतीयों की भावना पर प्रतिकूल प्रभाव पड़े।<sup>2</sup>

प्रथम विश्व युद्ध और भारत—28 जून 1909 के सन टाम्स में भारत में ब्रिटन के भविष्य (Britain's Future in India) जापक के अंतगत नावाट फ्रमर (Loat Fraser) का एक लेख प्रकाशित हुआ था। इस लेख का मुख्य निष्कर्ष यह था कि यूरोपीय सक्तों में ब्रिटन के फसन ही सम्पूर्ण भारत में विद्राह हा जायगा। इसी तरफ के विचार कुछ समय अग्रज ज्ञाओं न भी उस समय यकन दिये।<sup>3</sup> जमनी का सम्भवत यह विश्वास हा गया था कि जिस क्षण ब्रिटन यूरोपीय युद्ध में फसेगा उसी क्षण भारत में बिरोह की आग फन जायगी। तकिन 1914 में जब यूरोप में प्रथम विश्व युद्ध टिगा तो भारत में इस तरह का का बाग नहीं हा। अग्रजा राय का विराध करन व बावतून भारत के राष्ट्रवाग यने की ब्रिटिश सम्राट के प्रति वपागार कहन में गोरव का अनुभव करत य और किसी भा अनराष्ट्राय सक्त में ब्रिटन का हर तरह की मन् दन की तयार य।<sup>4</sup> यूराप में युद्ध के छिन्त ही एम्पीरियल लजिम्बटिव कौंसिन न ■ सितम्बर 1914 का युद्ध

1 Gopal Krishna Gokhale Speeches p 51

2 India and Imperial Conference Pound Table December 1915 p 96

Also see Lanka Sundaram India and Imperial Conference The Indian Review vol XXVI No 86 1930 pp 370 71

3 William Archer India and the Future (1917) p 17

4 इस समय कुछ ऐसे कातिकारी भारतीय अवन्ध य जा ब्रिटन के गत्र औ स भिनकर और उनसे सहायता प्राप्त करव भारत का स्वतन्त्र करान के पन में य। नाचा हरदगन बरवतुलना बाति इस युद्ध निवाग्नि भारतया न युद्ध छिन्त ही जमन सरकार में सम्भक स्थापित दिया और बलिन में एव भारत समिति (India Committee) का स्थापना का। जमन सरकार और भारतसमिति के बीच एक सधि हुई जिसके अनुसार यह तय हुआ कि युद्ध में भारतीय जमनी को मन् करेंगे और युद्धोपरानविजय प्राप्त करवा जमनी भारतका स्वतन्त्र करान में सहायता दगा। भारत समिति व एनाधिकारिया की जमन सरकार न राजनीय स्तर प्रान दिया और राजदूतों की तरह उन्हें विषय सुविधाए प्राप्त थीं। तकिन अनराष्ट्राय राजनीति पर भारत समिति का बाद विरोध प्रभाव नहीं पडा और युद्ध के छान हात हा समिति का नामानिदान मिट गया। देखिय Jawaharlal Nehru, An Autobiography p 152

से सम्बन्धित एक प्रस्ताव पास किया। इसमें ब्रिटिश सम्राट के प्रति भारतीयों का वफादारी की भावना को व्यक्त किया गया था और हर तरह से ब्रिटिश सरकार को सन् 1914 का वायमन दिया गया था।<sup>1</sup> भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का दृष्टिकोण भी अत्यन्त सहयोगात्मक था। 11 सितम्बर 1914 में कांग्रेस का अधिवेशन मद्रास में हुआ। उस अधिवेशन में एक प्रस्ताव स्वीकृत हुआ। इस प्रस्ताव में ब्रिटिश सम्राट के प्रति वफादारी की भावना कहा गया थी और हर हालत में ब्रिटिश के युद्ध प्रयासों में सन् 1914 के आवागमन दिया गया था। कांग्रेस ने युद्ध के परिचयी मोर्चे पर भारतीय नेता भेजे जाने के निराश का स्वागत किया तथा वायमन को इन दान के लिए प्रेषित किया कि उनसे भारतीयों का साम्राज्य की सेवा करने का अनुरोध अवसर दिया है।<sup>2</sup>

भारतीय नेताओं के इन सहानुभूतिपूर्ण रवये से ब्रिटिश सरकार का युद्ध में बड़ी सहायता मिली। युद्ध के पहले भारत सरकार ने यह सोच रखा था कि युद्ध के छिड़ते ही भारतीयों पर नियंत्रण रखने के लिए इंग्लैंड में अतिरिक्त सैन्य मगानी पड़ेगी। लेकिन ऐसी नीबूत नहीं आयी और भारतीयों का सहयोग-अभियान के आवागमन पर बिनावाच करके वायमन का हार्डिज ने भारतीय सेना की एक सशस्त्र टुकड़ी को पश्चिमी मात पर उठाने के लिए प्रेरित किया। पूर्वी अफ्रीका और पश्चिमी एशिया के युद्ध-क्षेत्र पर भी भारतीय सहायता बहुत बड़ी थी। युद्ध के बाद ही विनाश के लगभग भारतीय सहायता युद्ध में भाग लिया। 146 लाख पौंड की अतिरिक्त सहायता भी भारत ने दी। इनसे अतिरिक्त भारतीय सैन्य ने भी युद्ध के अन्त में सरकार की सहायता की।<sup>3</sup>

सरकार के एक पत्रिकाकार ने लिखा है कि एशियाई दृष्टिकोण में प्रथम

1 *Proceedings of the Congress, General Secretary's Report for 1914-15* vol. LIII pp. 16-17

2 कांग्रेस का यह प्रस्ताव इस तरह था

The Congress expresses its loyalty to His Emperor and the people of England its profound devotion to the Throne its unswerving allegiance to the British connection and its firm resolve to stand by the Empire at all hazards and at all costs. It notes with gratitude and satisfaction the dispatch of Indian troops to the Western front and offers to the Viceroy its most heartfelt thanks for affording to the people of India an opportunity of showing that as equal subjects of His Majesty they are prepared to shoulder the burden of the Empire and the cause of the Empire — *Report of the Congress to the Indian National Congress* 1914 p. 1

3 S. R. Mehrotra *India and the Commonwealth* p. 63

विश्व-युद्ध यूरोपीय राज्यों के परिवार में एक बृहद् युद्ध था। उस युद्ध ने पहली बार यूरोप के साम्राज्यवादी सामर्थ्य का एकता को टूटने निम्न कर दिया। युद्ध काल में यूरोपीय देशों ने अपने-अपने-अपने के निवासियों से सहायता के लिए जान का पी। यह एक नयी बात थी। इसने एशिया के देशों में एक नया मानव बन गया था। उन्होंने अनुभव किया कि उनके यूरोपीय आसक्तों का जो उनकी सहायता का प्रयत्न कर सकता है। वस्तुतः युद्ध ने समय और स्थान का यूरोपीय प्रतिष्ठा एशिया के देशों को दिया है। इसका मिरासरी विजय। पहला कदम नहीं गिरी थी। उनकी सारी प्रतिष्ठा धूल में मिल गयी। आजाग युद्ध ने देशों के साथ-साथ-साथ उन लोगों ने देख लिया कि यूरोपीय लोग कोरता है उनसे घट होने का भाव नहीं कर सकता। भारत के लिए विश्व-युद्ध विशेष रूप से महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुआ। उसका राजनीतिक परिणाम को नया जीवन मिला। धन और धन में भारत का मान्यता दर और विश्व अधिकारियों का इससे लिए कृतज्ञता और न भारतीयों का मान्यता के महत्त्व के सम्बन्ध में जागृत बना दिया। वे अनुभव करने लगे कि विश्व राजनीति में भारत एक मुख्य भूमिका बना कर सकता है। युद्ध के समय निम्नराज्यों के नेताओं ने कहा था कि उनका युद्ध उद्देश्य सुधार का प्रभाव के लिए सुरक्षित बनाना है। राष्ट्रपति बुद्धि विस्तार न राज्यों के लिए धारण निम्न के सिद्धांत ( Principle of self-determination ) का नारा दिया। उन सारी बातों ने भारतीयों में एक नवीन उत्साह का सुधार किया और वे इन सिद्धांतों की धारणा से अत्यधिक प्रभावित हुए। यही कारण था कि निम्नराज्यों के युद्ध प्रभाव में भारतीयों ने भी धन से प्रभाव किया। गणेशजी का हास ही में श्रमिका बढ़ाका से लीये युद्धांत के गीतों में धूम धूम कर विमानों का श्रमिका मना में मर्ती हान को बह रहे थे। साहसात्म्य का गणेश विजय और विजय चक्रान्त प्रसन्नता नारा था श्रमिका के युद्ध प्रभावों में सहयोग करने के लिए धन दानियों से अर्पित कर रहे थे।

यूरोपीय साम्राज्यवाद का नींव को हिलाने में 1917 के रुस का सामाजिक क्रान्ति का भाग बना था माना रहा। अतिशारी बलवर्धियों ने साम्राज्यवाद का प्रभाव को धोखा दिया। उन्होंने स्वयं रुस के अक्षय्य परधान अर्थिकों का मुक्त कर दिया और अपने परधान देशों के सामर्थ्य सुधार में धन का बाण दिया। इससे एशिया के राष्ट्रपतियों का प्रभाव को बढ़ा दिया। राष्ट्रपति क्रान्ति से भारत विद्रोह में प्रभावित हुआ। युद्ध के पूर्व भारत में विमानों या मजदूरों का कोई सम्पर्क नहीं था। लेकिन युद्ध के बाद इनका सम्पर्क में एक-एक अर्थ बढ़ि हुआ। अपने को कहते हैं कि इस परिवर्तन का मुख्य प्रभाव-प्रभाव धन का अर्थ था।

युद्धकालीन परिस्थितियों से उत्पन्न इन सारी बातों ने भारतीय विचारधारा को एक नया रूप प्रभावित किया और भारतीय दृष्टिकोण में अर्थिक। श्रमिकों ने सारा दृष्टिकोण हान में। अंतराष्ट्रीय दृष्टिकोण से भारत में अर्थिक का

रण हुआ। युद्ध के समय ही भारतीयों ने पहल पहल अनुभव किया कि भारत का बाहर भी एक विशाल दुनिया है जिसका अनेकानेक समस्याएँ हैं जिनके साथ हमारा प्रत्यक्ष सम्बन्ध है तथा हमारे ऊपर उनका प्रभाव अनिवार्य रूप से पड़ता है। युद्ध के पहले भारतीय नेताओं ने यह कभी नहीं सोचा कि अन्तर्राष्ट्रीय जगत् में भारत का अपना कोई स्वतन्त्र अस्तित्व हो सकता है। देश की विदेश नीति पर उन्होंने कभी ध्यान नहीं दिया था। प्रशासन के इस अंग में उन्होंने कभी भी हस्तक्षेप करने की आवश्यकता नहीं महसूस की और इसको अंग्रेज शासकों के ऊपर छोड़ते रहे। लेकिन युद्ध के बाद नयी परिस्थिति में अब विश्व नीति और अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध के विषय में सोचने लगे। उन्होंने पहले पहल अनुभव किया कि अन्तर्राष्ट्रीय क्षमता में भारत का अपना अलग और स्वतन्त्र अस्तित्व हो सकता है। प्रशासन के नए अंग को वे अब अछूना नहीं छोड़ सकते थे। इस अनुभव के उपरान्त वे ब्रिटिश भारतीय सरकार की विदेश नीति की आलोचना करने लगे। उन्होंने यह भी बहुत गहराई से कहा कि ब्रिटिश सरकार को भारत के अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के निर्धारण का कोई अधिकार नहीं है। इस प्रकार प्रथम विश्व युद्ध के अन्त होते ही भारत में एक अमूल्य अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का विकास हुआ।

परिस का शान्ति-सम्मेलन और भारत—यह तरह के राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों का लेकर प्रथम विश्व युद्ध के बाद भारतीय राजनीति में बड़ी तरंगें और बेचनी थी। सबसे महत्वपूर्ण घटना तुर्की का था। युद्ध में तुर्की हार गया था और ऐसा विश्वास किया जाने लगा था कि उस पर एक ऐसी संधि आरोपित की जायेगी जिससे तुर्की ख़ुद को जायदा। इस कारण भारतीय साक्षम अल्प संख्यक थे। इसके अनिश्चित युद्ध के समय मित्रराज्यों ने आत्मनिर्णय के सिद्धांत (Principle of self-determination) को दुनिया में लागू करने का वादा किया था। लेकिन जैसे जैसे युद्ध का अन्त निकट आता गया भारत में ब्रिटिश सरकार की नीति को देखकर यह स्पष्ट प्रतीत होने लगा कि भारत पर इस सिद्धांत को लागू करने का उसका इरादा नहीं है। रूसी क्रांतियों के बावजूद यूरोप के साम्राज्यवादी राज्य पराधीन राष्ट्रों को कुचलने की अपनी पुरानी नीति का ही अनुसरण करते रहे।

शान्ति और शान्ति सम्मेलन—यह हासन से भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन के नेताओं ने निम्नलिखित बठने की नीति का परित्याग कर देना ही अपेक्षित समझा। वे चाहते थे कि यद्योगदान शान्ति परिषद द्वारा जिस नवीन विश्व का निमाण हो उन राज्य में भाग लेने का अधिकार उन्हें भी मिले। युद्ध प्रयासों में भारत में भारतीय नेताओं द्वारा युद्ध में हिस्से का समर्थन आदि बातों की वृत्ति में भारत में राष्ट्रीय भावना के नेता चाहते थे कि पेरिस के शान्ति सम्मेलन में भारत को उचित प्रतिनिधित्व मिले। 1919 के शान्ति सम्मेलन में भारत को प्रतिनिधित्व था यद्यपि लेकिन भारतीय इसके गहरे असंतुष्ट थे। यह प्रतिनिधित्व भारत सरकार को प्राप्त हुआ जो किसी भी दृष्टिकोण से भारतीय साक्षम से प्रभावित

होनवाला नहीं था। अन्तराष्ट्रीय समस्याओं पर भारत का अपना दृष्टिकोण था और यह दृष्टिकोण ब्रिटिश भारतीय सरकार के दृष्टिकोण से विपरीत था। इस हानन में भारत के राष्ट्रीय नेताओं के लिए यह आवश्यक हो गया कि वे प्रत्यक्ष अन्तराष्ट्रीय मंच पर भारतीय दृष्टिकोण का स्पष्टीकरण करें।

इसी तरह से प्रेरित होकर भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने पेरिस के शांति सम्मेलन में शामिल होने का निश्चय किया। दिसम्बर 1918 में लिता में कांग्रेस का वार्षिक अधिवेशन हुआ। पेरिस में होनेवाले शांति सम्मेलन के सम्बन्ध में हमने यह प्रस्ताव किया कि इसमें भारत को उचित प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए और भारतीय प्रतिनिधि बल में जनता द्वारा निर्वाचित अधिकारियों की नामित किया जाना चाहिए।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त कांग्रेस ने बाल गंगाधर तिलक मोहनदास करमचन्द गांधी और हमन इमाम जैसे बरिष्ठ नेताओं को शांति सम्मेलन में कांग्रेस की ओर से शामिल होने के लिए बुलाया। यह निश्चय हुआ कि ये तीनों व्यक्ति पेरिस के शांति सम्मेलन में राष्ट्रवादी भारत का प्रतिनिधित्व करेंगे। उस समय तिलक इंग्लैंड में थे। अतः कांग्रेस ने उन्हें वहीं से पेरिस जाना का आग्रह किया। तिलक ने पारम्परिक रूप से लिए अक्षय स्थिति और ब्रिटिश प्रधानमन्त्री से लिखा कि शांति सम्मेलन में भाग लेने के लिए एक भारतीय प्रतिनिधि दल गठित हो जिसमें भारत की विविध समस्याओं द्वारा निर्वाचित अधिकारियों रहे जायें। ब्रिटिश सरकार को यह प्रस्ताव मान्य नहीं हुआ और उसने तिलक का पेरिस जाना की अनुमति देने से इंकार कर दिया।

तिलक का पत्र—जब उपरोक्त तिलक ने शांति सम्मेलन के अध्यक्ष के पास एक पत्र भेजने का निश्चय किया। सम्मेलन के एक नियम के अनुसार यह व्यवस्था की गयी थी कि कोई व्यक्ति या संस्था जिसको सम्मेलन में प्रतिनिधित्व नहीं मिला हो इस तरह का आपन सम्मेलन के विचार से प्रस्तुत कर सकता है। अपना पत्र में तिलक ने शांति सम्मेलन का ध्यान भारतीय समस्या की ओर आकृष्ट किया और कहा कि भविष्य की शांति के लिए भारतीय समस्या का समाधान परम आवश्यक है। उन्होंने लिखा कि सभी राष्ट्रों से भारत एक माघन मुक्त और स्वायत्तता देश है और समार के बिना देश की भूमि पर उसका शासन नहीं है।

1. *Report of the United National Congress, 1918*  
Appendix A p. VII परिसर—शांति सम्मेलन भारतीय प्रतिनिधि के संबंध में 6 फरवरी 1919 का भारतीय दृष्टिकोण बौक्स में एक सम्मेलन के 10 चरणों में सरकार के ध्यान में लाया गया। भारतीय समस्या का प्रस्ताव का आकृष्ट किया किन्तु यह ध्यान की गयी थी कि सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व करने के लिए एक सरकारी (non-official) प्रतिनिधि दल जाना चाहिए। चण महोदय यह जानना चाहते थे कि भारत सरकार का इन प्रस्तावों के प्रति क्या दृष्टिकोण है। इसका जवाब में वात्सराय कोशिन के अध्यक्ष सर विलियम विन्सेंट ने कहा कि सरकार का इन प्रस्तावों को मानने का कोई आशय नहीं है और शांति सम्मेलन में भारत का प्रतिनिधित्व एक सरकारी प्रतिनिधि नहीं करेगा। दक्षिण—*Proceedings of the Indian Legislative Council* vol. LYII 1919  
p. 447



अपने विशाल सम्पत्ति अपरिमित सामान और अगार जनसंख्या के आधार पर भारत विश्व की एक महान शक्ति बनने की आकांक्षा रखता है। इस परिस्थिति में पूर्वी गोलार्द्ध में शक्ति बनाये रखने के काम में यह महत्वपूर्ण भूमिका अंग कर सकता है। प्रस्तावित राष्ट्रमण्डल का भारत प्रबल समर्थक हो सकता है।<sup>1</sup> लेकिन अबतक भारत पराधीन है। तबतक अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में यह अपनी भूमिका अंग नहीं कर सकता। भारत पर ब्रिटिश शासन की कायम रहना विश्व शान्ति के लिए प्रयत्नजनक है। विश्व के भारतीय साम्राज्य को स्वरूप यूरोप का साम्राज्यवादी दमियों में पहले भी मनमुटाव था और इसका लेकर अब उनका प्रतिनिधित्व में और अधिक बढ़ि का सम्भावना हो गयी है। अनन्त सामार में शान्ति बनाये रखने के लिए यह आवश्यक है कि भारत को अविनश्य स्वतन्त्र कर दिया जाय।

इस पत्र में निलक ने विश्व राजनीति से सम्बन्धित कई अन्य प्रश्न भी उठाये। एशिया में यूरोपीय साम्राज्यवाद की स्थिति उसकी कायपद्धति एशियाई देशों के गोपण के तरीकों आदि पर उन्होंने घोर आपत्ति का और यह मान की कि पृथ्वी के इस क्षेत्र में आत्मनिर्णय का सिद्धांत स्थापित साधु होता चाहिए। निलक ने भारतीय शासन व्यवस्था पर टिप्पणी करने हुए कहा कि यह आधुनिक अन्तर्गत जनक है। उन्होंने अंग्रेजों के इस कथन पर कि भारतीय स्वायत्तता के माध्यमों से आपत्ति की और कहा कि मजबूती को दृष्टि से भारतीय विज्ञान में कम नहीं है। अब मैं निलक ने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के प्रतिनिधियों के रूप में शान्ति सम्मेलन में अंग्रेजों का कि वह इस बात की मांगता है कि स्वायत्तता के लिए भारतीय व्यवस्था योग्य है और भारत के साथ आत्मनिर्णय का सिद्धांत सुरक्षित साधु किया जाय।<sup>2</sup>

परिसंघाति सम्मेलन के अध्यक्ष क्लेमेंसो (Clemenceau) के नाम निलक का यह पत्र कई दृष्टिकोणों से महत्वपूर्ण है। भारतीय स्वतन्त्रता के प्रश्न की एक अन्तर्राष्ट्रीय मंच पर उठाने का यह प्रथम प्रयत्न था। युद्ध के बाद भारतियों में जिस अभ्यन्तर अन्तर्राष्ट्रीय चेतना का विकास हुआ उसका यह प्रथम बिन्दु था। विश्व राजनीति के सम्बन्ध में भारतीय कांग्रेस की यह पहला मांगना थी

1 India is self contained & harbours no design upon the integrity of other states and has no ambition outside India. With her vast area, enormous resources and prodigious population she may aspire to be a leading power in Asia & in the world. She could therefore easily be a powerful steward of the League of Nations in the East for the maintenance of peace of the world against all aggressors or disturbers of peace whether in Asia or elsewhere. —Quoted in Andrews and Mukherjee *The Indian National Congress 1885-1947*, p. 271

निलक के इस पत्र के पूरा अंग के लिए दलित *India in the World* after part II 190 pp 181-90

जिसने भारतीय और ब्रिटिश दृष्टिकोणों के मौलिक अंतर को स्पष्टता से स्पष्ट कर दिया। इसने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की विदेश नीति का गिज्ञायास किया और बाद में इस नींव व आधार पर कांग्रेस की विदेश नीति विकसित हुई।

वर्साय की संधि और भारत—तत्काल का पत्र शांति सम्मेलन के निष्कर्षों को किसी तरह प्रभावित नहीं कर सका। भारतीयों के आत्मनिर्णय के सिद्धांत की भाव की सबूत उपेक्षा की गयी। सरकार द्वारा भेजे गये भारतीय प्रतिनिधि दल ने सम्मेलन द्वारा तयार किये गये वसाय-संधि के मुद्दों पर हस्ताक्षर कर लिया। ऐसा करते समय उसने भारतीय लोकमत पर जरा भी ध्यान नहीं दिया। कांग्रेस ने इसका विरोध किया। वसाय-संधि का विरोध सन्तुलित राष्ट्र अमेरिका का सान्प्र में भी हो रहा था। वहाँ के रहनवास कुछ भारतीयों ने वर्साय-संधि के विरुद्ध प्रचार करना शुरू किया। उन्होंने अमेरिकी जनता से आग्रह किया कि वे वर्साय की संधि का स्वीकार नही करें क्योंकि इस संधि ने राष्ट्रपति विल्सन के आत्मनिर्णय के सिद्धांत को भारत के सम्बन्ध में लागू नहीं दी है।<sup>1</sup> इस बीच भारतीय कांग्रेस ने अमेरिकी सीनेट में प्रस्तुत करने के लिए एक पत्र तयार किया। अगस्त 29 1919 का अमेरिकी सीनेट के एक सदस्य डड्ले फ़िल्ड मैलोन (Dudley Field Malone) ने सीनेट की बहुरिक मामलों की समिति (Foreign Relations Committee) के समक्ष इस पत्र दिया। भारत की वकालत करते हुए उन्होंने कहा कि जबतक शांति संधि द्वारा भारत के साथ गाय नहीं होता उस आत्मनिर्णय या स्वायत्तता का अधिकार नहीं दिया जाता। तबतक सन्तुलित राष्ट्र अमेरिका को इन संधियों का अनुमोदन नहीं करना चाहिए। सीनेटर ने कहा कि भारतीयों ने इस आश्वासन पर विश्वास करके युद्ध प्रयास में विजयियों की भाँति की थी। यदि उनके साथ इन दिव गये बच्चों का पालन नहीं किया जाता है तो उनका दिल टूट जायगा।<sup>2</sup> उन्होंने कहा कि सान्प्र शांति संधियों में स्थापन कर जिसने द्वारा यह आवश्यक हो जाय कि इस पर हस्ताक्षर करनेवाले सभी राष्ट्रों का धर्म का स्वरूप पूर्ण प्रजातांत्रिक हो। सीनेटर मैलोन ने भारत का तत्काल स्वतंत्र करने की माँग की और विश्व शांति के लिए इस परम आवश्यक बताया। अन्त में उन्होंने कहा कि जबतक शांति-संधियों के तहत भारतीय समस्या का समाधान नहीं हो जाता तबतक सन्तुलित राष्ट्र अमेरिका का यह माँग नही होना चाहिए।

सन्तुलित राष्ट्र अमेरिका की सीनेट के बहुरिक मामलों की समिति में कांग्रेस के प्रयास से भारतीय प्रश्न का उठाया जाना इस तथ्य की ओर संकेत कर रहा था कि अंतर्राष्ट्रीय सम्बन्ध के क्षेत्र में भारतीयों ने एक नया दृष्टिकोण अपनाया है। युद्ध के पहले भारतीयों ने कभी इस ओर ध्यान नहीं दिया था। पर अब स्थिति विपरीत बन गया। ब्रिटिश भारतीय सरकार को अब एक नये क्षेत्र में भारतीयों के विरोध का मुकाबला करना पड़ा।

1 *The Indian Annual Register* 1920 pt II pp 262-63

2 B Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 63-64

राष्ट्रसंघ और भारतीय सोचमन—हम कह आये हैं कि पेरिस शांति-सम्मेलन में शामिल होने और वर्साय संधि पर हस्ताक्षर करने के फलस्वरूप भारत राष्ट्रसंघ (League of Nations) का प्रारम्भिक सदस्य (Original member) बन गया था। जिस समय राष्ट्रसंघ की स्थापना की बात चली उसी समय भारतीयों ने इसके प्रति अपना उत्साह प्रकट किया था। प्रबुद्ध भारतीय चाहते थे कि राष्ट्रसंघ की स्थापना अवश्य हो और भारत को भी उसका सम्मेलन मिले। तिलक ने विनमो को जो पत्र लिखा था उसमें हम बात की चर्चा की गयी थी और यह आश्वासन दिया गया था कि पूर्व में भारत राष्ट्रसंघ का प्रबल समर्थक बनने का इरादा रखता है। पेरिस के शांति सम्मेलन के निष्पत्ति के अनुसार भारत राष्ट्रसंघ का सम्मेलन अवश्य बना लिया गया लेकिन यह सम्मेलन उस भारत को नहीं मिला जिसकी कल्पना भारतीय नेताओं ने की थी। भारतीय नेताओं का ह्याल था कि यद्योपरांत भारत को स्वशासन का अधिकार मिलेगा और एक स्वायत्ती भारत राष्ट्रसंघ का सदस्य बनेगा। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। भारत पर ब्रिटेन का शासन कायम रहा और इसलिए राष्ट्रसंघ में भारतीयों के प्रतिनिधित्व का अधिकार ब्रिटिश भारतीय सरकार को प्राप्त हुआ जो तब न स्थित ब्रिटिश सरकार के आदेशानुसार काम करती थी। इस कारण राष्ट्रसंघ के प्रति भारतीयों का उत्साह तुरंत ही मंदा पड़ गया। एक पराधीन राष्ट्र होने के कारण राष्ट्रसंघ में भारत अल्प सदस्य राष्ट्रों के सम्मेलन में समानता का दावा नहीं कर सकता था। वह राष्ट्रसंघ की असेम्बली का सम्मेलन अवश्य बना लिया गया लेकिन जब उसने कॉमिशन का सम्मेलन बनने का प्रयास किया तो किसी भी तरह से उसको समर्थन नहीं मिला। विदेशी राज्य राष्ट्रसंघ का भारतीय सदस्यता का गन्ना की निगाह से देखते थे और असेम्बली में अपने मोर्चों की सुरक्षा बढ़ाने के लिए इन्हें ब्रिटेन की चाल समझते थे।<sup>1</sup> अंतर्राष्ट्रीय न्याय के स्थायी न्यायालय (Permanent Court of International Justice) के लिए भारतीय न्यायाधीश बनने का समय भी भारत को पुनः ऐसी ही स्थिति का सामना करना पड़ा था। इसके लिए दो बार भारतीय उम्मीदवार खड़े हुए (1921 में अमीर अली तथा 1938 में सुतान अहमद) लेकिन दोनों बार उन्हें पराजय का सामना करना पड़ा।<sup>2</sup> इनको लेकर भारत की राष्ट्रसंघीय सदस्यता के वास्तविक स्वरूप का पता लग गया। यद्यपि राष्ट्रसंघ के विधान (Covenant) के अनुसार भारत को सभी सदस्य राष्ट्रों का साथ समान अधिकार था लेकिन उसकी राजनीतिक स्थिति अर्थात् उसकी पराधीनता ने वास्तविकता को घुंघुंते का मोटा नहीं दिया।

एक अन्य कारण से भी भारतीय असंतुष्ट थे। राष्ट्रसंघ की असेम्बली का अधिवेशन प्रतिवर्ष जेनेवा में होता था और इसमें भाग लेने के लिए भारत सरकार की ओर से एक प्रतिनिधिमंडल जाया करता था। इस प्रतिनिधिमंडल के सदस्यों और उनके नेता की नियुक्ति ब्रिटिश सरकार किया करती थी। इसमें प्रायः एक ही लोगों

1 D N Verma, *India and the League of Nations* pp 65-5

2 Ibid pp 90-91

का नियोजन या जो सरकार के विरुद्ध होत थे और जो भारतीय नाकमन से कभी प्रभावित होनेवाले नहीं थे। प्रतिनिधि दल का नृत्त्व बस अंग्रेज करते थे और इन पर किसी भारतीय को नियुक्ति नहीं की जाती थी। सरकार को इन नृत्ति से भारतीय लोकमत बतलत था। इस समय तक देश का शासन 1919 के भारत सरकार अधिनियम के तहत चल रहा था। इस अधिनियम ने भारत के लिए एक केन्द्रिय व्यवस्थापिका (Central Legislature) का स्थापना की थी। यद्यपि ये व्यवस्थापिका का सम्पूर्ण व्यवस्थापक अधिकार के आधार पर नहीं हुआ था लेकिन तरापील परिषदों में यह माना जाता था कि यह भारतीय लोकमत का प्रतिनिधित्व करता है। इसलिए केन्द्रिय व्यवस्थापिका के दोनों सभा में भारतीय संस्थापन के द्वारा यह प्रश्न उठाया कि राष्ट्रमण्डल की अमूर्तता के लिए भारतीय प्रतिनिधित्व के स्थापित करने का अधिकार केन्द्रिय व्यवस्थापिका को दिया जाय। सरकार के समय यह मान लिया गया कि व्यवस्थापिका का नामा की एक सूची तैयार करने का अधिकार भिन्न और इस सूची से सरकार आवश्यकता अनुसार चुनितों का चुन स। इन सम्बन्ध में व्यवस्थापिका के दोनों सभाओं में कई बार प्रस्ताव लाये गये थे। लेकिन भारत सरकार पर इन प्रस्तावों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा। "महा नृहुन" था कि राष्ट्रमण्डल में भारत का प्रतिनिधित्व करने वाले प्रतिनिधि दल के सदस्यों का चुनने का अधिकार बस सरकार को है और इसमें "व्यवस्थापिका" का हस्तक्षेप अनुचित है। सरकार इस बात को पूरा करने में असमर्थ है।

भारतीय प्रतिनिधि दल के नृत्त्व को लेकर भी केन्द्रिय व्यवस्थापिका में बड़ा हुमाना था। प्रतिनिधि दल में राष्ट्रमण्डल के विधान के अनुसार तीन सभाएं होती थीं। 1929 तक भारतीय प्रतिनिधि दल का संगठन इस प्रकार होता रहा एक विरिष्ठ अंग्रेज राजनीतिज्ञ दल का बना होता था दूसरा सभा में भारतीय विद्वानों का एक नृत्त होता था तथा तृतीय चक्रित ब्रिटिश भारत का का प्रमुख व्यक्ति होता था। प्रतिनिधि दल के संगठन के इस तरीके पर भारतीयों ने भार आपत्ति का। उनका कहना था कि एक अंग्रेज को प्रतिनिधि दल का नृत्त निश्चित करना सगमर अव्याय है जबकि भारत में उच्च नृत्त के राजनीतिज्ञ उपलब्ध हैं और राष्ट्रमण्डल की कार्यकारिणी समिति में भी भारतीय सम्मिलित किया जा रहा है। भारतीयों के लिए यह बात ही अपमानजनक स्थिति थी "चाकि ज्ञतवा में एकत्र विभिन्न प्रतिनिधि हमेशा से पर टिप्पणी किया करते थे। अतएव केन्द्रिय व्यवस्थापिका के मुद्दा ने भारत में प्रतिनिधि दल के पूर्ण भारतीयकरण की मांग का और 1922 से 1928 तक लगातार इस प्रश्न पर कई प्रस्ताव रखे गये। कॉमिन्स बालेस्ट्र के नृत्त्व में भी सभा ने इस प्रश्न पर बड़ा हुमाना किया। धुन में सरकार टानमटान का नाति में काम करती रंग लेकिन अंत में उस मुद्दा पर 1929 में पहली पहल एक

एक प्रस्तावों और उ पर बहुमत के लिए *Journal of the Debates* (1922) vol II pt II pp 1132-42 and *Legislative Assembly Debates* (1922) vol II pt III pp 3626-53

भारतीयकी प्रतिनिधि दलका नेतृत्व करने का मौका मिला । उस वष वायसराय की कायकारिणी समिति के एक सन्स्य मुहम्मद हुबीबुल्ला प्रतिनिधि दल के नेता बनाये गये और उसके बाद हर वष इस पद पर भारतीयों की ही नियुक्ति होती रही ।<sup>1</sup>

भारतीय प्रतिनिधि दल के साथ और भी कई तरह की सीमाएँ थीं जिससे वे भलीभाँति अपने उत्तरदायित्व का निर्वाह नहीं कर पाते थे । तबप्रथम उनकी नियुक्ति भारत सचिव के द्वारा होती थी और वही उनको आदेश देता था । भारतीय प्रतिनिधि दल को २० आदेशों के बचनों में रहकर राष्ट्रसंघ के समस्त उपस्थित समस्याओं पर अपना दृष्टिकोण निर्धारित करना पड़ता था । इन्हीं आदेशों के अनुसार अमम्बली या उसकी समितियों में बयानपत्र देते थे प्रस्ताव पेश करते थे और मतदान करते थे । इस अवसर पर वे भारतीय लोकमत या भारत के हित अहित पर जरा भी ध्यान नहीं रखते थे उनकी आवाज भारतीय आवाज होती थी जिनके बिना पूणतया विनायकी होते थे । इस स्थिति को भारत के राजनीतिज्ञ वगैरह अपमानजनक मानते थे । जजिस्लटिय असेम्बली में बोलते हुए भगवान दास ने ठीक ही कहा था कि भारत को राष्ट्रसंघ का एक स्वतंत्र सदस्य माना जाता है लेकिन यह निम्न फोटि की न नीति है । यह सभी जानते हैं कि भारत की ओर से राष्ट्रसंघ में जो आवाज निकलती है वह भारत की आवाज नहीं बरन इंग्लैंड की आवाज है ।<sup>2</sup> भारतीय हितों की रक्षा कर ब्रिटन के साम्राज्यवादी हितों का रक्षा करना भारतीय प्रतिनिधि दल की निश्चित नीति हो गयी थी । निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारत ने इसी भावना से प्रतिक्रिया होकर अपनी नीति का निर्धारण किया । राष्ट्रसंघ के विधान के अन्तर्गत राष्ट्रों के बीच हथियारबन्दी की हानि को कम करने के लिए जेनबा में एक ही साथ कई प्रयास हो रहे थे । उस समय भारत की जो स्थिति थी उसका ध्यान में रखते हुए जेनबा को सोमित करने में ही भारत का हित था । सेना और हथियार पर भारत जसा गरीब देश भी अपार खर्च कर रहा था । यदि हम घन का उपयोग उद्योग घ घा की उन्नति पर किया जाता तो देश की आर्थिक अवस्था में पर्याप्त सुधार हो सकता था । इस दृष्टिकोण से निरस्त्रीकरण का कार्यक्रम भारत के लिए बड़ा लाभदायक था और उसे जेनबा में ऐसे ही प्रस्ताव का समर्थन करना चाहिए था । जकिन भारत ने ऐसा नहीं किया क्योंकि यहाँ ब्रिटन के विदेशवादी साम्राज्यवादी हिंसों के प्रतिरोध पड़ता था । अतएव भारतीय प्रतिनिधि दल ने हमेशा भारतीय हित और भारतीय लोकमत को उपेक्षा करते हुए निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर ब्रिटिश नीति का समर्थन किया । इस कारण भारतीय नेता बहुत असुखी थे ।<sup>3</sup>

1 D N Verma *India and the League of Nations* pp 83 89

2 The stated assumption is that India is an independent member of the League but everyone knows that this is only brazen diplomacy. The representation of India on the League have always been the nominated tools and mouthpieces megaphone and microphone of the British Government — *Legislative Assembly Debates* (1937) vol III p 2597

3 D N Verma *India and the League of Nations* pp 98 105

कुछ अथ अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर नौ भारतीय प्रतिनिधि दल का दृष्टिकोण इसी तरह रहा। 1931 में जापान न चीन पर आक्रमण किया और चान ने इस बात की शिकायत राष्ट्रसंघ में की। उस समय चानो और भारतीय जनता में बड़ा ही मधुर सम्बन्ध था। चीन जापान युद्ध में भारतीयों की सहानुभूति बान के साथ थी और इसलिए भारतीय नेताओं का विचार था कि राष्ट्रसंघ में भारत चीन का समर्थन करे। लेकिन ब्रिटिश सरकार की नीति ठीक इसके विपरीत थी। वह ऊपर से तो चीन का समर्थन कर रही थी लेकिन उसकी वास्तविक सहानुभूति जापान के साथ थी। अतएव राष्ट्रसंघ में जब चीन जापान विवाद आया तो भारतीय प्रतिनिधि दल ने भारतीय जनता का इच्छा की अवहर्तना करत हुए ब्रिटिश सरकार के आदेशानुसार ही अपना दृष्टिकोण निश्चित किया।<sup>1</sup> 1935 में इंग्लैंड ने अवीसीनिया पर आक्रमण कर दिया। उस अवसर पर भी भारतीय प्रतिनिधि दल का रवैया बड़ा ही निरन्तर रहा। भारतीय जनता का सहानुभूति अवीसीनिया के साथ थी लेकिन ब्रिटिश सरकारों के आदेशों पर चलत हुए भारतीय प्रतिनिधि दल ने इंग्लैंड का ही समर्थन किया।<sup>2</sup>

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि राष्ट्रसंघ की सत्यता ने भारतीय दृष्टिकोण और सरकारी दृष्टिकोण के बीच के मौलिक अंतर को सामने ला दिया। यह जाहिर हो गया कि अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर दोनों एक दूसरे के विरोधा विचार धारा के पावन हैं। राष्ट्रसंघ के प्रति भारतीय दृष्टिकोण ने यह भी सिद्ध कर दिया कि भारत में अपूर्व अंतर्राष्ट्रीय चेतना का विकास हो गया है।

तुर्की के साथ गान्ति समझौता और भारत—तुर्की का सु-ज्ञान मुस्लिम जगत का हकीफा होता था और भारतीय मुसलमान उसकी अपना घर मुसलमान थे। प्रथम विश्व युद्ध में तुर्की ने ब्रिटन के खिलाफ जर्मनी के साथ किया था। अतएव तुर्की के सम्बन्ध में भारतीय मुसलमान शुरू से ही संशुद्ध थे। उनका ख्याल था कि जर्मनी ने तुर्की की धाखा देकर अपने एक में कर लिया है। युद्ध प्रयास में भारतीय मुसलमानों ने इस दमोद पर अब जों की सहायता करने का निश्चय किया कि यदि युद्ध में तुर्की हार जा गया तो उनकी भावना का आदर करत हुए इंग्लैंड तुर्की के प्रति सहानुभूतिपूर्ण रवैया अपनायगा। जनवरी 1918 में सायड नाब ने एक भाषण में यह सन्देश भी दिया कि युद्धोपरांत तुर्की के साथ किसी तरह का दु-यवहार नहीं किया जायगा और न उसके भू-भाग की हस्तगत किया जायगा। इस आश्वासन के उपरांत भारतीय मुसलमानों ने जो जान से युद्ध में अब जा की मर्त का।

लेकिन जब युद्ध का अंत निकट आया तो यह अफवाह जारों से फरा कि मित्रराज्यों के बीच तुर्की साम्राज्य के बटवार के लिए गुप्त समझौता किया है और तुर्की के साथ जो समझौता होगा उसका अनुसार उसका एक बहुत बड़ा भू-भाग छीन लिया जायगा। एशिया माइनर और अरब का छीना जाना वि-कुल अव्ययम्भावो प्रतीत हो रहा था। यह भा बात सुनने में आयी कि तुर्की का साम्राज्य सम्पूर्ण

1 Ibid pp 106 7

2 Ibid p 107

नोपुल पर भी मित्रराज्य अधिकार कर लेंगे या उसका अंतर्राष्ट्रीयकरण कर दिया जायगा। कन्स्टिटिनोपुल पिछले चार सौ वर्षों से इस्लाम का केन्द्र स्थल था। यह सारा नगर मुसलमानों की धार्मिक भावना से जुड़ा हुआ था। इसमें कई ऐतिहासिक मस्जिदें थी और ये इस्लामी सम्यता के मुख्य केन्द्र मानी जाती थी। ऐसी हालत में तुर्की के साथ होनेवाले व्यवहार के सम्बन्ध में अफवाहें सुनकर मुसलमान बहुत चिंतित हुए। उनका यह शोक निःकुल स्वाभाविक था।<sup>1</sup>

युद्धोपरांत पराजित तुर्की के साथ अछा व्यवहार हो और उस पर कोई कड़ी संधि नहीं घोषी जाय इसके लिए भारतीय मुसलमानों ने आंदोलन प्रारंभ किया और भारतीय नेकमत को तुर्की के पक्ष में बनाने का निश्चय किया। महात्मा गांधी ने मुसलमानों की मांग का समर्थन किया। तुरंत ही एक खिलाफत कांफ्रेंस (Khilafat Conference) की स्थापना हुई जिसका उद्देश्य ब्रिटिश भारतीय सरकार पर दबाव डालना था ताकि तुर्की के साथ वाय हो सके। नवम्बर 1919 में खिलाफत कांफ्रेंस का अधिवेशन हुआ जिसकी अध्यक्षता महात्मा गांधी ने की। सभी जागरूक भारतीयों ने तुर्की का समर्थन किया और ब्रिटिश सरकार को यह चेतावनी दी कि यदि तुर्की के साथ अत्याचार किया गया तो इसका परिणाम बड़ा बुरा होगा। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने एक प्रस्ताव स्वीकार कर सरकार से आग्रह किया कि वह तुर्की की समस्या का समाधान भारतीय मुसलमानों की भावना को ध्यान में रखते हुए करे। एक खिलाफत डिपुटेशन (Khilafat Deputation) की गठित किया गया और उसे यूरोप भेजने का निश्चय किया गया। महात्मा गांधी ने खिलाफत के पक्ष में अत्यंत योग्य आंदोलन चला देने का निश्चय किया।<sup>2</sup>

इस प्रकार तुर्की के साथ होनेवाली शांति संधि ने भारतीय राजनीति को प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित किया और देश का राजनीतिक वातावरण अत्यंत उष्ण हो गया। सरकार के लिए यह चिंता का विषय था। अतएव भारत सरकार ने ब्रिटिश सरकार पर दबाव डालना शुरू किया कि वह भारतीय मुसलमानों की भावना को ध्यान में रखते हुए ही तुर्की के सम्बन्ध में नीति का निर्धारण करे। वायसराय ने अपने कई भाषणों में तुर्की की अर्थात् की और भारतीयों को आश्वासन दिया कि उनकी सरकार इस दिशा में संवेष्ट रूप से सक्रिय है और तुर्की के साथ कोई अत्याचार नहीं होने दिया जायगा।

अपने द्वारा दिये गये आश्वासनों को पूरा करने के उद्देश्य से वायसराय ने भी पेरिस शांति सम्मेलन में एक खिलाफत डिपुटेशन भेजने का निश्चय किया। आगा खां आफताब अहमद तथा मुसूफ खान को सरकार ने पेरिस भेजा। पेरिस शांति सम्मेलन में भारतीय प्रतिनिधि दल के साथ मिसकर इस डिपुटेशन ने तुर्की के पक्ष में वकालत की। 17 मई 1919 को सर्वोच्च शांति परिषद् के अध्यक्ष न्यायज्ञ जाज बुडरो वि सन क्लेमण्टो तथा आरसेडों के समक्ष यह डिपुटेशन उपस्थित

1 S R Mehrotra *India and the Common wealth* p 192

2 B Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 53 56





लगभग तीन वर्षों तक भयंकर संरुद्ध के विषय बने रहे। इसी काल पर ब्रिटिश विदेश सचिव लॉड कजल और भारत सचिव मां ग्लू के मध्य घोर विवाद हुआ जिसके फलस्वरूप मांग्लू को पदत्याग करना पड़ा।<sup>1</sup> राजनयिक काल में इसको ठहरा महीनों तक तनावपूर्ण बनी रही। अंत में सेव्न की सधि को खत्म करना पड़ा और उसकी जगह तुर्की के साथ जुलाई 1923 में एक नयी सधि—लूसान का सधि (Treaty of Lausanne) की गयी। लूसान की सधि ने तुर्की के साथ किये गये कई अय यो का अंत कर दिया।

भारत में अंतर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण और चेतना का विकास में मुद्धापरात तुर्की के साथ गठित सधि की समस्या को एक अत्यंत महत्वपूर्ण स्थान दिया जा सकता है। इस मामले पर भारतीय जनमत का अंतर्राष्ट्रीय राजनीति से प्रत्यक्ष सामना हुआ और पहले-पहल भारत ने विश्व के कूटनीतिक इतिहास को प्रभावित किया। मत्र की सधि में सगाधन और उसकी जगह पर लूसान की सधि को भारतीय लोकमत ने निर्णायक रूप से प्रभावित किया था।<sup>2</sup>

तुर्की के प्रश्न पर भारतीय नृचि का एक और परिणाम निकला। इसके कारण सत्तार की अय समस्याओं में भी भारतीयों की रुचि बढ़ी और प्रत्येक अंतर्राष्ट्रीय घटना पर अय व अपना विचार व्यक्त करने लगे। भारत की सहानुभूति निश्चिन्त रूप से पराधीन राष्ट्रों के साथ थी। अय भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस ने पराधीन जातियों के मुक्ति आन्दोलन के प्रति सहानुभूति व्यक्त करना शुरू किया और इस संबन्ध में कई प्रस्ताव स्वीकार किये गये। 1923 के काँग्रेस अधिवेशन ने आयरलैंड के सम्बन्ध में प्रस्ताव स्वीकार करके आयरिश सहोदा के प्रति अपनी अद्विजलि अर्पित की और आयरलैंड के स्वातन्त्र्य संग्राम का समर्थन किया।<sup>3</sup> तुर्की में मुस्तफा कमांल पाना ने कतिपय यूरोपीय राष्ट्रों का विनाशक मुद्ध जारी कर रखा था। इस मुद्ध में भारत की सहानुभूति निस्संदेह तुर्की के पक्ष में थी। अतएव मुद्ध में जब मुस्तफा कमांल विजयी रहा तो भारत ने इसे यूरोपीय साम्राज्यवाद का विरुद्ध एगियार् राष्ट्रियता की विजय के रूप में स्वीकार किया। काँग्रेस ने 1923 में तुर्की से सम्बन्ध एक प्रस्ताव स्वीकार किया तुव लोगो को विजय के लिए बर्षा दी और तुर्की की विजय को एगियार् राष्ट्रियता की विजय की गिना में प्रथम का म माना।

विनाशक के प्रश्न में रुचि लेने के फलस्वरूप अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में काँग्रेस की रुचि इतनी बढ़ गयी कि 1921 में उसने विदेश नीति पर एक बड़ा प्रस्ताव स्वीकार किया। इस प्रस्ताव ने काँग्रेस की विदेश नीति का मूल मिद्धा का प्रतिपादन करते हुए भारत की भावी विदेश नीति का गिनायास किया। इस प्रस्ताव के द्वारा काँग्रेस ने विदेशी राष्ट्रों विषयकर भारत का पड़ोसी राष्ट्रों को

1 *Indian Annual Register* vol 2 1922 pp 138-1

2 S R Mehrotra *India and the Commonwealth* p 195

3 *Report of the Twenty Fifth Indian National Congress* 1920

यह आवासन दिया कि भारत को सशस्त्र व किसी देश से समुदा नहीं है और किसी भी दृष्टिकोण से भारत सरकार भारतीय जनमत का प्रतिनिधित्व नहीं करती। प्रस्ताव में स्पष्ट कर दिया गया कि भारत अपने पनेसा राष्ट्रों से स्थायी मनी कायम करना चाहता। भारत-भरदार न इन राष्ट्रों पर आ सधिया आरापित की है उनको भारतीय जनमत का समर्थन किसी तरह प्राप्त नहीं है। यह भारत और उसके पदासियों व बाव स्थायी साइ पना करने की साम्राज्यवाणी चाल है और भारत की जनता इस पुणतया अस्वीकार करती है।<sup>1</sup>

#### (iv) एशियाई देशों का संगठन और भारत

इस प्रकार 1919-1921 के काल में विश्व राजनीति के क्षेत्र में कॉंग्रेस की दृष्टि अत्यधिक बढ़ गयी और वह साम्राज्यवाद का विरोध तथा पराधीन राष्ट्रों के राष्ट्रीय आन्दोलन का समर्थन करने लगी। इसका फलस्वरूप भारतीयों में पञ्चनित तथा गोपिष्ठ राष्ट्र के साथ बंधुत्व का नया भावना जगी। इसका एक और परिणाम हुआ। भारत व राजनीतिज्ञ यूरोपीय साम्राज्यवाद के विरुद्ध एशियाई देशों की संगठित करने का प्रयास करने लगे।

एशिया की राजनीति में भारत द्वारा रूचि लिया जाना भौगोलिक और राजनीतिक दोनों दृष्टियों से आवश्यक और वांछनीय था। भौगोलिक दृष्टिकोण से भारत एशिया के मध्य में स्थित है अतएव एशियाई धनशक्तियों का भारत पर प्रभाव पड़ना आवश्यक था। राजनीतिक दृष्टि से भी एशिया का राजनीति में भारत का बड़ा महत्व था। भारत एशिया में यूरोपीय साम्राज्यवाद का मुख्य स्तम्भ था। भारत पर ब्रिटिश आधिपत्य की कायम रखन के लिए ही एशिया के कई देशों को पराधीन बनाया गया था। पराधीन एशियाई देशों के राष्ट्रीय आन्दोलनों का कुचलन के लिए ब्रिटिश साम्राज्यवाद ने भारत का अपना मुख्य सैनिक आधार (military base) बना रखा था। पास पड़ोस के स्वातन्त्र्य संग्राम को कुचलने के लिए भारत से ही सैनिक भेज जाते थे। इस प्रकार भारत सम्पूर्ण एशिया की दासता का प्रतीक बन गया था। ऐसा हासल में यदि भारत आन का साम्राज्यवाणी गुलामी में मुक्त कर लता तो सम्पूर्ण एशिया की मुक्ति का दरवाजा खुल जाता। जसा कि गांधीजी ने कहा था एशियाई और गर-यूरोपीय लोगों के दोषण का मूल आधार भारत है। भारत को स्वाधीन कराके में उन सभी पञ्चनित राष्ट्रों का मुक्ति दिनाता पुहुता है या यूरोपीय राष्ट्रों द्वारा गोपित हा रहा है।<sup>2</sup>

1 Ibid pp 75-76

2 India is the key to the exploitation of the Asiatic and other non European races of the Earth. Through the deliverance of India I seek to deliver the so-called weaker races of the earth from the crushing heels of western exploitation — Quoted by U R Rao, Gandhi and Asia United Asia I (1948) p 59

तुर्की के प्रश्न को लेकर भारतीय राजनीति में जो हलचल पड़ा हुआ उसका फलस्वरूप भारतीय नेताओं की एशियाई देशों को संगठित करने की गायना को अत्यधिक प्रोत्साहन मिला और अपने राजनीतिक भाषणा में वे बराबर इस बात की चर्चा करने लगे। 1922 में खिताफन कांफ्रेंस के गया अधिवेशन में अध्यक्ष पद से भाषण करने हुए एम. ए. जवाहर ने एक एशियाई संघ (Asian Federation) बनाने का प्रस्ताव रखा। 1922 में कांफ्रेंस के अध्यक्ष सी. आर. दास ने एशियाई देशों को पश्चिम के विरुद्ध संगठित करने की आवश्यकता पर बल दिया। 1923 में मोलाना अबुल कलाम आझाद ने कांफ्रेंस अध्यक्ष की हैसियत से बोले हुए कहा

पराधान और गोपिन एशियाई देशों की समस्याओं के साथ भारतीय समस्या का तालमेल अत्यंत आवश्यक है। भारत को तत्काल मिला सीरिया फिलिस्तीन मारबो आदि के राष्ट्रीय आंदोलनों के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट करनी चाहिए।<sup>1</sup> 1926 में एक अन्य भारतीय नेता एम. श्री निवास आयर ने पुनः इस तथ्य पर जोर देकर कहा कि अब वह समय आ गया है जब भारत सभी एशियाई देशों के कल्याण के लिए एक एशियाई संगठन कायम करने की बात साबित करे।<sup>2</sup>

एशियाई देशों को संगठित करके एक एशियाई संघ के निर्माण की बात भारतीय राजनीति में इस प्रकार घुस गयी कि कांफ्रेंस ने इस काल में एशियाई देशों के राष्ट्रीय आंदोलनों के समर्थन में कई प्रस्ताव पास किये। कांफ्रेंस के नेताओं में यह विचार जन्म गया कि एशिया की राजनीति से अलग करके भारत की समस्या को नहीं देखा जा सकता है। उनके साथ एकरा कायम करके ही भारत को मुक्त किया जा सकता है तथा यूरोपीय राष्ट्रों के साथ समानता प्राप्त की जा सकती है। एशियाई राजनीति में भारतीयों की रुचि इतनी बढ़ गयी कि रवीन्द्रनाथ ठाकुर तथा कई अन्य भारतीय नेताओं ने पड़ोसी देशों का भ्रमण शुरू किया। इन यात्राओं का मुख्य उद्देश्य एशियाई देशों के साथ घनिष्ठतम सम्पर्क कायम करना था।<sup>3</sup> एशियाई देशों के साथ सांस्कृतिक सम्बन्ध कायम करने के लिए भारत में

1 *Indian Annual Register* 1923 II, p 193

2 *Indian Quarterly Register* 1926 II 305 &

3 एशियाई देशों के साथ भारत का घनिष्ठतम सम्बन्ध स्थापित करान में रवीन्द्रनाथ ठाकुर की दान अत्यंत महत्वपूर्ण है। 1920 में रवीन्द्रनाथ ने शांति निवेदन में एक एशियाई गोप-संस्थान स्थापित करने की योजना बनायी और 1921 में विश्व भारती में भारत चीन अध्ययन विभाग (Department of Sino Indian Studies) खोला गया। 1923 में चीन के गणराज्य के निमंत्रण पर रवीन्द्रनाथ अपने कुछ साथियों के साथ चीन गये। 3 अक्टूबर 1924 को अपने अंक में किंचित यन साइंस मॉनिटर (Christian Science Monitor) ने इस यात्रा का महत्व पर प्रकाश डालते हुए लिखा था कि भारत और चीन के सम्बन्धों में यह महत्वपूर्ण-यात्रा एक नया अध्याय खोलती है।

जब रवीन्द्रनाथ की यात्रा के उपरान्त भारत चीन अध्ययन विभाग के प्राध्यापक डा. प्रबोध चन्द्र वागशी विभिन्न विविद्यालयों में अल्पकाल के लिए शिक्षक (Visiting Professor) हुआ करते थे।

वई सस्थाए कायम की गयीं। एशिया दशों की राजनीतिक सस्थाओं के नेताओं को कांग्रेस के वार्षिक अधिवेशनों में प्रेषण का रूप में आमंत्रित किया जान लगा।<sup>1</sup>

एशियाई देशों को संगठित करने के इस सद्भावितक दान विधान का एशियाई देशों के सम्मेलनों में भाग लेकर भारतीय नेताओं ने एक सार्वभौमिक रूप लिया। ऐसे सभी सम्मेलनों में सभा के माध्यमता मिली कि एशिया की भुक्ति में भारत को महत्वपूर्ण भूमिका का निवाह करना है। 1920 में एशियाई देशों का एक सम्मेलन का आयोजन सोवियत संघ ने बाकु (Baku) में किया था जिसमें भारत सहित बीस एशियाई देशों के राष्ट्रीय जागीरदार के नेता शामिल हुए थे। यह पहला अवसर था जब एक सामान्य उद्देश्य की पूर्ति के लिए एशियाई देशों एक मंच पर उपस्थित हुए थे। बाकु सम्मेलन के बाद एशियाई देशों का दूसरा सम्मेलन 1926 में नागासाकी में हुआ था। संयुक्त राज्य अमेरिका ने हाथ हटाते हुए एशियाई देशों के प्रवेश को निषिद्ध कर दिया था और ब्रिटिश डामिनियन के राज्यों में भी प्रसार विधायक बनाने का बात सोच रहे थे। इस विधायक का विरोध करने में जापान ने अग्रणी का काम किया। संप्रसिद्ध जापानी नेता काउंट ओकुमा (Count Okuma) एशिया एशियावालों के लिए (Asia for Asiatics) के जागीरदार का मुख्य प्रवर्तक था। उसी ने इस कानून के विरुद्ध नागासाकी में एक एशियाई सम्मेलन का आयोजन किया और उस एक सस्था का रूप देने का प्रयास किया। इस सम्मेलन का दूसरा अधिवेशन 1927 में गंधार में हुआ और भारत की ओर से प्रताप सिंह ने इसमें प्रमुख भाग लिया।

पश्चिमी देशों का दमस्म सम्मेलन—ऐसे सम्मेलनों में साम्राज्यवाद पश्चिमी एशिया के देशों के साथ भी रबीन्द्रनाथ ने बहुत सफल काम करने में सफल रहे। अपनी यूरोपीय यात्रा के समय जब वे यूरोप जा रहे थे तो कुछ दिनों के लिए मिस्र में ठहर और मिस्र के राजा को यह विचार भारती के साम्राज्यी विभाग के लिए कुछ अरबी पाण्डुलिपियाँ भेंट कीं। मिस्र के महान कवि बुस्तानी (Bustani) कवि रबीन्द्र के निमंत्रण पर शांति निकेतन आय और कुछ सम्पूर्ण महाकाव्यों का अनुवाद उन्होंने अरबी में किया। 1923 में कवि रबीन्द्र का इरान के शाह रेजाशाह पहलवी का व्यक्तिगत निमंत्रण प्राप्त हुआ। उस वर्ष इरान में शाह की धूमधाम से कवि का जन्म दिन मनाया गया था। इस उपरान्त इरान के कवि फौर दाऊद (Foure Daoud) शांति निकेतन आये। इरान की गान्धी पुस्तकालय से लाये गए कुछ अमूल्य पाण्डुलिपियों को उन्होंने विश्व भारती के पुस्तकालय का भेंट किया।

अपने जीवन के अन्तिम दिनों में जब कवि आगरा में उस समय जब काँ भारत में एशियाई देशों के भ्रमण पर जान के पहले कवि से भेंट करने जाता था वे भावुकता से गद गद हो जाते। जवाहरलाल नेहरू की चीन यात्रा के समय कवि ने आंग्लों के साथ उन्हें बिगा दिया था। इस सम्बंध में विस्तृत बतान के लिए देखिये—Tagore Pioneer in Asian Relations *Modern Review* February 1966 pp 109-112

1 D N Verma *India and Asian Solidarity Journal of the Bihar Research Society* vol XLIX 1963 p 322

विरोधी सघ (League Against Imperialism) के संस्थापकान में हुए 1927 का पण्डलित राष्ट्रों का ब्रसेल्स सम्मेलन (Brussels Congress of Oppressed Nationalities) सबसे महत्वपूर्ण था। इस सम्मेलन का आयोजन वर्ष 1927 के लोगो ने किया था। सबसे प्रथम इस सम्मेलन के उद्घाटनी मजदूर नेताओं का प्रमुख हाथ था जिन्होंने मजदूर दल (Labour party) की नीति से असंतुष्ट होकर अपना अलग स्वतंत्र मजदूर दल कायम कर लिया था। ये लोग साम्राज्यवाद के बहुत विरोधी थे। इनका कहना था कि इंग्लैंड के मजदूरों की हालत तब तक नहीं सुधर सकती है जब तक ब्रिटेन के विनाश साम्राज्यवाद का अंत नहीं हो जाय। उपनिवेशों में सस्ती दर पर मजदूर मिलते थे। इस कारण अधिक लाभ कमाने की दृष्टि से ब्रिटेन के पजीपनि अपनी अतिरिक्त पूंजी (surplus capital) को उपनिवेशों में ही लगाने (invest) पड़े थे। इसके फलस्वरूप अनेक मजदूरों की स्थिति दिनोदिन खराब होती जा रही थी। अतएव इंडिपेंडेंट लेबर पार्टी (Independent Labour Party) वाला ने एक साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चा कायम किया जिसका उद्देश्य साम्राज्यवादियों द्वारा उपनिवेशवाद के विनाश कायम करना था। इस सम्मेलन के आयोजन में इनका प्रमुख हाथ था।<sup>1</sup>

साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चा की जर्मनी की सरकार का भी समर्थन मिला। वर्षों की संधि द्वारा जर्मनी के सारे उपनिवेश छीन लिए गये थे। अतएव जर्मनी अब उपनिवेशवाद के रास्ते पर चल रहा था। वह चाहता था कि यूरोप के अन्य राष्ट्रों के उपनिवेश समाप्त हो जायें और हमारे लिए वह साम्राज्यवाद के विरोधियों को हर तरह की सहायता देने को प्रस्तुत करना था।<sup>2</sup> इस समय बर्लिन में चीन की कोमिन्तांग पार्टी के प्रतिनिधि बसे मजिद थे। चीन के मुक्ति आन्दोलन को व्यापक रूप देने के लिए वे अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर काम कर रहे थे और जब इंडिपेंडेंट लेबर पार्टी के लोगो ने उनके समर्थन में इस सभ्यता का प्रस्ताव रखा तब उन्होंने उसका के साथ इंग्लैंड स्वागत किया और सम्मेलन को सफल करने का प्रयत्न प्रयास किया। यद्यपि कोमिन्तांग का ही एक प्रतिनिधि जबानरवान नेट से मिला और उससे हमें यह सम्मेलन में भाग लेने का आयुष्य मिला।<sup>3</sup>

अति अमरिका के देश ने साम्राज्यवाद विरोधी मोर्चे का स्वागत किया। दक्षिण अमरिका में मुख्यतः राज्य अर्थ का के साम्राज्यवाद के प्रसार से प्रतिरोध का दिग्गज काफ़ी चिंतित थे। अब हमें यह सम्मेलन के विचार को उठाने करना

1 विस्तृत विवरण के लिए देखिये—

(i) Roger Baldwin The Brussels Congress 1927

The Nation (New York) vol 174 No 3273 p 317

(ii) R P Dutt Crisis of Britain and the British Empire p 59

(iii) R L Schuyler The Rise of Anti Imperialism in England Political Science Quarterly XXX VII pp 44 71  
 2 Jawaharlal Nehru An Autobiography p 161

3 Ibid pp 161 62



को कुचलने के लिए बाहर भेजा गया है। न बातों से यह सिद्ध होता है कि सम्मेलन ने भारतीय स्थिति को विशेष महत्व दिया था।

जवाहरलाल नेहरू के लिए एक अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन में भाग लेने का यह पहला अवसर था। भारत की स्वतन्त्रता की समस्या को विश्व लोकमत के समक्ष रखना तथा एशिया के पड़ोसी देशों के साथ सम्पर्क स्थापित करना इन्हीं दो उद्देश्यों को सामने रखकर उन्होंने सम्मेलन में काम किया। सम्मेलन के शुरू होने के एक दिन पूर्व समाचारपत्रों के प्रतिनिधियों से बातचीत करते हुए उन्होंने भारतीय समस्या और विश्व पर उसके प्रभाव का उल्लेख किया और बतलाया कि पराधीन जातियों की मुक्ति के लिए भारत की स्वतन्त्रता परम आवश्यक है। उन्होंने कहा कि भारत की समस्या को राष्ट्रीय समस्या नहीं है यह एक विशुद्ध अन्तर्राष्ट्रीय समस्या है क्योंकि भारतीय स्वतन्त्रता के साथ कई पराधीन देशों का भाग्य जुड़ा हुआ है। सत्तार के नापिनों को मुक्ति के लिए भारत की स्वतन्त्रता जरूरी है।

दूसरे दिन सम्मेलन में भाषण करत हुए उन्होंने इन बातों को दुहराया। इस अवसर पर उन्होंने भारतीय सेना को बाहर भेजे जाने की बात का भी उल्लेख किया और बतलाया कि किस प्रकार दूसरे देशों का राष्ट्रीय आंदोलन को दबाने के लिए भारत के साधनों का प्रयोग किया जाता है। उन्होंने कहा हमारे लिए भारत की स्वायत्तता आवश्यक है लेकिन हमारी स्वतन्त्रता आपके लिए भी कम महत्वपूर्ण नहीं है। हमारी पराधीनता आपकी स्वतन्त्रता के लिए सबसे बड़ा बाधा है अतः अब हम आपसे अनुरोध करते हैं कि आप हमारी मदद कीजिये। इसमें आपका भी कर्तव्य है।<sup>1</sup>

अब से उस सम्मेलन में चीन के प्रतिनिधित्व ने नेहरू को बड़ा प्रभावित किया। सम्मेलन के सम्बन्ध में उन्होंने कांग्रेस को जो प्रतिवेदन<sup>2</sup> पेश किया उसमें चीनियों के उत्साह, उनकी नातिकारो प्रवृत्ति आदि की बड़ी प्रशंसा की गयी थी। इसमें नेहरू ने लिखा था कि इस क्षण में भारत को चीनियों का अनुकरण करना चाहिये। भारत और चीन के प्राचीन सम्बन्ध नये तौर पर पुनः स्थापित करने के लिए चीन के प्रतिनिधियों के साथ उन्होंने घनिष्ठतम सम्पर्क कायम किया। 9 फरवरी के अपने सवादशाता सम्मेलन में ही उन्होंने चीन के प्रश्न को उठाया और कहा कि भारत चीनियों के संघर्ष के साथ पूर्ण मेलानुबन्धित रखता है। उन्होंने यह आगा ध्येयन की कि चीन में राष्ट्रवादी या की विजय से एशिया के इतिहास में एक नया अध्याय शुरू होगा। नेहरू ने कहा हमारे लिए यह बड़े ही अपमान और शर्म की बात है कि भारतीय सेना का प्रयाग चीन के राष्ट्रवादीयों को कुचलने के लिए किया जा रहा है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इसका घोर विरोध किया है और भारतीय सजि स्पेक्टिव अनेम्बली में भी घन प्रश्न के तार उठाया गया। भारतीय पत्र पत्रिकाओं में भी इस विषय आवाज उठाती है। लेकिन ब्रिटिश भारतीय सरकार पर इसका

1 *Indian Annual Register* vol I (1927) pp 205-7

2 प्रतिवेदन (Report) के पूरा अर्थ के लिए देखिये II Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 262-80

का ज़रूर नहीं पढ़ा है। फिर भी हम भारतीय ज्ञान अन्तराष्ट्रीय मंच में अपने का-  
बूझ निरूपित नाति से बड़ा हान का प्रयोग करते हैं। भारत का ज्ञान प्राप्त का चान क  
साध है—केवल इसलिए नहीं कि चान क साध हमारी अन्तर्गत है ज्ञान यत्ना  
अनुभव करते हैं कि चीन के राष्ट्रवादी का विद्वान म. साह्या-लाल का अनुसंधान  
करने में हमें पर्याप्त सहायता मिलेगी।

[illegible]

सामयन के ठाँव में भारत के राष्ट्रवादी विचारों का एक मजबूत विचार प्रवाह है जिसका सम्मान एक विचार के रूप में स्वीकार किया। इस विचार में माना जाये - प्रवाह में जाते जाते या जोर से बहते बहते जाते जाते कि इस सफाई का विचार मान्य करना जरूरी है। हमें क्या गया या कि लोगों पर मान में भारी मान्यता के प्रवाह का विचार करते ही और चाहते हैं कि लोगों में स्वतंत्रता के लिए नए नए विचारों के लिए निराश्रित न होकर मान्यता प्राप्त विचारों के द्वारा विचारों का एक ही मान्यता मान्यता पर लड़ना पड़े।

- <sup>1</sup> *Indian Annual Register* vol 1 (1927) p 211

- 2 भारत के मुख्य मंत्रियों का प्रस्ताव क्या प्रकार का—

The Congress (Bri el Congress) accords its warm support to the Indian National Movement for complete freedom of India and is of the opinion that liberation of India from foreign domination and all kinds of exploitation is an essential step in full emancipation of the people of the world. This Congress trusts that peoples and workers of other countries will fully co-operate in this task and will specially take effective steps to prevent the dispatch of foreign troops to India and the retention of an army of occupation in that country. This Congress further trusts that the Indian National Movement will base its programme of the full emancipation of peasants and workers of India without which there can be no real freedom and will co-operate with movements for emancipation in other parts of the world. —*Indian Annual Register* vol. I (1927) p. 237

- 3 बा में इन्डेंट व प्रतिनिधि न भी दू कि जिन पर इन्ना हमारा कर व  
य बाग किया कि व इन्डेंट में लिखि सभा-वर्ग का बाग न नाति वा ठउ  
करन के लिए आगान्व मु करे जिन्त भारत प्री वन शर्तों के राणाव प्रा-  
तनों का सहारा निम्न छः ।



सम्मेलन में नेहरू द्वारा चीन का पक्ष समर्थन उनकी कुशल राजनीतिज्ञता और दूरदर्शिता का परिचायक था। तत्कालीन विश्व राजनीति के विश्लेषण के उपरान्त नेहरू को इस निष्कर्ष पर पहुँचना पड़ा कि भारत द्वारा चीन का पक्ष समर्थन भारत के हित में आवश्यक है। ब्रिटिश साम्राज्यवाद और चीनी राष्ट्रवाद का संघर्ष बड़ा भयंकर रूप धारण करता जा रहा था और दोनों के मध्य एक भीषण संघर्ष की सम्भावना बहुत बढ़ गयी थी। इस युद्ध का प्रभाव भारत पर अनिवार्य रूप से पड़ता क्योंकि इसका सारा भार भारत को वहन करना पड़ता। इस युद्ध में केवल भारतीय घन और जन की बर्बादी होनी जिसके फलस्वरूप भारतीय जनता की आर्थिक परेशानी और बढ़ जाती। अतः भारत का क्याण इसी में था कि वह ऐसे युद्ध को छिड़ने से रोके। यह तभी सम्भव था जब भारत में चीन के पक्ष और ब्रिटेन के विपक्ष में एक मजबूत आंदोलन चलाया जाय और ब्रिटिश सरकार का दाव्य कर लिया जाय कि चीनी जनता को दबाने के लिए वह भारतीय साधना का प्रयोग नहीं करे। वैसे-ही सम्मेलन के अपने प्रतिवेदन में नेहरू ने इस तथ्य को सामने रखा था और कायम से परामर्श दिया था कि वह बड़े पमाने पर एक आंदोलन प्रारम्भ करे और चीन में भारतीय साधनों के प्रयोग की असम्भव बना दे।

इस सम्मेलन के उपरान्त नेहरू को स्वदेश लौटने पर काँग्रेस द्वारा चीन के सम्बन्ध में कई प्रस्ताव स्वीकार किये गये। 1927 में काँग्रेस ने चीन के प्रति सहानुभूति का प्रस्ताव पास किया और चीन से भारतीय मना की वापसी की माँग की। वहाँ बिक्रित्तों का एक जमा भी भेड़ने का निश्चय किया गया, लेकिन भारत सरकार ने हमके लिए आवश्यक अनुमति नहीं दी। उसी वर्ष अपने वार्षिक अधिवेशन में काँग्रेस ने चीन से सम्बद्ध एक दूसरा प्रस्ताव पास किया। इसमें चीन के मामले में ब्रिटिश हस्त उप की निंदा की गयी थी। इस प्रस्ताव के द्वारा पुनः चीन में भेजे गये भारतीय सेना की वापसी की माँग की गयी। इस प्रस्ताव ने भारतीयों को परामर्श दिया कि वे ब्रिटिश साम्राज्यवाद का एक टुकड़ा चीनी जनता के दमन के लिए चीन में जाय क्योंकि चीनी और भारतीय साम्राज्यवाद के विरुद्ध हो रहे संघर्ष में साची एक सहयोगी हैं। इस प्रकार चीन के प्रति भारत की स्वतंत्र नीति की नींव इस सम्मेलन के बाद डाली गयी।

इस सम्मेलन ने नेहरू और उनके जरिये भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस की विचारधारा की अत्यन्त निष्ठापूर्ण रूप में प्रभावित करके राष्ट्रवादी भारत की विदेश नीति को एक नया मोड़ दिया। नेहरू ने कांग्रेस का चेतावनी देते हुए कहा कि भारतीयों को केवल अपनी ही दुनिया में सीमित न रहना चाहिए। बाह्य जगत् की शक्ति और अधिक शक्ति को अपने सामने रखना चाहिए। नेहरू के इस विचार का अनुमोदन काँग्रेस ने एक प्रस्ताव स्वीकार करने किया। प्रस्ताव में कहा गया था कि भारतीय जनता का राष्ट्रीय संघर्ष सार्वभौमिक सभी सशक्त राष्ट्रों के मुक्ति संघर्ष का एक अंग है और इसलिए भारत को एक सभी राष्ट्रों के साथ अपना सम्पर्क कायम करना चाहिए। इस समय काँग्रेस के अन्दर

एक विदेश विभाग ( Foreign Department ) खोलने का निणय किया गया । इससे उपरांत काँग्रेस ने अपने वार्षिक अधिवेशनों में प्रत्येक वर्ष में शामिल होने के लिए विश्वास प्रतिनिधि दलों को नियमित रूप से आमंत्रित करना शुरू किया । इस तरह के प्रतिनिधि दल अब निरंतर आने लगे ।

ऐसे प्रकार संसार के अन्य पराधीन राष्ट्रों के साथ भारत का सम्पर्क बढ़ने लगा और उनकी राजनीति में कांग्रेस भी घाट घीरे खिंचने लगा । 1928 के कांग्रेस अधिवेशन ने वंशेष्टिक मामलों पर अनकानेक प्रस्ताव स्वीकार किये । इन प्रस्तावों द्वारा सिख, सीरिया, पलाक, फिनिस्तान आदि के राष्ट्रीय मुक्ति संग्राम का समर्थन किया गया और उनके प्रति भारतीय जनता का सहानुभूति का आवाहन किया गया । कांग्रेस ने एशियाई संघ ( Asian Federation ) के निर्माण की सम्भावनाओं पर विचार किया । इस संघसंघति ने एक सम्बंध में एक प्रस्ताव पेश किया जिसमें कहा गया कि सम्पूर्ण एशिया के संघ निर्माण के हेतु कांग्रेस विचार करे और 1930 में इसका प्रथम अधिवेशन दिल्ली में बुलावे । कांग्रेस ने इस प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया और अपनी कार्यकारिणा समिति का आह्वान किया कि वह ऐसे एशियाई संघ के संगठन के लिए यत्न करे ।

कांग्रेस के प्रस्ताव और प्रवास के बाद एशियाई संघ का कार्य अधिवेशन भारत में नहीं हो सका । इस समय तक कांग्रेस देश का प्रांतीय राजनीति में बुरा तरह डूब चुका था और असहयोग आन्दोलन का सवारी में पड़ चुका था । लेकिन ब्रिटेन सम्मेलन में भाग लेने के फलस्वरूप भारत अन्तराष्ट्रीय सम्मेलनों के प्रति जागरूक हो गया । इसमें उसकी रुचि इतनी बढ़ गयी कि उसने नियमित रूप से इस प्रकार के सम्मेलन में भाग लेना शुरू किया । साम्राज्यवाद विरोधी महा ( League Against Imperialism ) की विविध समितियों के अतिरिक्त एक समय भारत ने जिन जिन अन्तराष्ट्रीय सम्मेलनों में भाग लिया उनमें से कुछ के नाम इस प्रकार हैं—1929 के काबुल और 1930 के टाकियो के अखिल एशियाई सम्मेलन ( Pan Asiatic Conference ) 1928 का हार्गो का विश्व युवक शान्ति सम्मेलन ( World Youth Peace Conference ) 1928 का ब्रिस्बेन का श्रम और समाज अन्तराष्ट्रीय सम्मेलन 1924 का कानम्बा का अखिल एशियाई श्रम सम्मेलन ( Pan Asiatic Labour Conference ) । इन सम्मेलनों में शामिल होकर भारत ने निश्चय ही एशियाई देशों का संगठित करके आन्दोलन का आग बल्ले में सुरक्षित रख दिया ।

भारतीय दृष्टिकोण से यह सर्वोत्तम सम्मेलन का एक और लाभदायक परिणाम निकला । सम्मेलन में भाग लेने के लिए कई पराधीन राष्ट्रों के नेता आये थे । उनमें नरहट का अखिल संघ स्थापित हुआ । यह संघ बालू में वर्षों तक बना रहा और इससे भारत का और दूसरे एशियाई देशों को नाम हुआ । 22 अगस्त 1946 का इंडिया काउंसिल ऑफ़ वर्ल्ड एफ़ेयर्स ( India Council of World Affairs ) की बन्दूक-शाला के समान भाषण करते हुए नेहरू ने कहा था आपको यह जानकर खुशी होगी कि हमारे कुछ मित्र जिनसे हमारी मित्रता आज से बीस

वप पूव व से-स मे हुई इण्डोनिशिया म आज सरकार चला रहे हैं। इस मित्रता से आज भी हमे नाम पहुँच रहा है क्योंकि उनके साथ व्यक्तिगत सम्बन्ध ने मुने उनकी समस्याओं मे व्यक्तिगत चिपदा करा दी है और वे लोग भी भारत की समस्याओं में रुचि ले रहे हैं। अभी हाल म (जब भारत म खाद्यान्ना की कमी थी) उन्होंने बहुत बड़ी मात्रा मे हमारे यहाँ चावल भेजा है। यह कुछ अर्थों मे उस व्यक्तिगत सम्पर्क का परिणाम था जिसकी बीस वष पूव हमने व स स म कायम किया था।<sup>1</sup>

एशियाई एकता की भावना का चरम विकास—यूरोपीय साम्राजवाद का विरोध करने के लिए एशियाई देशों को एक सूत्र में संगठित करने का उत्साह भारत म कभी मद नहीं पड़ा। जिन 1931 में मधूरिया को लेकर जापान ने जब चीन पर आक्रमण कर दिया तो भारतीय नेताओं को इससे बड़ा सदमा पहुँचा। उन्होंने इस प्रगतिशील एशियाई एकता आन्दोलन पर प्रथम आक्रमण माना। 1905 से ही भारत जापान के प्रति बड़ा उत्साह प्रदर्शित करता आ रहा था। उसका निश्वास था कि एशिया के मुक्ति आन्दोलन मे जापान सहायक होगा और वह एशियाई देशों का नेतृत्व करेगा। भारत की समस्या मे भी जापान बहुत दिनों से अत्यंत सहानुभूति पूर्ण रुचि लेता आ रहा था। जापानी नेताओं ने भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन का बेयल समर्थन ही नहीं किया था वरन् इसमे सहायता देने का अवसर भी दिया था।<sup>2</sup> इस कारण भारत में जापान के प्रति बड़ी उदासी थी लेकिन जब उसने चीन पर आक्रमण कर उसके नू भागों को हस्तगत करना शुरू किया तो भारत का सारा उत्साह समाप्त हो गया। चीन जापान युद्ध मे भारत की पूरी सहानुभूति चीन के साथ थी। भारतीयों की इस भावना की झलक हमे रवी द्रनाथ ठाकुर के उपन्यास मे मिलती है जिसे उन्होंने एक प्रसिद्ध जापानी कवि का लिखा था और जिसमें जापान के वास्तविक उद्देश्य का रहस्योद्घाटन किया था।<sup>3</sup>

भारतीय लोकमत चाहता था कि ब्रिटिश सरकार चीन का पक्ष लेकर जापान

1 It might interest you to know that some of the friends I made twenty years ago at the Conference [Brussels] are running the Indonesian republic today and those contacts have stood us well now because apart from knowing each other distantly personal relationship made me personally more interested in Indonesia and to some extent made them interested in India.

Recently some months back they offered to send a great deal of rice here. That too was partly due to certain personal contact that began nearly twenty years ago.

—Jawaharlal Nehru *India As a Relations Indian Quarterly* October-December 1946 p. 2

2 John Grotte *Japan Fights For Asia* p. 261

3 G. S. Pothekar *Tagore and Asia United Asia* I 1948

क विरुद्ध सैनिक कार्रवाही करे लेकिन उस समय भारतीय नौकर्मियों का महत्व हो गया था ? फिर भी भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने अपने कर्तव्य का पालन किया। उसने चीन के सम्बन्ध में पुनः एक प्रस्ताव पास किया। एक प्रस्ताव के द्वारा भारतवासियों को कहा गया कि विरोध जताने के उद्देश्य से वे जापानी मालों का बहिष्कार करें। सम्पूर्ण देश में एक बार चीन दिवस (China Day) मनाया गया।

चीन और जापान का यह मुद्दा वहाँ तक लगातार चलता रहा और बाद में चलकर यह द्वितीय विश्व-युद्ध का भाग बन गया लेकिन इस मनुष्य काल में भारत ने लगातार चान का समर्थन किया। नवम्बर 1937 में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस में अध्यक्ष को चीनी नेता चू सेन का एक पत्र मिला। उस पत्र में उन्होंने भारत का सहानुभूति के लिए धन्यवाद दिया था और वे पान के विरुद्ध मुद्दे में भारत की सहायता माँगा था। इस पत्र का पाठ ही कांग्रेस अध्यक्ष ने दण्डीसियों में अपनी का कि 9 जनवरी 1938 को पुनः चान दिवस मनाकर चीन के प्रति अपना सहानुभूति प्रदर्शित करें। उस दिन सम्पूर्ण देश में समाए हुए और चान की मर्त्य के लिए चान झण्डा किया गया। जवाहरलाल नेहरू ने बताया कि उस मुद्दे की घड़ी में चान की सहायता करना हर स्वतंत्रता प्रेमी का परम धर्म है।<sup>1</sup> इससे तुरन्त बाद कांग्रेस ने डा. एम. अन्ना के नेतृत्व में पाँच डॉक्टरों का एक मेडिकल मिशन संगठित किया और 1938 में उस चान भेजा। मुमायबद्ध बास के लोगों में यह चीन के प्रति भारत की अपार सहानुभूति का प्रतीक था। चान का जन्म और सरकार ने इस मेडिकल मिशन का अत्यन्त प्रशस्ति किया। मिशन का उस सैनिक जहाज के साथ संगठित किया गया जिसका नेता मात्सुको तुगु था। मात्सु ने भारतीय मेडिकल मिशन के कार्यों का प्रशंसा करते हुए नेहरू का एक पत्र लिखा और इसके लिए भारतवासियों को धन्यवाद दिया।<sup>2</sup>

चीन के प्रति भारत की प्रगाढ़ सहानुभूति प्रकट करने के लिए 1939 में स्वयं जवाहरलाल ने चान का यात्रा का और वहाँ गहन पत्रों से उन्हें तहरीरें लिखीं। इस यात्रा के महत्व का वर्णन करते हुए अपना आत्मकथा में उन्होंने लिखा है— चान की मरी यह अल्पकालीन यात्रा हमारे लिए व्यक्तिगत रूप से और भारत चान के भावी सम्बन्धों के दृष्टिकोण से अत्यन्त महत्वपूर्ण रहा। मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई कि चीन के नेता हमारे इस विचार में कि भारत और चीन के बीच प्रतिष्ठित सम्बन्ध स्थापित हो चुका है। उनसे साथ में चीन और भारत के भविष्य पर बातें कीं। भारत चीन पर मैं चान और चानी जनता का प्यार की अर्थ और अधिक प्रभावित बन गया। आज मैं इस बात का कहना चाहता हूँ कि मैंने प्राचीन राष्ट्रों का महान और उनका निरन्तर कामना कर सकता हूँ।<sup>3</sup>

1 *Indian Annual Register* vol I 1938 p 291

2 B Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* p 127

3 Jawaharlal Nehru *An Autobiography*, p 603

इसी वष नेहरू ने मिस्र और लका की भी यात्रा की। काहिरा में वक्तापार्टी के नेताओं से उनकी मुलाकात हुई जहाँ उनके साथ उ होने पारस्परिक हिता की समस्याओं पर विचार विमर्श किया। लका में उन्होंने प्रवासी भारतीयों की समस्याओं के समाधान का प्रयत्न किया। इन यात्राओं ने नेहरू के एंग्लो-इंडियन और एकता की भावना को सुदृढ़ किया। बाद में उन्होंने लिखा कि भविष्य के बारे में मरी बलना है कि चीन भारत बर्मा लका और कुछ अन्य देशों को मिलाकर एक सभ्यता बन हो।

इस प्रकार एंग्लो-इंडियन की एकता और उनके संगठन की बात भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और नेहरू के कार्यक्रम में हमेशा बनी रही। द्वितीय विश्व युद्ध ने बीच में हस्तक्षेप करके इस भावना पर जबरदस्त ठोकरापात किया। लेकिन युद्ध के समाप्त होने ही यह भावना पुनः भारतीय राजनीति में प्रविष्ट हुई। जवाहरलाल नेहरू के परामर्श पर इंडिया कॉन्ग्रेस ऑफ वरल्ड एन्क्युन 1946 में एक एंग्लो-इंडियन सम्मेलन बुलाने का फैसला किया और भारत की स्वतन्त्रता के पूर्व ही माघ अग्रिम 1947 में इस सम्मेलन की बैठक नयी दिल्ली में हुई।

#### (v) यूरोपीय समस्याओं और द्वितीय विश्वयुद्ध के प्रातः भारतीय दृष्टिकोण

1931 से यूरोप का राजनीतिक और राजनयिक वातावरण अशांत होने लगा और धीरे-धीरे द्वितीय विश्व युद्ध की तयारी होने लगी। 1933 में विल्हेल्म ने जर्मनी के शासन पर कब्जा करके अपना अधिनायकत्व कायम किया। इससे पूर्व इटली में मुसोलिनी ने नेतृत्व में फासिस्ट प्रणाली का शासन स्थापित हो चुका था लेकिन 1930-1935 की यूरोपीय घटनाओं पर भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने विशेष ध्यान नहीं दिया। उस समय भारत की आंतरिक राजनीति बड़ी हावाडोल थी। महात्मा गांधी के नेतृत्व में सविनय अवज्ञा आन्दोलन चल रहा था और इसी अवधि में गोलमेज सम्मेलन की धूम रही। भारतीय नेता इन्हीं घटनाओं में व्यस्त रहे लेकिन 1935 से जब यूरोप में फासिस्टवाद और नाज़वाद का नश्वर नृत्य होने लगा तो कांग्रेस के लिए यूरोपीय घटनाओं के प्रति उदासीन रहना अगम्य हो गया। कांग्रेस ने फासिस्टवाद का घोर विरोध किया। उसकी पक्षि विरोधी नीति का प्रवक्ता जवाहरलाल नेहरू फासिस्टवाद से उनका घृणा इतनी तीव्र थी कि जब मुसोलिनी ने उह इटली आने के लिए आमंत्रित किया तो नेहरू ने इसे तत्काल अस्वीकार कर दिया।<sup>2</sup>

1935 में इटली ने अबीसीनिया पर हमला कर दिया। अबीसीनिया न राष्ट्रमण्डल का अंग था और अंग्रेजों की देखरेख में बसा हुआ था। इससे नाति का कारण राष्ट्रमण्डल उसकी कोई सहायता नहीं करेगा। कांग्रेस के संघनक अभिव्यक्ति (अप्रिल 1936) में नेहरू ने अपने अध्यक्षीय भाषण में इंग्लैंड की आक्रमण की तीव्र भाषना की और कांग्रेस ने अबीसीनिया से सम्बंधित एक प्रस्ताव स्वीकार किया। इसमें अबीसीनिया के प्रति सहानुभूति व्यक्त की गयी थी और कहा गया था कि अबीसी

पर यदि युद्ध का उद्देश्य जनतांत्रिक आधार पर सुधार में नयी प्रवृत्तियाँ बाधित करना है तो कांग्रेस का इन युद्धों में बड़ी रुचि होना। अतएव कांग्रेस ने यह माँग की कि यदि मित्रराष्ट्र सुधार में जनतंत्र की व्यवस्था चाहते हैं तो आवश्यक है कि सर्वप्रथम वे अपने उपनिवेशों को स्वतंत्र कर अपना अङ्गीकार करें। कांग्रेस का कहना था कि यदि सरकार युद्ध में भारतीय जनता का समर्थन और सहयोग चाहता है तो वह भारत का तत्काल स्वतंत्र कर दे। स्वतंत्र राष्ट्र रूप में ही भारत युद्ध में सम्मिलित हो सकता है।

भारत सरकार या ब्रिटिश सरकार पर कांग्रेस की माँगों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और वे कान में तल डालकर शांत बैठ रहे। भारतीय राजनीति में एक तरह का गतिरोध पैदा हो गया।

1942 में युद्ध का स्थिति अत्यन्त नाजुक हो गयी। अन्ततः राय अमेरिका इसमें प्रवृत्त हो गया और सोवियत संघ पर जर्मन आक्रमण से युद्ध के रूप में भारी परिवर्तन हुआ। अंतर्राष्ट्रीय परिस्थिति के निरन्तर गठन से अमेरिका राष्ट्रपति रूजवेल्ट और चीना नेता च्यान-काइ-शेक ब्रिटिश सरकार पर भारतीय समस्या के समाधान के लिए दबाव डालने लगे। प्रधानमन्त्री विन्स्टन चर्चिल ने सर एडवर्ड क्रिप्स को भारतीय गतिरोध का मुनवान के लिए भेजा किन्तु क्रिप्स का मिशन सफल नहीं हो सका। उनके उपरांत अगस्त 1942 में कांग्रेस ने माँग के पत्र पर सरकार के खिलाफ संघर्ष शुरू कर दिया। सरकार ने इस भारत छोड़ो आन्दोलन को दमन ही कुचल दिया। भारतीय नेता कद कर लिए गए। युद्ध प्रभाव में भारतीय साधनों का प्रयोग होता रहा और अन्ततः विरोध करनेवाला ना नहीं रह गया। कांग्रेस के सभी नेता जेल में बन्द थे। युद्ध में भारत का अपार धन की हानि उठाना पड़ी पर भारतीय अर्थिकी से युद्ध से भारत का कुछ लाभ भी हुआ। युद्ध के समय चान-चान आदि देश से भारत का सम्पर्क बना। नया नयी संकेत बनीं। 1942 में स्वयं से एक सम्भावना मिशन भारत जाया। फरवरी 1942 में च्यान-काइ-शेक ने भारत की यात्रा की। इस भारत और चीन के सम्बन्ध में हुआ था। सर जफरुल्ला खाँ खान में भारत के एजेंट बनकर नियुक्त हुए। राष्ट्रपति रूजवेल्ट के विशेष राजदूत बनें बार भारत आए। अन्ततः भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के सम्बन्ध में एक नया अध्याय शुरू हुआ। संयुक्त राष्ट्रसंघ (U N O) की स्थापना के लिए जो बातें चर्चा में आये, उनमें भारतीय प्रतिनिधि सम्मिलित हुए। इस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय राजनीतिक गतिविधि में भारत ने स्वतंत्रता प्राप्ति के पहले ही एक प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया। विविध अंतर्राष्ट्रीय यात्राओं पर अपना प्रतिनिधित्व व्यक्त कर तथा अपने अर्थिकी के सम्बन्ध में धारणा करके भारतीय राष्ट्रपति कांग्रेस ने स्वतंत्र भारत की विदेश-नीति का पृष्ठाधार तैयार कर दिया।

# भारतीय विदेश-नीति के निर्धारक तत्व

(Determining Factors of Indian Foreign Policy)

आज के युग में विदेश-नीति प्रत्येक देश के प्रशासन का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण अंग बन गया है। अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति की अग्निता अतनी बढ़ गयी है और उत्तरोत्तर बढ़ती जा रही है कि हर देश को इस पहलू पर विशेष ध्यान देना पड़ता है। यह अनिवार्य है। राजनीति जीवन का मूल बन चुकी है और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के प्रभाव से कोई मुक्त नहीं है। यह हमारे जीवन की निरन्तर प्रतिबिम्ब और प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित करती है। इसलिए अपने राष्ट्रीय हित का ध्यान में रखते हुए प्रत्येक देश को अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं के प्रति दृष्टिकोण अपनाना पड़ता है। इस स्थिति में जब किसी राष्ट्र की नीति की अविश्वसनीय होती है उसको विशेष का नीति कहते हैं। इसके निर्धारण का काम कभी कभी बड़ा कठिन और दविधाजनक स्थिति में डालनेवाला होता है।

15 अगस्त 1947 को स्वतन्त्रता प्राप्ति के पक्ष भारत सरकार के समस्त विदेश नीति के निर्धारण की कोई समस्या नहीं थी। ब्रिटिश शासन काल में भारत द्वारा जो विदेश-नीति अपनायी जाती थी उसे हम शुद्ध रूप में भारतीय विदेश नीति कहा सकते क्योंकि हमसे सम्बन्धित सभी नियम और प्रोटोकॉल की सरकार द्वारा लिये जाते थे और उन नियमों को भारत सचिव भारत सरकार तक पहुँचा देता था। लेकिन 15 अगस्त 1947 की विधि एकदम बदल गयी और भारत सरकार को अपनी विदेश नीति के निर्धारण का पूरा अधिकार मिल गया। यह अत्यन्त बर्तन उत्तरदायि व था। विदेश नीति का निर्धारण बस ही कठिन होता है लेकिन सचिव और आर्थिक दृष्टि से कमजोर नवाहित राष्ट्र व लिए तो यह कठिनाई कई गुना बढ़ जाती है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद भारत को ऐसा ही स्थिति का सामना करते हुए अपनी विदेश नीति का निर्धारण करना पड़ा। स्वतन्त्र राष्ट्र के रूप में भारत ने जिस विश्व नीति का निर्धारण किया उसने मुख्य निर्धारक तत्व निम्न लिखित थे

(1) देश की भौगोलिक स्थिति—जिसो भी राज्य की विदेश-नीति में कोई मौलिकता नहीं होती। बहुत अर्थों में इसका निर्धारण देश की भौगोलिक स्थिति पर निर्भर करता है। के. एम. पणिकर (K. M. Panikkar) ने लिखा है

जिसो देश की नीति उसकी भौगोलिक परिस्थितियों से निर्धारित होती है जब नीतियों का समय प्रादुर्गिक सुरक्षा होता है तो उनका निर्धारण मुख्य रूप से भौगो





कायम रखनी है। असहजता की नीति के मूल में यह एक बड़ी ही महत्वपूर्ण बात है। किसी एक गुट में शामिल होकर भारत अपनी एक दिशा की ओर धित करना नहीं चाहता। इस तथ्य का विश्लेषण करते हुए ज. सी. मुद्रा ने लिखा है भारत की भौगोलिक स्थिति से जो महत्वपूर्ण तथ्य निकलता है वह यह है कि पश्चिमी गुट के मुख्य साझेदारों की अड़ना वह साम्यवादी सत्ता अथवा उसके मुख्य सातदारों (रूस और चीन) के अधिक निकट है। परिणामस्वरूप अपने पड़ोसियों के साथ रहने के ठोस तरीके की खोज करना उसके लिए उनकी अपेक्षा अधिक आवश्यक है जो उससे दूरी पर स्थित हैं। यह बात अवश्य दूसरी है कि उसे यह विश्वास हो जाय कि उसके पड़ोसी उसपर आक्रमण करने की चेष्टा रखते हैं। दूसरी तरफ भारत इस तथ्य का भी अवहेलना नहीं कर सकता कि पश्चिमी गुट का नीतिना हिमालय सागर एवं सत्तार के अधिकांश समुहों पर हावी है। यदि भारत दोनों गुटों के बीच सदृश्यता की नीति का अनुमरण करना चाहता है तो ऐसा करने में उसकी इच्छा सम्भवतः यह है कि विस्फोटकारी सम्भावना के क्षेत्रों को यथा सम्भव अपने सीमांतों से दूर रखा जाय। स्पष्टतः ऐसी नीति उसके राष्ट्रीय हितों स्वाधीनता और सम्प्रभुता से सब ही मेल खा सकती है जब उसे यह विश्वास हो कि दोनों गुटों में से उसे किसी से भी खतरा नहीं है।<sup>1</sup>

भारतीय विदेश नीति के निर्धारण में भौगोलिक घटा इतना प्रबल है कि 1947 में गार्ड विन्ट (Guy Wint), ने लिखा था कि ब्रिटिश सत्ता के समाप्त होने पर भी भौगोलिक परिस्थितियों के कारण भारतीय विदेश नीति में कोई मौलिक अंतर नहीं आयगा। भौगोलिक परिस्थितियों की अपावृत्त बने रहने के कारण भारत के वास्तविक हित बड़े हो बने रहेंगे जहाँ के ब्रिटिश काल में थे। ये हित मुख्य रूप से निम्नलिखित हैं—(i) भारत पर जिन समीपवर्ती अथवा अग्र देशों से आक्रमण हो सकता है उन सबके साथ सदृश्यता या मित्रता। ये देश ईरान इराक अफगानिस्तान लका मलाया हिन्द चीन स्याम डच ईस्ट इंडीज हैं। (ii) महत्वपूर्ण बर्मा तथा डच ईस्ट इंडीज से तेल की प्राप्ति। (iii) भारत के समीपवर्ती राज्यों में बलशालक भारतीयों का बस्यण और भारतीय व्यापार की वृद्धि। (iv) हिन्द महासागर में भारत की सुरक्षा और व्यापार के आधारभूत समुद्री तथा हवाई मार्गों की सुरक्षा। (v) बाह्य जगत में और सर्वोच्च सत्तासम्पन्न राष्ट्रों के मामले से अपने अतीत के इतिहास और संस्कृति के अनुरूप महत्वपूर्ण भाग लेने की आशा।<sup>2</sup>

इस प्रकार भारतीय विदेश नीति के निर्धारण में देश की भौगोलिक स्थिति पर सदा ध्यान देना है। स्वतंत्र भारत की विदेश नीति का निर्माण जवाहरलाल नेहरू ने स्वयं इस तथ्य का महत्व स्वीकार करते हुए कहा था कि हम एशिया के महत्वपूर्ण भाग में स्थित हैं। विदेश नीति के निर्धारण में यह हमें या तो भी इस तथ्य की उम्मीद नहीं कर सकते।

1 J. C. Kundra *Indian Foreign Policy* pp 111

2 Cited in Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 70

(11) सैनिक तत्त्व—विश्वी भी दश की विदेश-नीति का मुख्य लक्ष्य वास्तविकता से देश का रक्षा करना होता है। इसके लिए सैनिक दृष्टि से देश का सम्पूर्ण करना आवश्यक होता है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद भारत के समक्ष यह एक विकट प्रश्न था। भारत के दोनों छोरों पर पाकिस्तान स्थित है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग के बीच वर्षों निरन्तर खींचतानों के बाद पाकिस्तान की स्थापना हुई थी। इस कारण भारत और पाकिस्तान का सम्बन्ध सन्तोषजनक नहीं था। देश के बंटवारे के पश्चात् साम्प्रदायिक दलों का जो विस्फोट हुआ उसकी उबर दानों दशों का सम्बन्ध और भी खराब हो गया। दानों देश एक दूसरे से संघर्षित थे। इसके अनिश्चित भारत दक्षिण-पूर्व और दक्षिण-पश्चिम में समुद्रों से घिरा हुआ है। इतने लम्बे समुद्र तट का रक्षा के लिए एक विमान नौसेना का आवश्यकता थी जिसका स्वयं अभाव था। इस दृष्टि से हम पूर्ण रूप से अशक्तिशाली थे। भारतीय सेना का संगठन भी पांचवाँ देश पर हुआ था। देश का समूचा सैनिक प्रशिक्षण ब्रिटिश पद्धति पर आधारित था। अन्तः प्रयत्न समता का बनाने रखने के लिए भारत की विदेश नीति को ब्रिटेन के सहयोग पर निर्भर रहना पड़ता था।

राष्ट्रीय सुरक्षा के साधनों के लिए भारत पूर्णतया विदेशी सहायता विधेय तथा पश्चिमी राष्ट्रों की मदद पर आश्रित था। सैनिक शक्ति से भारत की स्थिति एकदम नगण्य थी। जिस समय देश स्वतन्त्र हुआ उस समय किसी तरह की मुद्रा, प्यासी सामग्री भारत में तयार नहीं होती थी। जीए टंक वायुयान, युद्धपोत जैसे साधनों के लिए हम पूर्णतया दूसरों पर आश्रित थे। उनकी प्राप्ति के लिए हमें पश्चिमी देशों और साम्यवादी राष्ट्रों का मुँह ताकना पड़ता था। आणविक आयुधों के सत्तर का सामना करने में तो हम विलुप्त असमर्थ थे। हमारा शाण और युद्ध सैनिक स्थिति हमें इस बात के लिए बाध्य करती थी कि राष्ट्रीय सुरक्षा के लिए हम विश्व की सभी महत्वपूर्ण शक्तियों के साथ गम्भीरपूरा सम्बन्ध बनाने लें।

सुरक्षा की दृष्टि से भारत के समक्ष एक और समस्या थी। यद्यपि उसी दासता से भारत मुक्त हो चुका था लेकिन देश के अन्दर भी वह विदेशी वस्तिवासी थी। पाकिस्तानी, गान्धी आदि जातों पर अब भी भारत का प्रभुत्व के आविर्भाव कायम था। इन विदेशी उपनिवेशों का अन्त्य करना भारत का लक्ष्य था। इसके अन्तर्गत की बात थी।

(12) आर्थिक तत्त्व—आर्थिक दृष्टि से भारत एक अत्यन्त गरीब और पिछड़ा हुआ राष्ट्र था। सदियों के विदेशी आक्रमण ने भारत को आर्थिक रोग त्राही की ओर सम्पूर्ण देश में गरीबी एक सामान्य का चक्र रोग बना दिया था। दीर्घ काल से चली आ रही इस आर्थिक स्थिति को तत्कालीन आन्तरिक परिस्थितियों और भाग्य ने बढ़ा दिया। देश के विभाजन के बाद साम्प्रदायिक दलों के कारण देश की हात-अंग अत्यन्त गंभीर हो गयी थी। बंटवारे के पश्चात् आर्थिक शक्ति से भारत एक इकाई नहीं रहा था। साम्प्रदायिक दलों के अन्तर्गत जातों का संघर्ष में अन्तर्गत पाकिस्तान से भागकर भारत चले आये थे। भारत सरकार के समक्ष उन

पुनर्वास की समस्या थी। स्वतंत्रता प्राप्ति के कुछ ही दिनों बाद भारत को क मोर को लेकर युद्ध में फँस जाना पड़ा। देश की आर्थिक स्थिति पर तीसरे विश्व युद्ध का प्रभाव अपना रंग जमाने लगा था। वस्तुओं के मूल्य में वृद्धि तथा बेरोजगारी की समस्या भयंकर रूप से सामने आ रही थी। साक्षात् को भारी कमी हो रही थी। इन सब बातों से देश का आर्थिक जीवन पूरी तरह से डिग्न मिग्न और तहस-नहस हो गया था। मजदूरों में घोर असंतोष पाव्त था। हड़तालें मामूली बात हो गयी थी।

स्वतंत्र भारत को इस विचरान आर्थिक समस्या की ओर तत्काल ध्यान देना था। इस समस्या के समाधान के लिए साक्षात् को उद्घाटन में अतिवृद्धि और औद्योगिक उत्पत्ति करना परम आवश्यक था। स्वतंत्रता प्राप्ति के तुरंत बाद हम साक्षात् को अपार मात्रा में आयात करना पड़ा। यह आयात मुख्य रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका से हुआ। अतः हमारी विदेश नीति उससे गाय अनुकूल सम्बन्ध बनाये रखने की थी। यह आवश्यक था कि हमारी विदेश नीति में अमेरिका के प्रति प्रश्रय और प्रत्यय सहानुभूति हो। 1940 के कारियाई युद्ध में उत्तर कारिया के विरुद्ध संयुक्त राष्ट्र संघ द्वारा की जानेवाली कायवाणी के विषय में भारत ने अमरीकी प्रस्ताव का समर्थन अमेरिका में जापान से सखट दूर करने के लिए मिलनेवाली सहायता से प्रभावित होकर किया था।

आर्थिक दृष्टि से भारत का अधिकांश व्यापार पारस्वय देशों के साथ विनियमन, ब्रिटन और राष्ट्रमण्डल के देशों के साथ होता था। तृतीय विश्व युद्ध के समय और उसके बाद संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ भी उसका व्यापारिक सम्बन्ध बना। इस प्रकार स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद भारत का 98% व्यापार पश्चिमी देशों के साथ होने लगा। भारत के उद्योगों में ब्रिटिश पूँजी अधिक लगी होने से हमारी विदेश नीति का ब्रिटन का अनुकूल बने रहना आवश्यक था। बाजार में वित्तीय और प्राविधिक सहायता के लिए हम अनिवार्य रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका पर निर्भर करना पड़ा। उस समय सोवियत संघ में कोई सहायता मिलने की आशा नहीं थी। स्टालिन के नेतृत्व में सोवियत संघ ने द्वितीय विश्व युद्ध के अंत में अत्यंत मजबूत कर रहा था और पिछड़े हुए राष्ट्रों की सहायता करनी उसकी नीति नहीं थी। अतएव संयुक्त राज्य के साथ मजबूत सम्बन्ध कायम रखना अत्यावश्यक था। स्टालिन युग के अंत में पचास वर्षों के बाद सोवियत नीति में परिवर्तन हुआ तो भारत ने सोवियत संघ से भी सहायता प्राप्त करना प्रारम्भ किया। भारत ने सोवियत संघ द्वारा आविष्कृत निषाजित आर्थिक विकास के कार्यक्रम को लागू किया और समाजवादी ढंग के समाज स्थापित करने का निश्चय किया। फलस्वरूप समाजवादी धर्म के साथ भी हमारे आर्थिक सम्बन्धों में सुधार हुआ। औद्योगिक विकास के लिए भारत दोनो दुनों में आर्थिक और प्राविधिक सहायता प्राप्त करने लगा। अतः हम बिल्कुल स्वाभाविक हैं कि भारत गुटनीतियों की नीति से अलग रहकर अगलगलना की नीति का अवलम्बन करे।

दश के आर्थिक विकास के लिए भारत विदेश नीति को परम आवश्यक मानता था। गरीब और पिछड़े हुए देश के लिए युद्ध बड़ा ही महंगा पड़ता है।

मामूली अरब पञ्जरायन युद्ध के फलस्वरूप स्वेज नहर के बंद हो जाने से भारत को अपार आर्थिक क्षति का सामना करना पड़ा है। स्वयं भारत को तीन गद्दों में फँसना पड़ा। चीन और पाकिस्तान से भारत की जा लड़ाई हुई उसका फलस्वरूप दश की अर्थ-व्यवस्था एकदम चौपट हो गयी। इन बातों को दृष्टिगत रखते हुए भारत के लिए यह अत्यावश्यक है कि उसका विदेश नीति नीति की भावना से द्योत प्रेरित हो। 1947 में यह बात उतना ही सत्य था जितना आज है। भारत के लिए नीति के महत्त्व का स्वाकार करते हुए श्रीमती विजय लक्ष्मी पटिल ने ठाक हा कहा था कि हम यह अनुभव करते हैं कि युद्ध हमारे लिए साम्यवाद की अपेक्षा अधिक बड़ा सबोट है। हम तरह स्पष्ट है कि भारत आज जो असतन्त्रता और शक्तिप्रियता की विदेश नीति अपनाये हुए है उसके मूल में आर्थिक तत्त्वों ने एक विनाश भूमिका अदा की है।

(iv) ऐतिहासिक परम्पराएँ — विदेश नीति के निर्धारण में देश की ऐतिहासिक परम्पराएँ अत्यन्त महत्वपूर्ण तत्त्व होती हैं और भारतीय विदेश नीति इस तथ्य से भी प्रभावित हुई है। हमारा विद्वान गान्धि के निर्धारण में इतिहास का महत्त्व कितना अधिक है इसका उदाहरण ब्रिटेन और भारत के घनिष्ठ सम्बन्धों में प्रतीत प्रकार स्पष्ट होता है। पिछले दो शताब्दियों से ब्रिटेन का भारत से सम्बन्ध रहा है। मने ही यह सम्बन्ध ग्रासक और शांति का था फिर भी भारत पर ब्रिटेन का गहरा प्रभाव पड़ा है। ब्रिटेन के साथ हम अपने सम्बन्ध की सरलता से विच्छेद नहीं कर सकते हैं। यद्यपि अंग्रेज हम सत्ता सौंप कर इस बात से चैन लय किंतु उनकी खलायी हुई नसों में प्रणाली उत्पन्नवाद अंग्रेजी भाषा का प्रयोग प्रशासनिक ढाँचा कानून शिक्षा और विचारिता पद्धतियाँ अर्थ-व्यवस्था सैनिक एवं राजनयिक समस्याएँ यथापूर्व विद्यमान हैं। ब्रिटेन के साथ रहे हमारे ऐतिहासिक सम्बन्धों का ही यह परिणाम है कि स्वतन्त्रता के बाद भी हमने राष्ट्रमण्डल में बंध रहना स्वीकार किया। स्वतन्त्रता-युद्ध के दौरान देश के नेता कहा करते थे कि स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद भारत किसी भी हालत में इस समस्या के साथ सम्पर्क नहीं रखेगा। लेकिन राष्ट्र की सभी व्यवस्थाओं पर अंग्रेजीयता का रंग इस तरह चढ़ा हुआ था कि उस सम्बन्ध का विच्छेद सरल नहीं था। आज भी देश के कई हस्तों से राष्ट्रमण्डल से सम्बन्ध विच्छेद करने की मांग होती रहती है किन्तु ऐतिहासिक परम्परा को दृष्टि में रखकर भारत सरकार के लिए सम्बन्ध विच्छेद का निर्णय अत्यन्त कठिन हो जाता है।

प्रारम्भिक वर्षों में चीन के प्रति भारतीय नीति का बि लेपण भी हम ऐतिहासिक परम्परा के आधार पर ही कर सकते हैं। 1962 के भारत चीन युद्ध के कुछ वर्षों पूर्व तक इन दोनों दशा के सम्बन्ध में भारत चीनी भाई भाई का बोल चाला था। दा पडोनी दशों के मध्य हम ग़रूर सम्बन्ध की नौव स्वतंत्रता सप्ताह के समय ही डाली गयी थी। उस काल में भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस और विशेषकर जवाहरलाल नेहरू ने चीन के प्रति व्यापार सहानुभूति का प्रदर्शन किया था। मकड़ के दिना में भारत ने चीन की बढ़ा सहायता की थी। चान के प्रति नेहरू का प्रगाढ़ प्रेम था। उन्हें बहुत विश्वास था कि एशिया की मुक्ति और कल्याण के लिए

भारत और चीन में घनिष्ठतम सम्बन्ध का होना परम आवश्यक है। स्वतन्त्र भारत के प्रधानमंत्री होने के उपरान्त नेहरू इसी विश्वास के आधार पर चीन के प्रति अपना नीति को निर्धारित करते रहे। नेहरू की इस भावना को सुदृढ़ करने के लिए पिछले स्थित भारतीय राजदूत सरदार के एम. पणिक्कर ने बड़ी मदद मिली। इतिहास के महान विद्वान व नाते भारत और चीन के सम्बन्ध पर पणिक्कर का कुछ अपनी धारणाएँ थीं। इस सम्बन्ध में उन्होंने लिखा था भारत और चीन के हजारों वर्षों का सम्पर्क एशिया के इतिहास के प्रमुख दृश्य में एक है। गर इस्लामी एशिया को आध्यात्मिक एवं सांस्कृतिक एकता भारत और चीन के इस पुराने सम्पर्क द्वारा प्राप्त हुई थी। नवमग एक हजार वर्ष तक किसी भी प्रकार के सम्बन्धों के न होने के बावजूद भी वह एशिया के इतिहास का एक मुख्य तत्व है। यह इतिहास की विवृम्बना है कि इधर हाल के वर्षों में भारत और चीन के सम्बन्ध अब त बिगड़ गये हैं लेकिन चीन के प्रति प्रारम्भिक भारतीय नीति का मुख्य घात स्वतन्त्रता संग्राम के समय चीन के प्रति हमारा दृष्टिकोण था।

पाकिस्तान के साथ भारत के गन्तव्य सम्बन्ध का भा एक ऐतिहासिक पृष्ठाधार है। स्वतन्त्रता संग्राम के समय मुस्लिम लीग सम्प्रदायिकता के आधार पर देश के विभाजन की मांग करती थी और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इसका विरोध किया था। फलतः दोनों के सम्बन्ध अत्यन्त कटु बने रहे। दशक विभाजन के उपरान्त दोनों डोमिनियनों का शासन प्रबन्ध अर्द्धोपाधियों के हाथ में आया। दोनों पुरानी गन्तव्य जारी रहा। जिन परिस्थितियों के बीच देश का विभाजन और पाकिस्तान का निर्माण हुआ था उसकी भुनाया गया जा सकता था। पाकिस्तान के प्रति भारतीय नीति के निर्धारण में इस तथ्य ने प्रमुख भूमिका अदा की।

भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन के जमाने में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने साम्राज्यवाद और उपनिवेशवाद का प्रबल विरोध किया। वस्तुतः कांग्रेस की मुख्य लड़ाई इसी के विरुद्ध थी। कांग्रेस ने कई बार प्रस्ताव स्वीकार करके यूरोपीय साम्राज्यवाद का विरोध किया था। अब जब वह स्वतन्त्र हुआ तो उपनिवेशवाद का विरोध उसकी विदेश नीति का एक मुख्य तत्व बन गया। भारत ने इण्डोनीशिया अफ्रीका रिया मोरक्को ट्यूनिशिया लीबिया माइघ्रन आदि पराधीन उपनिवेशों की स्वतन्त्रता का प्रश्न समझने किया। उपनिवेशवाद का यह विरोध ऐतिहासिक परिस्थितियों की उपज है।

साम्राज्यवाद के उन्मूलन के लिए भारत ने एशियाई देशों को संगठित करने का भी प्रयास किया था। इसी उद्देश्य से वह गोपित एवं पराधीन जातियों के कई सम्मेलनों में सम्मिलित हुआ था। स्वतन्त्रता प्राप्ति के उपरान्त भारत ने इस आन्दोलन को संगठित करने का बड़ा प्रबल प्रयास किया। 1947 के प्रारम्भ में अन्तर एशियाई सम्मेलन का आयोजन कर उसने इस आन्दोलन में एक नयी जागृकता और उत्साह को जीवित रखा के लिए वह अपना सक्रिय रहा। एशियाई एकता को स्थापित करने का भारतीय नीति की अन्तर्गत भी हम अपने इतिहास में ही खोज सकते हैं।

शुरू से ही भारत की नीति साम्यवादी रही है। भारत के अगोचरालीन इतिहास का अध्ययन करने से इस बात का मनो प्रकाश पता लग जाता है कि



भारतीय विदेश नीति पर गांधीवादी दान का प्रभाव एक बड़ा ही विवादास्पद विषय बन गया है। यह कहा जाता है कि भारत की विदेश नीति पर महात्मा गांधी के अहिंसा और शांतिवाद के दान का बड़ा प्रभाव है जमा कि जो एक हडसन (G F Hudson) ने लिखा है — गांधी के शांतिवाद ने देश को यह विश्वास दिलाया कि विश्व में शांति समझौतों द्वारा ही स्थापित हो सकती है न कि मजबूत सगठन बनाने से। भारत ने इसे अपना कर्तव्य माना कि वह दो विरोधी गुणों से जलम रहे और नभ में मध्यस्थ का कार्य करे।

गांधीजी ने यह भी कहा था कि किसी कार्य को सम्पन्न करने के लिए हम साधनों (means) पर भी ख्याल रखना होगा। यदि आप कोई बड़ा या अच्छा काम करना चाहते हैं तो उसके लिए नैतिक और श्रद्धा साधनों की ही आवश्यकता चाहिए। दूसरे शब्दों में गांधीजी के दान ने साधनों की भी उतना ही महत्व दिया जितना साधनों को। अतएव कहा जाता है कि स्वतंत्र भारत ने अपनी विदेश नीति के निर्धारण में इस बात का समावेश कराया। हमारे नीति निर्धारकों ने अच्छे नक़्शों की प्राप्ति करने के लिए अच्छे साधन अपनाने की बात को स्वीकार कर दिया। उन्होंने अपना काम न कि वास्तव के आधार पर किया कि विश्व शांति के लक्ष्य को हिंस्रानक साधनों द्वारा नहीं प्राप्त किया जा सकता है। 20 नवम्बर 1955 को बुन गानिन तथा द्र एचव के सम्मान में दो गयी राजनीय दावत के अवसर पर बोलते हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा था। हम इस बात में विश्वास करते हैं कि जो बातें प्राप्त किया जाय वह अच्छा होना चाहिए। साथ ही इस बात में भी विश्वास करा है कि साधन भी अच्छे ही अपनाये जाने चाहिए। ऐसा न किये जाने पर नयी नयी समस्याएँ उठ खड़ी होती हैं तथा स्वयं मतलब भी बन जाता है। एक दूसरे अवसर पर उन्होंने कहा था कि हमें बुराई का विरोध करना चाहिए किन्तु किसी बड़ी बुराई द्वारा नहीं। हिंसा और धुंसा का अधिकारिता और धुंसा द्वारा दमन नहीं किया जा सकता। अतः हमी अहिंसा के आधार पर भारत ने अपनी विदेश नीति में निम्न साधनों को अपनाया। अंतर्राष्ट्रीय विवादों को दूर करने में बातचीत, पक्ष पक्षों के मध्यस्थता का प्रयोग करना शक्ति के प्रयोग अपेक्षा प्रयास की घमड़ी से दूर रहना आदि।

इस आधार पर अनेकानेक लेखकों ने कहा है कि भारत की विदेश नीति बहुत अंशों में गांधीवादी दान से प्रभावित है। परन्तु यदि गहराई में उत्तरदायकता जाय तो यह पता चलनेगा कि भारतीय विदेश नीति के मध्य में गांधीवादी प्रभाव की बहुत बड़ा पड़ावर बनाया जाता है। स्वयं जवाहरलाल नेहरू ने इस तथ्य को स्वीकार किया था। 22 जून 1950 को रंगून में बोलते हुए उन्होंने कहा था गांधी का सिद्ध बतना मैं बहुत पसंद करता लेकिन ऐसा मैं नहीं हूँ। साथ ही अहिंसा का काम को न समझनेवाले माननीय साधनों के जरिये काम करने वाले राजनेता को बर्फी बर्भा समझना करना पड़ता है।<sup>1</sup> इस प्रकार भारतीय विदेश नीति के मुख्य निम्नाना

1. I wish I were a disciple of Gandhi but I am not Statesmen who have to work through human agencies which have not a perfect preception of truth and non violence must always compromise — Nehru The New Chronicle June 23 1950

जवाहरलाल नेहरू ने स्वयं कहा था कि भारत की विदेश-नीति और गांधीवादी दृष्टान्त के बीच कोई मझातक लगाव नहीं है। इस सम्बन्ध में कहनाकर गुप्त ने निम्ना है। यह बात सन्तुष्ट है कि सत्य और अहिंसा के गांधीवादी सिद्धान्तों का भारत की गृह अथवा विदेश-नीति पर किसी बड़ी मौमा तक प्रभाव पड़ा है। गांधी हिन की भाँति म यु के बाद पूरी तरह सम्मानित हुए किन्तु उनका कोई ऐसा गिप्य नहीं था जो उनके सिद्धान्तों की क्रिया रूप में परिणित करता। उनकी मत्यु के तुरत बाद नवीन भारत ने साम्यवादी और सम्प्रदायवादी विरोध का दमन करने के लिए सदाचिह्नावादी सपायों का प्रयास किया काश्मीर और हैराबाद में सन्तुष्ट हिंसा का प्रयास किया गया ता नफा के आंतरिक सघष में भी हिंसा-नाति का अवलम्बन हुआ। बजट का यह स्वरूप जिसमें कि मुनिक-यय के लिए पचास प्रतिशत में अधिक की यवस्था की गयी है यह प्रकट करता है कि भारत का प्रता-पुल्य नाति में पुनिस उपयोगों पर बन गया जाता है। अनपरिस्थितियों में यह बात विश्वसनाय नहीं कि भारत की विदेश नीति पर गांधीवादी अहिंसा के सिद्धान्त का का निगायक प्रभाव पड़ा है।<sup>1</sup>

भारतीय विदेश-नाति के निधारण में बचारिक तत्व (ideological factors) को हम जम्कि महत्व न्ना सकते हैं। केवन प्रचार की शक्ति में यह महत्वपूर्ण हा जाता है नाति निधारण के वास्तविक क्रम की आरम्भ पर विशेष ध्यान नहीं दिया जाता। यह बात केवन भारत के साथ ही नहीं बरन सभी देशों के साथ समान रूप से लागू होनी है। विदेश नाति के निधारक सभी तत्वों में सर्वोपरि स्थान तो राष्ट्रीय हिन (national interest) का हाता है।

(vi) राष्ट्रीय हिन—मनुष्य के व्यक्तिगत जीवन का भाँति राष्ट्रीय जीवन में था। यवद्वार के भी पता हाता है। पन्ना स्वाय पन और दूसरा परमाय पन। पहन पन के अनुसार प्रत्येक राष्ट्र के प्रत्येक काय का अनुव न्यय उसके स्वय के स्वायों की पूर्ति करना हाता है। इस दष्टि में एक राष्ट्र का न ता का न्यायी मित्र हाता है और न काई स्वायी दश्मन। केवन स्वायी स्वाय हाता है। अय न्य यदि उस राष्ट्र के इस स्वाय की पूर्ति में एक सहायता का काय करेंगे तो अवश्य हा गहर मित्र बन जायेंगे किन्तु यह मित्रता केवन तमा तक स्थिर रहवी जब तक उसका आधार स्वाय पूर्ति कायम करना रहता है। इस आधार के मयाप्त नात हा मित्रता का महत्व भी घरागायी हो जायगा। यह भा सम्भव है कि ब दूत परस्पर दवत हा अत्र बन जायेंगे जितन कि पहन के मित्र य। विश्व का इतिहाय एक अनराष्ट्रीय घटनाओं का क्रम न्य कथन की पृष्टि के लिए इतन प्रमाण दे माता हैं कि यन कथन वास्तविक स्वय सिद्ध सय मा बनता जा रहा है। वस्तुतः राष्ट्रीय हित हा विश्व नीति की मन्वी आधारगिता होती है। विश्व-नीति का निधारण सिद्धान्तों के आधार पर होता उतना आवश्यक नहीं है जितना कि राष्ट्रीय हिनों के आधार पर। राष्ट्रीय हितों के ध्यान में रखकर कई बार सिद्धान्तों की तिलाञ्जलि देनी पड़ता



है। विदेश नीतियों का निर्माण सूत्रम विद्वान्तो के आधार पर नहीं होना किन्तु यह राष्ट्रीय हितों के क्रियात्मक विचारों का परिणाम होना है। भारतीय विदेश नीति के सम्बन्ध में भी यह सिद्धांत पूर्ण रूप से लागू होना है। स्वयं जवाहरलाल नेहरू ने इस बात का स्वीकार करते हुए कहा था कि किसी भी देश की विदेश नीति की आधारगिना उसके राष्ट्रीय हित की सुरक्षा होती है और भारत की विदेश नीति का भी ध्येय यही है।

राष्ट्रीय हित के स्वरूप को निर्धारित करना बड़ा कठिन काम होता है। यह कोई स्थिर या गतिवत वस्तु नहीं है यह तो एक परिवर्तनशील तत्त्व है जिसे गतिमय (dynamic) कहा गया है। असल में राष्ट्रीय हित गिरमिट की तरह रंग बगन करता रहता है क्योंकि परिस्थितियों एवं समय की आवश्यकताएं उस जसा बदलती हैं होती हैं। स्थान और काल के परिवर्तन के साथ यह अपना स्वरूप बदलता रहता है। एक राष्ट्र के एक ही समय में अनेक हित हो सकते हैं। इन हितों में बीच परस्पर विरोधभास भी रह सकता है। भारत की विदेश नीति भी ऐसी ही स्थिति में है।

भारत की विदेश नीति में राष्ट्रीय हित के तत्व का चिन्तना में स्वयंभूत स्थान है इसको दो तीन उदाहरणों को प्रस्तुत करके समझा जा सकता है। भारत प्रारम्भ से ही उपनिवेशवाद का विरोध करता आ रहा है। 18 माघ 1946 का सिगापुर में भाषण दत्त हुए नेहरू ने कहा था। भारत केवल अपने लिए ही स्वतन्त्रता नहीं चाहता। आप आधी दुनिया को स्वतन्त्र और आधी का परतन्त्र नहीं रख सकते। भारत स्वतन्त्र जगत् में स्वाधीनता चाहता है। जब वह स्वतन्त्र होगा तो उसका सारी सक्ति सभी पराधीन देशों की स्वतन्त्रता के लिए समायी जायगी। यह बात इंडोनीशिया मलाया तथा सभी देशों के लिए समान रूप से लागू होनी है। सात वर्ष बाद अर्थात् 1953 में मलाया की जनता ने ब्रिटिश साम्राज्यवाद के विरुद्ध अपना मापक मण्डप शुरू किया। इस मण्डप को दबाने के लिए ब्रिटिश सरकार ने नेपाली गुरखों की भर्ती करना शुरू किया और उन नेपालियों को भारत सरकार ने मलाया पहुँचाने के लिए भारत के भू माग से होकर जाने का प्रयत्न किया। उपनिवेशवाद का विरोध के उद्देश्य आदस का गला घोटने का हमला अतः उदाहरण दूसरा नहीं मिल सकता है। लेकिन इस महान सिद्धान्त के साथ भारत ने समझौता क्या किया? इसका एक ही उत्तर है। भारत ने ब्रिटिश सरकार के दबाव से नहीं प्रसूत राष्ट्रीय हित की दृष्टि से प्रतिक्रिया कर एसा किया और साम्राज्यवाद का विरोध के उच्च आदर्श पर डटे रहने की अपना वास्तविक राजनीति का टोस परिस्थितियों को देखते हुए ब्रिटिश मना को अपना भू माग से मुक्त किया। नराल भारत की उत्तरी सीमा से लगा हुआ एक मोमात राज्य है जिसकी अवधारणा का मुख्य आधार इसकी जनता का सेना में भर्ती होना है। यहाँ इसमें बाधा डाली जाय तो नवान की पूरी अव्यवस्था दिश्र भिन्न हो सकती है वही व्यापक असंतोष और विद्रोह उत्पन्न हो सकता है। इसमें भारत की सुरक्षा खतरे में पड़ सकती है। अतएव आमरला के राष्ट्रीय हित को ध्यान में रखकर भारत ने ऐसा किया।



घोषों की दृष्टि से विछड़ा होना सनिह निवसता दग मे घाघान की कमी विदगी पू जी की आकृषकता ब्रिटेन और अमेरिका के साथ सुन्दर आर्थिक सम्बन्ध गति की आवृत्तता और एशिया व राष्ट्रों में अपने सामर्थ्य के अनन्तर मन्वपूण रयान पाने की आकांक्षा । भारतीय विदेश नीति के समय इन तत्वों की दृष्टि भी मूल्य पर आँखों से ओगल नहीं किया जा सकता ।

(vii) वयवित्तक तत्व—विदेश नीति के स्वयं निर्धारण में वयवित्तक तत्वों की भी अस्वीकार नहा किया जा सकता । स्वतन्त्र भारत की विदेश नीति के प्रमुख निर्माण 1947 से 1964 तक अपनी मनुष्यक त भारत के विदेश एव प्रधानमन्त्री जवाहरलाल नेहरू थे । उनके जीवन मगन विचारधारा ओ दृष्टिकोण त हमारी विदेश नीति को नेहरू नीति भी कहा जाता था ।

राजनीतिक क्षत्र में नेहरू पर ब्रिटिश विचारक हेरोल्ड सास्त्री के दगन का प्रभाव था । सास्त्री की विचारधारा का चार्य आदारवाद और मावजवाद के सम वध यान पर आधारित थी । अगनननता की नीति का उद्भव और विकास सास्त्री की इस विचारधारा से प्रभावित हुआ था ।<sup>1</sup>

नेहरू पर का चार्य मावजवाद अथवा समाजवाद का अ य किसी भी विचारधारा का कुल भी प्रभाव रहा हो लेकिन यह तो मानना ही पडगा कि भारत की विदेश नीति की आधारगिता रखने म और उसको विकसित करने म उनका सबसे निर्णायक हाथ रहा था । सतरह वषों तक लगातार व भारत के विदेश मन्त्री रहे । इसके पूव लगभग पचीस वषों तक वे भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस का विदेशी मामल म प्रमुख वक्ता भी रह चुके थे । 1927 के का विदेशी मामलो म सम्बधित काँग्रेस का कोई ऐसा प्रस्ताव नो है जिसकी तयार करने मे नेहरू का हाथ न रहा हा । इसा कान म वि व राजनीति के सम्बध मे उनकी सभी धारणाएँ बनी । सवप्रथम व अ नररि योगता और अवसित एशियावाद के समयक थे । भारत का राष्ट्रीय आ दोनन को उहोने कभी भी पुनक रूप से मग देला । उनकी दृष्टि म भारत का राष्ट्रिय आ दोलन मगार की समस्त पददलित जातियो व समय का एक अग था । न्तितीयत के साम्राज्यवाद उपनिवेगा और फासिस्टवाद व वट्टर विरोधी थे । उनका मन्त्र विश्वास था कि जबतक इस तरह की वक्तायो तयार म कायम रहगी मानव मात्र का कल्याण नही होगा । तीसरे सभी अन्तर्राष्ट्रीय विवा के शातिपूण तरीको से सुनगाने के के समयक थे कि नु साम्राज्यवा के आक्रमण के प्रतिरोध व लिए वे दक्षित व प्रयोग को अनुचित नहा समजते थे । चीन सोवियत संघ और चीन व प्रति उनकी विशेष सहानुभूति थी । सोवियत संघ व सम्बन्ध म उनका पि वात था कि उसके नेता पासकी नहीं है और साम्राज्यवाद व प्रबल शत्र है । चीन क प्रति उनकी अनुराग बहुत हा बढ़ गया था । 1927 के बाद त ही व

चीन की राजधानी में रुचि नत आ रहा था। पश्चिमी राष्ट्रों के दूतों ने नमस्कार न तो देने के उपरांत उन्होंने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का चीन के प्रति सहानुभूतिपूर्ण दृष्टिकोण अपनाते को कहा और नेहरू के निश्चय पर कांग्रेस ने चीन की मजदूरी के लिए दयामग्भव प्रयास किए। भारत की सेवा और उसका प्रति दायित्व के बावजूद यदि नेहरू ने किसी बात पर उस समय ध्यान दिया तो वह चीन के प्रति उनकी अनुराग था। इस तथ्य को महात्मा गांधी ने भी स्वीकार किया था।<sup>1</sup> पाकिस्तान जवाहरलाल नेहरू के समय में भारत के लिए असम्भवता का नतीजा का सबसे उत्तम समझते थे। जिन लोगों के विचारों के अनुसार उन्होंने भारत की विश्व-नीति का टाना और बाज भारत का विशेष-नीति का जामा रूप हमारे सामने है वह नेहरू के उपरोक्त विचारों का ही प्रतिरूप है।

भारत की प्रारम्भिक विदेश नीति का निर्धारण मुख्यतः स्वतंत्रता की प्रभाव के रूप में रहता आता है। जिन इसका अर्थ यह कहा जा सकता है कि वे एक सर्वप्रथम थे। उनमें भारत सरकार के सम्बन्धित कुछ अन्य व्यक्ति भी आते हैं जिनका नाम का कम नहीं किया जा सकता। सरकार के अन्तर्गत गांधीजी के अग्रणी और बाकी सभी के कृष्णमनन के साथ मन्त्रिमण्डल के एक सम्प्रदाय के विधान नीति निर्धारण में प्रमुख भाग निभाया था। पाकिस्तान के प्रति भारतीय नीति निर्धारण में इन व्यक्तियों का काफी अवसर बताया जाता है। जन्म जवाहरलाल के विश्वस्त मित्र थे। अतः कारिया सिन और चीन के सम्बन्ध में नेहरू का नीति की प्रभावित करत रहे। कृष्णमनन ने मुख्यतः राष्ट्र के अर्थ में और विश्व के प्रमुख देशों में भारत की विशेष नीति का एक प्रभावशाली राजदूत के रूप में सहाय्य काय किया। केन्द्रीय मन्त्रिमण्डल के अन्तर्गत बाह्यिक मामलों से सम्बन्धित मन्त्रिणी का विश्व-नीति के निर्धारण में महत्वपूर्ण भूमिका रहा है।

भारतीय विश्व सम्बन्धन के विशिष्ट अधिकारी और भारतीय राज्यों ने भी हमारी विश्व नीति का रूप निर्धारित करने में कम हाथ नहीं बंधा है। विश्व सम्बन्धन का अर्थ दोनों की तरह यही था विश्व-नीति का निश्चय करने में बड़ा महत्वपूर्ण भाग होता है इनके विरुद्ध अधिकारी सामान्यतः एक नीति का सम्मान करते हैं। भारतीय राज्यों में सर्वप्रथम राधाकृष्णन तथा सरकार के तत्कालीन पाकिस्तान के नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। राधाकृष्णन का एक बात का अर्थ है कि सावित्र नय में भारतीय राजदूत के रूप में उन्होंने स्पष्टता का प्रभावित कर भारत और एक के सम्बन्धों में एक नया अध्याय खोला। भारतीय विदेश नीति के निर्धारण पर पाकिस्तान के प्रभाव का स्वर पयाप्त था जिसका फल है। चीन के प्रति भारत का प्रारम्भिक नीति का उन्होंने बहुत ही नक

1. Jawaharlal has concerned a love for China only excelled if at all by his love of his own country — Mahatma Gandhi quoted in Warner Levi *Free India in Asia* p. 20

प्रभावित किया था। भारत का स्वतंत्र होना के समय और चीन में जवादी गणराज्य की स्थापना के समय तथा उसके बाद के वर्षों में वह पिक्किंग में भारतीय राजदूत था। चीन का प्रति भारतीय नीति का निर्धारण उन्हीं के द्वारा भरोसा किया गया था। उनका विष्णु जी और भारतीय प्रजा का कहना है कि पाणिक्कर भारत में राजदूत के रूप में चीन के इरादों का भरोसा प्रति समानता में पूर्णतया असफल रहा और चीन के बारे में भ्रांतिपूर्ण सूचना देकर भारत सरकार का गुमराह करने लगा। फिर जाग चले और चीन के प्रति भारतीय नीति विस्तृत असफल हो गयी। जमा कि जाज के पेटसन ने लिखा है 'हममें कोई सन्देह नहीं कि पाणिक्कर व्यक्तिगत रूप में चीन की भ्रांति के प्रति में अनुभूति रखता था। किन्तु वह भारत का ना के प्रतिनिधित्व करने वाला राजदूत था और इसलिए यह उसका जगह अपराध था कि वह पिक्किंग सरकार द्वारा किये जानेवाले बातों का बीच में मन्त्रकारी कर रहा था। हम जानते हैं भारत की इस समय तथा उसके बाद अत्यधिक हानि पहुँचायी।'<sup>1</sup>

(viii) राजनीतिक संस्था—भारत की विदेश नीति का निर्धारण में भारतीय समाज की भूमिका बहुत अधिक महत्वपूर्ण रहा है। सवा मुख्य कारण यह है कि समाज में एक ही दल का विधान बहुमत अभी तक रहा है। जवाहरलाल नेहरू इस दल का सर्वोच्च नेता थे और उनका व्यक्तित्व की सूती सम्पूर्ण दल पर हमला छापी रहती थी। विदेश नीति के सम्बन्ध में वे जा भी कहते थे समाज उस पर अपनी स्वीकृति की मन्त्र लगा देती थी। लोकसभा का अतः वदेशिक विषयों की परामर्श समिति अवश्य गठित हुई है। और 'सम सभी राजनीतिक दलों का प्रतिनिधित्व होता है। पर विदेश नीति के निर्धारण में इसका बहुत महत्व नहीं है जो अमेरिकी मोनर का वदेशिक सम्बन्ध समिति का प्राप्त है। फिर भी विदेश नीति में समाज ने पर्याप्त रुचि लियी है और वदेशिक मामलों पर उसमें कई उच्चनीय बन्धों का नीतिनिर्धारण पर कोई प्रभाव पड़ा है या नहीं यह कहना कठिन है किन्तु जनमत तयार करने में 'सम बड़ी सहूलियत मिली है। चीन का विरुद्ध देश में उमा पना कराने में इन बन्धों का प्रमुख हाथ रहा है।

विदेश नीति का निर्धारण में भारतीय जनता का भाग नगण्य रहा है किन्तु भारतीय समाचारपत्र तथा पत्र पत्रिकाओं में 'सम प्रमुख भाग लिया है। किन्तु समाचारपत्रों की भूमिका बनी ही पर्याप्तपूर्ण रही है। भारत का विदेशी समाचार 'न यानी एजेंसियाँ मुख्यतया पश्चिमी देशों की हैं। रयटर्स (Reuters) या एसोसिएटेड प्रेस (Associated Press) आदि सवा समाचार पत्र प्राप्त किये जाते हैं उनमें पश्चिमी जगत का स्वभाव प्रघटनता मिलती है। भारतीय समाचार एमी जम— प्रेस ट्रस्ट ऑफ इंडिया (Press Trust of India) का रवाड भा का भारतीय नया माना जा सकता है। एमी समाचार एजेंसियाँ द्वारा दी गयी खबरों का आधार पर



नेहा व समग्र एक अति विस्तृत समस्या उत्पन्न हो गयी थी। तत्कालीन अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियाँ में भारत के साथ यह मांग उभा यत था कि या तो उसे आ विराधी गुट में से किसी एक गुट में शामिल होकर अन्तर्राष्ट्रीय नीति को सम्भावना का जोर कम कर दे। शक्ति मन्तुलन के धिम पिछे मिड्रात के आ तर पर अपना विशेष नीति का निर्धारण कर एशिया में भी इस त्रिपावन मिड्रात का प्रचार कर और सम्प्राप्ति तथा सैनिक गुन्गानिया का प्रोत्थान दे अथवा गुट में अलग रहने हुए प्रत्येक अन्तर्राष्ट्रीय समस्या के गुण अवगुणा का मन्वाकन कर स्वतन्त्र रूप में और बिना किसी धात्री हस्त उप के अपना विशेष नीति का निर्धारण करे। अतः इस प्रकार की स्थिति में विशेष नीति के अनुमरण के लिए यह परम आवश्यक था कि नैऋत्यिक राजनीति में औद्योगिक तथा खाद्य उत्पादन की दृष्टि से आत्मनिर्भरता ताकि परी ता का न अथवा जिन परी ता के अवसर उपस्थित हान पर नम में किसी भी कमजोरी के कारण राष्ट्र का अपनी विदेश नीति में परिवर्तन करने के लिए बाध्य नही जाना पड़े। दूसरे शब्दों में तत्कालीन अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियाँ के पक्षधार में विशेष नीति का एक मुद्रक आधार भी प्रदान करना था। 1947 में भारतीय विशेष नीति का जो निर्धारण हुआ ओर इस जो आधार प्रदान किया गया उसमें मजबूत मूल्यपूर्ण और निर्णायक तत्व सत्तार का दो खम्भों में बट जाना और उनका मजबूत शीत युद्ध का प्रारम्भ था।

भारत की विदेश नीति के उपरागत निर्धारक तत्वों पर विचार करने के उपरान्त निष्कर्ष के रूप में यह कहा जा सकता है कि इस नीति का निश्चित करने में जवान् तान नहरे का मन्वपुण हाथ रहा है। अतः योगातिष्ठति यति एतिमित्रपरम्परा आधिक और सैनिक आवश्यकताएँ तथा सबम ऊपर राष्ट्रीय हित ने नम नीति का एक निश्चित निष्ठा प्रदान की है। इस सम्बन्ध में हम अशिया के जागरण और विश्व की महाशक्तियों की शक्ति-कूटनीति की उपरा भी नहीं कर सके।<sup>1</sup> इन मक्ष मत्वा ने पक्ष पक्ष रूप में और कभी कभी मिन जुनकर भारत की विशेष नीति के निर्धारण का प्रभावित किया है। नम सम्बन्ध में नहरे का यह कथन मध्या उपरान्त प्रमाण होता है कि भारत की विदेश नीति का सही स्पष्टीकरण नीति के ना सबधा ध्यातिपूर्ण है। यह अतः गत है कि मैंने कब नम नीति का गन्ध में उपनिर्माण किया है, अधिधार नहीं किया है यह नीति मुख्यतः हमारी परिस्थितियों की उपज है। अतः यत रूप से मरा विश्वास है कि भारत के अद्वैत माय के बाग डार यति किसी अन्य पक्ष या दन के हाथ में हानों ना भी हमारी निम्न नीति वत्तमान नीति में मिन नह हानों।

1 Indian foreign policy like all policy is a mirror of competing purposes and pressures generated in a semi-colonial economy with a class as well as caste hierarchy at the same time conditioned by the fixed facts of geography as well as the fluid facts of power relationship in the changing context of the world balance of power —Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 11

## विश्व नीति की घोषणा और विरोधताएँ

जब भारत स्वतंत्र हुआ और अपना विश्व-नीति का निष्कासित करने का उन अधिकार प्राप्त हुए तो उसमें उपराष्ट्रपति जवाहर लाल नेहरू का अग्रणीत्व था। जर्मनी सरकार का स्वागत का मुद्रा वार्षिक 7 नवम्बर 1946 का जलान्तरण नरु न प्रथम सम्मेलन में भारत की भाषा विश्व नीति का एक स्पष्ट प्रस्तुत का। सरकारों और पर भारत का विश्व-नीति में सम्मिलित यह पत्रा सह-पूर्ण घोषणा था। नरु न कहा है कि अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत एक स्वतंत्र नानि का अवलम्बन करेगा और किसी भी मुद्दे में शामिल नहीं आएगा। मुद्रा का उचिताना में 1947 स्वरूप प्रस्ताव के सम्मेलन परराष्ट्र नीति का प्राथमिकता का अधिकार प्राप्त करेगा तथा प्रजातन्त्र और भाषा का नीति का स्थापित करने का उद्देश्य निश्चित नीति होगा। साथ ही यह समार के अन्तर्गत प्रस्तावित जातिप्रतिपादन का साथ निरकर अन्तर्राष्ट्रीय मद्रास और मद्रासों के प्रसार के लिए निरकर प्रस्तावित होगा। नरु न भारत पराष्ट्र मद्रासों में पूर्ण मद्रास करने का आश्वासन दिया और अपना नीति तथा हमियन के अन्तर्गत विश्व नीति के लिए मद्रास रूप में कार्य करने के लिए भारत का स्वागतार्थी बने। उन्होंने भारत के अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन पर भाषा के लिए और कहा कि अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में मान प्राप्त करेगा न के बाद यह आवश्यक हो गया है कि भारत सरकार के समार का साथ कूटनातिक सम्मेलन स्थापित करे।

स्वतंत्र भारत का विश्व नीति का यह स्वरूप वस्तुतः एक सुनिश्चितम् और स्पष्टतम् व्यापार था। समा आधारे पर भारत का विश्व नीति विकसित रहे। यदि 1947 में अन्तर्गत का भारतीय विश्व नीति के इतिहास का अध्ययन किया जाय तो उनका निम्नलिखित विषयों पर पायी जा सकता है

- (i) दुर्भाग्यवश न अन्तर्गत विश्व राजनानि में प्रथम जनता का नीति का अवलम्बन करना।
  - (ii) शान्तिपूर्ण महाजीवन के मिश्रण में विश्वास करने और तत्प्राप्त सम्मेलन दाना में मित्रता का सम्बन्ध कायम करने और विश्व शान्ति का स्थापना में तथा सम्मेलन महभाग देना।
  - (iii) परराष्ट्र विभागाधीनता में अनुबन्ध का काम करना ताकि राष्ट्रों का अपना नामा विष्कार रूप में धारण करे।
  - (iv) अन्तर्राष्ट्रीय और प्रजातन्त्र विश्व का विरोध करने और परराष्ट्र राष्ट्रों का स्वतंत्रता प्राप्ति के प्रयास में सहानुभूति देना।
  - (v) पारम्परिक आर्थिक तथा जन शान्ति के स्थाय एकीकरण अन्तर्गत राष्ट्रों का संगठित करना। तथा
  - (vi) मद्रास राष्ट्रमण्डल तथा अन्तर्गत सम्मेलन द्वारा अन्तर्गत सम्मेलन का सम्मेलन करने और साथ मद्रास करेगा।
- आज के पक्षों में हम वहीं स्थिति का वर्णन करने और नरु न के प्रयास करेंगे।



# असलग्नता की नीति

( Policy of Non alignment )

द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद के काल की विश्व राजनीति में असलग्नता या गुटनिरपन्ना (non alignment) का सिद्धांत अत्यंत महत्वपूर्ण हो गया था। इस शब्द का प्रयोग प्रायः उन राज्यों की विदेश नीति की याख्या करने के लिए प्रयुक्त किया जाता रहा जो कि साम्यवादी और पश्चिमी गुट के साथ किसी सैनिक संधि में बद्ध नहीं थे। यद्वात्तर काल में इस सिद्धांत का प्रतिपादन भारत न किया बल्कि इस सिद्धांत का अस्तित्व भारत द्वारा इस अपनाये जाने के पहले भी था एवं इसमें सश्रद्धा में पर्याप्त साक्ष्य की रचना हो चुकी थी। स्वतंत्रता के बाद भारत ने अपनी विदेश नीति का मुख्य आधार असलग्नता की विचारधारा का बनाया। तत्कालीन भारतीय प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू को इस नीति का जनक माना जाता है क्योंकि उन्होंने सबसे पहले इसका अपनाया उसे स्पष्ट किया इसकी मद्देनजर विवेचना का कार्य किया तथा नवोन्मिता राज्यों में इसका प्रचार किया।

नेहरू द्वारा असलग्नता की नीति को अपनाये जाने का एक ऐतिहासिक पृष्ठ था। हमारा राष्ट्रीय आन्दोलन के नेताओं ने स्वतंत्रता से बहुत पहले ही अन्तराष्ट्रीय राजनीति में रुचि लेना प्रारम्भ कर लिया और इसमें परिणामस्वरूप ही बाद की हमारी विदेश नीति का रूप निर्धारित हुआ। दो विश्व युद्धों के बीच के काल में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने विश्व राजनीति के सम्बन्ध में समय समय पर प्रस्ताव स्वीकार किये। इनमें एक में इस बात पर बल दिया था कि भारत का अन्तराष्ट्रीय द्वारा की जानेवाली गुटबन्दी या झगडा में अपने आपको सम्मिलित नहीं करना चाहिए।<sup>1</sup> हमारा स्वतंत्रता सश्रद्धा केवल स्वतंत्र राष्ट्रीय स्थिति प्राप्त करने तक ही सीमित नहीं था वह कमजोर ग्रिन्ड तथा अन्य विदेशी शक्तियों के साथ भावी सम्बन्ध विषयक मिश्रण भी निर्धारित कर रहा था और इस प्रक्रिया में वह न केवल ग्रिन्ड से दूर जा रहा था अतः उन्मेषा में भी दूर जा रहा था जिनके उद्देश्य तथा मिश्रण भिन्न थे। प्रत्येक दृष्टि में यह एक स्वतंत्र या असलग्न नीति की प्रारम्भिक अवस्था थी जो कतिपय एम हिता और आशों पर आधारित थी जिन भारत पकड़े रहना चाहता था। स्वतंत्र भारत की विदेश नीति में असलग्नता का मिश्रण भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की इस स्वतंत्र नीति का स्वाभाविक विराम है।

1. The nationalist movement instilled a yearning for a decisive voice in world affairs. At the same time however there also grew a desire to save India from involvement in the power politics of Great Power —B Prasad *The origins of Indian Foreign Policy* p 253





## असंगनना की नीति का औचित्य

( Justification of Non alignment )

अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति से विचार करके और अन्तर्राष्ट्रीय हित का ध्यान में रख कर भारत ने यह निश्चय तो कर लिया कि नयी नीति के अन्तर्भूत में अनेक बहिन्याया था । ज्ञात युद्ध के महारथिया का यह बात समझ में नहीं आती कि का-  
पिछला दृष्टा नवान्ति राष्ट्र अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में कम और बड़ा स्वतन्त्र नाति  
का अवतम्भन कर सकता है ? तब जम शान्त्युद्ध के तथा गुप्त का आपसा में भ्रम  
गन्ना हुआ गया वम वम उनक ( विनापकर अमरिका ग ) तब यह प्रयाम हान  
गता कि किमा भी तरह समार के न दंगा का जा अल का नन्ध मानन के आन  
गन में शामिल कर लिया जाय । इस उद्यम का प्राप्ति के लिए सभी तरह के उपाना  
का अवतम्भन किया जाना गया । एशिया और यूरोप के नवान्ति राष्ट्र पहा पश्चिमा  
गट के गंगा के उपनिवेश के आरंभनना प्राप्ति के बाद भी सभी राष्ट्रों में उन  
पर आश्रित थे । सदियों के आपस के कारण आर्थिक दृष्टि में एकत्र पिछले राष्ट्र  
के और देश के नवनिर्माण के लिए विनाश मन्त्रालय का आता बन थे । म गमय  
समार में नदकन राज्य अमरिका ही एक ऐसा था जो दुका विनाश या प्राप्ति  
धिक महायता द सकता था । अतएव सभी स्थिति में तब उदाकर अमरिका गट न  
बूटनाति के धमकिया कर आनि मन्त्रालय के सम्बन्ध में नमानिता का प्रयाम  
कर तथा अन्ध तगता में नवाय गाना यह कि साकि विनाश कर सम राष्ट्र  
में गन में शामिल हो जाय । माविषन मुष का कारण म तरह का का नन्ध  
ता गन गता गया किन तरह राष्ट्रों के सम्बन्ध में नवाय विचार भी उनान  
बढ़े न था । 4 दिसम्बर 1947 का मागताय मन्त्रिषान गुमा में गान्धे हुए  
जवाहरलाल नेहरू ने कहा हमारा गन्ना में म किमा भी गुप्त में शामिल न कर  
विनाश मन्त्रालय में अन्ध रहन का निश्चय किया है । किन इसका परिणाम  
अन्ध नया हुआ है । गाना में म का भी गन नमाना के प्रति सन्तुष्टि नहीं  
रहता । 1 फिर भी नन्ध नन्ध तन्ध के नैगन मय नन्ध कर लिया कि नन्ध  
परिणाम था नन्ध नन्ध भारत अपना तन्ध और स्वतन्त्र नाति का परिणाम नन्ध  
करना क्या कि सभी नाति का अवतम्भन करन में भारत का नित और क्या  
नन्ध 2 अन्ध नन्ध नन्ध अवतम्भन का निषेध नन्ध धार्मिक आन्ध या  
आन्धवादिता का परिणाम न था नन्ध एक गुम्भार चितन का परिणाम था जिनक  
मून में निम्नलिखित बातें थी

दोनों गटों में मन्त्रीपुण सम्बन्ध की कामना—स्वतन्त्रता के समय जब नन्ध  
भारत का जम हुआ तब दाना नै गन के गन्ना न मन्त्रालय प्रयाम का ज्ञान भारत  
में मन्त्रीपुण सम्बन्ध रखन का दृष्टा नन्ध का । भारत का मुख्य विराध विटिण नन्ध  
कार के प्रति था । उन्ध नन्ध जान म व विराध भी ममान हा गया और सभी न

भारत की सद्भावना का प्राप्त करन की चेष्टा की। इस पृष्ठभूमि में यदि हम एक गुट में सम्मिलित हो जाते तो यह एक भयंकर भ्रम होती। हम बिना कारण एक का मित्र बनाकर दूसरे की दृष्टि में मातृभूमि। अतएव अमरगन्ता की नीति अपना दोना गटा की मित्रता कायम रखना थी। जब दोना ही हमारी मित्रता चाहत थी तो हम एक ही मित्र और एक ही शत्रु बना बनाने

इस सम्बन्ध में एक बात और है। अमरगन्ता की नीति का निष्कारण में यूरोप और एशिया के राजनयिक इतिहास में निर्णायक भूमिका अदा की है। यूरोप में राष्ट्रा के बीच बढ़ती और मनमटा की एक दृष्टि पर दृष्टि है। नया इतिहास ही गन्तव्य का इतिहास है। प्रथम और द्वितीय विश्व युद्ध के पक्ष यूरोप में हमेशा दो या दो से अधिक गट रहे। अतएव एशिया के देशों के साथ ऐसी नीति बनायी थी। एशिया का अपना राजनयिक जीवन एक स्वच्छ स्तर पर प्रारम्भ करना था। स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में जब भारत का प्राप्ति हुआ तब तो उस समय एशिया के किसी भी देश के साथ उसका सम्बन्ध नहीं और न समार के किसी भाग में उसका अशायेष स्वाध हो निर्मित था। इस पृष्ठभूमि में वह समार के प्रत्येक देश का मित्र बन बनना था और विश्व शांति की मजिद तब पृथक् में सबके साथ सम्बन्ध कर बनना था। यह अमरगन्ता की नीति का अनुसरण करके ही सम्भव था।

आर्थिक पुनर्निर्माण की आवश्यकता — वर्षों के साम्राज्यवादी शोषण के उपरांत भारत अभी अभी स्वतंत्र हुआ था और उसके समक्ष सत्रम महत्वपूर्ण प्रश्न का आर्थिक पुनर्निर्माण का था। सत्रम के लिए समार में शांति का कायम रहना परम आवश्यक था। गन्ता में शामिल हो जाने से अन्तर्राष्ट्रीय तनाव में और बढ़ि जाती और यह भी सम्भावना प्रतीती जो निश्चय ही भारत के राष्ट्रीय निर्माण के लिए अतिक्रम होती। भारत में गयी था ता था कि स्वयं उनकी सीमाओं में शांति एक बड़ी अन्तर्राष्ट्रीय शांति के लिए अधिक उम्मेद था क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय शांति के अभाव में आर्थिक विकास और प्रगति के उमरे सभी सपने अछड़े रहे जाते। अतः आवश्यक था कि वह न केवल तटस्थ और स्वतंत्र विदेश नीति का अनुसरण करे बल्कि सभी मजिद और रचनात्मक अन्तर्राष्ट्रीय विचारधारा का मूल्य और विकास करने में सहयोग दे जिसके विराधी विचारधारा का न तो शक्तिशाली गटा के मध्य बनना हुआ तनाव और कमनस्य कम हो। हमने अतिरिक्त यह भारत किसी शक्ति में शामिल हो जाते तो इसका मतलब था कि वह विरोधी गट द्वारा शत्रुता की प्रतीति में मान लिया जाता शांति गट हमारी सीमाओं में प्रविष्ट कर जाता और मूल्य साधन शांति का उपयोग आर्थिक विकास के कारणों के लिए न होकर मजिद शक्ति का निर्माण करने के लिए होना। विदेशी मजिद सहायता और आर्थिक सहायता पर निर्भर होने के कारण हम की अर्थ व्यवस्था का स्वाभाविक विकास भी नहीं होता और विवागोमर्ष और आम निभर बनाने के बजाय वह मजिद व्यवस्था कुत्रिम आर्थिक समृद्धि और मजिद स्थिति के भारत पर हमला कर डेट जाती। भारत का क्याण इसी में था कि वह गन्ता में



भोति निर्धारण में स्वतंत्रता की इच्छा—स्वतंत्र रूप में नीति निर्धारित करने की कामना ने भारत का असलमता की नीति की आरंभ प्रगति किया था। 'याय' की भी यह याद है कि हम अपना नियम स्वयं हैं। भारतीय राष्ट्रीयता का गारव और प्रत्येक क्षण पूर्ण स्वतंत्र रहने का उत्कट अभिप्राय तटस्थ और स्वतंत्र विदेश नीति के अवलम्बन में दूसरा प्रयत्न था। वपों के प्रयास और महत्वाकांक्षी प्रतियोगी के विनिर्माण के बाद भारत स्वतंत्र हुआ था। एसी स्थिति में भारतीयों के लिए स्वतंत्रता से बचकर में यवानों की दूसरी वस्तु नहीं थी। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में किसी गुट में सम्मिलित होने का जब इस मूल्यवान् स्वतंत्रता का खो डरना था। भारत यह अनुभव करता था कि विश्व राजनीति में घिनवुन स्वतंत्र रूप में भाग लेना या उस पूर्ण अधिकारी है। अर्थात् अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भारत अपना कार्य नियम स्थापित करने में सक्ता कि वह गठन अथवा वह गठन में भाग लेना है वह उस नियम का आधार की होगा जिसको वह ठीक समझता है और जो उसके गारव में है। गठन में शामिल होने का अर्थ होता था कि पक्ष में हाँ कुछ मायताओं के आधार पर नियम बना। गठन की राजनीति में नियम गठन की नीति का आधार पर होने का विनिर्माण राष्ट्रीय के नहीं। यदि भारत किसी गठन में शामिल हो जाता तो उसकी सारी स्वतंत्रता खत्म हो जाती। भारतीय मसलम जहाँ किसी सम्मेलन में मुसलम पक्ष लिया कि भारत को अपना असलमता की नीति का प्रतिपादन करना चाहिए तो वह न जवाब देने हुए कहा कि किसी गठन में सम्मिलित होने का अर्थ क्या है? इसका जवाब एक ही अर्थ है—किसी एक पक्ष प्रश्न पर यदि अपने विचारों का परिचायक कर दें और दूसरे का खुश करने तथा उसकी सन्तुष्टि प्राप्त करना के लिए उसका विचारों को मान लें। भारत के लिए एसी स्थिति असह्य थी। वह अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में पूर्ण स्वतंत्र रहना चाहता था और किसी गठन में शामिल होकर इस स्वतंत्रता को बायम मनी रखा जा सकता था। राष्ट्रीय स्वाभिमान का तकरार था कि भारत अन्तर्राष्ट्रीय सम्माननीय पक्ष किसी भी गठन विपक्ष के साथ अपने को न बाँधकर स्वतंत्र रहे। कुछ समय में भारत ने न जायिक विस्तार और भौतिक प्रगति में समार के विनिर्माणों तथा की जगह में पहुँच जाने की सम्भावना थी। अतएव यह गारवी था कि वह किसी के साथ जुटकर अपने विनिर्माणों को सम्पन्न कर दे। अब अवसर पर मसलम ठीक ही कहा था।

किसी गठन के साथ मजिद सदस्यों में वध जान के कारण मसलम उसके द्वारे पर नाचना पड़ता है और साथ ही अपनी स्वतंत्रता खो देता नष्ट हो जाता है। अतः चाहे कुछ भी हो जाय हम किसी देश के साथ मजिद मजिद नहीं करण। अब हम असलमता का विचार छोड़ देंगे कि हम अपना जगह छोड़ देंगे न लगने हैं। किसी देश में वधना आम सम्मान जाना है यह बहुत ही निधि का विनाश है।

अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिष्ठा की कामना—अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में प्रतिष्ठा पान की कामना ने भी भारत का असलमता की नीति का आनाम के लिए बाध्य किया। जवाहरलाल नेहरू का विश्वास था कि यदि भारत स्वतंत्र विदेश नीति का अवलम्बन करने हुए सभी अन्तर्राष्ट्रीय प्रश्नों पर नियम रूप में अपना नियम लगा तो दोना

गट नक विचारों का आंतर करेय और अन्तराष्ट्रीय तनाव में क्या हाथी नया भारत का अन्तराष्ट्रीय प्रतिष्ठा वृद्धी । कुमार क दा गुटा म वटजान क कारण विव ताज नाति म मया-कया गतिराध उत्पन्न हात रहत थ । एम गतिराधा का दूर करन क लिए कुछ एम राष्ट्रा का भा जावश्यकता थी जा को वाच का समता निवातकर दोनों पक्षा क बीच समझौता करा मक्के । गुग म प्रानित राष्ट्र एम तरह का विम्व द्वारा नहीं उठा सकत थ क्याकि उनका नाफ ॥ का उचित प्रस्ताव भा आना ता विराधा गट उनका जक का निगाहा म देखता उसका प्रनिष्ठा का प्रान बनाकर कामकर कर ता । अन्तराष्ट्रीय गतिराधा का मिगान नया एम तरह जतिन का सुरक्षित करन क उद्देश्य म हा भारत न अन्तराष्ट्रीय का नीति का अपनाना -विम्व समना । बाट का अन्तराष्ट्रीय घटनाजा न एम अनुमान का वन धा में टीक नावित किया । दातर कान म भारत क प्रयास न क अन्तराष्ट्रीय गतिराध मुपाय गय । यदि भारत किना गट म प्रानित हा गया रहता ता उस य गट नही प्राप्त हाता ।

**व्यवहारिक मतभेद**—व्यवहारिक मतभेद का कारण चाहक भा भातिन किना एम गतिन क माय गट नया मक्कता था । पश्चिमा गट म जा राष्ट्र मस्मिन्ति थे व सब क म माझा-मयाजी रह चुक थ का अभा ना उनक कइ पनितरा कायम थ जा व पराधीन जातियों क स्वातन्त्र्य सशाम का बुझान में यन्त थ । व तापिक गोपण का ताति वस्तुतः थ और 'मभ' का नाति क समदक थ । य एम गट थ निमम भातिन का अधिक धृपा था और न तथा क पादकों का भागद म का सम्बन्ध नहीं था मक्कता था । एम प्रकार साम्यवादा गट के माय मस्मिन्ति गना भी भारत क लिए अमाल था । व माझा-मयाजी विचारधारा और राभ' की नाति के विरोधी थ परन्तु उनका राष्ट्रीय राजन्याय म अतिरिक्त राजन्याय स्वतंत्रता क तित का यान नहीं था । स्वतंत्रता क मम भारत का गमन निन ताग क हाथ म था व राजन्यायिक व्यवस्था पर एम उार नेत थ तथा इन एम व्यवस्था मानत थे । अतएव माकिन गट का जार भा भातिन का बुझान नहीं हा मक्कता था । एम स्पिति म अस्मत्तता का नाति क अतिरिक्त भारत क ममम का दूना विम्व नहीं था ।

**एशियाली क समझौताहरण**—यदि भारत पश्चिमा गट म प्रानित हा जाता ता नपूण एशिया पर सका वग बुरा प्रभाव पडता । एशिया क नवास्ति राज्य पश्चिम का अभा का दृष्टि म खूब थ और य गट गाना खूब थ कि माझा-मयाजी क विरुद्ध भावा तथा कन म भातिन अभा का काम था । अवाहरण म नवी वग-वग सम्माने था क्याकि स्वतंत्रता भातिन क तिन न एमो भारत का स्वातंत्रता क प्रान का एशिया क प्रान न पदक बच तीया था । म गट घाट म यदि व भारत का किना गट म मस्मिन्ति करा रहता था टले गाना या पश्चिमा माझा-मयाजी का दृष्टि क मक्कत थ । गना गटो म स्वतंत्र रखकर हो



भारत का मिर ऊँचा किया और अपन विरोधियों को भत्तना करन का प्रयत्न नही किया।<sup>1</sup>

नतिक दृष्टिकोण—नतिक दृष्टिकोण में भी यह मानना पड़ता है कि नतीजा ही सही और दूसरा देखा हम प्रसार निष्पन्न करना जयंत वक्ति का क्या है यह श्रुत और अक्षेप का रक्षण नहीं था। दोनों ही मध्य और अग्रतः का मिश्रण था। मध्य दग में ईसाया के दो दवा—प्राग्भूत और कथारिका—में मध्य तथा कथारि प्रत्यक्ष अपने आपका मध्य का ठीकदा मानता था किन्तु अंत में जाना की ही सम्पूर्णता और मध्य अस्तित्व का वाद पढ़ना पड़ा। अभी तरंग का वाद्य समाम धिय राजनीति में मध्यमों के नायकों का करना गया विश्व का तभी म मति ति था। जगत नेता की विचारधारा सभी स्थिति उत्पन्न करने में सहायक है। इस धारणा में भी भारत का अग्रतम्बना की नीति का अपना ही विशेष प्रतिपादन है।

असमरन्ता की नीति की विभावनाएँ—असमरन्ता की नीति का विवेचन करने का प्रारम्भ पीटर ने किया है। नीति युद्ध में अथवा व्यवस्था में असमरन्ता तथा सोवियत गण द्वारा प्रेरित वही शक्तियों के हाथ में है। के मध्य में रानी राज नीति का राजनयिक प्रति निता में किसी भी पक्ष का समर्थन करने में जाता है। असमरन्ता का विचार अन्तिमि है। भारत के सम्मेलन में असमरन्ता का अभिप्राय था कि भारत विश्व का नीति के लिये गठन में सिमी एक में भाग लेगी। नीति के लिए समारन्ती का अस्तित्व उनके पक्ष में रहने के भी उनमें मना सम्मेलन कायम रहने और उनकी समारन्ता से अपनी उपनि करने का इच्छा था। भारत की विचारों का कि अन्तराष्ट्रीय शांति की सुरक्षा में उनका सम्पूर्ण योगदान सभी हो सकता है जबकि यह अपने विचार की स्वतन्त्रता मानी गये वही सिद्धि कि वह किसी गठ विचार के साथ बंध जाय अथवा उसमें साथ स्थायी सम्मेलन कायम करने से यह ऐसा भी कर सकता था।

गणेश्वर ने अलग रूप की गठ निरूपण की भारतीय नाति अंतराष्ट्रीय राजनीति से एक अलग विषय बन गयी। इसका एक मुख्य कारण यह था कि सभी सभी स्वयं इसका निर्धारण भी इसकी व्याख्या स्पष्ट न। म नहीं कर पाते थे। यह नीति का विविध नाम से पुराना जाना गया जग—यह थे विज्ञ

1 If Nehru becomes a formal ally of the west in cold war he would be going against the whole grain of Asian anti colonial sentiment. He would be under constant and effective attack as a stooge of western imperialism. By his independence of either bloc he is able to draw on all the pride of Indian nationalism and to charge convincingly that it is the Asian communists who are the foreign stooge. —Chester Bowles *Ambassador's Report* P. 143



एमी बात के लिए आमसमपण जिस के गत समझने से । तृतीय यह किमी अंतर्राष्ट्रीय विषय पर अन्तःपूर्वक विचार व्यक्त करने में जानाजानी भी नहीं करता था । तृतीय भारतीय नेताओं ने एमी त्रिमी भी स्थिति में जिस के भी समझने से अपने आपका आग्रह करने में जानाजानी नहीं की और न उस पर आधारित त्रिमी भी अन्तर्राष्ट्रीय को बान करने में कभी टानमटान की । त त्रितीय अंतर्राष्ट्रीय राज नीति के मध्य में भारतीयों ने सर्वे यह सम्मूम किया कि वे अन्तर्राष्ट्रीय उत्तरदायित्व का बान करने से बतरा नहीं सकन ।

### असह्यता की नीति और तृतीय गुट की धारणा

(Non alignment and Concept of Third Bloc)

युटान्तर बाव में असह्यता की नीति अपनानेवाला पट्टा अश भारत था । अश बाव एक एक करके एशिया और अफिरा के नवांति राट्ट में नीति का अनाद गय । भारतीय नीति का सर्वम अश प्रभाव उगत पानमी अश पर पश । तरा अश विषयों में भारत तथा नष्ट को आश मानता राट्ट । तरा के एक प्रधान मंत्री कोनावाला ने एक बार कहा था हम पूर या पश्चिम के या किमी अश गुट के अंत में युद्ध के पक्ष में नहीं पड गे । अशराशिया भा तगभग नष्ट के मांग या ही अनुगमन करना राट्ट । अश एक नता न बान था अशराशिया दोना त्रिधा की गुट के मध्य किमी भा गुट का पक्षगती नहीं है और विभिन्न अश राट्टीय समस्याओं में अश अपने भाग स्वयं बनाता है । बमा भा हमी नीति का आम न कर में अपने का मुरांति समझता राट्ट । अशराशिया और लाजाग दुदतापूर्वक अश नाति के पक्ष में राट्ट । अशराशिया में गयुक्त अशराशिया और यराव में दुमोशराशिया हम नीति के प्रधान प्रवाता थे । बाप में सश और मिश्रा के मध्य राशिया के छाकर एशिया और अफिरा के तगभग सभी दश असह्यता की नीति मानने र । भारतीय विदेश नीति की यश तश बहुत बडी अशराशिया थी ।

गट निरपेक्षा के सिद्धांत के इस विस्तार को दशराशिया असह्यता की भारतीय नीति के मध्य में पश्चिमा दशा की एक सामान्य धारणा यह हा गयी कि यश एक नता की भय है आ नेह के ममान विचारवां तटस्था के गट का निर्माण करने का निर करती थी । उनरी असह्यता का उद्देश्य अपने आर अपने नष्ट में छा राट्टी का एक गट खडा कर ना था जिसमें शक्ति सतुवन बायम राशिया सश और अश द्वारा समान शक्तिवां गटा पर हावी हुआ जा सक । पश्चिमा आशराशिया द्वारा यरावर यश बात कनी जानी थी कि भारत त्रिमी गट में हमारा सम्मिलित नश होना चाहता कि यश अपने नष्ट में एक सीगरा गट बनाना चाहता था । भारतान नश इस बात को मानने से हवार करत रह । यश मध्य में नेट नश । इस दश या उस दश के नष्ट में तीसरे गट का निर्माण हमारा अभीष्ट नहीं है हमारा उद्देश्य तो दोना गटा को मिनाकर एक सहकारी विश्व का निर्माण करना ह ।

वस्तुतः असमर्थता का नाति के जगि नृनाय गु के निमाग या आकाश भारत न कभा नहा पाग । एक भक्तिगत नृनाय गु का निमाग गु न पाग का मुक्ति भक्ति के आधार पर हा बिना जा सकता था और मरुत ना य न कि समस्त एगियाग गणा का मिताकर भा एक धम भक्तिगत नृनाय गु का निमाग समभव नहा था । जसा कि नरु न कया था पृथक्-पृथक् रूप म या मयुक्त रूप म एगियाग दगा के पास जा मुक्ति भक्ति के वह नागर है । सूक्ति या का भक्ति का के मुकाबल म वेदा म-वेदा भक्ति छाग ह जत अपभ्रष्टतकमदाग गणा का नामग भक्ति जमगिदा या माविद्यतसुध का मुक्ति भक्ति का मुकाबल कम के मज्जा था । तदर्थ राय नया चाहत थ कि बिन्दु का और अधिक गुणों म विभाजन या और इस अर्थ का पूर्ति किसा नय गट का निर्माण करव नगी का जा सकता था । नरु न एक तदर्थ नीमरा भक्ति के विचार का हवा वात के के सुक्ति भक्ति या और आचार गणा म धम वात का प्रवृत्त किया था कि भारत अपना भक्ति प्रविष्ट नृनाय या किसा जय कारण म विश्व का अ न अधिक गुण म विभाजित करने का परिवर्तना करता ह । यदि जसा एगियाग नरु म असमर्थता का निचाधन का प्रसार नया ता इसका एकमात्र कारण यह था कि ये नवादिता गणा मा नाति का अनुसरण करने म अपना कर्ण मानत थ ।

### असमर्थता की नीति का प्रयोग

असमर्थता का भारतीय नाति के नम सुनिष्ठ विचार के उदात्त नव धम नखना न कि भारत न धम नीति का प्रयोग कद-कद और कम-कम किया है । इस नाति के प्रतिहार का मुख्यतः चार भागों में बाटा जा सकता है

- (i) 1947 म 1950 के कारिया युट तक
- (ii) कारिया युट म 1957 के द्वितीय भारतवाय त्राम चुनाव तक
- (iii) 1957 म 1962 के भारत-चीन युट के पूर्व तक
- (iv) 1962 म भारत-पाकिस्तान युट तक ।

(i) 1947 म 1950 के कोरिया युट तक—स्वतंत्रता के मुक्त बाद असमर्थता का नाति बनत ह नव जम्हूर या आ-क काला म विगुट न था । न न्ति भारत का नाति अमराका या पश्चिमा गु के नरु याग था न या जयान अनराग्याय मामलों में न पश्चिमा गु का अस्थाकृत भक्ति रूप नया था नरु के कारण थ मवप्रथम मुग्धा के धामन म न पश्चिमा गुओं पर पूर्णतया आश्रित थ । भारतवाय मना का मगन द्वितीय पद्धति के आधार पर दृष्टा या था इनलिए हम न्तिन के नाथ धम मामल म बुग नरु मन्द थ । नम अनिन्ति भारत के समन्वयान याग का रण के लिए भा हम न्तिन न या भक्ति थ । द्वितीय भारत के निमित्त वय पर पश्चिमा गुओं का अवस्थि भाव था । नमारी गिया-पद्धति पश्चिमा गुओं पर नाग गया था और नम पद्धति में निमित्त याग की महानुमति स्वभावतः न्तिन और पश्चिमा गु के माप था । न्तिन मरु प्रमथ

कारण अधिक था। पहले से ही हमारा व्यापारिक सम्बन्ध केवल पश्चिमी राष्ट्रों से था। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद हम अधिक दृष्टि में पश्चिमी गट पर और अधिक जाड़ी हुई गये। अधिक पुनर्निर्माण के लिए भारत का विशेषी महायन्त्र की आवश्यकता थी। यह सहायता मध्यम श्रेणी और मध्यम राष्ट्रों अमेरिका से प्राप्त हो सकती थी। उस समय सोवियत संघ जापान और मणि दक्षिण में स्वयं एक शक्तिशाली राष्ट्र था। अनन्वय इन परिस्थितियों में भारत की अमरगन्ता की नीति निर्णय नहीं कर सका और पश्चिमी गट की आर उम्मा अधिक श्रुत रह्य। मरु जन्म उदाहरण यि जा सका ३।

भारतीय अग्रगण्यता की नीति निम्न है नहीं था यह पूर्वी जमनी के प्रति भारतीय नीति में स्पष्ट है जाता है। विभाजित जमनी में एक का (पश्चिमी जमनी) का पश्चिमी गुल में सम्बद्ध था जमनी राजनयिक मायता प्रान्त करता और दूसरे (पूर्वी जमनी) का न। मानना तबसगत नी प्रतीत होता। पूर्वी जमनी का यह कृत्तर भारत न मायता नहीं थी कि जमा करता जमनी के विभाजन का मान जना हागा जिन भारत का एसा प्रान्त नहीं था।

कारिया युद्ध के प्रारम्भ से भारत का रूप कुछ नयी तरफ पतान गरा रहा।  
 उत्पन्न के निम्न गद्यत राय अमरिका और अन्य पश्चिमी देशों की तरफ भारत का  
 भी उत्तरी कारिया को आनामन घाघिन किया था यद्यपि पश्चिमी देश न आज  
 तक अपने वधन के समर्थन में विश्वसनीय प्रमाण प्रस्तुत नहीं किए हैं। य बहुत  
 सम्भव है कि निम्न कारिया न ही उत्तरी कारिया पर आक्रमण किया। जमा  
 कि कल्याणन न त लिखत है— भारत का निम्न श्री का कापी की रिपोर्ट पर  
 आधारित था अरथ रिपोर्ट "सब शक्तिगन विचारों में अत्यधिक प्रभावित थी।  
 इस तरफ की अन्य वर्ग अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं में भी भारत पश्चिमी राष्ट्रों के साथ  
 सम्बद्ध रहा।

(ii) 1950 से 1957 का काल—जब कानून में साक्षिपत्र मध्य क प्रति भारतीय राज्य में कुछ परिवर्तन हुआ। इसका कई कारण थे। 1953 में स्टातिन की मृत्यु के बाद साक्षिपत्र व्यवस्था में कुछ उधार लेना का समावेश था। इसका पक्ष सामरिक दृष्टिकोण से भी साक्षिपत्र मध्य कुछ जटिलताएँ थी। इस समय तक अणु धर्म का आधिकार साक्षिपत्र सच में ही चुना था। स्टातिन के मरणोपरांत साक्षिपत्र नीति में परिवर्तन था मध्य मध्यवर्ग मध्यवर्ग युवासाक्षिपत्र के प्रति साक्षिपत्र दृष्टिकोण में

1 The Indian Cabinet decision on the matter was made after the receipt of a report from Mr Kondapi the Indian delegate to the United Nations Commission on Korea. The conduct of the Indian members in the U N Commission on Korea should be a matter of public scrutiny as there is ample evidence to indicate that they were guided more by personal prejudices than facts. In sending advice about the origin of the Korean war on June 25 1953

—Karnunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 11

परिवर्तन था। इस प्रकार बना एक जोर बनने कारण मशरूफि हाकिम मावियत मुघ और भारत का सम्बन्ध बन रहा था बना उनका आर अमरिका के साथ भारत के सम्बन्ध में कुछ कटना जान गया था। उसके बाद वाष्प तापान के साथ का जान जाना मुघ के विषय में भारत का अमरिका विराधा हुआ था। तब इन पर अमरिका तापान के साथ मुघ करना चाहता था उस तब पर भारत उस साथ सहयोग करने के लिए तयार नहीं था। इस बात में 1954 में अमरिका जो पाकिस्तान के साथ का मुक्ति मुघ में। भारत के विराधक वावज अमरिका ने पाकिस्तान का बने बड़े पमान पर अमरिका तब इन का निषेध किया। भारत में उस ताब प्रतिक्रिया में। इस तरह का प्रतिक्रिया गाजा का समस्या के लिए अमरिका रुक का रुक में। विदेश मन्त्रि जाओ फार्बर ने न मावजनिव तौर पर गाजा के प्रश्न पर पुनर्गान का समझन दिया। एक तरह का अमरिका का गमा हुआ बातों जार हमरा जार मावियत मुघ का ताब में भारत का हमरा समझन मिदना रहा। का हमरा के बीच हम बना हम मिदना का प महसूस जार का तब चक्क के भ्रमण न आर नो मन्वून कर दिया। 1955 में एक तरह न हम का गाजा का जोर हमरा वष के ताब में था तब चक्क भारत आय।

मावियत मुघ में राजनैतिक सम्बन्ध बनने के साथ साथ गणराज्य सम्बन्ध में भी बढ़ि में और भारत का उस में वार्षिक महाना मिशन गया। मावियत सम्बन्धों में बिना में एक सम्बन्ध का कारखाना खानने के लिए बना गया के साथ एक समझना हुआ।

यह बात का मन्त्ररूप बननेलाय कटनाया के लिए भी प्रसिद्ध है—स्वज पर त्रिन्त ना मान का जानमग गया हारा में मावियत-मुघ का मन्त्रदेव। स्वज पर पश्चिमा राणा के आक्रमण में भारत का उत्तरासन सम्बन्धों का जो मिर में जात्रमागिया का जानने के लिए भारत ने मावियत मुघ के साथ सम्बन्धों में। शुरू में हुआ का सम्बन्धों पर भारत का नाति मावियत मुघ का समझन गया था।

(iii) 1947 से 1862 के भारत चीन युद्ध के पूर्व तक—जबिन 1957 में त्रितीय साधारण निवाचन के बाद में भारताप्रानतिपुन मावियत मुघ में एक तरह पश्चिमा गट का आर अधिक नर गया। उसके बाद वाष्प य। मवप्रगम बनाव का प्रारंभ कर दिया कि भारत में कम्युनिज्म का प्रभाव बढ़ता जा रहा था। तब के एक तब के तब में सम पार्टी का सरकार भी बन गया। पर इनका भी वावज कारण था 1957 का गधि मकर। तब में वाछाजा जोर विदेश मुद्रा का बना तथा तबिना पचवर्षीय वाछा का भाग अमरिका ने भारत का वाछा का दिया कि वह पश्चिमा गट के साथ अपना मत जान स्याव। तब का म में के तब नति पश्चिमा का प्रभाव बढ़ गया जार तब का मन्त्रिमन्त्र म तब का तब का तब का अमरिका तब के प्रति अमरिका जधिकन हानुभति का के समझन में। तब मव वाष्प में (विष्पकर गतिक महाना के लिए) वाध्य तब पर न के मरान रात्र अमरिका में। तब का तब हा भारताय नाति में परिवर्तन जान गया। तब परिवर्तन का प्रथम मकूल तब का का सम्बन्धों में भारताय रुक का उत्तरा न। शुरू

म भारत ने हम मामूली म सोवियत संघ का समर्थन किया था किन्तु हम भारत सोवियत संघ का विरोध करने लगा। हमारे अतिरिक्त पश्चिमी देशों का साथ देने बढ़ावा का जोर परिणाम यह हुआ कि उपनिवेशवाद का विरोध में भारत का उत्साह मंजूर पड़ गया। इसलिए पश्चिमी एशिया और पूर्वी एशिया में पश्चिमी साम्राज्यवाद का विरोध जब भारत बहुत ही बड़े हुए जवान में करने लगा। रियल नाम मकड़ का संघ में भारत की प्रारम्भिक अस्पष्ट एवं दबमुन नाति \* । परिस्थितियों का परिणाम था।

(iv) भारत चीन युद्ध से लेकर भारत सोवियत संबंध तक— नवम्बर 1962 का भारत चीन युद्ध से लेकर जाज़नग का वाद असह्यता की नीति का निगम में ईदुटिया में सम्पूर्ण है। हम हम नीति की अन्तिम परीक्षा का राज म सक्त \* । भारत चीन युद्ध का समय और हमारे राज जनर सिपायों और राज नीतियों न असह्यता की नीति का का राजाचना की और कई क्षत्रों में म राज की माग की ममी कि चिंति यह नीति पूरनया असफर रही है इसलिए यथाशीघ्र हमारा परिष्कार कर लेना चाहिए। म तरफ की माग अनमय स्वयं म पाई और नीति की तरह विचार रखना बाज प्रनिगमा राजा में नीति हुई वरन् नीति नीति और जिम्मेदार नागरिकों न भा की। उनका कहना था कि सिंध नीति का व्यव दन का निता का सुरक्षित करना और बनाना होता \* । राज्य की अयुक्तता मयम यनी बात है। मय हमारी नाति विपन्न मिड हुई \* । चीन न हमारे सिंगान \* श पर अधिकार कर लिया \* । भागी गतिन सहायता म ही उग चीन जा सकता \* ।

1 Nehru projected the policy of non alignment not merely because he believed that international peace could best be preserved by keeping India out of any military intanglement with either bloc because he was drawn both to the political principles of Western democracy and to the economic principles of Soviet socialism but also because he wanted a free hand in furthering the escape of captive peoples from the custody of any great power. Gradually however as India became more absorbed by her own vast economic problems and with mounting anxiety sought substantial aid from the West the Nehru Government grew less concerned about colonial liberation and not without a measure of self importance concentrated its efforts upon securing international peace by attempting to mediate in the quarrels of the Great Powers. —Ronald Segal *Crisis in India* P 267

Since 1957 India has tended to be content with a rather quieter role in international matters than hitherto by contrast with either Egypt or Yugoslavia to be more moderate less stridently radical and revisionist even on anti colonial issues. —Peter Lyons *Neutrality* p 127





मनेत दिया है और शायद भारत नहीं परिस्थिति में इस नीति का परित्याग कर दे। घाता और मधुवन अरु मणराय आदि तटस्थ राधा में वर उम्मीद की जा रही थी कि यह विचार में वे समान विचार या अमरगन्ता भारत का एक और समयन करेगा फिर उन माधी दशा ने मध्यस्थ रूप में कार्य करना ही उचित समझा। उनसे दृष्टिकोण में भारतीय जनता और सरकार का क्या सम्झा पहुँचा। एसा प्रतीत हुआ कि अमरगन्ता की नीति सिद्धि योग्यनी है और हमने दशा में हित मधुवनता की है।

अनित जगत्-मान नेत्र का अपने दशन और अपनी नीति में अट्ट विश्वास था। अतः हम विश्वास में सभी ने डिग और उगवर वरन वर कि अमरगन्ता की नीति ही हमें यह भ मरौतम है और व मरन अनुमण करन वरन। एर अमेरीकी एन फोरैन एफेयर्स (*Foreign Affairs*) में अमरगन्ता की नीति की प्रामाणिक ध्याना करत हुए उरान मरन जयममन समधनरिया। मरन निया नि चीन का मरनता वरन व निग मरन न डीर ही पश्चिमी दशा में मनिन सगन्ता प्राप्त की है फिर हम न यनन व माध रिगी प्रवर की गान्धीनिशन न। थी। रिगी गगयता का जा रिना शन प्राप्त की जाय अमरगन्ता का नीति में दूर हटा नन वरन जा मयता।<sup>1</sup>

भारत चीन यद्ध ने म मम अमरगन्ता की नीति की आ गानेरना हृद मरन करनता गानावता का वर भी ममम वरन वरन कि यह नीति का परिधाग तर जिम गट में भारत का शामिल कराना वरन व उरान रिमन गरिन डीन रस्क (Dean Rusk) ने स्वयं मरन था कि नरनान परि धनि म मरन व निग अमरगन्ता की नानि ही निनवर था। रिमि मधान मरनो मरनितन न भी म धान की पुरि की थी। दूसरी शन य ह रि अमरगन्ता की नानि का मरनर अमरिग गट में शामिल हो जान व वरनरुम मरन शन मीमा मधप गग यद्ध का एर अग रन जाना और गव भारत चीन रिमन वरनो भा हन व। गाना। अमरिग गट में शामिल हो जान म यि भारत अगन एय दू ए भू भागा का प्राप्त करनता गग वन पविनवा का एरन भी हम नानि का समधन करन का लपार। गगना था। अनित यद्धावर वान का अतररी वर निमन य रताना है कि अमरिग व मधपन व गवजून न न वरिग और गयनी का वरनरन हो सता आर न पविनवान का वरधीर मिन मरन और न जनाना गग का अग ही था मरन। हम पुरगधार में भारत चीन मीमा मधप का शन यद्ध का अग वरन वन म मरन का वरन जान ना? मरिग यर जाना वरन निग मूरता रानी रि यि भारत पविनवान गग वरन यो गाम्यता ही यर म मिन गया गग ना चीन मरन गधितुन अग व भाग वरन मिन गय हन। हन मरनो परि धनिवा का म गगन वरन न न मरन वर निग था रि भारत अपनी गग व निग मभी

1 *Foreign Affairs* April 1963 pp 456-57



की अंतिम रूप में निश्चित कर लिया। यही कारण है कि पाकिस्तान में भी कुछ समय के लिए वहाँ रही असमत्त्वता की नीति को अपनाए जाने की बात चल पड़ी। पाकिस्तान के शासन भी समझने लगे कि गंगा में शामिल होने की नीति राष्ट्रीय नीति का हिस्सा नहीं है।<sup>12</sup> इस हानत में भारत के लिए इस नीति का परिणाम राजनयिक आत्महत्या के अतिरिक्त और कुछ नहीं होगा।

गटबन्धियों का अधिकारपूर्ण अधिकार और असमत्त्वता की नीति—इस बात में (1963-69) असमत्त्वता की नीति का बनाये रखने के पक्ष में एक नए प्रारंभ और सामन आया है। यू.एन. के सत्र (1962) के बाद तीन युद्ध की गर्मी बहुत शांत हो गयी। एडवर्ड क्रैन्कशॉ (Edward Cranekshaw) के शासन में यह उच्च स्थिति का प्रमुख शीतलीकरण (dumping down) था। 1963 के मध्य में यह भी स्पष्ट हो गया कि संसार के दो भागों के अंतर और घोर मतभेद स्पष्ट हो गया है और गटबन्धियों में अंतर पड़ने लगे हैं। भारत के राष्ट्रपति श्रीमद् द गान के रचना के कारण अंतराष्ट्रीय गट का अधिकार अंतर में आ गया।<sup>13</sup> भारत में नागरिकता के तौर पर सबसे बड़ा अंतर अमेरिका पर यह आरोप लगाया था कि वह अंतराष्ट्रीय नीति के अंतर्गत एकमात्र मुक्त देश है जिसने नाटो राष्ट्रों की स्वतंत्रता पर खतरा उत्पन्न किया है। जब फ्रांस तथा अन्य यूरोपीय देशों के साथ अमेरिका का यह व्यवहार था तो भारत के साथ उसका क्या व्यवहार होगा यह साबित की बात थी। साम्यवादी गट की हानत भी इसी तरह डाकड़ाना हो गयी क्योंकि वह भी घोर मतभेद उत्पन्न हो गया। इसी हानत में गटबन्धियों का अधिकार हो खतरा में पड़ गया। कुछ ही वर्षों में इस मतभेद ने अपना उच्च रूप धारण कर लिया कि वह सम्भावना ध्यात की जान लगी कि उनका अंत हो जायेगा। जब गटों का ही अधिकार अधिकारमय हो गया तो असमत्त्वता की नीति का पालन करने किसी गट में शामिल होने का क्या औचित्य हो सकता था।

असमत्त्वता की नीति और अहह—असमत्त्वता की नीति के जन्मदाता और

1. इस युद्ध के कुछ दिनों के बाद पाकिस्तान के शासन ने भारत के प्रति प्रतिनिधित्व असमत्त्वता की नीति का पालन पक्ष में राजनयिक वापस आने की एक पद्धति विचार माना जाता था। किन्तु भारत-पाकिस्तान युद्ध के उपरान्त गटबन्धियों में शामिल होने की नीति पर पाकिस्तान में भी उच्च हानत लगी। कुछ राजनीतिज्ञ यह कहते हैं कि पाकिस्तान का अमेरिकी सहायता का परिणाम एक स्थिर और बड़े सरीखी तट यन्त्रालय नीति का अनुसरण करना चाहिए जो अमेरिकी सहायतावादी में निहित है। कि पाकिस्तानी राजनीतिज्ञ न कहें थे कि पाकिस्तान के देश के लिए पूर्व और पश्चिम का संबंध सम्पूर्ण पश्चिमी राष्ट्रों के देशों के लिए पूर्व और पश्चिम का संबंध सम्पूर्ण पश्चिमी राष्ट्रों के देशों के लिए दो प्रकार की परिणति विचारधारा का रूप में मध्य है। यद्यपि हमने एक सहायक विरोध का रूप ग्रहण कर लिया है कि मूलतः यह विचार अभ्यास जमान के लिए दो विचार समूहों के मध्य मध्य है। पूर्व के दम्बाधिया के ता दोना ही आन्तरिक प्रतीत हान हैं।

असमत्नता की नीति सर्वोत्तम है और व उसी नीति के आधार पर अपनी विदेश नीति का निर्धारण करना रहेगा। बात की घटनाओं ने सिद्ध कर दिया कि शांसी का यह निश्चय पर दृष्टिवाण से उचित था। यही कारण है कि राष्ट्रपति शासकी मृत्यु (जनवरी 1966) के बाद जब श्रीमती इंदिरा गांधी भारत की प्रधान मंत्री बनी तो उन्होंने यह घोषणा की कि भारत हमेशा असमत्नता की नीति का अनुसरण करेगा। उन्होंने स्पष्ट कर दिया कि असमत्नता की नीति के परिणाम के नाम से और स्पष्ट भाषाओं में सतत बोले हुए हैं।

सब एक और भी कारण था। असमत्नता एक ऐसा नीति था जिसका भारत के प्रायः सभी राजनीतिक नेता ने स्वाकार्य कर लिया था। देश में पश्चिमी गठबंधन समर्थक भी थे और विरोधी भी। सभी प्रकार साम्यवादी गठबंधन समर्थक और विरोधी भी थे। वे सब भारत की विदेश नीति की आलोचना करने में लगे थे कि-साफ साफ नहीं थे बल्कि दूसरा विवरण था। यतना था। हमें यह बताना पड़ा कि असमत्नता में भारत का शामिल हो जाना चाहिए। बताना असमत्नता की नीति का न चान्त हुए भी हमें समझना पड़ता था। अतः गैर-अधिकारिता विरोध हमी बात पर उचित आता था कि अमुक बतना था मरुत के सम्बन्ध में असमत्नता की नीति का मानन उचित रूप से नहीं हुआ।

म स्थिति में यदि असमत्नता की नीति का परिणाम कर लिया जाता तो देश में राजनीतिक मतभेद पड़े जाते हैं। खतरा पड़ा जाता है। हमारे सम्बन्ध में ही देश की राष्ट्रीय एकता का क्षीण करने वाली अवकाश हमें पड़ेगा। असमत्नता की नीति का हमें उन समस्याओं में एक और ही दृष्टि पड़ जाती है। हमें यह भी समझनी पड़ती है और साथ ही अंतरराष्ट्रीय क्षत्र में हमारे सम्मान का धनना पड़ता है। किन्तु भी हमें यह नीति के प्रति अंतरराष्ट्रीय जगत में तब सम्मान प्राप्त आता है जब हमें समझने में सक्षम कीपरी जनता करती है। हमें देश की विदेश नीति की सफलता केवल गीत में है। देश की जनता का जितना अधिक समर्थन होगा उतनी ही प्रतिष्ठाता वह नीति होगी। हमें दृष्टि में भारत की असमत्नता की विदेश नीति राष्ट्रीय माना जाती रही। हमें समय-समय पर परिणाम करने में राष्ट्र-समर्थक हो जाना। राष्ट्रपति के सम्मिलित निम्न हमारी विदेश नीति राष्ट्रीय न रखकर अलग करने जाती है। हमें समझना जब भारतीय राजनीति में विचारधाराओं का प्रकीर्ण (polarisation) होता था असमत्नता की नीति का परिणाम करना एक अवसर। शक्ति का उत्पन्न करना होता था राष्ट्र का कमजोर पड़ने के सिवा कुछ और नहीं कर सकता था।

### असमत्नता की नीति का मंचन

भारतीय विदेश नीति का मुख्य विचार असमत्नता या अन्तराष्ट्रीयता की नीति प्रारम्भ में ही प्रथम और निम्न आना का पत्र रही है। इसके प्रारम्भ का कहना था कि सैनिक और आर्थिक शक्ति के कमजोर होने के अन्तराष्ट्रीय क्षत्र में

[illegible]

भारतीय विदेश नीति का आलोचन करने का एक और वक़्त था जो अपने का निष्कर्ष निकालने का काम करता था। यह वक़्त विदेश नीति के मूलभूत सिद्धांतों का समर्थन करता था। अतः यह कहना था कि भारतीय विदेश नीति में परिपक्वता का अभाव है कि सद्धान्तिक रूप में विदेश नीति ठीक मान पर भी वह असफल हो जाती है। अतः विचार में भारतीय विदेश नीति में यथार्थ और वास्तविकता की कमी कमी थी। अमरावती की नीति का यह प्रश्नमा अवश्य करने पर विचार करने का कार्य करने के लिये की आवश्यकता करना था। अतः अनुसार भारतीय अमरावती का नीति का तत्त्व में पतन का पामन था जो अंतर्राष्ट्रीय क्षेत्र में करने लगे की धारणा का जन्म होती थी।

हम कहेंगे कि उपर्युक्त आलोचनाएँ अत्यंतपूर्ण अनिर्जित और अत्यंत ही थीं। प्रत्यक्ष रूप से अंतर्राष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में कभी कभी अत्यंत विचारजनक विचारों का सामना करना पड़ता है। ऐसी स्थिति में हम एक बार विचार करने का था। यही स्थिति हम समय अत्यंत स्थिति में जाती है। यह किसी उद्यम में प्रश्न पर साधारण रूप में विचार किया जाता है। अपना ही या ना के मा पड़ता है। जहाँ दाना समझ भी सी नहीं जाता। भारत की विदेश नीति का मूल मान्य करने समय हम हम तब तक नहीं जा सकते हैं। स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद अंतर्राष्ट्रीय क्षेत्र में कुछ ऐसा ही न और विचारजनक अवसर आयें जब अमरावती में पड़ने भारतीय विदेश नीति निष्कर्ष में विचारित होगी। विदेश अमरावती और सत्ता का कारण हमने ही कर पन अपने माग पर जा गयी। प्रत्यक्ष रूप से विदेश नीति का मूल मान्य अपनी सुरक्षा समृद्ध और स्वतंत्रता की रक्षा करने के लिए विचारों की अभिवृद्धि करना जाता है और अतः कुछ अवसर पर राजनय का आश्रय लेते हुए कतिपय ऐसे काम भी करने पड़ते हैं जिसमें राजा में यथार्थ भ्रम है। हाँ सत्ता है कि विदेश नीति अपनी निष्ठा मान्य रहा है। कुछ अवसर पर भारतीय विदेश नीति हम प्रकार के भ्रम का गिरावट करती है। किन्तु भी राष्ट्रीय शक्ति का ध्यान में रखकर यदि हममें कोई सामर्थ्य निष्ठा परिवर्तन हुआ तो तब तक तब आधार पर अपने विदेश नीति का छात्रता नहीं बना जा सकता है। यदि आलोचक भारत की विदेश नीति पर यह आरोप लगाते हैं कि वह अस्थिर और स्थिर का पतन होती थी तो उन्हें यह भी न। भूतना चाहिए कि अक्टूबर 1962 में स्वयं सफ़ट के समय भारत ने भारत में शक्ति में स्थिर की निष्ठा रहा अतः 1958 में अमरावती और अहमद अमरावती तथा ब्रिटिश फौज उतारे जाने का उग्र विरोध किया था।

भारतीय विदेश नीति का कुछ आलोचकों का यह कहना था कि यदि भारत पश्चिम में गठबंधन का साथ नहीं देता तो वह अत्यंत अहमद रहता तो 1962 में अतः चीन का आक्रमण का सामना नहीं करना पड़ता। अतः हम प्रकार की आलोचना करने का यह नतीजा समझ पाते हैं कि अतः सफ़ट की मंजूरि हो जायेगी हमारी स्वातंत्रता का ही विनाश हो सकता था। यह विचार के साथ सैनिक दृष्टि में सम्बद्ध हो

[illegible][illegible]

अस्य तन्त्रा या नृ निरूपणा न नानि वा मन्त्रा वा एव नृणा मन्त्र  
प्रदाया य पा नि पूर आ पवित्रता नाना तु मे न म्य नाति न मन्त्रा न। अम  
रिण म् वातु का समस्तता या वि भाग्यु र्द शि। अथ नृणा म् एव नृणा म्  
न। एव अमरिका भातु का नृणा नाति वा प्राना वा दृष्टि न न मन्त्रा या  
विन्तु वा मे म्युक् भव मे निश्चित म् स अनुक्त पवित्रता हा । वा एव







नए गाय घनिष्ठ स योग कायम करना तथा विश्व शांति कायम रखन में सक्रिय योग देना था। यह तथ्य हमें जान में भी उतारने की मन्त्रपण्य चाहिए कि नए आठ मंथन के पक्ष में। दूसरी हुई परिस्थिति में भी हमारा मन्त्रव्यवस्थापनी तरफ़ कम नहीं हुआ था। यद्यपि पश्चिमोत्तरी एशिया और दक्षिण पूर्व एशिया की स्थिति अत्यन्त नाजुक था जिसका प्रभाव भारत पर भी अनिवाद्य रूप में पड़ा फिर भी भारत ने इन क्षत्रों में स्थायी शांति का स्थापना या न समझाया कि राजनीतिक समझौता के बिना सार्बभूमिक कार्यक्रम नहीं उठाया। गुट निरपेक्ष राष्ट्रीय मंच पर सम्मेलन (1961) में प्रतिष्ठित न हो सका था। विश्व में जय कोर्स मन्त्र पड़ा है। जिसके कारण शांति उत्तर में पड़ जाय उस समय कबन कौन स्थिति में मंच निरपेक्ष है हमें सक्रिय। इन बातों के प्रति परगो। यह स्थिति ही हमें वाध्य करती है हमें शांति का नया कदम करना है क्योंकि यह छिन्न जान पर उनके प्रभाव में हमें बचने की स्थिति है।

भारत की विश्व नीति में इस तरह परिवर्तन की स्थिति जान का एक कारण था। हमें पुरुष में ही स्थिति और तब का जमाना रहा और यह विश्व पर एक ध्वनि के जमाने और विश्वास में अधिष्ठान प्रभावित है। परन्तु हमें वास्तविकता की अपेक्षा की गयी। असमनता तथा उपनिवेशवाद का निराधर बना भारतीय विश्व नीति का प्रमुख मोड़ के तब ही और यह तब का विश्व का निरिधर बना। यह सम्मेलन में विविध स्तर पर लागू किया जाता था। भारतीय विश्व नीति की यह एक बहुत बड़ी कठिनाई थी और एक अग्रिम नये विश्व नीति के प्रति हमारे प्रतिबोध बना था।

विश्व की विश्व नीति का असमनता अतिम विश्वपक्ष में उस दशक आधिन और सन्निक स्थिति पर निर्भर करता है।<sup>1</sup> हमें तथ्य का स्वयं पक्षित नष्ट में स्वीकार किया था। यद्यपि आधिन और सन्निक दृष्टि में कमजोर हानि हुए भी भारत ने पर्याप्त अन्तर्राष्ट्रीय स्वायत्ति हासिल की। अति विश्व राजनीति का निर्माण रूप में प्रभावित करने और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति का मुख्य तत्त्व बनाने का निर्यात आधिन और सन्निक दृष्टि में अवित्तशाली हानि आवश्यक है। भारत की नीति निर्धारण एक तथ्य में अपनी अर्थ में चुन सदन है। यह तथ्य या अग्र और आधिन सामान्य मन्त्र की असमनता। जब तक यह असमनता बनी रही तब तक किसी भी अन्तर्राष्ट्रीय मन्त्र पर हमें अपने उन ताताओं की बात बाहर या अन्तर्गत मानना ही पड़ी जा जय-तब मात्र भिन्न यात्रा में थोड़ा उठान दान और पद दानत रत्न है।

1. Ultimately foreign policy is the outcome of economic policy and until India has properly evolved her economic policy her foreign policy will be rather vague incoherent and will be groping. It is well for us to say that we stand for peace and freedom and yet that does not convey much to anybody except a pious hope —Nehru in Constituent Assembly (Dec 4 1947)  
Quoted in Ronald Segal *The Crisis of India* p 272





भारत-आविर्गत सुधि के बावजूद अधिकांश नावजनिक बावू विवाह तथा प्रेम के कद्रित नगरीयों में। क्या यह सुधि भारत के पुनर्निर्माण का नाति में नये खाता है? क्या स्वयं द्वारा नये नाति पर प्रतिक्रिया नया है? स्वयं एक कारण यह कि पुनर्निर्माण के सम्बन्ध में हमारा यह धारणा नगरीयों या कि यह एक नाति नहीं बरत एक मिटान है। ऐसा स्थिति में भारतीय अधिकांश — निम्न नये स्थिति का कद्रन करना कठिन नगरीयों में गया। व नये बात का मानन के लिए नया नगी य कि सुधि के इन नाति पर विश्वास का जायात पचा है। इतिहास निरन्तर नये नगरीयों प्राप्त रहे कि सुधि प्रमुखता का नाति के विधान में एक नये रूप का है। इतिहास नये ना है कि भारत-आविर्गत सुधि न पहा-पहन ऐसा स्थिति पचा कर नगी जिसमें भारत यह नगी के मुकता कि यह महा-विधियों के आवर्षों में नगरीय है। वस्तुतः उन अब नये आवर्षों में मन्त्रिय भाग नया है।

## भारत और विश्व-शांति

( India and World Peace )

भारत के लिए शांति की आवश्यकता—स्वतंत्र होने के बाद भारत की सबसे बड़ी आवश्यकता विश्व शांति की थी। इसका एक महत्वपूर्ण कारण था। संघर्षों का साम्राज्यवादी जोषण के परिणामस्वरूप भारत की आर्थिक दशा अत्यंत खराब हो चुकी थी। सम्पूर्ण देश में गरीबी भुखमरी और बीमारी का राज्य था। इस अवस्था को दूर करने के लिए कुछ समाने पर भारत को राष्ट्रीय पुनर्निर्माण का कार्य करना था। 15 अगस्त 1947 को भारत केवल राजनीतिक दृष्टि से स्वतंत्र हुआ था। आर्थिक दृष्टिकोण से स्वतंत्रता प्राप्ति का महान कार्य अब उसके सामने आया था। फिर आर्थिक स्वतंत्रता के अभाव में राजनीतिक स्वतंत्रता भी व्यर्थ थी। विश्व राजनीति में महत्वपूर्ण भूमिका निभाने के लिए भी देश को आर्थिक दृष्टिकोण से आत्म निर्भर बनाना था। यह सारा उद्देश्य आर्थिक विध्वंसन का अंत तथा देश के आर्थिक पुनर्निर्माण का कार्य करके ही पूरा हो सकता था।

भारत के आर्थिक पुनर्निर्माण का कार्य शांति के वातावरण में ही संभव था। किसी भी विध्वंसक देश के लिए विश्व में शांति का कार्यम रहना आवश्यक है। अतएव विश्व शांति के माग से सभी विध्वंसवादी देशों को हटाना भारतीय विदेश नीति का एक मुख्य लक्ष्य हो गया। विश्व शांति भारत के लिए न केवल अपेक्षित आया था बल्कि एक गम्भीर आवश्यकता भी थी। के. एम. पाणिशेर ने ठीक ही कहा था—  
यदि समय मिले तो भारत के लिए स्वयंसेवक अपने देश से विश्व शांति बनाने का पूरा अवसर है। भारत को इस बात की बड़ी चिंता है कि उसकी प्रगति को तथा सामान्य रूप से मानव जाति की उन्नति को सड़क में शानने जाना कोई युद्ध न हो।

गरीबी और विकासशील राष्ट्र पर युद्ध का बितना प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है इसका अनुभव भारत को कई अवसरों पर हुआ। 1956 के स्वेज नहर का नजर आ युद्ध हुआ वह अन्धकारोत्पन्न हो था लेकिन उसने भारत की पञ्चवर्षीय योजना पर गहरा असर डाला। 1962 के भारत-चीन और 1965 के भारत-पाकिस्तान संघर्षों ने भारतीय आर्थिक व्यवस्था को गम्भीर रखा। फिर 1967 के अरब-इजरायल युद्ध के कारण स्वेज नहर बन्द हो जाना से एक बार फिर भारतीय आर्थिक व्यवस्था पर बड़ा प्रतिकूल प्रभाव पड़ा। इन सारी बातों ने स्पष्ट कर दिया कि युद्ध के परिणामों से चाहे बर युद्ध क्यों हुआ हो कोई देश बच नहीं सकता। अतएव भारत के लिए बेमतलबी आवश्यक नहीं था कि वह स्वयं युद्ध सँभलने का

यथासम्भव प्रयास करें। हमको ऐसी अंतर्राष्ट्रीय स्थिति के सृजन में भी योगदान देना था ताकि विश्व के किसी कोने में युद्ध की नींव नहीं आये। इन सारी बातों पर ध्यान करते हुए 12 जून 1945 को जी जवाहरलाल नेहरू ने कहा था—हमारी पन्नी नीति तो यह होनी चाहिए कि हम ऐसी भीषण आपत्ति (तृतीय महायुद्ध जैसी) का घटित होना से रोकें। हमारी नीति इसमें बचन की होनी चाहिए और तीसरी नीति ऐसी स्थिति बनाने की होनी चाहिए कि यदि युद्ध छिड़ जाय तो हम इस रोकने में समर्थ हो सकें। मैं यह चाहता हूँ कि एशिया में ऐसे देशों का क्षेत्र अधिक विस्तृत हो जाय ताकि विश्व के किसी कोने में युद्ध छिड़ जाय व युद्ध में सम्मिलित नहीं होंगे। मैं चाहता हूँ कि ये देश युद्ध की घटित होने पर गति रखें। रणक्षेत्र में प्रवेश न करें। अथवा प्रदग्ग में शामिल न हों। युद्ध के क्षेत्र को सीमित करें। अतः प्रयोग की रक्षा करें और दूसरा प्रयोग का सुरक्षित बनाने का प्रयास करें।

ऐसी स्थिति में स्वतंत्रता के बाद विश्व शांति की स्थापना के लिए सन्तुष्ट रहना और इस महान् पाप में योगदान करना भारतीय विदेश नीति का एक मूल तत्त्व हो गया। अतः विश्व शांति का निर्धारण भारत ने इस तरह करना शुरू किया ताकि विश्व की शांति भंग न हो। इसलिए भारतीय विदेश नीति का कभी कभी शांति की नीति भी कहा गया है।

ग्रेट युद्ध के प्रति भारतीय दृष्टिकोण—(1) तृतीय विश्व युद्ध के तुरंत बाद और भारतीय स्वतंत्रता के पहले मसाले दो परस्पर विरोधी गठों में विभक्त हो चुका था तथा अमेरिकी गुप्त एजेंसी सोवियत गठ के साथ ग्रेट युद्ध हो चुका था। अतः गुप्त एजेंसी के बीच की लड़ाई हो गई थी। ऐसा प्रतीत होने लगा था कि इससे बाद किसी भी देश में युद्ध छिड़ सकता है। दोनों गठ अतः प्रभाव क्षेत्र बढ़ाने के लिए हर सम्भव उपाय का अवलम्बन कर रहे थे। उनका ध्यान विशेषकर एशिया के क्षेत्रों पर था जिनको अपने गठ में मिलाने के लिए वे तरह-तरह से दबाव डाल रहे थे। यह सन्तुष्टा भारत के समक्ष भी स्थापित हुआ। तब ही अंतर्राष्ट्रीय स्थिति में भारत का वर यह एक गम्भीर प्रश्न था कि विश्व शांति को ध्यान में रखते हुए भारत ने अपना गैर-दृष्टिकोण निश्चित किया वह किस प्रकार था—यदि भारत किसी गठ में शामिल होकर शांति-युद्ध में सामग्री बन जाता है तो इसका परिणाम एशिया की स्थिति का विपरीत और तृतीय विश्व युद्ध की सम्भवता की ओर अग्रसर करना होगा। अतः एक भारत ने गठों में अलग रहने की नीति का अवलम्बन करने का निश्चय किया। उसका विचार था कि भारत युद्ध से अलग रहकर शांति-युद्ध में भाग लेने को नामित करेगा और ऐसी स्थिति का सृजन करेगा जो शांति के लिए अनुकूल हो। गठों में पृथक् रहने की अवलम्बना की भारतीय नीति मुख्य रूप से शांति की सुरक्षा रखने के उद्देश्य से अपनाया गया था। भारत के राष्ट्रीय हित में यह उपाय था।

परस्पर विरोधी गति यों—मध्य सेतुबन्ध का कार्य—कवल सन्तुष्टा का स पृथक् रहने की नीति में ही शांति सुरक्षित नहीं रह सकती है। भारत के युद्ध का

महत्त्वपूर्ण भूमिका भी अनायी। वस्तुतः भारत की विदेश-नीति ने विश्व में परस्पर विरोधी गुटों के मध्य सेतुवर्ग का कार्य (Maintenance of balance between power blocs) किया है। अकल्पनीयता की नीति और धार्मिक पूर्ण तथा मंत्री का लक्ष्य होने के कारण भारत को इस कार्य के लिए सर्वाधिक उपयुक्त माना जाता रहा है। सनिक और आर्थिक दृष्टि से भारत विश्व का एक कमजोर राष्ट्र है। फिर भी वर्तमान विश्व की परिस्थितियों में दोनों गुटों की शक्ति का समतुल्य स्तुत होने के कारण विविध अन्तराष्ट्रीय विवादों में मध्यस्थता का कार्य करने की दृष्टि से भारत की स्थिति अन्य देशों की तुलना में अधिक सहायक रही है। कोरियाई द्वितीय आदि की समस्याओं को सुलझाने में भारत ने धार्मिक-रूढ़िवादी का कार्य जिस सफलता के साथ किया उसकी प्रशंसा दोनों ही गुटों द्वारा की गयी है। भारत ने समुदाय राष्ट्रों में और उससे बाहर से व अनेकों विवेक बुद्धि के आधार पर एक स्वतंत्र नीति का अनुसरण किया है। इसीलिए जहाँ भारत ने पश्चात्कालीन राष्ट्रों की नीतियों का उचित होने पर समर्थन प्रदान किया है वहाँ अनचित्त हान पर उनका विरोध भी किया। उसका यही दृष्टिकोण साम्यवादी राष्ट्रों के प्रति भी रहा है। जहाँ रबेज पर क्रैन मॉन और दमरायन का आक्रमण भारत की निंदा का विषय रहा है वहाँ हंगरी में सोवियत कण के हस्तक्षेप की भी भारत ने अनचित्त बताया है। कोरिया में आक्रमण की स्थिति पदा होने पर भारत ने उसकी निंदा की थी लेकिन साथ ही यह भी ध्यान रखी दी थी कि दक्षिण कोरिया की सहायता करनेवाली समुदाय राष्ट्रों की ओर से 38 अक्षांश रेखा के उत्तर में नहीं बनाया जाए। कोरिया के मामले में भारत की स्वतंत्र नीति ने जान मपाई जैसे मित्रमण्डल के साथ को भी व्यवहार में आन दिया था क्योंकि इसमें भारत ने बहुत उत्तरा कोरिया के विरुद्ध कार्यवाही में समुदाय राष्ट्रों अमेरिका का साथ दिया बाद में चीन को आक्रमण घोषित करने के प्रस्ताव पर अमेरिका का समर्थन नहीं किया और मई 1951 में चीन को सामरिक सामग्री भेजने पर प्रतिबंध लगा देनेवाले प्रस्ताव पर भारत ठहरा रहा।

समस्त देशों के साथ मंत्री का सम्बन्ध—विश्व में शान्ति को सुरक्षित रखने के लिए भारत इस बात की आवश्यक समझता है कि दुष्टार के सभी देशों के बीच मैत्री भाव रहे। यदि सभी देश आपस में मैत्री का भावना से आवद्ध रहने लगे तो युद्ध की स्थिति आने की सम्भावना नहीं रहेगी। इसी भावना से प्रेरित होकर भारत ने अधिकांश से अधिक देशों के साथ मित्रता की स्थापना की है। इनमें से कुछ उल्लेखनीय संधियाँ निम्नलिखित हैं— 14 अगस्त 1948 को भारत स्वित्जरलैंड मैत्री संधि 4 जनवरी 1950 का भारत अफगानिस्तान शान्ति-संधि 31 जुलाई 1950 का भारत नेपाल मैत्री संधि 5 दिसम्बर 1950 का भारत सिक्किम मैत्री संधि 3 मार्च 1951 का भारत इटाली मैत्री-संधि 3 मार्च 1951 का भारत बर्मा मित्रता संधि, 14 दिसम्बर 1951 का भारत-तुर्की मित्रता संधि 9 जून 1952 का भारत-जापान



शान्ति-सन्धि 11 जुलाई 1952 की भारत-चीनीशास्त्र मित्रता सन्धि 10 नवम्बर, 1952 की भारत-राष्ट्री मित्रता सन्धि 15 मार्च 1953 की भारत-मलेशिया मित्रता सन्धि तथा 6 अप्रैल 1955 की भारत-मिस्र मित्रता सन्धि। इस सम्बन्ध में जवाहर लाल नेहरू ने एक बार ठीक हाँ कहा था। मगर यह विचार है कि इस विज्ञान विश्व में कोई ऐसा देश नहीं है जिसके साथ हमारे सम्बन्ध अनुत्पादक हों। हम जलन आदि तथा व्यापारिक सम्बन्धों के कारण कुछ देशों की ओर विश्वास रख सकते हैं। लेकिन भौतिक रूप से हम सबके मित्र हैं। अतः पाकिस्तान, नेपाल, चीन, तुर्कान और दक्षिण अफ्रीका का ध्यान कर भारत का विश्व के सभी देशों के साथ अत्यन्त मित्रापूर्ण सम्बन्ध रहा है।

### सैन्य संगठनों के प्रति भारतीय दृष्टिकोण

सैन्य संगठनों की उत्पत्ति—प्रथम विश्व युद्ध के बाद जब संयुक्त राष्ट्र का चार्टर बना तो उसका 52वाँ धारा में प्रांतीय सैन्य-संघों (Regional military alliances) की मायता दी गयी। उसमें कहा गया कि अंतराष्ट्रीय शान्ति एवं सुरक्षा को स्थापित रखने के लिए एक या अधिक राष्ट्रों द्वारा अभिकरणों की स्थापना का या सकती है जो चार्टर में उल्लिखित समस्याएँ एवं जिम्मेदारियों से निपटें हों।

यद्यपि यह व्यवस्था किसी भी दृष्टिकोण से उचित नहीं प्रतीत होती। मगर कई कारणों से। एक तो यह शांति-युद्ध के परिणाम से और फिर कई तरह से उन्होंने शीत युद्ध को प्रभावित करके अंतराष्ट्रीय शांति का बनाया था। सबसे बड़ा कारण तो यह था कि इस संयुक्त राष्ट्रसंघ के महत्त्व का ही कम कर दिया था। उनका वास्तविक अर्थ न अनेक रूप से मान्य-सम्मान का आश्रय देकर दिया था और अनेक ऐसे कार्य-कारणों के लिए जिन्होंने दे दिया जा कि नूतन संयुक्त राष्ट्रसंघ का सर्वोपरि ध्येय। विश्व शान्ति कायम रखने के लिए 1919 में ही शान्ति-सन्धियों के सिद्धान्त को प्रतिष्ठित किया गया था लेकिन इन सैन्य-संगठनों ने शान्ति-सन्धियों के उच्च पुरातन और अक्षय सिद्धान्त को फिर से एक नया आवरण प्रदान कर दिया।

द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद सैन्य संगठनों की स्थापना के आगमन का सूत्रावर्तन का ध्येय शान्तिपूर्ण राजनीति के विरुद्ध शक्ति का दिया जाता है। 1946 में अमेरिका के पुम्पन नामक नगर में इस महासम्मेलन का एक ऐतिहासिक भाषण हुआ जिसमें उसने सोवियत आक्रमण (Iron curtain) को सामित करने तथा कम्युनिज्म को प्रसार को रोकने के लिए हर सम्भव उपायों का अद्यतन करने का आग्रह किया। अमेरिका में शीत-युद्ध के महारथियों ने इस दृष्टिकोण का स्वीकार कर दिया। 11 जून 1948 को अमेरिका के सानटो ने ब्रिडनबेन का एक प्रस्ताव बीमठ के विरुद्ध प्रारम्भ तथा स स्वीकार कर दिया जिसमें कहा गया था कि संयुक्त राष्ट्र निम्नतर एवं प्रभावपूर्ण आभिनयिता एवं प्राथमिक सहयोगिता के आधार पर व्यक्तिगत एवं सामूहिक आभिनय के लिए प्रादेशिक और सामूहिक संगठनों का विकास करे विकसित करने का प्रयास करे। अतः अनेक विद्यमान संगठनों में इस प्रकार के संगठनों और समन्वय का शब्द था गयी है। सबसे प्रथम 4 अप्रैल 1949 को संयुक्त राष्ट्र अमेरिका, कनाडा और

पश्चिमी यूरोप के दस राज्यों (बेल्जियम, डेनमार्क, फ्रांस, आयरलैंड, इटली, नार्वे, नीदरलैंड, पुर्तगाल, ग्रैटब्रिटेन और स्वीडन) ने एक बीस वर्षीय संधि पर हस्ताक्षर करके उत्तर एटलांटिक संधि संगठन (North Atlantic Treaty Organisation NATO) का जन्म दिया। (फरवरी 1952 में यूनान और तुर्की और मई, 1955 में पश्चिमी जर्मनी भी इस संगठन में शामिल हो गईं) इस संगठन का उद्देश्य पश्चिम यूरोप में सोवियत संध के तत्वावधि विस्तार को रोकना है और इस क्रम में सामंजस्य-कारवाई करने की भी व्यवस्था है। 1 सितम्बर 1951 को आस्ट्रिया, बेल्जियम तथा स्वीट्जरलैंड राज्य अमेरिका को मिलाकर एक दूसरी सुरक्षा संधि कायम हुई जिसको आज़स पक्ट (Auszus Pact) कहते हैं। नाटो का विरोध में पूर्वी यूरोप के कम्युनिस्ट देशों को मिलाकर सोवियत संध ने जो संगठन कायम किया उसको वारसा पक्ट (Warsaw Pact) या पूर्वी यूरोपीय संधि संगठन कहते हैं। 1955 में चेकोस्लाविया के विद्रोह दक्षिण पूर्व एशिया के लिए नाटो उस एक संगठन का प्रस्ताव रखा। हिन्द-चीन को नष्ट के अन्तर्गत 1954 के जेनेवा सम्मेलन के उपरांत संयुक्त राज्य अमेरिका ने इस क्षेत्र के लिए भी एक संगठन का निर्माण कर डाला जिसकी मनीना पक्ट या दक्षिण पूर्व एशिया संधि संगठन (South East Asia Treaty Organisation EATO) कहा गया। इस संगठन में आस्ट्रिया, फ्रांस, ग्रीस, नीदरलैंड, पाकिस्तान, फिलिपाइन, इण्डोनेशिया और संयुक्त राज्य अमेरिका शामिल हुए। नव अमेरिका और ग्रीस की प्रेरणा और निर्यात संधि पश्चिम एशिया के कुछ राज्यों को मिलाकर 1955 में बगदाद संधि की स्थापना की गयी। 1958 में बगदाद संधि के अन्तर्गत ईराक में सैनिक शक्ति के कारण इस संधि की अवधि समाप्त हो गयी। अतएव बाद में उसकी जगह पर 1959 में सेंट्रल संधि संगठन (Central Treaty Organisation CENTO) की स्थापना हुई।

विश्व राजनीति पर संधि संगठनों का प्रभाव—संसार के प्रकार-प्रकार के देशों में संधि संगठनों की एक शक्ति आ गयी। आवश्यक तो यह है कि सारा संसार संधि संगठनों के नाम पर चला गया है। इनके अस्तित्व को स्थापित करने के लिए हमारा चार्टर की 51वीं और 52वीं धारा का हवाला दिया जाता है। लेकिन वास्तव में यह चार्टर के सिद्धान्तों के विरोध है और स्थापित समुदाय के प्राधान्य और व्यर्थ सिद्धान्त का इन एक मनुष्य जीवन मिला है। चार्टर ने सामन्तराष्ट्रीय सुरक्षा का उच्च दायित्व सुरक्षा परिषद् पर छोड़ा था और सुरक्षा परिषद् कायम है। फिर उ के ऊपर दर्जनों सुरक्षा परिषद् का निर्माण करने की क्या आवश्यकता है? इन संगठनों का अस्तित्व संपन्न राष्ट्रमण की शक्ति की छीन कर रहा है। ये शक्ति का सौदा करने वाले नहीं बरन उ के निर्माण करनेवाले होते हैं। इस समय के राष्ट्रमण के विराम की समान सम्भावनाओं को नष्ट कर दिया है।

इससे अनिश्चित सैनिक युद्धों की अन्तराष्ट्रीय समस्याओं के समाधान नहीं है। उनकी उपस्थिति ही युद्ध के दूषित वातावरण को तयार करती और समस्याओं को

उत्पत्ती रहती है। एक गुट के दूसरे गुट से सन्धियों का बन्धन सोन पर तब दुप  
कगार का नाति समझता है। प्रत्येक राष्ट्र का बन्धन गुट का नाति पर विश्वास बना  
रखना पड़ता है जो उस राष्ट्र का स्वतंत्रता के लिए बड़ा हा खतरनाक साबित हो सकता  
है। तबिन इससे बड़ा खतरा तो यह है कि इस कारण अंतरराष्ट्रीय तनाव हमारा  
बना रहता है और घात-युद्ध में तबतक समा नहीं हो सकता जबतक इन गुट-गोत्रों का  
अस्तित्व बना रहे।

भारतीय दृष्टिकोण—हमारे में युद्ध का सम्पादनार्थों का काम करना और  
क्रान्ति का वातावरण बनाये रखना भारतीय विश्व नाति का एक मुख्य उद्देश्य था।  
यस हानि में यह अवस्थितिमाया था कि भारत इन सन्धियों का विरोध करे। भारत  
के विरोध में दो मूल बातें थीं। प्रथम इस कारण विश्व में तनाव कम होने का स्थान  
पर बढ़ता है और विश्वोत्थे रोन का भा खतरा कम जाता है। अवाहरलाल नेहरू ने  
ठीक ही कहा था कि इनके कारण मुस्लिम का भावना में काइ बढ़ि नहीं होती बल्कि  
हीन-युद्ध और भय में बढ़ि होता है। द्वितीयतः सिजाटे और सेंटो जैसे संगठन  
एगियाइ देश का ऐसे क्षेत्रों में जकड़ रहे थे कि एगियाइ मामलों में पश्चिमा हस्त पर  
की सन्धिवना बन्धन बढ़ गया थी।

नाटो का विरोध—जहाँ तक नाटो का सम्बन्ध है भारत ने इस पर अधिक  
आपत्ति इसलिये नहीं की कि यह एक युद्ध मूलाधार मामला था और इसका उद्देश्य  
संयुक्त राष्ट्रसंघ के उद्देश्यों से भिन्न होता था। लेकिन बात में जब इस क्षेत्र में  
भारत विस्तार रोन तथा तब भारतीय नेताओं का मन में यह चला उठा कि यह भा  
अनिवार्यता की रक्षा के लिए एक संगठन हो गया। गांधी के प्रश्न पर नाटो गणों  
ने खुलझाम तर्काल का समर्पण किया। भारत का गुना उस समय आरंभ था जब  
अन्तरन नास्त्र न यह प्रस्ताव रमा कि काइ एना तत्र स्थापित किया जाना चाहिए  
जिससे कि नाटो बन्धन संधि और सिजाटा संधियों एक साथ जुड़ जाय।

सिजाटे का विरोध—भारत ने सिजाटा का अवसु रूप विरोध किया। इसमें  
आपत्ति मुख्य है जिसमें बचन सोन गुट-गोत्रों का विश्व शांति और स्थिरता—एगियाइ  
है। गुट पाँच गल-एगियाइ राष्ट्र हैं। इसमें से आरंभ किया और यूजानेट का एगुस  
पक्ष के अरिथ धमरिका से सम्बन्ध है। प्राप्त सिजाटा में इसलिए शामिल था कि  
यह उसके द्वारा दिष्ट ज्ञान में अन्धता प्रभाव कायम रहना चाहता था। दिष्टन के दिष्ट  
मुस्लिम मताया सिजापुर और हाकाग म कतिथि थे। संयुक्त राष्ट्र अमरिका बचत  
साम्प्रदाय की रोकन के लिए विवर्जित था। अन्ध में सम्मिलित हानवाले देशों में एगि  
याइ गुटों का बन्धन पड़ने प्रतिगत प्रतिनिधित्व था।

भारत ने इस सम्बन्ध का प्रश्न विरोध किया। अवाहरलाल नेहरू एगियाइ  
देशों की प्रभुता का अल्पन करने के लिए पश्चिमी देशों का एक पापपूर्ण प्रयास मानता  
था। उनका यह कहना था कि यह अस्तिव प्रभु पद्धति का नवान सम्भरण है  
जिसका उद्देश्य उसका अन्धता के विरुद्ध किसी क्षेत्र विश्व की रक्षा करना है, य

एक ऐसी बात है जो किसी न किसी रूप में बड़ी शक्तियों का प्रभाव सच की पुरानी विचारधारा के निकट है। जो कि कुशमनन के मतानसार यह सुरक्षा का दोष मग्न नही है बरन ऐसे विदेशी लोग का संगठन है जिन्हें इस क्षेत्र में अरने हितों की सुरक्षा करनी है। जवाहरलाल ने इसे इसे एक प्रकार का मुनरो सिद्धान्त (Munroe Doctrine) माना जिसको दक्षिण-पूर्वी देशों पर अवलम्बित घोषा गया है। भारतीय दृष्टि में यह पुराने अनिवेगवा का आधुनिक संस्करण है।

सिआटा सचि के प्रति भारत के विरोधी रुख का एक कारण यह भी है कि मार्च 1956 में कराँची में आयोजित सिआटा परिष की बैठक में पाकिस्तान की प्रेरणा से परिषद् ने अपनी विज्ञप्ति में कश्मीर समस्या का उल्लेख करते हुए उसके नीचे निवेदने की आवाजा प्रकट की थी। यह भारत और उसकी बदनीर-नीति की निंदा थी। भारत ने इस बात की कड़ी आलोचना की। इस सम्प्रभ में आपत्तिजनक बात यह थी कि सिआटा ने एक गर सदस्य देश के भगड़े का बारे में उल्लेख किया है और यह भी ऐसे समय में जब दूसरे पक्ष की समस्या पर अपना दृष्टि बिंदु रखने का मौका नहीं दिया गया था।

सटो का विरोध—सिआटा की तरह भारत न सेंटो सचि का भी विरोध किया। इस विरोध के भी कई कारण थे। सर्वप्रथम इससे अरब राष्ट्रा की एकता पर आघात पहुँचता था। दूसरे यह पश्चिम एशिया के मध्यस्थानीय सामंतवादी राज्यों के संगठनों का मजबूत बना रहा था लेकिन भारतीय दृष्टिकोण से इस संगठन का सबसे बड़ा विरोध इसलिए हुआ कि इसमें पश्चिम एशिया के लिए अवाधनीय स्थिति पैदा कर दी जिसका भारत पर प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता था। सेंटो था बग़दाद सचि में शामिल होनेवाले राज्यों का उद्देश्य एक नहीं था। इसका तीन सदस्य ब्रिटेन तुर्की और सयुक्त राज्य अमेरिका इसे साक्षित आक्रमण के विरुद्ध एक आधार मानते थे। इसके दो अन्य सदस्य इराक और पाकिस्तान इजरायल और भारत के विरुद्ध अपनी मनाशमना की पूर्ति का साधन मानते थे। भारतीय नेताओं का कहना था कि पाकिस्तान सेंटो में साक्षित सच का विरोध करने के लिए नहीं शामिल होना चाहता। वह कश्मीर के प्रश्न पर सबन आधार पर भारत का साथ बातचीत करने का उद्देश्य ही हो इसमें शामिल हुआ है। भारतीय दृष्टिकोण से पाकिस्तान का सिआटा या सेंटो में शामिल होना भारत के लिए उतनी ही चिंता का विषय था जितना कि ग्वाटेमाला का बारसा सचि में शामिल होना अमेरिका के लिए हो सकता था।

भारतीय विरोध के अन्य कारण—संयुक्त संगठनों को भारतीय नेता एशिया की पूर्ण मुक्ति की दिशा में एक मुख्य बाधक मानते रहे। इससे एशियाई देशों को संगठित करने का प्रयास का धक्का लगा। उनका कहना था कि संयुक्त संगठन का सदस्य होने के नाते सहायता प्राप्त करनेवाले राष्ट्रों में होने भावना और सहायता देने वाले राष्ट्र में अहम्म मता तथा अधिकार की भावना पैदा होती है। व्यावहारिक दृष्टिकोण से भारतीयों का विचार था कि अतवाय राज्यों और उनके संपुंजक पिछले शताब्दी के

बीच भूतक गठबन्धन का कोई अर्थ नहीं है। किसी भी हासत में यह समानता क सिद्धांत पर आधारित नहीं हो सकता।<sup>1</sup> लेकिन भारत द्वारा सय सत्तों के विरोध का सर्वांगीण कारण यह था कि वह उन्हें विश्व शान्ति के लिए खतरनाक मानता था। शान्ति की आवश्यकता ने भारत को इन सत्तों के विरोध करने के लिए बाध्य किया।

## निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारतीय दृष्टिकोण

राष्ट्रा के बीच हथियारबन्नी का होना विश्व शांति के लिए बड़ा खतरनाक होता है। दो विश्व युद्धों का यह मुख्य कारण था। अतएव द्वितीय विश्व युद्ध के बाद हथियारबन्नी (Armament race) का रोकना या सीमित करने का निश्चय किया गया। द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद यह समस्या पहलू को अपना अधिक गम्भीर बन गयी थी। इस युद्ध के पूर्व हथियारबन्नी का समस्या परम्परागत सन्त्रास्त्रों (Conventional weapons) तक ही सीमित थी लेकिन युद्ध के बाद राष्ट्रों के सन्त्रागार में एक नये भयानक अस्त्र का प्रादुर्भाव हुआ। परमाणु बम के आविष्कार ने समस्या का अत्यन्त जटिल बना दिया। अतएव निरस्त्रीकरण की समस्या पर तत्काल ध्यान देना आवश्यक था। युद्ध के बाद यह काम समुक्त राष्ट्रसंघ के जिम्मे सौंपा गया और निरस्त्रीकरण के लिए बहुमुखी प्रयास किए जाने लगे।

विश्व शान्ति की दृष्टि से भारत निरस्त्रीकरण को परम आवश्यक मानता था। अतएव निरस्त्रीकरण के लिए किए जानेवाले प्रयासों में उसने अपना सक्रिय योगदान देने का निश्चय किया। उक्त राष्ट्रसंघ निरस्त्रीकरण के प्रश्न पर भारत ने समय-समय पर बहुत्वपूर्ण सुझाव दत्त 1958 की साधारण सभा के तत्त्वों अधिवेशन में भारत ने दो प्रस्तावों पर पक्ष लिया (1) समझौता हान की अवधि तक परमाणुबिह आयुषों के पराखण सुरक्षित करने और (2) आकस्मिक आक्रमणों के बाद करने की सम्भावना के प्रश्न पर विचार किया जाय। भारत के निरस्त्रीकरण के सम्बन्ध में समझौता हान तक परमाणुबिह विस्फोट बन रखने का सुझाव साधारण सभा द्वारा भारी बहुमत से स्वीकार किया गया और अमेरिका, सोवियत संघ तथा ब्रिटन द्वारा काफ़ी समय तक इसका पालन आ किया गया। 1961 में अन्तरह राष्ट्रों का एक

1 इस बात का स्पष्ट करत हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा : 'मान सम्मिलित कि किसी एक देश का किसी दूसरे देश के साथ भूतक गठबन्धन है तो वह उस सीमा तक आदद होता है कि यह सम्मिलित भी हो तो उसे तथाकथित सामान्य हितों के कारण बरिष्ठ भागीदार की नीति का अनुसरण करना पड़ता है। सम्बन्ध से न केवल भारतीय स्वतन्त्रता निश्चित हो जायगी वरन् एका परिस्थितियों भी उत्पन्न हो सकती हैं जिनमें भारतीय हितों की रक्षा की जान नयेगी। भारतीयों का यह विचार है कि किसी गुट में सम्मिलित होने का यह अर्थ है कि किसी गुट की नीति पर चलना न कि किसी मुक्त या स्वतन्त्र देश की नीति पर। भारतीयों के अनुसार गठबन्धन की नीति में कमजोर राष्ट्र का बढ़ना पड़ता कि मरता भित्र हो सब कुछ है चाह वृद्ध हो या गलत।

निरस्त्रीकरण आयोग (Disarmament Commission) की स्थापना हुई। भारत को भी इसका एक सचिव बनाया गया। जनेवा में होनेवासे इस आयोग के सम्मेलनों में आज भी भारत प्रमुख रूप से भाग ले रहा है।

आंशिक परमाणुबिह परीक्षण प्रतिवन्ध संधि और शांति—1963 में परमाणुबिह निरस्त्रीकरण की दिशा में एक महत्वपूर्ण घटना घटी जब 25 जुलाई को ब्रिटेन संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ ने इस सम्बंध पर एक समझौता कर लिया। आंशिक परमाणुबिह परीक्षण प्रतिवन्ध संधि (Partial Nuclear Test Ban Treaty) के द्वारा वास्तु आकाश वायुमण्डल तथा जल के भीतर अब परमाणुबिह परीक्षण बंद करने का निर्देश दिया गया। भू-गर्भ परीक्षण पर रोक लगाने के दृष्टि से यह समझौता नहीं हो सता। यद्यपि भारत स्वयं एक परमाणुबिह सक्षम नहीं था लेकिन नाटो के दृष्टिकोण से उसने इस संधि का स्वागत किया तथा इसका प्रति अन्तार उसाह का प्रर्दान करते हुए इस पर हस्ताक्षर कर दिया। चीन और फ्रांस ने इस संधि पर हस्ताक्षर करार छेदना कर दिया तो भारतीय नेताओं ने उनकी बड़ी आलोचना की।

1968 का परमाणुबिह निरोध संधि और भारत—सुम्न में केवल अमेरिका को ही परमाणुबिह आयोगों पर ध्यानपिचार था। या में ब्रिटेन और सोवियत संघ ने भी इन आयोगों को समार कर लिया। फिर फ्रांस की बारी आयी और 1964 में चीन ने भी अपने प्रथम अणुबम का विस्फोट किया। इस प्रकार 1964 के अन्त होते होते परमाणुबिह वन्ध के सार्वभौमिकी का पंच हो गयी। अतएव परमाणुबिह आयोगों के प्रचार पर प्रतिवन्ध लगाने के लिए साधारण सभा में विचार हुआ और जब संयुक्त राज्य अमेरिका तथा सोवियत संघ में इस बात पर समझौता हो गया तो एक परमाणुबिह आयोग प्रचार प्रतिवन्ध संधि (Nuclear Non-Proliferation Treaty) का एक मसविदा समार हुआ। 1968 ई. में कई देशों ने इस संधि पर हस्ताक्षर कर दिये।

इसमें कोई संशय नहीं कि निरस्त्रीकरण की दिशा में यह परमाणुबिह आयोग प्रचार प्रतिवन्ध संधि का दृष्टिकोण अत्यन्त महत्वपूर्ण था। अगस्त 1963 के परमाणुबिह प्रतिवन्ध विषयक संधि के बाद निरस्त्रीकरण का क्षेत्र में यह एक दूसरा ऐतिहासिक क्षण था जिसके पल्लवस्वरूप निरस्त्रीकरण का अन्त में यह एक समझौता की सम्भावना बढ़ गयी थी। उन्तराष्ट्रीय राजनीति के दृष्टिकोण से भी इस संधि का महत्व कम नहीं था। यह संधि इसलिए महत्व हो सकी कि इसका लिए साक्ष्यित संघ अ संयुक्त राज्य अमेरिका दोनों ने बिन जुबानर सहमत किया। यह बात से सम्य की दृष्टि होती थी कि यदि दो महात्वा शक्तियों आस में बिना जुबानर काम कर तो विश्व की सारी कठिन समस्याएँ सुलझयी जा सकती हैं। यद्युक्त मोना ही देशों शांति यह मनी भाँति समझा जान तथा या कि परमाणुबिह सम्मेलन देशों की सहता जिनकी अधिक होती जासगी परमाणुबिह अन्तों द्वारा समार की बिना के बाजार तक पहुँचाने

की संभावना उत्पत्ती हो सकती थी। इस स्थिति में परमाणु अस्त्रों का प्रसार की रोकना आवश्यक माना जाना लगा। 1945 में अमेरिका का महान परमाणु शक्ति से जलने बचाव का बचन एक रास्ता सोवियत संघ की निम्नाया पड़ा था। वह रास्ता था स्वयं परमाणु शक्ति-सम्पन्न हो जाना था। अब स्थिति यह थी कि वह अमेरिका का साथ बंदम से बंदम मिलाकर दुनिया के दूसरे परमाणु शक्ति-सम्पन्न अथवा परमाणु शक्ति विहीन देशों को घेर घेर कर परमाणु-शक्ति संवर्धन एक संधि पर दस्तखत कर देने को मजबूर कर रहा था। इसका कारण था कि अब स्थिति वैसा चुकी थी। परमाणु अस्त्रों का आगार केवल अमेरिका और सोवियत संघ के पास नही रह गया था। दूसरे देश भी इस शक्ति से घनी हो उठे थे। यहाँ बजह थी कि सोवियत संघ और अमेरिका दोनों परमाणु अस्त्रों का उत्पादन और प्रसार पर प्रतिवचन लगाने का प्रयत्न समझा हो गये।

फिर भी यह नहीं कहा जा सकता कि वह संधि श्रुतिहित थी। इस संधि में तो एक ओर यह प्रतिवचन लगाया गया कि जो राष्ट्र अबतक परमाणु बम नहीं बना पाये थे वे भविष्य में भी बमों नहीं बनायेंगे और दूसरी ओर अणु आयुध के आक्रमण से उन्हें बचाने का निश्चय आश्वासन दिया गया वह यह है कि संयुक्त राष्ट्र संघ के माध्यम से आन्तर्गत देशों को अणु-आयुध से सहायता की बाधा और इसका निषेध सुरक्षा-परिषद् करगी। संयुक्त राष्ट्रसंघ ने 'आक्रमण' शब्द की व्याख्या नहीं की है जिससे यह भ्रम बना रहगा कि सुरक्षा परिषद् जिस हालात में किसी आक्रमणकारी समझगी। दूसरी बात यह थी कि यदि सुरक्षा परिषद् में किसी स्थायी सदस्य ने अपना विरोधाधिकार का प्रयोग कर जिस आन्तर्गत देश को सुरक्षा के आश्वासन से वंचित कर दिया तो फिर आश्वासन का क्या महत्त्व रह जायगा? इस प्रकार संधि में और भी कई बातें हैं जो श्रुतिपूर्ण थीं।

संधि पर सबसे बड़ा आपत्ति पक्षिण जर्मनी, इटली और भारत की थी। पश्चिम जर्मनी और इटली यह महसूस करते थे कि परमाणु-अस्त्र सम्पन्न सोवियत संघ फ्रांस और ब्रिटेन के सामने वे यूरोप में नग्न होकर रह जायेंगे। भारत का परमाणु अस्त्र-सम्पन्न चीन से जबरदस्त खतरा था और संधि उस खतरा को दूर नहीं कर सकती थी।

भारत का दृष्टिकोण—1962 के अपने बड़े अनुभव के बाद भारत चीन से कुछ अतिरिक्त सहकता बरतते हुए अपने का हम स्थिति में नहीं पार रहा था कि वह इस संधि पर आंख मूंदकर हस्ताक्षर कर दे क्योंकि उस दौरान चीन बहुत अधिक परमाणु शक्ति सम्पन्न बन चुका था और कोई तात्पर्य नहीं कि अगर कुछ वर्षों के भीतर उसके पास अमेरिका और सोवियत संघ की सम्मिलित परमाणु शक्ति का मुकाबला करने योग्य शक्ति हो जाय। अतएव जब जन 1968 में संयुक्त राष्ट्र संघ में समन्वय का प्रस्ताव रखा गया तो भारत ने बहुत जोरदार ढंग से कहा कि जो भी प्रस्ताव पास किया जाय उसके अंदर निश्चित रूप से निम्न बातों का व्यवस्था होनी चाहिए

(1) जो राष्ट्र परमाणु अस्त्रों से सम्पन्न हैं वे उसके निर्माण का नहीं बड़ाव (2) जिन राष्ट्रों के पास परमाणु अस्त्र नहीं है या जिनमें क्षमता नहीं है वह हैं किसी भी तरह का भय परमाणु-सम्पन्न देशों से नहीं होना चाहिए और (3) परमाणु शक्ति से सम्पन्न सभी राष्ट्रों को यह घोषणा करनी चाहिए कि वे इस तरह से अस्त्रों को एकत्र न करके उसे बर्तन करेंगे। चूंकि इन प्रस्तावों को सोवियत संघ और अमेरिकी प्रतिनिधियों ने सम्मिलित रूप से प्रस्तुत किया था इसलिए दोनों का भारत का खयाल बड़ा बुरा लगा और इसके लिए उन्होंने अपनी नाराजगी जाहिर की लेकिन भारत अपने निश्चय पर बड़ा रहा। जेनेवा सम्मेलन में भी उसने ऐसा ही तब रखा था और अमेरिका तथा सोवियत संघ दोनों से अनुरोध कर रहा था कि यदि चीन भारत पर परमाणु आक्रमण करे तो वे उसे उसकी रक्षा करने को प्रस्तुत हो जायेंगे। कहा गया कि संधिपत्र पर दस्तखत करने के लिए भारत की यह एक अनिवार्य शर्त है। बाद में जेनेवा से लौटते पर भारतीय विदेश मंत्री ने और चीन को जोड़ दी। परकारों से बातें करते हुए भारतीय विदेश मंत्री एन सी ध्यानी ने कहा कि यदि सोवियत संघ और अमेरिका भारत पर चीन के आक्रमण का विरोध नहीं करे तो भी देंगे तो भी भारत संधिपत्र पर दस्तखत तबतक नहीं करेगा जबतक परमाणु ऊर्जा के गतिपूर्ण उपयोगों के बारे में कोई निष्पक्ष नहीं होगा और परमाणु निरस्त्रीकरण के मसले पर कोई पक्षपात नहीं हो जायगा।

भारत को अपनी नीतियों पर पुनर्विचार करने की मजबूरी मूलतः चीन की परमाणुशक्ति की वजह से उत्पन्न हुई। चीन की परमाणुशक्ति का प्रसार और विकास का भयभीत होकर वह परमाणु छतरी (Nuclear umbrella) चाहता था। इसलिए जब उसने संधि का मसला 1968 में साधारण सभा में पेश हुआ तो भारत ने इससे सम्बन्धित मतदान में भाग नहीं लिया। उसने इस संधि का विरोध इसके प्रतिष्ठान होने के कारण किया लेकिन निरस्त्रीकरण के क्षेत्र में भारत की मजबूती हुई नीति के मूल में एक दूसरी बात भी थी जो सर्वाधिक महत्वपूर्ण थी। चीन की परमाणुशक्ति के रूप में देशों को भारत का भयभीत होना स्वाभाविक था।

अन्तरिक्ष में चीन का प्रवेश - 24 अप्रैल 1970 को चीन ने अपना प्रथम भू उपग्रह अन्तरिक्ष में छोड़ा। इस घटना ने निरस्त्रीकरण पर भारतीय दृष्टिकोण को निर्णायक रूप से प्रभावित किया। चीन द्वारा उपग्रह छोड़े जाने से पहले अंतराष्ट्रीय तथा परमाणु विकास में एक बड़ी और जुड़ गयी और यह चीन की एक महत्वपूर्ण तकनीकी उपलब्धि बतायी गयी। अन्तरिक्ष में वह मरकर चीन ने बतलाने का कारण देना (अमेरिका सोवियत संघ फ्रांस और जापान) की पवित्र में पड़ गया जो कि उसके पूर्व भू उपग्रह छोड़ चुके थे कि उसने विश्व को शक्ति सन्तान को भी प्रभावित किया। चीन ने इस राष्ट्र की मजबूती से भू उपग्रह छोड़ा था जो बारीक चिकित्साओं था। चीन की इस सन्तान से भारत का सम्बन्धित होना स्वाभाविक था। निरस्त्रीकरण में सम्मेलन में अपना दृष्टिकोण निर्धारित करते समय भारत के लिए इन सभी तथ्यों पर ध्यान देना आवश्यक था।



भारत का परमाण्विक परीक्षण—18 मई 1974 को पश्चिमी राजस्थान में एक पूर्व नियंत्रित स्थान पर परमाणु ऊर्जा आयोग के वैज्ञानिकों का दस वर्षों में पहला नाभिकीय विस्फोट करके भारत विश्व के उन दस गिन राष्ट्रों की शक्ति में शामिल हो गया जिन्हें इस अत्याधुनिक और महत्वपूर्ण ऊर्जा स्रोत के क्षेत्र में विकास और अनुसंधान करने का अधिकार प्राप्त हुआ है। भूमि के अन्दर एक छोटे मात्रा में किया गया यह पूर्व नियंत्रित विस्फोट अपने आप में एक ऐतिहासिक घटना थी क्योंकि किसी भी नाभिकीय देश ने अभी तक पहला परमाणु विस्फोट भूमि के अन्दर नहीं किया था। अमेरिका सोवियत संघ ब्रिटेन फ्रांस और चीन सभी ने पहले विस्फोट पर्वत के अन्दर ही किया। भूगर्भ विस्फोट करने में इन देशों को काफी समय लगा। इसलिए तकनीकी दृष्टि से यह भारत का एक बड़ा उपलब्धि मानी जाया। वायु या समुद्र में पहला विस्फोट करने की सुविधा भारत की नहीं थी क्योंकि 1964 में भारत ने परमाणु परीक्षण प्रतिबन्ध समझौते को स्वीकार कर लिया था।

छठे परमाणु शक्ति सम्मान देश के रूप में भारत को प्राप्त होने का विश्वासी प्रतिनिधता होना स्वाभाविक था। भारत के परमाणु विस्फोट पर सबसे तात्की प्रतिक्रिया अमेरिकी हलका में हुई। अमेरिका ने न केवल अपना असहमता व्यक्त की बल्कि यह भी कहा कि भारत के परमाणु विस्फोट से विश्व में स्थायित्व को घटका पहुँचा अर्थात् विश्व की शक्ति-संतुलन पर इसका प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। इस विस्फोट और बाद के विस्फोटों के फलस्वरूप भारत एक महाशक्ति के रूप में उभर सकता है। सम्भवतः यह स्थिति समुक्त राज्य अमेरिका को पसन्द नहीं है। अतः अमेरिकी हलकों में जारीताय परमाण्विक विस्फोट का अत्यन्त सतर्कता बतया गया। यूनाइटेड नेशन्स ने बहस पर टिप्पणी करते हुए कहा था— एक बार तो भारत साक्ष्य और जनसह्यता जसा विश्व समस्या का कोई समाधान नहीं दे रहा है और दूसरी बार परमाणु परीक्षण में लगा है। चाहें जो भाँहा भारत के करोड़ों लोगों की नाभिक समस्याओं को एक तरफ रखकर भारत ने अपने माधनों का उपयोग परमाणु शक्ति-सम्पन्न होना में किया है जो इसकी बड़ी शक्ति बनने की आकांक्षा का प्रतीक है। परमाणु शक्ति-सम्पन्न देशों में छठे नम्बर पर आने वाला भारत बनने में छठे वर्ष तक अपनी साक्ष्य समस्या तथा अन्य आर्थिक समस्याओं पर बाध पाने के लिए दूसरे देशों से सहायता का इच्छुक था लेकिन आज भारत के वैज्ञानिक परमाणु परीक्षण के लिए अपनी प्रतिभा का उपयोग कर रहे हैं और साक्ष्य तथा जनसह्यता की समस्या की बार से आँखें दूर कर चुके हैं। अनाव की सफ्टवूग स्थिति में भारत का परमाणु परीक्षण के लिए ज्ञान वैज्ञानिक माधनों का उपयोग किसी भी हानि में सराहनीय नहीं कहा जा सकता।

अमेरिका की चिन्ता का एक और कारण है कि अब उसके कुछ मित्र देश उस पर यह दबाव डाल सकते हैं कि वह उन्हें भी परमाणु अस्त्र के लिए सहायता दे।

पाकिस्तान के प्रधान मंत्री बुट्टो ने परमाणु बम बनाने के लिए जो उत्सुकता दिखायी है और अमेरिका तथा संयुक्त राष्ट्र सभ से हवाईखतों प्राप्त करने का जो संकेत दिया है उसे देखते हुए यदि पाकिस्तान को परमाणु विस्फोट करने के लिए अमेरिका से सहायता मिले तो वह कोई अप्रत्याशित घटना नहीं होगी। इस तरह ऐसा प्रतीत होता है भारत के सफल परमाणुविक विस्फोट से एक नया सिनसिला शुरू हो गया है जो निरस्त्रोकरण आन्दोलन के लिए बड़ा घातक सिद्ध हो सकता है।

अमेरिका के अलावा जिन अन्य देशों ने भारत से परमाणु विस्फोट का मुखर विरोध किया वे थे—जनाजा जापान, चीन और पाकिस्तान। भारत के इस आचरण का उसने परमाणु शक्ति के शांतिमय प्रयोग के लिए यह परीक्षण किया है किसी ने विश्वास नहीं किया। इस कथन पर विश्वास भी नहीं किया जा सकता था क्योंकि परीक्षण के शान्तिमय महत्त्व की उसे किसी भी हानत में नहीं की जा सकती थी। इसकी क्या गारंटी है कि सैनिक कार्य के लिए परमाणु शक्ति का उपयोग नहीं होगा। परमाणु परीक्षण परमाणु अस्त्र बनाने की गंगा में ही एक बंदम होता है। भारतीय नेता भले ही शांतिपूर्ण उपयोगों के लिए प्रतिबद्ध हो मगर क्योंकि परमाणु बम बनाने का रास्ता सज्ज जाया है इसलिए भारत का परमाणुविक परीक्षण अन्य देशों को भी ऐसा ही करने के लिए उत्तजित कर सकता है।

### पञ्चशील

पञ्चशील का उद्भव—पञ्चशील के पाँच सिद्धांतों का प्रतिपादन भी भारत की शांतिप्रियता का चोख है। 1954 से कुछ वर्षों तक भारत की विदेश नीति को पञ्चशील के सिद्धांतों ने एक नयी दिशा प्रदान की थी। हम काल में यह भारतीय विदेश नीति का एक मुख्य आधार स्तम्भ रहा।

पञ्चशील को नया धर्म नहीं है। "सर्वार्थ" का प्रयोग पहले-पहल महात्मा बुद्ध ने किया था। यह बौद्ध धर्म का एक पारिभाषिक शब्द था। बौद्ध धर्म स्वीकार करके जो व्यक्ति भिक्षु बनता था उसको पाँच व्रतों को धारण करना पड़ता था जिसे पञ्चशील कहा जाता था। इसके अंतर्गत निम्नलिखित पाँच सिद्धांत आते थे—अहिंसा, अस्तेय, ब्रह्मचर्य, सत्य भाषण और मद्यपान निषेध। ये बौद्ध धर्म के आचरण के पाँच सिद्धांत थे। आधुनिक युग में भारतीय विदेश नीति के सम्बन्ध में इसका प्रयोग दूसरे अर्थ में किया गया। जहाँ बौद्ध पञ्चशील शान्ति के आचरण के नियमों का सिद्धान्त था वहाँ भारतीय पञ्चशील अन्तराष्ट्रीय सम्बन्धों में "सुसंसाधित" राज्यों के आचरण से सम्बंधित नियमों की श्रृंखला बनी। भारत के पञ्चशील में भिन्न पाँच सिद्धांतों का प्रतिपादन किया गया है इस प्रकार है।

(1) सभी राष्ट्र एक दूसरे की प्रादेशिक असंख्यता और संप्रभुता का सम्मान करें।

(2) कोई राज्य दूसरे राज्य पर आक्रमण नहीं करे और दूसरा को राज्यों को आक्रमण न करे। किसी राज्य की सीमा को कोई दूसरा राज्य नहीं करे।

(3) कोई भी राष्ट्र एक दूसरे के बाह्य मामलों में हस्तक्षेप नहीं करे।

(4) प्रत्येक राष्ट्र एक दूसरे के साथ समानता का व्यवहार करे तथा प्राकृतिक हितों में समानता प्रदान करे तथा सभी राष्ट्र समानता के साथ व्यवहार करे और कोई छद्मता न हो। सबको समान सिद्धांतों के आधार पर व्यवहार करना चाहिए।

(5) सभी राष्ट्र पहिनु सद्भाव (Peaceful co-existence) के सिद्धांतों में विश्वास करें तथा सिद्धांतों के आधार पर एक-दूसरे के साथ सम्बन्ध रखें तथा अन्तर्-अन्तर्गत समानता एवं स्वतन्त्रता कायम रखें।

अन्तराष्ट्रीय स्तर पर पञ्चशील के इन सिद्धांतों का प्रतिपादन सबसे पहले 29 अप्रैल 1954 को बिनाम के सम्मेलन में भारत और चीन के बीच का एक सम्मेलन द्वारा किया गया था। बाद में चीन के प्रधान मंत्री झाओ-एन-लाइ जब जून 1954 को बिनाम के सम्मेलन में चीन के प्रधान मंत्री नहु के साथ बातचीत करने के बाद 28 जून 1954 को दोनों प्रधान मंत्रियों का एक संयुक्त बयान प्रकाशित हुआ जिसमें पञ्चशील के सिद्धांतों में उनके विश्वास का उल्लेख किया गया। इस बयान में कहा गया था कि चीन और भारत ने दोनों के सम्बन्धों के विकास के लिए इन पाँच सिद्धांतों के पालन का निश्चय किया है। वे एशिया तथा विश्व के अन्य देशों के साथ अपने सम्बन्धों में भी इसका अनुसरण करेंगे। यदि इसका अर्थ अलग-अलग देशों में ही नहीं बल्कि सामान्य रूप से अन्तराष्ट्रीय सम्बन्धों में भी किया गया है तो इस गाम्भीर्य और मुश्किल का एक सुरुआत बनता और आकाशियों के मान पर विश्वास उत्पन्न होगा।

इस समय एशिया के साथ-साथ संसार के विभिन्न देशों में विभिन्न प्रकार की सामाजिक तथा राजनीतिक पद्धतियों का विद्यमान है। यदि हम इन सिद्धांतों का स्वीकार किया जाय और इनका पालन किया जाय तो हमारे देशों में जो हस्तक्षेप न हो तो वे विभिन्नताएँ घाबराहट नहीं कर सकेंगी। प्रत्येक देश का प्राकृतिक अस्तित्व सर्वोच्च माना जाय और अन्तर्गत का व्यवहार मिला जाय पर विभिन्न देशों में अन्तिम रूप से सम्बन्ध रहेगा और मित्रतापूर्ण सम्बन्ध बनेंगे। इस विश्व में विद्यमान असमानता का समाधान होगा जो अन्तिम का वातावरण उत्पन्न होने में सहायता मिलेगी।

10 अप्रैल 1955 को न्यू दिल्ली में एशिया और अफ्रीका के देशों के सम्मेलन में भी इसी प्रतिनिधियों का एक सम्मेलन हुआ। इस सम्मेलन में यह मान लिया गया कि संसार के राष्ट्रों के पारस्परिक सम्बन्धों में सिद्धांतों पर आधारित होना चाहिए। जून 1955 को वाटिंग में एशिया और अफ्रीका के उन राष्ट्रों के सम्मेलन में पञ्चशील के पाँच सिद्धांतों का विस्तृत रूप प्रकाशित किया गया और उनमें पाँच सिद्धांतों के अन्तर्गत इस सिद्धांतों का अन्तर्गत का अर्थ। दूसरे अर्थ में पञ्चशील को अन्तर्गत का अर्थ दिया गया। वे पाँच सिद्धांतों के प्रकार हैं (1) मौखिक मानवीय अधिकार (2) संयुक्त राष्ट्र के वातावरण में अन्तिम सिद्धांत का प्रति सम्मान

की भावना (3) सभी प्रजातियों तथा छोटे बड़े राष्ट्रों की समानता (4) दूसरे देशों के मामले में हस्तक्षेप नहीं करना (5) समुक्त राष्ट्रमण्डल के चाटर में बलसार प्रत्येक देश का आत्मरक्षा करने का अधिकार (6) किन्हीं महाशक्तियों द्वारा विरोध उत्पन्न हो पुरा करने के प्रयोजन से बनायी गयी व्यवस्थाओं से अलग रहना तथा दूसरे देशों पर दबाव डालने से बचना (7) आक्रमण व कार्यों को न करना तथा हमले की धमकियाँ न देना (8) सभी अन्तर्राष्ट्रीय संगठनों का गान्धिपूण उपाय—सन्धिवादी समझौते मध्यस्थता आदि से निबटारा करना (9) पारस्परिक सहयोग और हिंसा की धृष्टि करना तथा (10) साथ एवं अन्तर्राष्ट्रीय दायित्व के प्रति सम्मान रखना ।

दो वर्षों के अन्तर पञ्चशील के सिद्धान्त का मुनियामे के वर्ष 1948 में स्वीकार कर लिया । इसके सिद्धान्त को भारत का यात्रा करनेवाले विदेशों के अनेक प्रधान मंत्रियों और शासनाध्यक्षों ने अपने वक्तव्यों में स्वीकार किया । फिर जब भारत के प्रधान मंत्री विदेश भ्रमण पर गये तो वहाँ भी कई देशों के साथ पञ्चशील के सिद्धान्त के आधार पर समुक्त वक्तव्य प्रकाशित किये गये । इसके उपरान्त, 14 सितम्बर 1959 को समुक्त राष्ट्रमण्डल की साधारण सभा ने भी भारत द्वारा प्रस्तुत पञ्चशील के सिद्धान्त को स्वीकार कर लिया । इस तरह पञ्चशील के सिद्धान्त को विश्व में मान्यता मिलने लगी । यद्यपि अमेरिका और ब्रिटेन आदि देशों के देशों ने इसे पूर्णतः स्वीकार नहीं किया फिर भी उन्होंने इसका खुला विरोध भी नहीं किया । भारत में एक अमेरिकी राजदूत श्री चार्ल्स कपूर ने अपने एक भाषण में कहा था कि अमेरिका पञ्चशील के सिद्धान्तों से पूर्णतया सहमत है ।

सिद्धान्त की व्याख्या—पञ्चशील के सिद्धान्त अन्तर्राष्ट्रीय सम्बंध के क्षेत्र में अग्रणी मूल्यपूर्ण ध्यान जात है । अतएव इनका कुछ और अधिक विवरण आवश्यक है । इसका पहला सिद्धान्त यह आदेश देता था कि सशस्त्र व सभी राष्ट्रों का एक दूसरे की प्रादेशिक अखण्डता और सम्प्रभुता का सम्मान करना चाहिए । इस तरह यह साम्राज्यवाद तथा उपनिवेशवाद को जड़ पर कुठाराघात करता था । इसके द्वारा यह अर्थ स्पष्ट होता था कि किसी भी राज्य का अपने स कम सन्निवासी राज्यों पर राजनीतिक या सैनिकी गत नहीं लापनी चाहिए तथा प्रादेशिक और आर्थिक साम्राज्यवाद के सिद्धान्तों का परित्याग कर देना चाहिए । इस सिद्धान्त के आधार पर यह भी कहा जा सकता है कि दूसरे देशों में विरोध आर्थिक अधिकार और सुविधाएँ प्राप्त करना विरोधात्मक नीतियों को प्रोत्साहन देना दुश्मन वृत्तधारी सरकारों की स्थापना करना तथा किसी भी राज्य में किसी दल विरोध को आर्थिक सहायता देना—यह सारे कार्य राज्यों की सम्प्रभुता तथा हस्तक्षेप के सिद्धान्तों का उल्लंघन हैं । इसलिए यदि सभी देशों के सर्वोच्च सत्ता के धर्म के अनुसार व्यवहार के साम्राज्यवाद का स्वयमेव अन्त हो जायगा । अनाक्रमण और दूसरे देश के मामले में हस्तक्षेप की नीति सशस्त्र में संधि व सशस्त्र की सीमित करनेवाली है । पञ्चशील के चौथे सिद्धान्त के द्वारा समानता और पारस्परिक लाभ पर बल दिया गया था । यदि इस सिद्धान्त का

अनवरण किया गया तो काइ भी राय चाह छोटा हो या बड़ा एक दूसरे के साथ समानता का सिद्धान्त के आधार पर अन सम्बंधों का निर्माण कर सकता है और एक दूसरे के हित को आगे बढ़ा सकता था। यदि सभी राष्ट्र एक-दूसरे के साथ सहयोग करें तो पिछड़े हुए देशों की गरिबी और सब प्रकार के अभावों का दूर किया जा सकता था।

**शांतिपूर्ण सहजीवन का सिद्धान्त**—पंचगान का सबसे महत्वपूर्ण सिद्धान्त या तथ्या स जीवन (Peaceful co existence) का था। अतएव इसका विषय विवेचन बाध्यतया है। आज संसार में तरह-तरह का राजनीतिक आर्थिक आरम्भ सामाजिक बदलियाँ कायम हैं जिनमें सर्वाधिक महत्वपूर्ण समाजवाद और पूँजीवाद है। इनके नेत्र समाज विरोधी गुटा में बट गया था और इस अंतराष्ट्रीय अनावृत्ति के कारण बड़ गयीं थी कि आपसिक आघातों के इस युग में नृजीय विश्व युद्ध की सम्भावना प्रतीत हो रही थी। पूँजीवाद और समाजवाद को जन्म-मृत से उन्मूलित पेंचना चाहत थी और समाजवाद और पूँजीवाद को टम करन पर उद्यत था। ऐसा स्थिति में सार्वभौमिक युद्ध से बचाने का एकमात्र उपाय शांतिपूर्ण सहजीवन का सिद्धान्त में विश्वास करना था। यदि यह मान लिया जाय कि पूँजीवाद और समाजवाद दावा किमीन किसी रूप में रहा तो अन्त-सी समाजवादों का हन ह जायगा। यदि हम ऐसा नहीं मानते तो यह वास्तविकता से मुह माहना होगा। पूँजीवाद और साम्यवादी दोनों — इस अन्त-कार का मानें कि उन्हें अपने देश में किसी तरह रूटन का अधिकार है। अन्त-कार का बात समाजवादों काग बो मानें। यन्पि समाजवादी और पूँजीवादी गुटा की प्रगतिधियों विचारधाराओं तथा आर्थिक राजनीतिक एवं सामाजिक उपदनों में अमीन असमानता का भेद है तो भी ये विश्व शांति के हित में परस्पर मिलकर शांति पूर्वक रह सकते हैं। यदि ऐसा हो गया तो संसार में किसी प्रकार का संघर्ष नहीं रहना और सब अपने-अपने अनुसार अपने देश में शांतिपूर्वक रहने शांतिपूर्वक सहजीवन का यही तात्पर्य था। पंचशीन का पाँचवाँ सिद्धान्त इस बात पर बल देता था कि विभिन्न देशों के सामान्य म नीतिगत अन्त-ज्ञान पर भी एक-दूसरे के सम्मेलन का प्रयत्न नहीं करना चाहिए किन्तु एक-दूसरे के साथ शांतिपूर्ण रहने का नीति ग्रहण करना चाहिए।

**शांतिपूर्ण सहजीवन के सिद्धान्त पर भारतीय दृष्टिकोण**—पश्चिम के कतिपय उपग्रहियों का यह मत था कि साम्यवादी गुट के साथ सहजीवन अनम्भव है, क्योंकि चीन का विचारधाराओं में अमान आसमान का अन्तर है और दोनों में सख्त अनिवार्य है। उनका कहना था—मकला और मकला का सह-अस्तित्व सम्भव हो सकता है। गुट तथा अन्धिया एक पात्र पर पानी पा सकते हैं किन्तु यह नहीं हो सकता कि साम्यवाद और पूँजीवाद एक-दूसरे के अन्त में शांतिपूर्वक रह सकें। उनका कहना था कि महासंवाद-सेनिनवाद के दर्शन में पूँजीवाद तथा साम्यवाद के बीच सह-अस्तित्व का वात वभी नहीं स्वाकार की गया है। उनके मत में कम्युनिस्ट शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व

का मारा तभी दते हैं जब उनकी मोति से यह भेन जाती है। अपने मत के समर्थन में वे यद्ध-युद्धों के मास्सीवान और पांचा य साकत-य के बीच तल्ल ल छपय की बात दोहराते थे जो मुद्ध में प्रतिष्ठित हुआ और जिसका परिणाम एक पक्ष के उत्थ और दूसरे पक्ष के जीवन् म निवन्ना। साम्यवा और पू जीवा के अनिवार्य मध्य के गिटाव न समर्थन में वे 1919 में लेनिन द्वारा किये गये उग्र भाषण का ह्वावा ले थे जिममें उसने कहा था हम केवल राय में ही नहीं रह रहे हैं यन्ति राय की एक प्रणाली में रह रहे हैं और सोवियत गणराय न राय साम्रायवाणी रायों की न सामा एक के लिए राय उाय अस्तित्व की कल्पना नहीं की जा सकती। अन्य म किसी एक की विषय अनिवार्य है। इनके पहले कि अन्य आवे सोवियत गणराय और पू जीवादी राज्यों के बीच बहुत से सपनों का होगा अन्तर्मन्मायी है।

इस सत्र में भारतीय दृष्टिकोण यह था कि जनमान परिस्थितिया न ता में ये छाछरी बात हो गयी है जिसका स्वय साम्यवादी नेतावा ने प्रतिवाद किया है। बाद में स्वय लनिन ने कहा था कि सभी राष्ट्र समाजवा तक पहुँचेंगे क्योंकि यह अपरिहार्य है किन्तु सभी राष्ट्र समाजवा तक एक ही रास्ता से नहीं पहुँचेंगे। सी प्रकार स्थापित ने कहा था कि यदि पू बीवा अपने उत्थान की अनकनीयुक्त कर ता अर्थात् अधिकतम लाभ म लकर उते मबदूरों के लाभ के लिए वितरित करे तो कोई रुकट सहा नहीं होगा। 1952 में उसने पुनः कहा था : मैं अब भी यह विश्वास करता हूँ कि समुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच मुद्ध अन्तर्मन्मायी नहीं माना जा सकता है और ये दोनों देश भविष्य में एक-दूसरे के साथ शान्तिपूर्वक रह सकते हैं। राश्वेव ने ह्म आवदा को और अधिक दक्ष प्रदान किया। शान्तिपूर्ण सहजीवन के सिद्धांत पर दोनों हुए उन्नत हुआ था। हमारे लिए स्वका अर्थ केवल शान्तिपूर्वक दूसरे के साथ रन्ना मात्र नहीं है किन्तु उनर विचारों के प्रति सहिष्णुता है और उह अनीवार भी करना है यदि वे अधिक प्रविशुक्त ह। ऐम लोग भी देख गये हैं जा प्रम तो नहीं करते किन्तु बिवा मूत्र म उय जान के बा नम पून नहीं तो पारस्परिक रूप से समाधानकारक नया जीवन श्पनीत करते हैं।

भारतीय नेतावा न साम्यवा नेतावा की इन उन्नतियों का समर्थन करते हुए कहा कि दोनों विचारपाराया में सह अस्तित्व सम्भव है। अन्तर्गत भारतीय आन्तर्गत न इस विचार से सहमत थे कि अमेरिका और सोवियत संघ के बीच वर्तमान तनाव मुख्यतः संचारिक कठिना यो के कारण नहीं है। यह ऐसे मयों का सचय नहीं है जिसका समाधान नहीं हो सके। अनुम्यति य है कि इतिहास की पुनरावृत्ति हो रही है। जा सचय किसी समय यद्धियों और गर यन्तिया के बीच घनानिया और गर यन्तियों के बीच हसाहसा और गर दसाइयों के बीच सदा प्रोटेस्ट और कया लिपो के बीच चल रहा था आज एक बार पुनः साम्यवा और गर साम्यवा शक्तियों के बीच पट पड़ा है। इसी चीजी में जोरते हुए जवाहरलाल नेहरू न एक बार

कहा था। हमारी अधिकांश विचारधाराएँ साम्यवाद और साम्यवादी विचारों द्वारा विकृत हैं। यदि सच साम्यवादी गतिविधि बिना एक महान गतिविधि होता जसा कि वह आजकल है तो भा वही सच ही और भी गहनता के साथ विद्यमान रहता। नहरे के उस विचार का समर्थन हैरत साक्षात् न भी किया था। वास्तव में न कहा था मैं इस सम्बन्ध में बिल्कुल विश्वसपूर्वक कह सकता हूँ कि अमेरिका और सोवियत संघ दोनों ही पूँजीवादी या साम्यवादी या समाजवादी देश हैं, तो उनकी प्रतिस्पर्धा परस्पर विरोधी है तथा विद्वत् संसार ही उनमें प्रतिस्पर्धा है। जो कि आजकल दोनों देशों के बीच विद्यमान है।

भारतीयों की ओर से यह भी एक नया आवाज है कि यदि पश्चिमा गतों और सोवियत संघ के बीच संघर्ष में पश्चिमा गतों विजयी भी हो जाय तो इस बात की क्या गारंटी है कि मानव समुदाय उसी दिग्मावस्था में पुनः अवनष्टा नहीं पाएगा। व प्रोफेसर एच. बरन्डास के उस विचार का अनुमोदन करते हैं जब उन्होंने कहा था हम यह भी कह सकते हैं कि यदि सम्पूर्ण सोवियत संघ और सम्पूर्ण मित्रराज्य उसी क्षण समुद्र में डबा दिए जाय तो भा वसा ही दुर्भाग्य बन स हमारे साथ फिर होगा।

इन सारा बातों का ध्यान में रखकर भारतीय विचार नीति में गतिपूर्ण सह आंदोलन के सिद्धान्त पर अत्यधिक बल दिया गया था।

### पंचशील का मूल्यांकन

सबसे कोशिश नहीं कि पंचशील के सिद्धान्त का ही प्रमाणित किया जाये। जिस प्रकार राष्ट्रीयता न समग्र प्रहृष्ट के रूप में द्विज का अहिंसात्मक स्वर दिया था उसी प्रकार नहरे ने पंचशील के रूप में गति गतों के अन्तर्गत स्वर दिया। यह एक विशिष्ट पत्र का विचार था जो उसने गति के लिए भारतीय मांगों का प्रस्ताव करते हुए व्यक्त किया था। फिर भा इस सिद्धान्तों पर अनेक व्यक्तियों की गयीं। इसको देखते लेंगे आगों का कारो घटना मात्र कहा गया और इसका तुलना 1815 में पवित्र संघ (Holy Alliance) तथा 1927 के केल्लोग ब्रिअंड पक्क (Kellogg Briand Pact) से की गया। कहा जाता था कि पंचशील एक ऐसा पापना है जिसका पालन करना के लिये न तो कोन स्या है बार न का व्यवस्था। अतएव इसकी श्रद्धा भा व्यवस्था नहीं है। फिर पंचशील का रूप भा माना जाता रहा क्योंकि इसका सार सिद्धान्त समुक्त राष्ट्र के बीच में सन्निहित धार सन्निहित पक्क रूप सन्निहित। दुरावृत्ति निरस्त था। पंचशील का कोई भा ए। सिद्धान्त नहीं था या बा बातर में न था। इसके अतिरिक्त पंचशील के सिद्धान्त पर और भा वद आपत्तियों का गयीं उन—उनका प्रस्ताव सन्निहितों के द्वारा भी यह स्यासिद्धि का पोषक था था। इन आपत्तियों का जवाब व ए अतएव 9 दिसम्बर 1954 का पत्र नहरे ने भारतीय सरकार से कहा था। साथों ने पंचशील का विरोध किया है, किन आधार पर? व कहते हैं आप यह

कैसे विश्वास करते हैं कि इन सिद्धान्तों का पालन भी किया जायगा ? निस्सन्देह यदि आप किसी बात पर विश्वास नहीं करते तो इसकी पूर्वा करने और उसकी बारे में निखने से कोई लाभ नहीं है और फिर आप के लिए कोई दूसरी बात गप नहीं रह जाती सिवाय इसके कि आप अकेले रह और नटकर एक दूसरे पक्ष को परास्त करें—इसके अतिरिक्त अन्य कोई भाग नहीं है। यह हमारे पक्ष के वचन पर विश्वास करने का अन्त नहीं है किन्तु ऐसी परिस्थितियाँ उत्पन्न करने का प्रयत्न है जिसमें दूसरा पक्ष अपने वचन को भंग न कर सके। यह सम्भव है कि वह अपने को अधिक विषम परिस्थितियों में पावे। यदि विश्व के विभिन्न देश पारस्परिक भय या के लिए इन पाँच सिद्धान्तों को बार बार दुहराते हैं तो इसके लिए एक वातावरण उपस्थित करते हैं।

भारतीय राजनीतिज्ञ इस बात को भी मानते हैं कि पञ्चशील काई तादृश की छद्म नहीं है जिसके अन्तर्गत मात्र ही अन्तर्राष्ट्रीय सन्तान का लोप हो जायगा परन्तु यदि इन पर अमन किया जाय तो अन्तर्राष्ट्रीय सन्तान में निश्चय ही कमी होगी और संघर्ष के कारणों का उन्मूलन किया जा सकता है। महात्माजी ने एक बार कहा था कि यदि सोमाय से सारे सारे देश सह-अस्तित्व के इन पाँच सिद्धान्तों का स्वीकार कर लें तो भी सम्पूर्ण विश्व शांत नहीं हो सकेगा। उनसे अधिक से अधिक जो आशा की जा सकती है वह यह है कि उनके प्रभाव और कार्य के द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय संघर्ष का प्रभाव प्रमत्त मूल्य जायगा। नहर्क देशों में ऐसे करारों को ऐसा विषम तयार करने में मजबूर किया है जो प्रमत्त दुष्ट परिस्थितियों को भी प्रभावित करता है और उसके लिए दुश्चक्रार कामा मूर्खता बना देता है। बहुशुभ है कि किसी विविष्ट विचारधारा को जन प्रदान करने के साधन नहीं हैं क्योंकि उम्मा किसी विचारधारा से कई सम्भव नहीं है। उम्मा अधीकरण सन्तान के काम करने के लिए तथा प्रतिस्पर्धा गुटों के बीच अन्तर्-सम्बन्ध स्थापित करने के लिए प्रमत्त मार्ग प्रगस्त करने के लिए किया जा सकता था।

जहाँ तक सिद्धान्त के रूप में पञ्चशील का प्रयत्न है इस पर कोई विषय धारित नहीं हो सकती किन्तु व्यावहारिक राजनीति की दृष्टि से और विशेषकर भारत चीन सम्बन्ध की दृष्टि से पञ्चशील एक अत्यन्त असफल सिद्धान्त साबित हुआ। उसके आलोचकों की मुख प्रमुख आपत्त यह भी थी कि एक सिद्धान्त का जन्म ही अत्यन्त वातावरण में नहीं हुआ था। यह एक अपवित्र माता की पवित्र सन्तान (Holy daughter of an untidy mother) है क्योंकि इन सिद्धान्तों का प्रतिपादन भारत और चीन के तत्त्व के सम्बन्ध में हुए सम्मेलन के सम्मेलन हुआ था। इसके द्वारा भारत ने चीन की स्वतंत्रता के सम्बन्ध में स्वाकार करने के लिए स्वतंत्रता के अपहरण में चीन का समर्थन किया था। उस कारण भारत में दुश्मन से हाथ धुँसने के द्वारा इसकी बट आलोचना होती रही। अहर्ण पञ्चशील के जन्म के समय आचार्य कृपलानी ने कहा था यह सिद्धान्त पाश्चात्य परिस्थितियों की उत्पत्ति है क्योंकि यह आध्यात्मिक और सामाजिक रूप से हमारे नाश का—9



साथ सम्बद्ध एक प्राचीन राष्ट्र के विनाश पर हमारा स्वाकृति पान के लिए प्रतिपादित किया गया था।<sup>1</sup> आचार्य कृपलानी की यह चर्चित भाष्य सत्य न हो क्योंकि विश्व के प्रति भारत का यह नीति अनचित नहीं था लेकिन 1962 के अक्टूबर में भारत-चीन युद्ध के समय चीन ने बिना प्रचार का व्यवहार किया समुक्त परिणामस्वरूप पंचशील का नामानिष्ठान मिट गया। समुक्त सन्तान सिद्धांतों का उत्पन्न न सक आदि प्रवक्त एक राष्ट्र के द्वारा दुआ और उस कारण पंचशील में लोगों की आस्था नहीं रह गयी। यह भारतीय विदेश नीति का एक बलवती असफलता माना जावगी।

## भारत और समुक्त राष्ट्रसंघ (India and U N O)

समुक्त राष्ट्रसंघ में भारत की आस्था — द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद संसार की भावा विश्व युद्ध का विभाषिका सं दधान तथा संसार में गान्धि के प्रहरी के रूप में काम करने के लिए समुक्त राष्ट्र संघ की स्थापना की गया थी। भारत द्वितीय विश्व गति का अन्त विदेश नीति का भूतमय बना दिया था के लिए यह विश्व स्थापनिक था कि वह इस विश्व सभ्यता की अपना पूरा समर्पण न। अतएव भारतीय नेताओं ने प्रारम्भ से ही संघ के प्रति अटूट धृष्टा तथा भक्ति का प्रमाण किया और इसको दुली एक सत्य मानवता के परिचाय का एकमात्र साधन बनाया। यति शास्त्र में था नाम ता भारत सराख द्य सं युक्त राष्ट्रसंघ की किसी भा धन में योगदान मिलने की उम्मीद नहीं थी क्योंकि किसी भी उत्र में उसका उचित महान न था। फिर भी भारत ने अन्तः त्रिम्भवारियों से मुह नहीं माना तथा समुक्त राष्ट्र संघ की सत्तता के लिए जो आ-उत्त संनवहा मुका किया। जवाहरलाल नेहरू ने उस सभ्यता के प्रति अपनी आस्था व्यक्त करते हुए कहा था। समुक्त राष्ट्रसंघ आज हमारे जीवन में अन्त महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर चुका है कि उससे रहित विश्व की हमारा बलना भी नहीं कर सकत। समुक्त सं जावन-दत्त संघ के प्रवक्त समुक्त रहे। सुरक्षा परिषद में मलगिया के चुन जान मात्र से ही संधानागिया न संघ का छोट दिना और कश्मीर के प्रश्न पर पाकिस्तान ने भी एक बार संघ सान्न का धमका ली लेकिन समुक्त राष्ट्रसंघ में जवाहरलाल का कितना अधिक निष्ठा थी यह सं बात से भना प्रकार प्रमाणित है कि कश्मीर और गोवा के मामल में संघ से निराग हान के बाद जून उन्होंने समुक्त राष्ट्रसंघ में अपना निष्ठा नहीं छाया और अन्त द्वाभारियों को निरंतर समझाते रहे कि समस्त प्रुटियों और साग्या के बाद जून समुक्त राष्ट्रसंघ मानव जाति की सबसे बला आग है। अन्त जीवनपत उद्देश्य न सं विश्व सुरक्षा के

1 The great doctrine was born in sin because it was enunciated to put the seal of our approval upon the destruction of an ancient nation which was associated with us spiritually and culturally

प्रति धरती अगाध निष्ठा कायम रखा तथा असहमता की नीति का दृढ़तापूर्वक अवनमन करते हुए उन्होंने मध्य राष्ट्रमण्डल की सक्रियता की ओर सख्त बलान क दृष्ट प्रमाण में भरमस योगदान प्रदान किया ।

मयुक्त राष्ट्रमण्डल में भारत का अल्प विभास है और उसकी यह नाति है कि निया के अतर्रापीय विया १ की मुनस्थान में हम विश्व-मस्या का अधिकाधिक प्रमाण किया जाय । मयुक्त राष्ट्रमण्डल के प्रति भारत के अटट विश्वास का प्रबल प्रमाण भारत पाकिस्तान युद्ध के समय सुरक्षा परिषद के मुद्दे विराम प्रस्तावों का भारत द्वारा तत्काल स्वीकृति है । इस बात में एक महीने के अंतर सुरक्षा परिषद की तीन बैठक हुई और प्रस्ताव पास हुए । भारत ने इन सभी प्रस्तावों का तुरत मान लिया । जहाँ पाकिस्तान ने इन प्रस्तावों को मानने में आनाकारी की वहाँ भारत मुद्दे में बिजयो हाते हुए भी सुरक्षा परिषद के आदेशों को सहर्ष स्वीकार करने में जरा भी तबाध का प्रदान नहीं किया ।

भारत की सहस्यता :—स्मरणीय है कि कई परिस्थितियों के सयोग से भारत पराधीन होते हुए भी मयुक्त राष्ट्रमण्डल की पूर्ववर्ती संस्था राष्ट्रमण्डल (League of Nations) का सदस्य था और कई सीमाप्री के अंदर रहते हुए भी उमन उस पुरानी विश्वसस्या में महत्त्वपूर्ण भाग लिया था । न्तीय विश्व युद्ध के बाद उस राष्ट्रमण्डल का विघटन कर दिया गया और मयुक्त राष्ट्रमण्डल की स्थापना के लिए जून 1945 में मांमोमिस्को में सम्मेलन किया गया । इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत का भी आमन्त्रित किया गया तथा मयुक्त राष्ट्रमण्डल के चार्टर पर हस्ताक्षर करनेवालों में वह भी एक प्रारम्भिक गण्य था । भारतीय दल का इस सम्मेलन में भाग लेने गया था उसका मयुक्त शांतिवासी मुनियार न किया । जिस समय भारत मयुक्त राष्ट्रमण्डल का दस्य हुआ उस समय वह स्वतंत्र नहीं हुआ था । सचिन् वचन तथा प्राति के द्वारा उ उसके पृथ निचय के अनसार सध वत राष्ट्रमण्डल से अपना सम्बन्ध स्थापित रखा और पूर्ववर्त गप का सदस्य बना रहा और उसकी कायकाहियों में सक्रिय रूप से भाग एवं शक्ति सत्ता रखा ।

मान्योप सविधान और मयुक्त राष्ट्रमण्डल के आरण :—मयुक्त राष्ट्रमण्डल में भारत की आग्या निनीति मठती गयी । ब्रिटिश दासता से मुक्त हान के उतरान स्वतंत्र भारत के लिए क्या सविधान बनाया गया और उसमें स्पष्ट रूप से यह कहा गया कि भारत अ य राष्ट्रों के मध्य सदभाव बढ़ाने तथा अतर्रापीय शांति एवं सहस्य की स्थापना के लिए भरतण प्रयत्नशील रहेगा सभी राष्ट्रों के साथ सम्मानपूर्ण भावाचित और मैत्रापूर्ण मयुक्त कायम रहेगा तथा अतर्रापीय सधिया और उतरनामि का निर्वर्ण करने द्वारा अतर्रापीय द्विद्वानों के नान्तिपूर्ण समाधान के लिए पक्ष सन्ध्याग देने के लिए सदस्य तत्पर रहेगा । यह कहने की आवश्यकता नहीं कि मयुक्त राष्ट्रमण्डल के चार्टर की यही सबसे प्रमुख बात है और उसका प्रत्येक सदस्य राष्ट्र म सदस्य के मान्यता के अनसार आचरण करने की आगा की जाती है ।

संघ के महत्व का समर्थन — भारत ने उन सारे प्रयासों का निरन्तर विरोध किया है जिनका उद्देश्य समुक्त राष्ट्रसंघ को महत्व को कम करना था। प्राथमिक संयुक्त राष्ट्रसंघ का विरोध उसने सभी आधार पर किया है। आर्टर का धारा 52 में प्राथमिक संस्थानों की स्थापना का प्रावधान है। उस धारा की आर में जो प्राथमिक संयुक्त राष्ट्रसंघ बन भारत ने उनका सबका विरोध किया। भारत का कथन है कि उन संयुक्त राष्ट्रसंघों को महत्व को कम किया है। 9 सितम्बर 1954 को वाहिंग्टन महान सत्राटो संघ का विश्व भरत हुए कहा था कि यह समुक्त राष्ट्रसंघ का भावना का प्रतिचित्र है। समुक्त राष्ट्रसंघ का सफल बनाने का उद्देश्य है। भारत उन संयुक्त राष्ट्रसंघों में शामिल नहीं होगा और अन्तर्गत की नीति का अवलम्बन करता रहा। यदि वास्तव में सा पाय तो भारत की अन्तर्गत की नीति का निहित भावना का पूरा पूरा धार करती है और वह उसका सफल बनाने है।

संघ की स्थापना रूप देख का प्रयास — भारत का दृष्टिकोण है कि समुक्त राष्ट्रसंघ वास्तविक रूप से एक सीमित और सङ्कुचित संस्था न रहकर व्यापक और विस्तृत हो सभी विश्व का कथन होगा और आर्टर में निहित बातों का परिपालन हो सकेगा। इसलिए उस समुक्त राष्ट्रसंघ का एक विश्व व्यापक संस्था बनाने में भी महत्वपूर्ण योग दिया है। कोरिया युद्ध का समुक्त राष्ट्रसंघ में नये राष्ट्रों का समुक्त राष्ट्रसंघ में प्रवेश प्रदान करने के 3 दिन पर निर्धारण हुआ था। अमेरिका और अमेरिकी गुट दोनों नये संस्था बनाने का विरोध कर रहे थे। इस कारण समुक्त राष्ट्रसंघ में नये राष्ट्रों का प्रवेश अन्तर्गत हो गया था। भारत ने इस प्रतिरोध का दूर करने का मन किया। नवम्बर 1953 में जब मासोन वुडगानिन आर सचिव भारत आयता पत्रि नरुह न सार इस समय पर बातचीत की और अन्त में यह तय हुआ कि अमेरिका अमेरिका संघ द्वारा समर्थित देशों का विरोध न करे और इस प्रकार सोवियत संघ का प्रवेश शून्य द्वारा समर्थित देशों का विरोध नहीं करे। कोरिया और वियतनाम का संघ का संस्था का प्रान्त अन्तर्गत हो गया था। इस समझौते के अनुसार 8 सितम्बर 1955 का संघ की एक साधारण सभा ने प्रस्ताव पास करके अन्तर्गत नये देशों को संघ का संस्था बनाने की सिफारिश का परन्तु यह प्रान्त सुरक्षा परिषद में जाया तो राष्ट्रों के बीच न बीम का प्रयास करके सा संयुक्त राष्ट्रसंघ का दूर कर दिया। इसका सचिव संघ न भावी। का प्रयास शुरू किया। फिर एक कठिन परिस्थिति उत्पन्न हो गया। इस समाधान में अन्तर्गत प्रतिनिधि की वृत्त मनन न करके प्रयास किया और उनके परिश्रम के परिणाम नये राष्ट्रों की संस्था का प्रान्त बढ़त युद्ध हो गया। सितम्बर 1955 में साह नये राष्ट्र समुक्त राष्ट्रसंघ का एक ही साथ संस्था बन। इस प्रकार भारत ने इस विश्व अन्तर्गत संस्था का बन करने में अपना महयोग दिया।

सुरक्षा परिषद के समुक्त राष्ट्रसंघ के बारे में भारत ने यह प्रतिपादित करना है कि इसमें एशिया और अन्तर्गत देशों की अन्तर्गत का अन्तर्गत प्रतिनिधित्व मिलना

चाहिए। इसलिए जब 1960 में भारत का संयुक्त राष्ट्र के सुरक्षा परिषद् के सन्धियों की सन्ध्या बढ़ायी गयी तो भारत ने उसका स्वागत किया। उसने कई बार अपने इस मांग को भी दुहराया है कि चीन के अनाया भी किसी एक देश का मुद्दा परिषद् में स्थायी प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए।

सुरक्षा परिषद् में विगड़वापिकार का प्रश्न और भारत।—सुरक्षा परिषद् की मनगढ़ान प्रणाली अर्थात् दोनो की व्यवस्था से भारत संतुष्ट नहीं है तथापि उसने कई कारणों द्वारा इसका समर्थन किया है। भारत नव बल का नवी भाँति समझता है कि सुरक्षा परिषद् के न्यायो सन्धियों के विशेषाधिकार न कभी इसी मरुत राष्ट्र तक का एकात्म पदु बना लिया है। लेकिन बँधन की आधार पर बँधन के अन्त का समर्थन नहीं है। उसका कहना है कि अ समय पर बँधन का साम्बर अन्तराष्ट्रीय समस्याओं का समाधान न। किया जा सकता है। बीटी का प्रावधान करने काय में दूरा नहीं है। इसका अनुपाय तो तीन युद्ध के कारण होता है। इसलिए य अन्तराष्ट्रीय सन्ध्या का छोटक बन गया है। यदि हम सन्ध्या को दूर कर लिया जाय तो विरोधाधिकार के न्याया की समस्या अपने आर विनीत हो जायगी।<sup>1</sup>

अन्तराष्ट्रीय सुरक्षा का क्षेत्र में सुरक्षा सहयोग —मरिफ और ओपोगिक दृष्टिकोण से द्वाण होने पर भी भारत न प्रारम्भ से हो अन्तराष्ट्रीय राजनीति का क्षेत्र म और समुक्त राष्ट्रसंघ के कायों में प्रागनीय भूमिका का निर्वा किया है। अनेक अवसरों पर भारत ने सघ के मध पर से पूर्व और पश्चिम के मधभनों की बीबी काई को कम करने का उद्देशनीय प्रयास किया है। दो तीन अवसरों पर तो उसने निश्चित रूप से अनी रचनामय भूमिका द्वारा दुनीय मगमद के दावानन को प्रबन्धित होने से रोका है। वि व की प्रमुख राजनीतक समस्याओं का समाधान तथा शांति स्थापना के हेतु भारत द्वारा समुक्त राष्ट्रसंघ म किये गय कायों का वणन हम इस पृष्ठक के अन्ध्याय में करने।

सामाजिक और आर्थिक क्षेत्र में सहयोग —भारत ने बँधन शांतिस्थापना के कार्य में ही समुक्त राष्ट्रसंघ के साथ सहयोग न्द किया है वन्ति आर्थिक और सामाजिक क्षेत्र में भी उसने प्रागनीय कर्म सगाया है। विद्यन वर्षों म भारत के प्रतिनिधियों ने संयुक्त राष्ट्रसंघ की विभिन्न शाखाओं उसकी सम्बद्ध समस्याओं तथा विविध कायाओं और समितिमा म उताहृषुवक भाग लेकर अक्षी क्वाति प्राप्त की है। अन्तराष्ट्रीय धन सघ (I L O) समुक्त राष्ट्र आर्थिक वज्ञानिक एवं साम्बुतिक सगन्त (U N E S C O) के कायों में उसकी विद्यन रुचि रही है। यूनिगत एक

1 One of the aspects of India's foreign policy which is puzzled many foreigners is India's refusal to support attempts made to restrict the area of veto. As was often stated by India's spokesman, the constant exercise of the power of veto by the Soviet Union was only a symptom of the tension in the international field. Its abolition therefore will not cure the basic disease. The Indian Government considered the voting privilege enjoyed by the permanent members of the Security Council to be the reflection of the poor situation in the world.—K. P. Karunakaran *India in World Affairs* (1950-1953) pp. 147-48

ए ओ० बोर डब्ल्यू एच० ओ के प्रादेशिक कार्यालय भारत में स्थित हैं। एक मनावा समुक्त राष्ट्र सघीय टक्किन्स सहायता बोर्ड विनियम सूचना सेवा अन्तर्राष्ट्रीय थम रुच यूनेस्को और विश्व बैंक के कार्यालय भी भारत में खुले हुए हैं। 1954 और 1964 के बीच भारत को समुक्त राष्ट्र सघीय टक्किन्स सहायता कार्यक्रम के अंतर्गत 1567 टक्किन्स विशेषता की सेवाएं प्राप्त हुईं तथा 1464 भारतीय टक्किन्स विनियम प्रतिलिपि के लिए विदेशों को भेज गये। 1963 तक भारत का अनु मिलाकर 109 करोड़ रुपये की समुक्त राष्ट्र सघीय सहायता प्राप्त हुई।

राजनीतिक क्षेत्र में भारत का स्थान :- समुक्त राष्ट्रसंघ के राजनीतिक शाखाओं में भारत का महत्त्वपूर्ण हिस्सा रहा है। 1950 51 में वह पहली बार सुरक्षा परिषद का सस्य चुना गया था। 1966 में वह दुबारा सुरक्षा परिषद का सस्य चुना गया। 1946 1949 1951 1953 1955 1962 64 में वह वार्षिक और सामाजिक परिषद का भी सस्य रह चुका है। भारत उस विनिष् समिति का सस्य है जिसका स्थापना साधारण सभा द्वारा समुक्त राष्ट्र सघ की शांति रक्षा संबंधी कार्यवाहियों के अध्ययन के लिए की गयी। वह समुक्त राष्ट्र सघीय बहारु सदस्य मित्राकरण आयोग का भी सस्य है। जनक भारतीय समुक्त राष्ट्र सघ में महत्वपूर्ण पदों पर आसीन रह चुके हैं। इनमें विजया लम्बा पॉन्त (साधारण सभा का अध्यक्ष) रामास्वामी मुदालियर का बार सेन, डा। होमा मादा ज भाषा डा पी एस लोचनायन के नाम विनियम उल्लेखनीय हैं। श्री बी एन राव अन्तर्राष्ट्रीय न्यायालय में न्यायाधीश और डा० राधाकृष्णन संस्था के सर्वोच्च पद पर आसीन रह चुके हैं। लगभग एक सौ पचाह भारतीय सघ के सचिवालय के विभिन्न भागों में कार्य कर रहे हैं तथा उसकी विविध एजेंसिया में लगभग दो सौ भारतीय विनियम हैं।

भारत प्रति वर्ष एक बहुत बड़ी रकम सघ के वार्षिक खर्च के लिए देता है। 1964 में यह पचास लाख रुपये की थी। इसका मनावा समुक्त राष्ट्र सहायता कार्यक्रम का भारत ने 1965 में 102 करोड़ रुपये दान का वचन दिया। उनी वर्ष सघ की द्वितीय बजट का मुकवता करने के लिए ब्यापारिक ऋण देना दिया।

समुक्त राष्ट्र सघ में भारत की भाषा पर कोई विवाद नहीं उठ सकता। विश्व की राजनीति में वह इसकी अत्यधिक महत्त्व प्रदान करता है। इसलिए समुक्त राष्ट्र सघ के अधिवेशन में भारत अपने उच्च कोटि के राजनयिकों को अपना प्रतिनिधि बनाकर जाता है जो उसका वाद विवादों में प्रमुख भाग लेते हैं। पछि नह के जीवनकाल में साधारण सभा का अध्यक्ष हा का अधिवेशन हुआ हो जिसमें भारत ने कोई प्रस्ताव ही पेश किया। समुक्त राष्ट्रसंघ द्वारा आयोजित कई अंतर राष्ट्रीय सम्मेलन भी भारत में हो चुके हैं। जब भी समुक्त राष्ट्र सघ का शांति स्थापना के कार्य के लिए सभा की आवश्यकता पडा है भारत ने उसमें उनी मदद करके अपने उत्तरदायित्व का निवाह किया है। शांति के रक्षार्थ सघ के आग्रह पर भारतीय सैनिक कारिया घाना म्रि कासा और सार्वभौमिक शांति दलों में भेज गये थे।

## अफ्रो-एशियाई समस्याएँ और भारत

(Afro Asian Problems & India)

एशिया और अफ्रीका की समस्या में गहरी रूचि रखना भारत के लिए विनम्र स्वाभाविक है। इन दो महाद्वीपों पर उसका भविष्य भी निर्भर करता है और उनकी राजनीति का प्रभाव उस पर (भारत पर) पड़ना अनिवार्य और अवश्यभावी है। अतएव स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद से भारत ने अफ्रीका और एशिया की विविध समस्याओं में गहरी रूचि लेना शुरू किया। उस समय उन महाद्वीपों के समस्त दो प्रमुख समस्याएँ थीं : उपनिवेशवाद का उन्मूलन तथा रंग भेद की नीति पर आधारित प्रजातिवाद का विरोध। इसके अतिरिक्त एशियाई देशों के स्वजागरण के फलस्वरूप एक एशियाई भावना का विकास हो रहा था। इस भावना में एक एशियाई समन्ध (Asian Solidarity) का बोध को जन्म दिया। भारत का उस आंदोलन में भी एक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करना था।

### एशिया और अफ्रीका में यूरोपीय उपनिवेशवाद और भारत

(Attitude Towards Colonialism)

इस पुस्तक के प्रथम अध्याय में हम यूरोपीय साम्राज्यवादी प्रणाली में भारत के विनिष्ट स्थान और उसके महत्त्व की चर्चा कर चुके हैं। वहाँ हमने यह स्पष्ट करने का प्रयास किया है कि एशिया और बहुत थोड़े में अफ्रीका में यूरोपीय साम्राज्यवाद का मुख्य आधार भारत था। भारतीय साम्राज्य की रक्षा के लिए ब्रिटेन ने कई देशों की स्वाधीनता पर अतिशय ध्यान देने के लिए उनपर अपना अधिकार जमाया था। पुनः यदि इन देशों में किसी स्वातंत्र्य संग्राम छिड़ता तो उनका कुचर्न के लिए भारतीय साधनों का प्रयोग किया जाता था। ब्रिटिश शासन काल में भारत यूरोपीय साम्राज्यवाद का मूलाव की आधारशिला (keystone of the arch of imperialism) था। 15 अगस्त 1947 को जब भारत स्वतंत्र हुआ तो आधारशिला का हट जाने से साम्राज्यवाद का सम्पूर्ण भवन का धराशायी हो जाना अब सम्भाव्य हो गया। अन्तिम विचार यह कि एशिया के देशों में जो राष्ट्रवाद का प्रचलन उत्पन्न आया उसका भारत की स्वतंत्रता से बड़ी प्रेरणा मिली और महाद्वीप के देश एक-एक करके स्वतंत्र होने लगे। 1947 में उत्पन्न की रीति का प्रयास हुआ कि एशियाई राष्ट्रवाद और यूरोपीय उपनिवेशवाद का अन्तिम अन्त में भीषण संघर्ष हुआ। इस संघर्ष में भारत की सहानुभूति निश्चय रूप से एशियाई राष्ट्रवाद के प्रति थी जिसका उसने अपना पूरा समर्थन दिया। 18 मार्च 1946 को सिंगापुर में माधव देवे हुए इति नन्द ने कहा था भारत केवल अपने लिए ही स्वतंत्रता नहीं चाहता। आप सभी दुनिया का स्वतंत्र



जो उसको भारतीय नेताओं ने साम्राज्यवाद का परिवर्तित रूप माना था। वस्तुतः राष्ट्रमण्डल के समूचे ढाँचे को उलटाने एवं साम्राज्यवादी यंत्रण में देना और इससे उभरा विरोध किया। नवियोग साधन न कहा था। इस राष्ट्रमण्डल कहना जब कि यह यूरोप का एक समूह है साथ ही माना होता है।<sup>1</sup> इस प्रकार अपने साम्राज्यवादी स्वभाव के कारण राष्ट्रमण्डल भारत को कभी लोकप्रिय नहीं हो सका।

दो विश्व युद्ध ने कानून पराधीन राज्यों के वर्ग अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन हुए जिनका उद्देश्य विश्व व्यापी युरोपीय साम्राज्यवाद का विरोध करना तथा लोपित जातियों को संगठित करना था। भारत ऐसे प्रत्येक सम्मेलन में भाग लेता रहा और इन सम्मेलनों के मंच से भारतीय प्रतिनिधियाँ न केवल बताने कि वे क्या भारत में ही नहीं बरन सम्पूर्ण विश्व में उपनिवेशवाद का विरोध करते हैं और उनका सम्पूर्ण में विरोध भी तरह का बताने करने का तयार हैं। अतएव जब भारत स्वतंत्र हुआ तो उसको अपने नेताओं की नयापना का आन्दोलन करना था और इसके अन्तर्गत विदेश नीति का निर्धारण करना था। भारतीय विदेश नीति में उपनिवेशवाद के विरोध का तब ऐतिहासिक परम्परा का परिणाम था।

तृतीय समकालीन विश्व राजनीति के मंच में उपनिवेशवाद का विरोध करना भारत के लिए परम आवश्यक था। विश्व के अध्याय में हम कह सकते हैं कि स्वतंत्र भारत ने अपनी विदेश नीति में विश्व शांति का सर्वोपरि स्थान दिया क्योंकि राष्ट्र के पुनर्निर्माण के लिए यह बड़ा आवश्यक मानता था लेकिन उपनिवेशवाद के अस्तित्व मानस विश्व शांति पर हमला करता बना रहता है। इसके कारण अन्तर्राष्ट्रीय तनाव और संघर्ष की संभावना बहुत बढ़ जाती है। जब 1948 में हार्नेड ने इण्डोनीशिया पर अपना उपनिवेशवाद कायम रखने का प्रयास किया तो यह विश्व शांति और विश्व-युद्ध का प्रश्न बन गया। कम-से-कम राष्ट्रों के मध्य घोर मनमुटाव तो इसने पैदा कर ही दिया। इसी तरह इंडो-नेदर पर अपना नियंत्रण कायम रखने के लिए 1956 में इंडोनेशिया और फ्रांस ने मध्य पर आक्रमण कर दिया। यह आक्रमण उनके औपनिवेशिक मनोवृत्ति का परिणाम था और इसका नेवर तृतीय विश्व-युद्ध की संभावना बढ़ गयी। उपनिवेशवाद की वजह से तीसरे युद्ध में भी अपना आघात सोवियत संघ ने पश्चिमी राष्ट्रों की उपनिवेशवादों को न पर बल का आघात किये और पश्चिम ने भी उनका जवाब उसी तरह दिया। इस तरह उपनिवेशवाद अन्तर्राष्ट्रीय तनाव का एक मुख्य कारण बन गया जो निश्चय ही शांति की सुरक्षा के लिए खतरनाक थी। अतएव विश्व शांति के लिये भारत उपनिवेशवाद के सम्पूर्ण को आवश्यक मानता था और इसी लिए सतत प्रयत्नशील रहने का इरादा रखता था।

चौथे हम यह भी कह सकते हैं कि विश्व शांति की सुरक्षा की दृष्टि से भारत समुक्त राष्ट्रमण्डल को एक प्रभावशाली सत्ता बनाना चाहता था। इसके लिए हमने



एक व्यापक संघटन का रूप देना जरूरी था। भारत का कहना था कि संघ का सर्वसत्ता सभी राष्ट्रों को प्राप्त होना चाहिए, न किन एक निष्ठ राष्ट्र का स्वामित्व और उनका सामंतीमत्ता आवश्यक था। एक अभाव में किसी राष्ट्र का संघ का सर्वसत्ता नहीं मिल सकती थी। उपनिवेशवादी स्वायत्त राष्ट्रों का पनपन के माग में वस्तु बना बाधक था। इस कारण भारत उपनिवेशवाद के समूह का समर्थन कर रहा था।

इस अवधि के उपनिवेशों में निवास करने वाले लोगों का राजनीतिक आकांक्षा के दमन से भाव के मौलिक अधिकार का भाव उत्पन्न हो रहा था। संयुक्त राष्ट्रसंघ के निर्माण पर जो मानव के मौलिक अधिकार (Fundamental Human Rights) की घोषणा हुई उसमें यह स्पष्ट रूप से कहा गया था कि शांति के पक्ष में स्वस्थ वातावरण बनाने के लिए यह आवश्यक है कि सभी मनष्या के मूलभूत राजनीतिक अधिकारों का मान्यता मिले। इसमें आत्मनिर्णय का सिद्धांत स्वाभाविक रूप से सम्मिलित था। इस दृष्टिकोण से भाव उपनिवेशवाद का विरोध करना जरूरी था। अप्रैल 1947 में बिना के एशियाई सम्मेलन में भारत एवं अवाहलाल नरुष न कहा था। एशिया के दक्षिण दिक्काल तक पश्चिम देश के दरबारों में प्राप्ति और मित्रक बन रहे हैं। यह अतीत की कथा हो जानी चाहिए। हम चाहते हैं कि हम अन्तर पर पर छत्र हो जा हमारे साथ सहयोग करें हम उनके साथ सहयोग करने का तयार हैं। हम अन्तर के हाथों का खिन्नी नहीं बनना चाहते यह हमारा मौलिक अधिकार है।

पाँचवें आठ के युग में प्रत्येक देश यह चाहता है कि उसके सिद्धान्त और विचारों का अधिक-से अधिक जनश्रम दूसरे देश करें। यह आकांक्षा भारत की भी थी। भारत चाहता था कि एशिया के स्वतन्त्र राष्ट्रों में सांस्कृतिक और सिद्धान्तिक आधार पर आर्थिक व्यवस्था कायम हो न कि उपनिवेशवाद इस तरह के राजनीतिक और आर्थिक विचारों के पनपन में बाधक सिद्ध हो न लगे। पुराने पराधीन उपनिवेशों में उपनिवेशवादियों की ऐसी भाव के टट्टू मिल गये जो प्रतिस्पर्धा तथा सामन्तवादी व्यवस्था का कायम रखने में अपने मानिकों के साथ सहयोग करने के लिए तयार थे। साम्राज्यवादी देश अपने स्वार्थ साधन के लिए तथा पराजित रूप से आर्थिक प्रभाव करने के लिए ऐसी तरीकों का पूरा समर्थन करते रहे। स्वार्थ दिशा में एशिया के विकास के लिए यह वस्तु बड़ा बाधा थी और इस कारण भी भारत उपनिवेशवाद का विरोध करने की बाध्य हुआ।<sup>1</sup>

उपनिवेशवाद विरोधी नीति का स्वरूप :—भारत मुम्बई के पश्चिमी घोरण के देशों के उपनिवेशवाद का विरोध रहा है। उसने फ्रैंच, हॉलैंड पुर्तगाल ब्रिटेन तथा संयुक्त राज्य अमेरिका के राजनीतिक और आर्थिक साम्राज्यवाद का विरोध किया है। एक निष्ठ भारतीय नीति पर पनपने का कारण बनाया जाता

1 M S Rajan *India in World Affairs* 1954-56 P 42.

2. जहाँ तक बिना के उपनिवेशवाद का प्रश्न है, कई कारणों से भारतीय देश की लड़ा में पक्षपात का पावन है जिसका विवरण हम जानें करेंगे।

है। पश्चिम तथा भारत व कुछ विद्वान और राजनीतिज्ञ यह कहते हैं कि भारत केवल पश्चिमी साम्राज्यवाद का ही विरोध करता है तथा 'सावित्र्य उन्निये' पर मोन रुता है।। तीसरे विश्व-युद्ध जब खत्म हो रहा था तब सावित्र्य रुष ने पूर्वी युरोप क देगा (दुसरे पोलैंड चेकोस्लोवाकिया यगास्लाविया पूर्वी जर्मनी अल्बानिया और रूमानिया) का नात्सी (Nazi) दासता स मुक्त किया और उन देगो की कम्यनिस्ट पार्टी का समर्थन करके उन्हें वहाँ साम्यवादी व्यवस्था कायम करने में मदद की। अपनी सुरक्षा के लिए उसने कई उपाय किये। इन बातों को देखकर यह कहा जाने लगा कि पूर्वी युरोप के कम्यनिस्ट देग स्वतंत्र भूदा बनने के सोविश्ट सघ व उन्निये बन गये हैं। इस आधार पर सोविश्ट सघ को भी साम्राज्यवादी देग कहा जाने लगा। आलोचकों का कहना था कि एक तरफ तो भारत पश्चिमी साम्राज्यवाद का भी विरोध करता है लेकिन सोविश्ट सघ के इन नवान साम्राज्यवाद व सघाप में वह कुछ भी नहीं सोचता लेकिन इस प्रश्न पर भारत को अपनी प्रतिश्रिया व्यक्त करने का कोई अधिकार नहीं था क्योंकि पूर्वी युरोप व राया को उसने सभी सोविश्ट उन्निये नहीं माना। सोविश्ट सघ का इन देगों के साथ बसा सम्बन्ध नहीं था जो पश्चिम के साम्राज्यवादी देग और उनके उन्निये में पाये जाते हैं। साम्राज्यवादी देग अपने नाम के लिए उन्निये का गोपण करते हैं। उन्निये स वे कया माल के जत हैं और अपने बन हुए सामानों को उनसे बाजारों में बेचते हैं लेकिन सोविश्ट सघ ने पूर्वी युरोप के देगों के साथ इस तरह का कोई व्यवहार नहीं किया। 1945 के पूर्व इनमें भ्रष्ट जमींदारी और पूँजीपतियों का शासन कायम था। सोविश्ट सघ ने इस पुरातन व्यवस्था के उन्मूलन में उन रायों का सहामता करके उनके आर्थिक प्रगति का मार्ग प्रशस्त किया। इसको मानने से इनकार नहीं किया जा सकता कि साम्यवादी व्यवस्था कायम होने के बाद से पूर्वी युरोप के देगों की जनता के रहन-सहन का स्तर मर्याद रूप में ऊँचा उठा है। पूर्वी युरोप में सावित्र्य उन्नियेवादी का बात पीठ मरु की भाषा में उन्निये की उन्निये भारत की नीति पीठ-युद्ध के पक्ष में पाने की नहीं थी। अतएव उसने सघापित सोविश्ट उन्नियेवादी का सभी विरोध नहीं किया। फिर भी तत्पश्चात् यगास्लाविया पर जब भी साविश्ट सघ व किसी प्रकार का दबाव डाला भारत ने उसका विरोध किया और मार्ग टोटी का समर्थन किया। इसी तरह भारत ने हंगरी में साविश्ट कार्यवाही का निराकार।

पीठ युद्ध के शुरू होने पर पश्चिमी देगों ने यह कहना शुरू किया कि उन्नियेवादी का निर्य अब समाप्त हो गया है और यद्यपि विरुध व समर्थ मुख्य समस्या साम्यवाद का है लेकिन भारतीय जनता और सरकार इस विचारधारा का समर्थन करने का तैयार नहीं हुई। 26 अगस्त 1954 को भारतीय सघ में जोरत ए पठित नेहरू ने कहा कि एशिया के सोपा के समस्त मुख्य उन्नियेवादी व उन्निये का है। स्वतंत्रता के नाम पर बोलनेवाले पीठ-युद्ध व महारथियों की निराकार

एक दूसरे कहते हैं कि वह एशियावादी की भावना का व्यञ्जन करने की तयारी नहीं है। एक दूसरे अवसर पर बोलते हैं 'उन्होंने पुनः इस बात का दुहराया और कहा। यह सच है कि उन्निवेशवाद का युग अब समाप्त हो चुका है लेकिन आज भी मसाले के कई भागों में किसी न किम्बा रूप में वह अपना सर उठाने का प्रयास कर रहा है। पश्चिमी देशों के नेताओं ने साबित किया कि साम्यवाद उन्निवेशवाद से अधिक खतरनाक है और इसलिए कुछ समय के लिए उसकी उभार की जा सकती है ताकि साम्यवाद को जन्म दिया जा सके। भारत इस विचारधारा में भी सहमत नहीं था। उनका कहना था कि उन्निवेशवाद साम्यवाद के प्रसार का एक कारण हो सकता है। पराधीन राष्ट्र अपनी मुक्ति के लिए साम्यवाद का सहारा लेने लगते हैं। अतएव यदि पश्चिमी राष्ट्र साम्यवाद का विनाश चाहते हैं तो उन्हें सर्वप्रथम उन्निवेशवाद का उन्मूलन करना चाहिए।<sup>1</sup>

इण्डोनेशिया में डच साम्राज्यवाद का विरोध — भारत ने तब से ही पश्चिमी उन्निवेशवाद का विरोध किया है। भारत की उन्निवेशवाद विरोधी नीति का एक बड़ा प्रमाण यह है कि 1946 में लार्ड माउन्टबेटन का अध्यक्षता में बनाया गया 'नवाह्वाना' नोट की अन्तिम सरकार का एक पहला कार्य यह था कि उनमें ब्रिटिश अधिकारिता द्वारा नियंत्रित एशिया के प्रांतीय और डच उन्निवेशों में स्वतन्त्रता आन्दोलन दबाने के लिए बनायी भारतीय फौजों को वापस बुला दिया। यह निम्न भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का उन्निवेशवादों के अनुरोध पर क्रियात्मक समय समय पर उद्भव किया था।

उन्निवेशवाद के विरुद्ध सक्रिय काम छाने का पहला अवसर भारत की पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त होने के पहले ही मिला। 17 अगस्त 1945 को जावन के काम समर्पण के दो दिन बाद डा. मुक्त ने 'इंडोनेशिया की स्वतन्त्रता की घोषणा कर दी और इंडोनेशिया गणराज्य के नाम से नया स्वाधीन इंडोनेशिया गणराज्य का स्थापना का। यह काम डचों के एशानीयों में पुनः प्रवेश करने के पहले ही सम्पन्न हो गया। हालांकि (जिसका इंडोनेशिया उन्निवेश था) इस स्थिति को मानने के लिए तैयार नहीं हुआ। उसने इंडोनेशिया गणराज्य के विरुद्ध अनिवार्य कार्यवाही शुरू कर दी। 20-21 जुलाई 1947 को जब सेनावा न इंडोनेशिया पर पुनः अधिकार स्थापित करने के लिए जावा और सुमात्रा पर हमला कर दिया।

1. B. B. Chatterjee, 'The end of the colonial era in Asia and Africa', colonialism is not abolished soon it might encourage Communism among the colonial people. Colonialism represents the biggest threat to Asia and Africa and leads to Communism and both of them were of European origin. Both represent physical and intellectual aggression of the West against Asia and Africa. — Nehru quoted in Roeslan Abdullahi, 'The Asian African Conference in Retrospect', *Foreign Affairs Report* Vol. 4 (1955) p. 98.

2. Karunakar Gupta, *Indian Foreign Policy* p. 75.

भारत में डबा की इन कारवायों की तीव्र प्रतिक्रिया हुई। 28 जुलाई का अंतरिम सरकार का प्रधान मंत्री के रूप में जवाहरलाल नेहरू ने संयुक्त राष्ट्र सच से दूधोनीगिया का मामला में अविनम्य हस्तक्षेप करने की अपील की। आस्ट्रिया और भारत ने मिलकर सुरक्षा परिषद् में इस प्रश्न का उठाया और परिषद् को स सम्मय में कार्यवाही करने पर प्रेरित किया। भारत ने हानक का सरकार के विश्व सहिष्कार का भी संयोजन किया। उसने उनके विमानों का उस समय भारतीय भूमि पर उतरने की सुविधा प्रदान करने से इनकार कर दिया जबकि ये त्रांति का दमन करने के लिए दूधोनीगिया की ओर अप्रसर थे। उपनिवेशवाद के विश्व युद्ध भारत का एक प्रश्न प्रयास था।

संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद् के बीच बचाव से हानक और दूधोनीगिया गणराज्य में कुछ दिनों के लिए युद्ध ब्रेक हुआ गया और इन बीच बातों के जटिल समस्या का समाधान का प्रयत्न किया गया। लेकिन 19 दिसंबर 1948 की युद्ध विराम संधि पुनः भंग कर दी गयी और दोनों पक्षों में युद्ध छिड़ गया। भारत ने तत्काल इन प्रश्नों की सुरक्षा परिषद् में उठाया। इसी बीच 20 जनवरी से 23 जनवरी 1949 तक नयी दिल्ली में दूधोनीगिया की समस्या पर विचार करने के लिए एक सम्मेलन का आयोजन हुआ। यह भारत की प्रेरणा पर हुआ था जिसमें एशिया के पाँच राष्ट्र तथा आस्ट्रिया और मजीनेह शामिल हुए थे। सम्मेलन ने दूधोनीगिया में अब कार्यवाही की ओरदार निर्माण की ओर एक ऐसा सोचमत्त का निर्माण किया कि जो नोनीगिया में अब साम्राज्यवाद की प्रतियोगिता असम्भव हो गयी। सचमुच दूधोनीगिया की स्वतंत्रता के लिए भारत के प्रयास यह ही स्तुत्य थे। इसलिए दूधोनीगियावाले जवाहरलाल नेहरू को का गुणार्थ का अतीत्यतया का दूसरा जनक मानते थे।

मलाया और हिन्दोनी: स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद के प्रारम्भिक वर्षों में मलाया और हिन्दोनी भी राष्ट्रवादी आन्दोलनों में बड़ा उग्र रूप धारण कर दिया। मलाया जो कि ब्रिटिश उपनिवेश था मलाया के आन्दोलन का नेतृत्व वहाँ की कम्युनिस्ट पार्टी कर रही थी जिसने पूरे जार गोर ल गुना और छापामार युद्ध शुरू कर दिया। मलाया का इस साम्यवादी आन्दोलन की ब्रिटिश सरकार कुछ नहीं रहा। भारत ने मलाया के राष्ट्रवादी आन्दोलन का समर्थन किया। उसने कहा था कि मलाया की साम्यवाद के प्रभाव से बचाने के लिए उसका सरकार स्वतंत्र कर देना आवश्यक है। ब्रिटिश सरकार ने भी परिस्थिति का अभाव किया और मलाया को प्रमाण स्वतंत्र करने की नीति को अपनाया और 1957 में मलाया की स्वाध्याता मान ली गयी।

दक्षिण पूर्व एशिया में स्थित फ्रांस के उपनिवेश हिन्दोनी में भी इसी तरह का राष्ट्रीय संघर्ष वहाँ के कम्युनिस्ट के नेतृत्व में शुरू हुआ। फ्रांस इन संघर्षों को कुचलने के लिए एक सफल था। भारत ने पुनः इन संघर्षों का समर्थन किया। इसी तरह

पश्चिम, एशियन (West Asian) के प्रश्न पर भा भारत न राजनीति का समर्थन किया।<sup>1</sup> पश्चिम एशियन को इस्लामिज्म को वापस लाना के लिए भारत संयुक्त राष्ट्रसंघ में निरंतर प्रयास करता रहा।

अफ्रीकी राष्ट्रवाद का समर्थन — तियाय विद्रोह के बाद अफ्रीका में राष्ट्रीयता का अग्रवर्ती जागरण आता और सारा महात्मा स्वतंत्रता प्राप्ति के लिए उठावना हा डता। भारत न लीनिया टयूनिस्विया मारक्का अल्जीरिया गाम्बोल् (घाना) साम्प्रस आदि देशों के स्वातंत्र्य संग्राम का पूरा-पूरा समर्थन दिया। मोरक्का टयूनिस्विया तथा साम्प्रस के मामलों को संयुक्त राष्ट्रसंघ में दान में भारत न प्रमुख भाग दिया।

अफ्रीका देशों के स्वातंत्र्य संग्राम में भारत न अंगारिया के प्रश्न पर गहरी रुचि का प्रदर्शन किया क्योंकि वहाँ दानों आर स (राष्ट्रवादी अन्धकारियोंवाला तथा प्रसीसी साम्राज्यवादी वासकी) बहुत बड़ पमान पर हिंसात्मक कार्य हो रह थ और हजारों-हजार की सख्या में अल्जीरियाई नाग काह-मका की तरह प्रतिनि मा जा रह थ। भारत सरकार न सावजनिक रूप स इस प्रश्न पर धरना बिम्बा व्यक्त की और फ्रांस का सरकार पर दबाव डाना कि वह अल्जीरिया की समस्या का साधन विधान समायान करे। 19०5 में एशिया और अफ्रीका के तरह राष्ट्रों के साथ मि कर भारत न संयुक्त राष्ट्रसंघ में अल्जीरिया के प्रश्न का उठाया। अगस्त बप (19०6) में भा सब में इस प्रश्न का दान में भारत ख ग रहा। उसी ब अंगारिया के राष्ट्रवा नताजा का एक प्रतिनिधि दन भारत आया। इस न ने भारत के सन्निह सहयोग के लिए अनुरोध किया। इस पृष्ठभूमि में 22 म 19०5 का अंगारियाई समस्या के समायान के लिए जबाहरलान नेह्रू न एक पॉब-मन्त्रा प्रस्ताव रण। अल्जीरिया के राष्ट्रियों न इस प्रस्ताव का स्वागत किया लेकिन फ्रांस की सरकार इस सहमन नहीं आई। 1962 में अंगारिया पूरा न स्वतंत्र आ। इस अवधि में सामान्य रूप स भारत सरकार अंगारिया संघ का समर्थन करता रही।

मिश्र के राष्ट्रीय आन्दोलन तथा टर्निवगुवा विराधा संघ की भा भारत का सन्ध समर्थन निरता रहा। तियाय विद्रोह के समय अगस्त 1936 के अरन द्वायिदन संधि (Anglo-Egyptian Treaty) के अन्तगत स्वतंत्र गहर क्षेत्र और मिश्र के अय नू भाग में ब्रिज बना रख दिया। दुदारात मिश्र की सरकार न न न जो का वास नुनान का भाग था। अब द्रिन ने ऐसा करने में जानाकाना हा ता

1. हम्ब न ता इथोपिया को स्वतंत्र कर दिया लेकिन पश्चिम एशियन पर उसका काना आप्रत्य कायम रखा। यह स्थानादिक था कि इथोपिया दस अन्तिवन्द के इस व्यवस्था का अपना नमि स मिश्र का प्रयास करे। इस नू भाग को पान के लिए इथोपिया का देशी तन प्रयास करना पडा और 1964 में दवा उ इस वापस लिया।

मिस्र के राष्ट्रवादी तत्त्व सक्रिय हो उठ और अगरेजी सेना व खिलाप धिक्कृत बिंदु हान नय। मिस्र में ब्रिटिश विरोधी भावना यो उग्र हो गया। इस समय सघर्ष के दौरान भारत ने मिस्र का समर्थन किया और कटनीतिक सूत्रों के जरिये ब्रिटेन पर दबाव डाला कि वह मिस्र से अपनी सेना हटा न। 1954 में ब्रिटेन और मिस्र में एक समझौता हुआ और मिस्र के भू भाग से ज़िंटा सेना हटा ली गयी।

पुन 1956 में स्वेज नहर राष्ट्रीयकरण के बाद ब्रिटिश और फ्रांसीसी सरकारों ने मिस्र पर दास पर हमला कर दिया। भारत ने इसका प्रबल विरोध किया। भारतीय राजनीतिक क्षेत्र में इस साम्राज्यवाद का नवजागरण कहा गया। इस अवसर पर मिस्र को भारत से वही सहायता मिली जसी सहायता किसी अन्य देशों को नहीं मिली।

साहस्रसंयम सम्बंध में भारत ने तुर्की तथा यूनानियों में विभाजन का विरोध करते हुए इसका शासन द्वीपवासियों को सौंपन पर बल दिया। भारत ने कयदा पर अधिकार जमान के अमरीकी प्रयास का भी विरोध किया। इस प्रकार ब्रिटेनी सत्ता से मुक्ति पान के लिए विश्व में जहाँ कहीं भी राष्ट्रवादी आन्दोलन हुआ भारत ने उसका समर्थन किया।

संयुक्त राष्ट्रसंघ के संरक्षित प्रदेशों और भारत :—भारत ने शुरू से ही संयुक्त राष्ट्रसंघ के 'ट्रस्ट' (Trust) में रखे हुए संरक्षित प्रदेशों का भविष्य में दखि ली है। निबिदा एक ऐसा ही प्रदेश था जिसको पूर्ण स्वतंत्रता दिलाने में भारत का प्रयत्न बड़ा ही स्तुत्य रहा है। भारत ने संरक्षित प्रदेशों (Trust territories) का प्रशासन के तबय में संयुक्त राष्ट्रसंघ के पूरे निगरान और निरीक्षण का समर्थन किया है। इस बात पर भी बल दिया है कि स्वायत्त न बननेवाले प्रदेशों (Non self governing Territories) का शासन चाटर के सिद्धांतों के अनुसार किया जाना चाहिए इस पर शासन करनेवाली साम्राज्यवादी शक्तियाँ को सब के प्रति उगी प्रकार उत्तरदायी होना चाहिए जैसे संरक्षित प्रदेशवाली शक्तियाँ अपन संरक्षित प्रदेशों के लिए हैं। भारत अखंडतावादी प्रदेशों का सम्बंध में सूचना प्राप्त करनेवाली संयुक्त राष्ट्रसंघ की समिति (U N Committee on Information from Non self Governing Territories) का 1958 से 1961 तक का निष्पत्तय चुना गया। 1958 में भारत का पश्चिमी समोआ भेज जानवाने निरीक्षक मण्डल का प्रधान तथा पश्चिमी अफ्रीका जानवाने निरीक्षक मण्डल का सदस्य चुना गया।

1957 के उपनिवेशवाद का प्रति भारतीय नीति :—समय का सदेश नहा कि भारत की प्रारम्भिक नीति उग्र रूप से उपनिवेशवाद विरोधी थी। मुख्य लेखका का विचार है कि 1957 के बाद से भारत का उपनिवेशवाद विरोधी जोग बहुत ठंडा पड़ गया। प्रोफेसर नॉर्मन पामर ने इस mellowing of Indian attitude कहा



किसी भी मूल्य पर इसके साथ समझौता करने को तयार नहीं था। जब भी मोका आया उसने दृढ़तापूर्वक 'उपनिवेशवाद' का विरोध किया। जून 1961 में भारतीय विमानों ने इस उपद्रव का परिहारा कर दिया। इसका सफ़ल निरूपण 1961 में हुए सटम्प रा यों के बैठक सम्मेलन में मिला। सम्मेलन में बोले हुए चीन के समर्थक 'इंडोनेशियाई' राष्ट्रपति सुकर्णो ने कहा कि चीन का वर्तमान जनमत हमसे यह अपेक्षा करता है कि हम यहाँ विवास कर दें। अतः हमें अपना धैर्य और मध्यम का धाम्नीयता का महानिश्चयों का प्रतिपादन करना है। मैं इसे गौर मानता हूँ। वर्तमान में यदि कोई समय है तो वह स्वतंत्रता और चाय की गरीब शक्ति तथा उपनिवेशों की पुनर्जागरण है।

सटम्प है कि हमें सुकर्णो ने ताव और तय्यार का उद्गम सद्गन्तिक मतों या शीत युद्ध को न मानकर उपनिवेशवाद को माना। इस विपरीत उसी सम्मेलन में पोलित नेहरू ने उपनिवेशवाद के विरोध को प्राथमिकता देकर भारत की समस्या को महत्व दिया। उन्होंने कहा कि साम्राज्यवाद उपनिवेशवाद प्रजातीय विभेदवाद और गैर गैर तरफ की सभी चीजों का अन्तर्गत सबको के समक्ष नगण्य है क्योंकि यदि छिपा जाता है तो ये सब व्यर्थ हो जाते हैं। अहिंसा के प्रतिनिधित्व और उसी जनता को सम्भवतः नष्ट के विचार पर नही आये हों। क्योंकि पराधीन अधिन के लिए तो तपूण सुखदयः साधन का कोई महत्व नहीं है। अतः लिए स्वतंत्रता का प्रश्न ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण होता है।

अस विनिषेध तो यह कि तय्यार तय्यार तय्यार कि भारत ने उपनिवेशवाद का विरोध करना छोड़ दिया है गंगा होगा। किन्तु के रूप में उपनिवेशवाद का विरोध भारतीय विदेश नीति का महत्वपूर्ण बना हुआ है क्योंकि हम पर गढ़ने की अपेक्षा जोर अब में गंगा हुआ है।

उपनिवेशवाद के प्रति भारतीय नीति में इस परिवर्तन के कई कारण बताये गये हैं। एक बात यह भी जाती है कि विदेशों के बीच में साम्राज्यवाद की शक्तों की हठ यादिला में बहुत बसी हुई है। एतत् तो उक्त बातों में उपनिवेश स्वतंत्र हो गये हैं और जो बच रहें उन्हें भी स्वतंत्र करने के लिए काम लगाये जा रहे हैं। साम्राज्यवाद की शक्तों की हठ। के रूप में यह माना गया है कि उक्त बातें निम्नलिखितों को आत्मनिर्णय का अधिकार मिलाया गया है। द्वितीयतः भारत किसी भी समस्या को शान्ति

1 Imperialism colonialism racialism and the rest—things which are vitally important—a somewhat overshadowed by the crisis for if war comes all else for the moment goes

—Jawahar Nehru *India in the World* September 4 1961

2 Even if the alleged mellowing of the Indian attitude (towards colonialism) is true could it not be largely a reaction to the mellowing of the once adamant attitude of the colonial powers towards demands for self-determination

—M S Rajan *Indian World Affairs* 1951-56 p 43



पूर्ण ग स सुवर्णान का समर्थक है और वह चाहता है कि उपनिवेशवाद की समस्या का समाधान भी इसी तरह हो। एक समस्या का किसी तरह और किसी उपाय से समाधान करने भारत और सम्म्याएँ उप न करना नहीं चाहता। जसा कि नरु न कहा था। अपने तरीके से हम समस्या (उपनिवेशवाद) का उन्मूलन करना चाहते हैं, लेकिन उस प्रक्रिया को उग्र तराको से पूरा नहीं किया जा सकता। इसलिए हमारा ध्यान क उपनिवेशवाद क विविध पहलुओं की आलोचना नहीं करते करते ताकि दुनिया में मनमुटाव तनाव और संघर्ष में बढ़ि हो" में समझता ह कि यह सही तरीका है। हमनोर्गों को अन्तराष्ट्रीय समस्याओं क "यापक रूप की समझना होगा और ऐसे काम से बचना होगा जिस एक समस्या के समाधान के बाद उस बाध दण से भी अधिक समस्याएँ प्रकट हो जाय।<sup>1</sup>

### भारत में फ्रांसीसी तथा पुर्तगाली उपनिवेशों की समस्या

गाँतपूण ढग से उपनिवेशवाद की समस्या के समाधान क सिद्धांत में भारत का विश्वास इतना प्रबल था कि उम्का अपनी भूमि पर से उपनिवेशवाद के अवधारणों का मिटान में लगभग चौह वर्ष का समय लग गया। अगस्त 1947 में भारत स्वतंत्र हुआ और अगरेज हमारे देश से चले गये। लेकिन भारत क भू भाग पर उस क बाद भी कुछ फ्रांसीसी और पुर्तगाली उपनिवेश रह गये थे। फ्रांस क अधीन पाकिवरी कारीबन क इनगर मंगम और माही तथा तंगान के अधीन बोआ डायन और ड्यू के क्षेत्र बच रहे थे। भारत का राष्ट्रीय आन्दोलन मुख्यतः ब्रिटिश सत्ता की समाप्ति के लिए चलाया गया था कि भा ये उम्मी की जाता थी कि जब अगरेज भारत में चले जायेंगे तो फ्रांसीसी और पुर्तगाली भी उनका अनकरण करते हुए उपरोक्त वस्तियों पर से अपना आधिपत्य समाप्त कर देंगे। लेकिन ऐसा नहीं हुआ और तब भारत इह मुक्त करने का बात साचन गया। ऐतिहासिक भौगोलिक और सांस्कृतिक सभी दृष्टियों से ये प्रदे भारत क अंग थे और यह विविध लग रहा था कि भारत का मुख्य भाग उपनिवेशवाद में मुक्त हो जाय और कुछ भाग पर विदेशी शासन बना रहे। सामरिक दृष्टिकोण से भा इन प्रदे का भारत के लिए महत्व था। फ्रांस और

1 In our own way we are trying to put an end to it (colonialism) But we realise that this process will not be helped by adventurist tactics. We do not therefore go about merely condemning this or that aspect of present day colonialism and thereby increasing the ill will and conflicts of the world. ... I am sure that this was the right approach. We have to take a larger view of international problems and not try to solve one problem at the expense of creating half a dozen more difficult ones.

—Jawaharlal Nehru *Congress Bulletin* Quoted in

तंगान इन जगहों में अपना अपना सैनिक बूढ़ा बना रहे थे जो भारत की सु दाय के लिए खतरा पत्ता कर सकते थे। पुनः ये बस्तियाँ तस्ली (Smuggling) का बूढ़ा बन गयी थीं जिनका प्रभाव भारत की अर्थव्यवस्था पर पड़ रहा था। इन परिस्थितियों में भारत के लिए इन बस्तियों का मुक्त करने का बातचीत करना विद्वान स्वाभाविक था।

फ्रांसीसी बस्तियाँ और भारत—भारत सरकार ने फ्रांस और तंगान की सरकारों से इन बस्तियों के सम्बन्ध में वार्ताएँ करने का आग्रह किया। प्रथमतः ने किसी तरह की वार्ता प्रारम्भ करने से इनकार कर दिया लेकिन फ्रांस ने पाना समय और सम्मन्धारी से काम लिया। चन्नगर में 1949 ई. में जनमत संग्रह हुआ और उसके परिणामों के आधार पर जून 1952 ई. में यह क्षेत्र पूरा तरह भारतीय सभ में मिला दिया गया। नवम्बर 1954 ई. में पार्लियेरी कारीजन भी लया प्रनाम की भी फ्रांस की सरकार ने भारत को सुझाव दिया। इन तरह भारत में फ्रांसीसी बस्तियों की समस्या का समाधान सतोषजनक तौर पर हुआ गया।

गोआ की समस्या।—लेकिन प्रथम की बस्तियों के साथ ऐसी बात नहीं हुई और इनके लिए भारत को चौदह वर्षों तक घब के साथ प्रयत्न करना पड़ा।

सोनेहवी गच्छा में ही गोआ डामन और ड्यूवर प्रथमतः न अधिकार कायम कर दिया था। जब भारत का राष्ट्रीय आन्दोलन में इन बस्तियों की जनता का प्रभावित होने लगा और उन्होंने भी अपनी मुक्ति के लिए समय शुरू किया तो प्रथम ने उसका बड़ा करार से समझौता किया। 1949 ई. में भारत सरकार ने निम्न में अपना दृष्टिकोण छोड़ा और 1950 ई. में जनमत संग्रह की वृत्ति प्रथम की अधिकारियों से बनायी लेकिन स्वाभाविक के समझने न माना की स्वतन्त्रता और भारत के साथ समता एकता को आधार मानकर वार्ता करने से इनकार कर दिया। अतएव धर्म होकर जुलाई 1953 ई. में भारत ने प्रथम के साथ अपना कानूनी सम्बन्ध विच्छेद कर लिया। 1955 के लगभग गोआ और भारत का जनमत संग्रह हो उठा। गोआ के साथ भारत की एकता की भावना न देग के जनमत को इतना ज़रूर लिख पहले भी नहीं किया था। इसके पश्चात् 1955 में भारत का सभी राजनीतिक पार्षदों ने एक सम्मेलन आयोजन का आयोजन किया और हजारों स्वयंसेवकों ने गोआ में गान्तिपूर्ण प्रवेश करने के लिए अपनी जान की बाजी लगा दी लेकिन प्रथम की अधिकारियों ने घबित तरीका से इस सम्मेलन के विरुद्ध अपना समतामक कार्रवाइयाँ शुरू कर दीं। इस सम्मेलन में धनीय भारतीयों के प्राण गये तो से भी अधिक घायल हुए और हजारों लोग गिरफ्तार कर प्रथम की जेलों में ठाँस दिये गये। प्रथम द्वारा इस तरह की उत्तन्त्रतायक कार्रवाइयों की जा रही थी और भारत सरकार का विरोध काम नहीं उठा रही थी। इन कारण उसकी नीति की निन्दा होने लगी। स्वतन्त्र भारत में गोआ जमे बिन्नी अन्ध की उपस्थिति न केवल देश की साबभौम सत्ता का भयकरतम अपमान था बरन् इससे देश की सुरक्षा के लिए भी गम्भीर खतरा उत्पन्न हो रहा था। यह भी ५२।

अफ्रीका एवं दक्षिण-पश्चिम एशिया में प्रवासी विभेद अपनी चरम सीमा पर पहुँचा हुआ है। यहाँ की गरीब सरकारें अपने चमड़ेवाले व्यापारियों और प्रवासी भारतीयों पर प्रजाति एवं रंगभेद के नाम पर भी अत्याचार करती रही हैं। भारत ने इस नीति का जोरदार विरोध किया। यह विरोध केवल मानवता के सिद्धांत पर ही आधारित नहीं है। भारत का कहना है कि रंगभेद की नीति से अन्तर्राष्ट्रीय तनाव बढ़ना है और यह अन्तर्राष्ट्रीय मध्यम वर्ग एवं मध्यम श्रेणी का विरोध हो सकता है।

दक्षिण अफ्रीकी संघ और प्रवासी विभेद — इस क्षेत्र में भारत की रुचि विद्रोहग्रस्त दक्षिण अफ्रीका में है जहाँ हजारों हजारों की संख्या में भारतीय निवास करते हैं और उनका मातृ प्रजातीय विभेद का अत्याचार हो रहा है। दक्षिण अफ्रीका में प्रवासी भारतीयों की समस्या बहुत पुरानी है। इस समस्या की उत्पत्ति का जगह हम इस पुस्तक के प्रथम अध्याय में कर चुके हैं। प्रवासी भारतीयों ने महात्मा गाँधी के नेतृत्व में दक्षिण अफ्रीका सरकार के विरुद्ध एक अवरदस्त आन्दोलन चलाया था जिसका अन्त 1911 के गाँधी स्मूथ्स समझौता (Gandhi Smuts Agreement) से हुआ था। इस समझौते में इस समय का एक अध्याय समाप्त हुआ।

1919 से 1945 तक के काल में भारतीय समस्या—प्रथम विश्व-युद्ध के काल में दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों की समस्या से सम्बन्धित ऐसा कोई विद्रोह घटना नहीं था। जिसका उल्लेख यहाँ किया जाय। लेकिन युद्ध के समय होते ही दक्षिण अफ्रीका की सरकार ने पुराने प्रवासी भारतीय विरासी नीति का अवनमन शुरू किया और कई ऐसे कानून बना दिये जिससे कारण भारतीयों का जीवन कष्टमय हो गया। जीवन के हर क्षेत्र में रंगभेद और पृथक्करण (Apartheid) के भिन्नान्त को लागू किया गया।

स्मरणीय है कि इन समय भारत राष्ट्रसंघ के एक संस्थापक बन चुका था। राष्ट्रसंघ अस्तित्व की द्वितीय अधिवेशन में भारतीय प्रतिनिधि जेनिब में गाँधी ने इस प्रश्न को उठाया। अन्तर्राष्ट्रीय मंच पर सरकारी तौर पर दक्षिण अफ्रीका का प्रश्न उठाने का यह पहला मौका था। इसका बड़ा लगातार कई वर्षों तक प्रयास हुआ और भारतीय प्रतिनिधि ने अस्तित्व की मंच पर दक्षिण अफ्रीका के विरुद्ध भारतीयों पर हो रहे अत्याचार के विरुद्ध आवाज उठाता रहा।

इसी तरह यह प्रश्न समय समय पर होनेवाले इंग्लिश कानून में भी उठते रहे। दक्षिण अफ्रीकी सरकार की नीति से भारतीय लोग बड़ा क्षोभित थे और इस कारण ब्रिटिश भारतीय सरकार बहुत चिन्तित थी। अतएव इंग्लिश कानून में जानेवाले प्रतिनिधियों का यह कहना जाता था कि वे प्रवासी भारतीयों का समर्थन को सम्मेलन में विशेष रूप से उठाव। भारत सरकार ने स्वयं दक्षिण अफ्रीका सरकार पर दबाव डालना शुरू किया। अन्त में समस्या के समाधान के लिए दक्षिण अफ्रीका

एन ए सरकार भारत सरकार के एक प्रतिनिधि से प्रत्यक्ष बातचीत कर के तयार हो गया। 1927 के कापेटाउन में हुए गानमन सम्मेलन में भारत और दक्षिण अफ्रीका के सरकारों के बीच होने वाले एक सम्मेलन का सम्मेलन तयार हुआ। इस सम्मेलन के अनुसार दक्षिण अफ्रीकी सरकार भारत या को कुछ अधिकारों का पार हो गया और भारत का यह बात माना गया कि अफ्रीका में कोई भारतवासी समुदाय के रूप में दक्षिण अफ्रीका नहीं जायेगा। कापेटाउन सम्मेलन (Capetown Agreement) के द्वारा ही भारत को दक्षिण अफ्रीका में एक एजन्स जनरल का नियुक्त करने का अधिकार मिला और 1928 में अनिदास शास्त्री इस एजन्स पर नियुक्त कर दिए गए।<sup>1</sup>

कापेटाउन सम्मेलन के बाद कुछ दिनों तक भारतीय समुदाय गानमन बना रहा लेकिन कुछ ही दिनों के बाद यह सम्मेलन दक्षिण अफ्रीकी सरकार का नासि बन गया और 1945 आत जब तक कि पूर्ण-स्वरूप की नासि आती धरम-नामा पर पड़े गया। बहुत ही या मनोरंजन के रूप में स्थापित हुआ या का कार्यालय सबसे बड़े काम का काम के रूप में स्थापित किया गया। यहाँ के भारतीयों की बेचो पर अफ्रीका या भारत की नहीं ठीक बहुत ही और सामाजिक सुधारों के रूप में उनका प्रवेश निषिद्ध कर दिया गया। गोरों के लिए प्रतिष्ठित दौरेम काजलाओं के लिए स्थान या तो दस का छत पर हो या पीछे का सीटों पर। न तो कानूनानुसारों में काज नौकों का मान का सम्मान नहीं मिल सकता। कामकाज के रूप में काज नौकों का सम्मान या काज अफ्रीका या काज नौकों का सम्मान की सभी बातों से बहुत दूर कर दिया जाता था। दक्षिण अफ्रीका में यहाँ तक कि दलप्रशासी मसलों की बात ना दक्षिण की है। यहाँ का प्रसिद्धि या विनाश है या बाहर जाकर गोरों से खन सकते हैं, कि नु करन गोरों के गोरों के मान का अधिकार कह नहीं है।

दक्षिण अफ्रीका में गोरों के लिए अलग स्कूल और अलग हैं और उन्हें सम्मान का अधिकार नहीं है। उनके व्यवसाय पर ना के रूप में प्रतिष्ठा का रूप है। सावजनिक नौकरियों में उनका काम स्थान नहीं है। एक लिए एक बाक, ताज घर और देव है। उन्हीं के लिए एक उन परामर्श कानून है। सु-अनुसार माया काका का प्रभाव समूहों में वर्गीकरण किया गया है और दक्षिण अफ्रीका में गोरों का विकास होना या परिवर्तन रखने के लिए बाध्य किया जाता है। एक दूसरा अतिरिक्त गोरों का कानून है या अतिरिक्त और अतिरिक्त के दोन सम्मेलन का अनधिकार माता है। अतिरिक्त विवाह विधेयक नून के अनुसार का दक्षिण अफ्रीका में विवाह नहीं कर सकता। इस प्रकार अतिरिक्तों के मन का दक्षिण अफ्रीका के लिए एक व्यवसाय कर कानून रख है कि अतिरिक्तों का सम्मान और मान का अतिरिक्तों से अतिरिक्त है। अतिरिक्त विवाह के लिए एक दक्षिण अफ्रीका के अतिरिक्तों की स्थिति में अतिरिक्तों का किया गया था।

संयुक्त राष्ट्रसंघ में दक्षिण अफ्रिकी अफ़ेयों का प्रश्न — दक्षिण अफ्रिका की रणभेद नीति की भारत में बनी ताना प्रतिप्रिया आई। भारत ने इसे गैरवांस्मत्स समझौता तथा अपमान समझौता दोनों का उल्लंघन माना और दक्षिण अफ्रिकी सरकार से इस नीति का परित्याग करने को कहा। लेकिन दक्षिण अफ्रिका ने इस पर ध्यान नहीं दिया और अपनी पूर्ववत् नीति पर चरता रहा। फलतः 1946 के प्रारम्भ में भारत ने उसके साथ अपना सारे यापारिक सम्बन्ध विच्छेद कर दिये तथा भारतीय उच्चायुक्त (High Commissioner) को वापस बुला लिया। इस प्रकार संयुक्त राष्ट्रसंघ के दो सम्मेलन राज्यों के बीच संघर्ष की स्थिति उत्पन्न हो गयी। अतएव संयुक्त राष्ट्रसंघ के चार्टर की 10वां तथा 14वीं धाराओंके अन्तर्गत 22 जून 1946 को भारत ने इस सम्पूर्ण विवाद को सच को साधारण सभा में पेश कर दिया। इस प्रकार दक्षिण अफ्रिका के प्रवासी भारतीयों की समस्या में एक नया अध्याय शुरू हुआ।

1946 की साधारण सभा के अधिवेशन में भारत ने एक प्रस्ताव पेश किया जिसमें कहा था कि दक्षिण अफ्रिकी सरकार की रणभेद की नीति मानव के मौलिक अधिकारों का न्यूनन है और इसलिए यह चार्टर का भी उल्लंघन करता है। इससे अन्तर्राष्ट्रीय संघर्ष की सम्भावना भी है। अतएव दक्षिण अफ्रिका की सरकार इस नीति का परित्याग करके चार्टर की भावनाओं का आदर करे। दक्षिण अफ्रिका के प्रतिनिधियों ने इस प्रस्ताव का घोर विरोध किया। उसका कहना था कि दक्षिण अफ्रिका में प्रवासी भारतीयों की समस्या या रणभेद की नीति उसका आन्तरिक मामला है जिसमें संयुक्त राष्ट्रसंघ को हस्तक्षेप करने का अधिकार नहीं है। बू कि दक्षिण अफ्रिका को संयुक्त राष्ट्र अमेरिका और ब्रिटेन का समर्थन प्राप्त था इसलिए यह प्रस्ताव स्वीकार नहीं हो सका।

1957 तक संयुक्त राष्ट्र साधारण सभा के सभा अधिवेशनों में दक्षिण अफ्रिका से सम्बन्धित प्रस्ताव भारत और अन्य अफ्रो एशियाई देशों के समर्थन से पेश किया जाता रहा लेकिन उनका कोई नतीजा नहीं निकला। दक्षिण अफ्रिकी सरकार ने इस विषय पर बार्ता वचन से साफ-साफ इंकार कर दिया। 1956 में दक्षिण अफ्रिकी सरकार के प्रतिनिधि ने यह कह दिया कि अबले जब तक यह संयुक्त राष्ट्रसंघ के साथ किसी ढंग में संपर्क नहीं करेगा। भारत ने दक्षिण अफ्रिकी सरकार से अपना राजनयिक सम्बन्ध तोड़ दिया और दक्षिण अफ्रिका ने संयुक्त राष्ट्रसंघ को छोड़ दिया। इसके उपरान्त यह सारा प्रश्न छटाई में डाल दिया गया। फलतः भारत में दक्षिण अफ्रिका उसकी रणभेद तथा प्रजातीय भेदभाव की नीति का कोई खर्चा नहीं होती। यह भारतीय विदेश नीति की एक घोर असफलता मानी जायेगी।

## भारत और एशिया अफ्रिकी देशों का संगठन

(India and Afro Asian Solidarity)

अन्तर एशियाई सम्मेलन (1947)।—एशियाई देशों को संगठित करने में भारत की इच्छा बहुत पुरानी है। स्वतन्त्रता उद्घाटन के समय से ही जसा कि हम इस



दिया कि एणिया व दोनों पर यूरोपीय उन्नियेवादा की सादे रहना अव असम्भव है।

**साइ ग सम्मेलन** — इण्डोनीगिया की समस्या पर विचार करनेवाला सम्मेलन का एणियाई सम्मेलन एणिया व द्वितीय में एक वतन बिन्दु माना जा सकता है। इसकी सफलता न इस बात की सिद्ध करे कि यदि एणिया व राज्य एक दूसरे के साथ सन्ध्या करते रहें तो उनकी अधिगत समस्याओं का समाधान हो सकता है। अतएव उसी समय से एक दूसरे सम्मेलन की आवश्यकता में गृह की जाने लगी। उसी समय जनवरी 1954 में नवा के प्रधान मंत्री सर जान कोन्वेनाना भारत आये और उनका शुभाव पर बर्मा नवा भारत इण्डोनीगिया तथा पाकिस्तान के प्रधान मंत्रियों का एक सम्मेलन 28 अप्रैल 1954 को कोन्वेनाना में था। यहाँ पर अनेक प्रस्तावों पर विचार हुआ और यहाँ पर निर्णय लिया गया कि एणिया और अफ्रीका के देशों का एक वस्तु सम्मेलन घमाने का आयोजन किया जाय। इस सम्मेलन के स्वर्ण पर विचार करने के लिए इन पाँचों देशों के प्रधान मंत्रियों का एक और सम्मेलन 28 दिसम्बर 1955 को कोन्वेनाना में हुआ। यहाँ एणिया और अफ्रीका के महाद्वीपों के राष्ट्रों में सन्भावना और सन्ध्या विवर्तित करने के लिए और परस्परिक जाविक सामाजिक और सांस्कृतिक समस्याओं के विचारों और गृहयोग में अन्तर्योगों पर विचार करने के लिए एणियाई की अधिकांश राष्ट्रों का एक सम्मेलन आयोजित करने का निर्णय किया गया।

इस निर्णय के अनुसार 1955 के 18 अप्रैल से 24 अप्रैल तक इण्डोनीगिया के नगर बोर्गो में एणिया और अफ्रीका — उत्तरीय राष्ट्रों के प्रतिनिधि एक सम्मेलन में शामिल हुए। यहाँ पर—भारत पाकिस्तान बर्मा नवा इण्डोनीगिया मल्ल मूडान गोडकोस्ट सांथिया इराक नविया फारस सीरिया अबनान जार्डन मध्य अफ्रीका सभ मऊदी अरब यमन भी नवान। साइबक और फिनीशियाई ने निमन्त्रण स्वीकार नहीं किया था।

सम्मेलन का उद्घाटन इण्डोनीगिया व राष्ट्रपति सुवर्ण ने किया। अनेक स्वागत भाषण में इनने कहा कि सम्मेलन में यहाँ सम्मेलन मानव समाज का माग निर्माण करेगा। मुझे आशा है कि इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करेगा कि एणिया और अफ्रीका का प्रागम हो सना है।

सम्मेलन का वास्तविक उत्तरीय प्रयास का सबसे अच्छा तथा विस्तारपूर्वक उद्देश्य अंतिम दिन प्रमाणित एक विवर्तित में किया गया। इन अनेकों सन्ध्या एक राष्ट्रवर्धीय फंड (U.N. Fund) की स्थापना तथा बहुपक्षीय व्यापार के आदान प्रदान एक निश्चित प्रकार के निष्ठा द्वारा विवर्तित एणिया व अफ्रीका दोनों के जाविक विकास की आवश्यकता पर जाकर किया। नवा एणिया और अफ्रीका के दोनों के वर्धीय प्रतिनिधियों से एक अन्तराष्ट्रीय अन्तर्देशीय सन्ध्या (International Atomic Energy Agency) की स्थापना की माग का प्रस्ताव भी वाद तथा उन्नियेवादा के प्रत्येक स्वरूप—विशेषकर उत्तरी तथा दक्षिण अफ्रीका के





राष्ट्र रूप से स्वीकार किया गया और यह भी माना कि उद्घोषित और सामंजस्य रूप से आगमन के विपरीत अपनी रक्षा करने का समय राष्‍ट्रमय के चार्टर के अनुसार था। अधिकार है पर तु हाने साव ही यह चेतावनी भी दी गयी कि इन प्रकार का सामंजस्य गुरुता प्रगति का बड़े राष्ट्रा के स्वार्थ गायन के उद्देश्यों के रूप में परिणत होने दिया जाये।<sup>1</sup>

बाइंग सम्मेलन के परिणामस्वरूप साम्यवादी चीन को एशिया के देशों के मध्य अपनी स्थिति को स्थापित करने का मौका मिला। अभी तक चीन के मध्य में तत्कालीन कर्च सरहर्दी प्राप्तिवां था। लेकिन बाइंग सम्मेलन में चीन के प्रधान मंत्री चाऊ एन शाई ने एक महत्वपूर्ण भूमिका का निर्वाह किया जिसने एक चर्चा चीन की नयी सरकार एशियाई देशों में लोकप्रियता हासिल करी लगी। चाऊ एन-शाई ने सम्मेलन में लाये गये प्रस्तावों का जोरदार समर्थन दिया और बारम्बार कहा कि हम एशियावासी एक ही प्रकार के अत्याचार से पीड़ित रहें हैं और हमारा लक्ष्य भी एक है। हम एशिया और अफिरावासी लक्ष्य ही एक दुसरे के प्रति सहानुभूति और हमारे रसते रहें हैं। एशिया और अफिरावा के हमनोग उन्निवेशवाद की लूट और अत्याचारों के विचार हुए हैं और हम अकार गरीबी और पिछड़ पा की स्थिति में रहने को लिए मजबूर किये गये हैं। हमारी आवाज जगत व्यापक है। हमारी महाभावांगमा का कुछना गया है और हमारा माध्य दृष्टि का दवा पर निर्भर रहा है। अतएव हम दासता को विरुद्ध विरोध करने का निर्णय हमारे पास अब कोई विकल्प छप नहीं है।

चीन के प्रधान मंत्री ने एशिया और अफिरा के राष्ट्रीय आन्दोलनों का जोरदार समर्थन दिया। एशियाई तथा अफिराई देशों की सहानुभूति प्राप्त करने के लिए उन्होंने कोई बखर नहीं उठा रसते और इसमें उन्हें पर्याप्त सफलता मिली। चीन का अभी तक अज्ञात देश का एशियाई देशों की भवनी में प्रवेश पा गया मद्यपि साम्यवाद पर प्रकट हो गया कि चाऊ एन शाई के इन उद्देश्यों और अत्यधिक विनम्रताएँ एक सहायकारक दस्त की थी, वास्तविक रहस्य यही था। था के चीन की मांग थी स्थापित कर दिया कि उसने बाइंग के सैटफार्म को केवल प्रकार के लिए प्रयोग किया था।

बाइंग सम्मेलन प्रारम्भ हो। ने पूर्व पश्चिमी देशों को उसने उद्घोषा और लक्ष्यों के समक्ष म बढा। दे पा। उद्घोषा था कि पश्चिम के विरोधी तत्त्व सम्मेलन का उपयोग एशिया और अफिरा में पश्चिम विरोधी भावना को और अधिक उग्र बनाने और समर्थन पश्चिमी देशों की कटु आलोचना करने के लिए करके पर तु सम्भवतः की कार्यवाही जित्त जग पर हुई और जित्त समय धीरे विवेक और निर्णय का परिचय आज एशियाई देशों ने प्राप्त। सम्मेलन के अन्त पर दिया उद्घोषा

देशों के मध्य का निराकरण ही नहीं कर दिया बल्कि उनमें यह विश्वास भी पैदा कर दिया कि एशिया के देश उनमें प्रतिस्पर्धा और रचनात्मक सहयोग करने के लिए उत्सुक हैं और पुरानी दुश्मनाओं को विलोपन कर विश्व शांति और समृद्धि के द्वार में मजबूत सम्बन्ध स्थापित करना चाहते हैं।

समुद्र राष्ट्रवाद में यह एशियाई राष्ट्रों का सम्बन्धन को भी आगोश में मजबूत बना दिया गया था जो भारत का दिया जाता है। जर्मनी-एशियाई राष्ट्रों से इस सम्बन्धन का एक और महत्वपूर्ण परिणाम यह निकला कि समुद्र राष्ट्रवाद में एशियाई राष्ट्रों का एक गुप्त गठबंधन था जिसके कारण संधि के स्वप्न में ही परिवर्तन हो गया। पाँच वर्षों के अन्तर अक्टूबर 1960 तक समुद्र राष्ट्रवाद का साधारण समझ में अफ्रीका तथा एशिया के राष्ट्रों की समझौता जमा हुआ गया। इस हानि में संधि का साधारण समझ में यह बात भी शामिल हुई कि उसका अर्थ नहीं किया जा सकता था। विश्व के दो निहाल बलवत्त सत्ता हस्तान्तरण प्रभाव के लिए यह संधि का समर्थन अनिवार्य हो गया। बाद में सम्बन्धन के बाद पाँच वर्षों तक और कई कारणों से भारत इस संधि का अन्तर्गत रहा। नीति-निर्देश में एशिया में भारत की वैश्वीय स्थिति है और नक्सला तथा सामान्य तौर पर कारण यह एशिया का एक मजबूत राष्ट्र है। स्वतंत्र रूप से बाद में एशियाई राष्ट्रों का धार विरोध किया। जब एशियाई राष्ट्रों ने एशियाई राष्ट्रों के प्रति संधि का विरोध किया। भारत ने एशियाई राष्ट्रों का अपना स्वयं समर्थन दिया और सामान्यतया पश्चिम का विरोध किया। इस संधि का अन्तर्गत भी नीति के विरुद्ध धारणा अन्तर्गत रहता है भी भारत हो पाया।

एक स्थिति में एशियाई राष्ट्रों की राजनीति में भारत की वही महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त हो गया है। इस कारण भारत पर विरोध का अन्तर्गत एशियाई राष्ट्रों पर यह आरोप लगाया जाता रहा है कि उनका ध्यान अफ्रीका एवं एशिया के मजबूत बनाना रहा है। मेहराब हमारा सभी महत्वपूर्ण राष्ट्रों का सहन किया। फिर भी जहाँ जहाँ सुप्रसिद्ध ब्रिटिश पत्र द टाइम्स (The Times) ने 2 जन 1953 का एशियाई राष्ट्रों के प्रतिपक्षियों के सामान्य विरोध का यह स्पष्ट हो गया कि भारत का कारण यह मजबूत की वजह से किन्तु अन्तराष्ट्रीय विवादों में उन्हें यह मजबूत स्वीकार करना पड़ेगा। समुद्र राष्ट्रवाद में नका बर्मा इस नीतिगत और कई कारणों से भारत के निधियों के साथ घनिष्ठ सम्पर्क रहता है भारत के विचारों का विरोध करने का अनिच्छा रहते हैं। भारत की यह प्रवृत्ति बन रहा है कि वह संधि में अन्तर्गत आने वाली किन्तु समूचे एशियाई समुदाय की ओर से दोस्तता है। इसमें स्पष्ट नहीं कि उच्च अन्तर्गत में एशियाई राष्ट्रों का प्रवृत्ति इन में भारत का प्रयास का एक कारण यह है कि उसमें पश्चिमी राष्ट्रों के सामान्यतया के विरुद्ध एशियाई राष्ट्रों के राष्ट्रीय आन्दोलनों का प्रवृत्ति समर्थन दिया है किन्तु यह स्पष्ट भी महत्वपूर्ण है कि उसमें साथ घनिष्ठ सम्पर्क रहने वाले दो एशियाई राष्ट्र हैं जिनका सम्बन्ध और समुदाय का सम्बन्ध

स्रोत भारतवर्ष है। इसी कारण भारत बाहु ग सम्मेलन के बा' या अपा एगियाई देशों के साथ सम्मेलनों में प्रमुख भाग लेता रहा है।

## अफ्रिका एशिया समकय सम्मेलन

आफ्रिका एशिया समकय सम्मेलन (Afro-Asian Solidarity Conference) का अधिवेशन अराजकीय स्तर पर काहिरा (मिस्र) में 19 7 के 26 ि सम्बर से 19 8 की 1 जनवरी तक हुआ। सम्मेलन में दोना महादेशों के अनक देश एव औपनिवेशिक देशों से पाँच सौ प्रतिनिधि आये थे। कुछ राज्यों ने इसका इस्तेमाल साम्यवादी सम्मेलन इसमें अपना प्रतिनिधि भेजना अस्वाकार कर दिया। ये राज्यों में सा येरिया पाकिस्तान फिलीपीन्स दक्षिण वियतनाम मोरक्का मलाया कम्बोडिया और लाओस। सोवियत रुष से यहाँ स्तार्स म्य कत्या का एक प्रतिनिधि मंडल आया था। इस सम्मेलन में कई प्रस्ताव विद्ये गये। साम्राज्यवा उर्गनिक्का और प्रजाति भ भाव आदि की निंदा की गयी। इन सभी प्रस्तावों में भारत का मुख्य हाथ था। कतिया कमला यशवन्त मैडगास्कर सोमालाल आदि देशों की वसत-वसत एक सा-प्रस व आमनिणय की माग की गयी उत्तर-दक्षिण व मिस्र एव उत्तर और दक्षिण वियतनाम मिला देने का समर्थन किया गया अगद सवि और आइएनडावर सिद्धांत को हरक राज्यों की वसत-वसत का माधक तथा गरान को साम्राज्यवा का एक अट्टा कहा गया एव समुक्त राज्मध में साम्यवादी चीन और मंगोलिया का समिति करार पर ओर दिया गया। काहिरा में सा संगठन की एक स्थायी सस्था कायम करने का भी िकय हुआ। इस सम्मेलन का द्वितीय अधिवेशन अग्रे 1960 में कोमाकरी में हुआ।

## अफ्रिका एशिया आर्थिक सम्मेलन

यह सम्मेलन 19 8 के 8 से 11 दिसम्बर तक काहिरा (मिस्र) में हुआ जिनमें अफ्रिका और एशिया के बीस देशों से व्यवसाय मण्डल के प्रतिनिधि आये थे। भारत भी इसमें सम्मिलित था। इस सम्मेलन की अध्यक्षता मिस्र के म म्म रशीद न की। सम्मेलन में दोना महादेशों के आर्थिक सहयोग के लिए एक सस्था—अफ्रिका एशिया आर्थिक सहयोग गणठा (Afro Asian Economic Co-operation Organisation) की स्थापना की जिसका तात्कालिक कार्यालय काहिरा में रखा गया। गणठा की परामादशी समिति बनायी गया जिसमें चीन इथियोपिया फाना एनीनीनिया भारत इराक गिनी निबिया पाकिस्तान मूलान और सदुक्त हरक गणतन्त्र के प्रतिनिधि रहे गये। गणठ की रूपरस्ता तैयार करार का भार इी समिति पर छोड़ा गया। सम्मेलन में दोनों महादेशों के उद्योग धर्मों और वाणिज्य-व्यवसाय की उन्नति के सम्बन्ध में कई दूसरे प्रस्ताव भी पास किये गये। इस सम्मेलन का ितीय अधिवेशन 30 अग्रे 1960 का काहिरा में हुआ।

## बेलग्रेट सम्मेलन

एशिया और अफ्रीका महाद्वीपों के तत्सम राज्यों का पहला सम्मेलन सितम्बर 1961 में यूगोस्लाविया के राजधानी बेलग्रेट में हुआ। तत्सम तत्सम राज्यों का सम्मेलन कहना अधिक उचित है क्योंकि इसमें एशिया अफ्रीका महाद्वीपों के बलव तत्सम देशों शामिल हुए थे। बेलग्रेट सम्मेलन के पहले राष्ट्रपति मुख्य न एव तत्सम राष्ट्रों के सम्मेलन को बुलाने का प्रस्ताव रखा। कम्युनिस्ट खान ने इस प्रस्ताव का समर्थन किया और इस कारण विनाय शाह ने सम्मेलन का आयोजन नहीं हो सका क्योंकि यूगोस्लाविया संयुक्त अरब गणराज्य तथा भारत दोनों खान के विरोधी थे। इस बीच अप्रैल 1961 में राष्ट्रपति टागो संयुक्त अरब गणराज्य के साथ वहीं बेलग्रेट सम्मेलन का निषेध किया गया। 26 अप्रैल 1961 के राष्ट्रपति तामिन् और टागो ने अटलास तत्सम राज्यों का पत्र भेजा और उन्हें एक सम्मेलन में शामिल होने के लिए निमन्त्रित किया। सम्मेलन की तयारी करने के लिए पहले काहिरा में तत्सम राज्यों के विभिन्न मंत्रियों का एक सम्मेलन हुआ (12 जन) सितम्बर 1961 का बेलग्रेट में अटलास तत्सम राज्यों के आमना-समाज का सम्मेलन हुआ। सम्मेलन का बुलाने के निम्नलिखित उद्देश्य थे —

सब समय जयन्ता की समझा का सफर गौरव-युद्ध बना प्रहारा गया था और अन्तर्गत सम्मेलन निरन्तर खराब हो रहा था। समझ का गति के लिए बना ही सतर्कता वातावरण उत्पन्न हो गया था। सम्मेलन ने संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ से अनुरोध किया कि वे शांत-युद्ध का आग्रह कम करें और जर्मनी का सम्मेलन का समर्थन बूट निवार्ते। हथियारों का हार अमेरिका द्वारा अस्मादिक पीना भी बनता बरत समझ पर पक्ष गया था। सम्मेलन ने सब तरह का सम्मेलन राज्यों का ध्यान बाह्य बनाया। लेकिन सम्मेलन का यह उद्देश्य था कि जिस दिन सपनी कायबाहा हुआ उस दिन सोवियत संघ न पुनः परमाण्विक परीक्षण करेगा। फिर का सम्मेलन ने निषेध किया कि तत्सम राज्यों का आरंभ एक प्रतिनिधिमंडल संयुक्त राज्य अमेरिका तथा सोवियत संघ नशा जाय और राष्ट्रपति बनवी तथा प्रधान मंत्री खूबव से अनुरोध किया जाय कि प्रत्यक्ष बातचीत करे निरस्त्रकरण (राश्ट्र) तथा शांत-युद्ध का समझा का समर्थन करें। सम्मेलन ने इस प्रकार सम्मेलन पर विचार और विचार अन्तिम अन्तिम का विचार का समझा का मुख्य विषय रहा। सम्मेलन ने यह विचार व्यक्त किया कि यह तरह का अन्तिमवाद तथा प्रस्ताव विनोद संयुक्त राष्ट्र उभर के बाहर के सिद्धांतों का उत्पन्न है और समझ के समर्थन दोनों का नुरत ही मुक्त किया जाय।

बेलग्रेट सम्मेलन में एशिया देशों के कम मतभेद का स्पष्ट रूप। अन्तर्गत का राष्ट्रपति मुन्ना ने अन्तिमवाद का समझा की विचार की मुन्ना सुराक्षा का उद्देश्य बताया। उनका कहना था कि विश्व का एकाग्र सम्मेलन अन्तिमवाद है और समझ के तत्सम राज्यों का अन्तिमवाद से अन्त के लिए प्रयास करना चाहिए। मुन्ना

विपरीत भारत के प्रधान मंत्री पंडित नेहरू ने बिम्ब छाति की स्थापना को मुख्य स्थान दिया और इस बात पर उन्हें राष्ट्रपति टीटो तथा कर्नल नासिर का पूरा सम्मन प्राप्त हुआ। इस प्रकार सम्मेलन में दो दृष्टिकोणों में परस्पर टक्कर हो गयी और सम्मेलन विफल होते होते बचा। अतः मैं निश्चय हुआ कि सम्मेलन के प्रस्ताव को लेकर राष्ट्रपति मुबण तथा टीटो अमेरिका जाय और वहाँ राष्ट्रपति केंनेडी से मिलकर उन्हें सम्मेलन के निणयो से अवगत करायें। इस तरह का दायित्व पंडित नेहरू और इनकमा को दिया गया जो अब बचेव से मिलन मास्को गये। बागिंग्टन और मास्को में गाति के इन दूता का यथोचित संचार हुआ लेकिन वास्तविक राजनीति पर उनका कोई प्रभाव भी पड़ा यह एक सचि ग्य बात थी।

पश्चिमी राष्ट्र केन्द्रित सम्मेलन से बहुत धाराज से क्योंकि उसके द्वारा सोवियत संघ की नीति पर सतना औरदार प्रहार नहीं किया गया था जितना अमरीकी गुट की नीति पर। सम्मेलन के महत्त्व को ससार के हर देश में समझा गया और ऐसा प्रतीत हुआ कि दुनिया में एक नयी शक्ति का आविर्भाव हो रहा है। लेकिन सम्मेलन की कार्यवाही ने एशियाई देशों के आपसी मतभेद और पट को भी स्पष्ट कर दिया। उन्नीस समय यह स्पष्ट हो गया कि एंगियार्ड अफ्रीकी देशों को एक शक्तिशाली गुट में संगठित करने का प्रयास अनेक कठिनाइयाँ से भरा पड़ा है और उनके बीच जो दरार है उसको भरा नहीं जा सकता है। कम्युनिस्ट चीन की नीति ने इस मतभेदों का और भी गहरा कर दिया। यद्यपि चीन को उस सम्मेलन में प्रतिनिधित्व नहीं प्राप्त हुआ था (क्योंकि वह तत्सम राय नहीं था) फिर भी इण्डोनेशिया के जरिये चीन का प्रभाव सम्मेलन में काम करता रहा। चीन की विश्वव्यापी महत्वाकांक्षा ने एंगियार्ड अफ्रीकी संगठन और एकता की आगा पर पानी फेर दिया।

### काहिरा सम्मेलन

तटस्थ राष्ट्रों का दूसरा सम्मेलन और एंगियार्ड अफ्रीकी राष्ट्रों का पाँचवाँ सम्मेलन 5 अक्टूबर 1964 को काहिरा में शुरू हुआ और 11 अक्टूबर को यह खत्म हुआ। इस सम्मेलन का उद्देश्य तटस्थावादी क्षत्र को विलुप्त करना तथा इसके द्वारा अंतर्राष्ट्रीय तनाव खत्म करना था। इस सम्मेलन में ची पुना का बिचारधाराओं के बीच सघर्ष खपन हो गया और सम्मेलन विफल होते होते बचा। सम्मेलन के अंत में एक बिगुल प्रकाशित हुई जिसमें उपनिवेशवाद के पूर्ण अंत की बात कही गयी। बिगुल में हर तरह के उपनिवेशवाद की निंदा की गयी। यह कहा गया कि स्वाधीन होना 'येव राष्ट्र का अधिकार है और पराधीन देश अपनी स्वाधीनता की प्राप्ति के लिए उपनिवेशवाद काय्या के खिलाफ सशस्त्र प्रयोग कर सकते हैं। सम्मेलन ने ससार की मुख्य-मुख्य समस्याओं के सम्बन्ध में निम्न निश्चित सिफारिश की

1. राष्ट्रों को अपने आपसी झगड़ों गातिपूर्ण ढंग से तय करना चाहिए और उन्नीस शान्तिपूर्ण सह-अस्तित्व के सिद्धांत में पूरी आस्था रखनी चाहिए।



दिया जाय। साथ ही यह भी निश्चय किया गया कि सम्मेलन होने की पर्व स्थिति पर विचार करने के लिए 18 अक्टूबर को विदेश मंत्रियों का एक सम्मेलन हो। इस निश्चय के अनुसार अजीयर्स में विदेश मंत्रियों का 9वाँ सम्मेलन शुरू हुआ और अजीरिया की समाधारण स्थिति को ध्यान में रखते हुए 1 नवम्बर 1965 को यह निश्चय किया गया कि अफ्रीकी एगियाई देशों का सम्मेलन स्निहान अनिश्चित काल के लिए स्थगित कर दिया जाय।

अजीयर्स में विदेश मंत्रियों के सम्मेलन के इस निणय से एगियाई-अफ्रीकी संगठन की भावना को गहरी रूब पहुँची। इस निश्चय के बाद अतः इस बात पर भी सन्देह होने लगा कि एगियाई-अफ्रीकी संगठन की भावना नामक कोई चीज है भी या नहीं। सम्मेलन को अनिश्चित काल के लिए स्थगित कर देने से यह निश्चयपरक नहीं कहा जा सकता कि अब एगियाई अफ्रीकी देशों का कोई सम्मेलन सम्भव है भी होगा। इसकी सारी ज़िम्मेवारी चीन पर है। शुरू में जब जन 1955 में पहली सम्मेलन शुरू होनेवाला था तो अजीरिया के विरोध से सम्मेलन परिस्थिति के कारण इसे स्थगित करना आवश्यक था तो चीन ने इस बात का जो-तो प्रयास किया कि सम्मेलन पर्व निश्चित योजना के अनुसार अवश्य हो लेकिन अब नवम्बर में सम्मेलन शुरू करने की बात आयी तो उसने इसका बड़ा बड़ा विरोध किया और यह धमकी दी कि वह सम्मेलन का बहिष्कार करेगा। इस बार निश्चय था कि सम्मेलन में चीन की भाति का भण्डाकार होता और एगियाई अफ्रीकी देशों के बीच बड़ा बड़ा घटनाम होता। इस अतिरिक्त चीन के गूट में इस समय गति नहीं थी। भारत के साथ युद्ध में हारकर पाकिस्तान पना हुआ था। एण्डोनीगिया में आंतरिक उग्रता हो रही थी। चीन को अपने दून से दो सहयोगी राष्ट्रों के सहयोग मिलने की कोई आशा नहीं थी। अतएव उसने सम्मेलन को अनिश्चित काल तक के लिए स्थगित करने की भाति का अवलम्बन किया और इसमें उसको मफलता भी प्राप्त हुई। एगियाई अफ्रीकी गूट में पट पैदा करनेवाली चीन की भाति मफल हो गयी और इस प्रकार वास्तव की भावना का अंत हो गया। 9वाँ सम्मेलन पनप सकेगी यह एक सविश्व विषय है।

### 1966 का तान तटस्थ राष्ट्रा का दिल्ली सम्मेलन

चीन की हारकता से अजीयर्स सम्मेलन की अवफलता के बाद एगियाई देशों ने संगठन के आगमन को जबरदस्त धरारा लगा। अतएव एगियाई देशों को संगठित करने की आवश्यकता फिर से महसूस की जान लगी। भारत ने 9वाँ सम्मेलन में बहम उठाया और तीन तटस्थ देशों—भारत, सटुआ और मंगोलिया तथा युगास्लाविया के आगमन के लिए सम्मेलन नया दिनांक आयोजित किया। 21 अक्टूबर 1966 का प्रधान मंत्री ने रागांधी राष्ट्रपति नामि और राष्ट्रपति टोटा का सम्मेलन प्रारम्भ हुआ। राष्ट्रों के घाते में बंधन तीन देशों देशों के आगमनशीलता का सम्मेलन इसके पूर्व 1961 में हुआ था। सम्मेलन में यह विचार आया कि—





वियतनाम से बाहरी सेनाओं का हटना बिनाबुन जफरी हो गया है। प्रसिद्धे नासिर ने स्पष्ट किया कि बाहरी शक्ति से उनका मतनव अमीरी मना है। क्योंकि यहाँ लोगों का विश्वास है कि वियतनाम में उनका वियतनाम की सेनाएँ हैं। जहाँ तक वियतनाम का हालात है वह सिर्फ वियतनाम का ही एक टुकड़ा है और वियतनाम का गृहयुद्ध रुक गया है तोर पर युद्ध है जिसमें दखल देने का कोई अधिकार अफ्रीका को नहीं है।

सम्मेलन में तटस्थता की अनुरोधों का स्वागत भी हुआ। यह बात जोर देकर कही गयी कि यहाँ हुई परिस्थिति में भी तटस्थता का प्रत्यक्ष लोप नहीं है। मुख्य रूप से यह है कि उसे जिस तरह अधिक मजबूत और प्रभावशाली बनाया जाय। चीना नेताओं का मत था कि वियतनाम में तटस्थता में मजबूती रखने वाले देशों की सहायता नहीं बढ़ी ही है। चीनी नेताओं ने यह भी स्वीकार किया कि जाति के प्रयत्न में भी कुछ हुई है। यह सही है कि तटस्थ देशों को अपने हितों में कुछ गये हैं मगर इसका बावजूद तटस्थता आज भी अपनी आजादी को सुरक्षित रखने का एकमात्र तरीका है। इसके अलावा इन चीना नेताओं के आपसी रिश्तों की समस्याओं पर भी चर्चा हुई और यह पाया गया कि जहाँ तक अफ्रीका का हालात है चीना में और अधिक सहयोग होना चाहिए। चीनी नेताओं ने मुझ को दिया है कि इन देशों के अर्थ मजबूती का एक सम्मेलन हो जो इस बात पर विचार कर कि अपने आर्थिक स्रोतों का किस तरह विकास किया जाय जिससे परनिर्भरता का संकट कम हो। इस सम्मेलन का अर्थ-व्यवस्था सम्बन्धी नहीं है छोटे देशों के लिए मांग पैदा साबित हुए। अबतक साम्राज्यवाद से केवल राजनीतिक स्तर पर लड़ाई लड़ी जा रही है लेकिन अब उसके विरुद्ध आर्थिक माया खाने की जो दृष्टि चीनी देशों ने जारी रखी यह साम्राज्यवाद का खतम करेगी मगर और निष्पक्ष करनेवाली होगी।

सितम्बर 1970 में एगिप्ती अफ्रीकी देशों के संगठन आल्फेसन और तटस्थतावादी एक जीर धारणा लगा जब समुदाय अरब राष्ट्रों के राष्ट्रपति अल्फेन नासिर की एकाग्र मस्तु हो गयी। राष्ट्रपति नासिर तटस्थता की प्रतिपक्षिता का प्रयास करते रहे थे। कहना है होगा कि उनके निषेध से पश्चिम के माद तटस्थता का एक और संगठन शुरू गया।

## 1970 का लुसाका सम्मेलन और भारत

वेल्स ड सम्मेलन—गुट निरपेक्षता रास्ते का विद्युत सम्मेलन 1974 में हुआ था। तबतक संसार की राजनीतिक मंडी में निरपेक्षता रास्ते का पालेबंदी लागू नहीं हुई थी लेकिन इसका उद्देश्य पश्चिम-पश्चिम वर्षों के भीतर अन्तर गुट निरपेक्षता रास्ते का राजनीतिक और सामरिक पराभव द्वारा और व अफ्रीकी भीतरी समस्याओं में उत्पन्न गये। अन्तर्गत छोट-छोटे देशों ने अपने पड़ोसी देशों से समर और सन्नता में स्वयं को जिस तरह उनका किया उससे सिखाते और सेने। सी अन्तिम सम्मेलनों से

मुक्त रहने का वस्तु अथ नहीं रह गया। गुट निरपेक्ष राष्ट्रों विरुद्ध गुट दुर्गोष्ठा दिया और समुक्त अरब गणराज्य की उस बांध बराबर यह इच्छा रहा कि तत्पक्षता को फिर से एक नियामक शक्ति के रूप में मान्यता दिया जाय। गुट निरपेक्षता किस हद तक विश्व राजनीति का आज का नियामक हो सकता है उस पर विचार करने के लिए जुलाई 1909 में बर्माड में तत्पक्ष राष्ट्रों का एक सम्मेलन जिसमें पचास निरपेक्ष राष्ट्रों ने भाग लिया। इस सम्मेलन का उद्देश्य बर्बरता को समाप्त करना था। निरपेक्ष राष्ट्रों के राष्ट्रता और प्रतिनिधियों के इस सम्मेलन में मुख्य रूप से विश्व स्थिति तथा निरपेक्ष राष्ट्रों में उनका अंतर और निरपेक्ष राष्ट्रों के बीच सहयोग और विचार विमर्श को सम्भावना पर विचार किया गया। विन्तनाम और पश्चिम एशिया निरपेक्ष राष्ट्रों का चिन्ता करना शुरू कर रहे हैं। यद्यपि 1909 की स्थिति में पहले से कुछ सुधार आया है लेकिन जब भी इन समस्याओं का कोई राष्ट्र हस्त प्रान्त नहीं हो सका है। विन्तनाम और पश्चिम एशिया तथा का दक्षिण में सन्तुष्ट अतिरिक्त निरपेक्ष राष्ट्रों ने इस अवसर दिया था क्योंकि दोषों के विन्तनाम में उनका विश्वास नानि में अक्षमता जलनुवन को सम्भावनाएँ सन्तुष्ट दृष्टा गया है। स्त्री सम्मेलन में निरपेक्ष राष्ट्रों की परिभाषा का संकलन का भी प्रयत्न किया गया लेकिन निरपेक्षता के बतियाएँ विन्तनाम में आना परिवर्तन नहीं आया है जिससे कि निरपेक्षता का स्वयं ही बर्णन किया जाय। भारत ने निरपेक्षता की प्रचार के लिए जीव आचारमूर्त सिद्धान्त सम्मेलन का भण्ड

1 निरपेक्ष राष्ट्रों को विश्व-नीति स्वतन्त्र होना चाहिए और उस सह-अन्तिव के सिद्धांतों पर आधारित होना चाहिए। उस निम्नित राज्य-व्यवस्थाओं के प्रति सहिष्णुता बरतना चाहिए और निरपेक्षता का आर्थिक प्रवर्तित होना चाहिए।

2 निरपेक्ष राष्ट्रों का राष्ट्रीय स्वायत्तता के अन्तर्गतों का निरन्तर अध्ययन करना चाहिए।

3 निरपेक्ष राष्ट्रों का विश्व सन्निध सन्धि का सम्मेलन नहीं होना चाहिए।

4 अगर कोई देश किसी बड़ा मुद्दा के साक्षात्कार के लिए सन्धि करता है या किसी नेत्राय सन्धि सन्धि का मूल्य है तो यह सन्धि बर्बर राष्ट्रों के मुद्दा उद्घर्ष के सम्मेलन में नहीं होना चाहिए।

5 अरब की एक विश्व स्थिति जल्दी होना चाहिए और बर्बरता का ह्रास देना है तो यह सिद्धांत सन्धि सम्मेलन में नहीं होना चाहिए।

भारत तथा निर्धारित नहीं सिद्धांतों के आधार पर परिस्थित अन्तर्गत निरपेक्ष राष्ट्रों के सम्मेलन का सम्मेलन प्रान्त होना चाहिए और यह सिद्धांत नहीं होना चाहिए। पाकिस्तान की आर्थिक सन्धि का मूल्य है तो यह सन्धि बर्बर राष्ट्रों के मुद्दा उद्घर्ष के सम्मेलन में नहीं होना चाहिए। अरब पाकिस्तान ने निरपेक्ष सम्मेलन में सिद्धांत सन्धि का ह्रास देना है तो यह सन्धि

सकत करे। गया था कि अगर वह सम्मेलन में शामिल होना चाहता है तो उसका स्वागत है लेकिन इसके पहले उसे मित्रों और सटी सैनिक संधियों से अनुरोध होना पड़ता। पाकिस्तान की ओर से यह कहा गया कि सैनिक संधि में उसकी उपस्थिति बहुत प्रतीकात्मक है। अगर सचमुच ही ऐसा है तो पाकिस्तान के लिए इन संधियों से अनुरोध होना और भी आसान होना चाहिए जिन आधारों पर पाकिस्तान का अब शामिल नहीं किया गया है उन्हीं आधारों पर सोवियत संघ और चीन को भी निरपेक्ष राष्ट्र नहीं माना गया।

सम्मेलन में कुछ राष्ट्र चेकोस्लोवाकिया का मामला भी उठाने का इच्छा रखते थे। अपनी ओर से युगोस्लाविया का इस पर कोई आपत्ति नहीं होने का विचार रखते हुए इस लिए कि चेकोस्लोवाकिया में सोवियत हस्तक्षेप पर सबसे पहले युगोस्लाविया ने ही प्रतिनिधियों की भी सैनिक युगोस्लाविया निरपेक्ष सम्मेलन की मजबूती कर देना चाहिए वह चेकोस्लोवाकिया पर बहुत को प्रोत्साहन देकर कुछ अन्य निरपेक्ष राष्ट्रों को जिनका कि सोवियत संघ से अलग सम्बन्ध था उन्हे भी मजबूती देना चाहता था।

सम्मेलन में पारित प्रस्तावों का भारत अल्बेनिया युगोस्लाविया नाइजीरिया जाविया के साथ और समूह अरब गणराज्यों ने बहुत ध्यानपूर्वक ध्यान देकर पड़ताल के साथ प्रतिक्रिया प्रकट की। प्रस्ताव में इजरायल दक्षिण अफ्रीका दक्षिण अफ्रीका रोडोसिया की कारवांओं की निषेध की गयी और उनके साथ ही साथ विपक्षनामी जनता का सम्मेलन भी किया गया। एगिया महाद्वीप में चल रहे विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय विवादों में यही गतिविधियाँ कायम की भी देखी गईं। विपक्षनाम के मामले में सोवियत संघ और समूह राष्ट्रों अमेरिका के हस्तक्षेप को सम्मेलन ने बरी मजूर से देखा। अधिसूचना से था कि इन बातों का एकात्मता हा गया कि बड़ी बड़ी अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं की ओर सटीक राष्ट्रों की अपनी समस्याएँ ही इतनी जटिल हैं कि सभी का ध्यान पहले उन्हें ही ओर आना चाहिए। भारतीय प्रतिनिधियों की ओर के प्रस्ताव हम सभी दूसरे प्रतिनिधियों के साथ बैठ कर विचार की समान स्थिति पर विचार विमर्श करने आए थे किन्तु हम मान्यता देते हैं कि विश्व की अनेक समस्याएँ राष्ट्रों का वर्तमान स्थिति और उनके भविष्य की ओर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है।

चेकोस्लाविया की तथ्यादी सम्मेलन—गुरु निरपेक्ष राष्ट्रों का एक दूसरा सम्मेलन अप्रिल 1970 में चेकोस्लाविया में हुआ जिसका उद्देश्य एक बहु-राष्ट्रिय सम्मेलन की तथ्यादी करना था। इसमें वायना राज्य सम्मिलित हुए।

सम्मेलन शुरू होने के कुछ दिनों के बाद था कि कम्बोडिया के प्रतिनिधिमण्डल के सभ्यता की ओर गतिरोध उत्पन्न हुआ क्योंकि कम्बोडिया के दो प्रतिनिधिमंडल इन सम्मेलन में भाग लेने के लिए पहुँच चुके थे। इससे तो रामकुमार निहलक के अध्यक्ष सम्मेलन में न के उन्मुख और उत्तर कम्बोडिया की नयी सरकार का प्रतिनिधिमण्डल उस स्थान पर आधिरार्य चाहते थे। आखिर दोनों में

स कोई भी यह स्थान न ले सका। इस प्रकार सम्मेलन का गुटबिरोध गतिरोध से हाँ हुई। बाद सम्मेलन की वापवाही से लग रहा था कि भाग लेनेवाले सभी देश पूर्ण रूप से उद्बुध और वाति का आबता को प्रग्न नहीं कर पा रहे हैं। कम स्थान को भारत ने दृढस्थता के अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और गुट निरपन्नाता का आज का स्थिति के सम्मेलन में उचित ठहरान की भी वासिदा को तबिन उमस्थित प्रतिनिधि इस बार गुट निरपन्ना देगा के सिद्धर सम्मेलन के लिए अधिक उसाहस दिखायी नहीं पड़े। भारत नायक बनने इस सफलता पर खुशी का एहसास कर सकता था कि गुट निरपन्ना देशों में स्थान पान के पाकिस्तान के प्रयत्न को उत्तम असफल कर दिया। इन प्रयत्न का असफल होना कुछ इसलिये स्वाभाविक भी था कि जो लोग पाकिस्तान को प्रवर्धन कराने का मामला बहुत बड़ी तरह सम्मेलन के सामने पेश नहीं कर सका। ताशानिया और युगोस्लाविया दोनों ने भारत का ही पक्ष लिया। वैसे पाकिस्तान गुट निरपन्नाता को कोई छत भी पुरी नहीं करता था। इस प्रश्न पर भारत को गुट निरपन्नाता में से प्रमुख का समर्थन मिलना अपने आप में एक बड़ा बहा सफलता थी।

सम्मेलन में एक बार तो कुछ प्रश्नों पर ऐसा गतिरोध दिखाया गया माना सम्मेलन असफलता की ओर बढ़ रहा हो परन्तु किसी न किसी तरह गतिरोध का दूर कर सम्मेलन ने अपना रास्ता साफ कर लिया और आखिर 1970 में ही गुट निरपन्ना देशों के सिद्धर सम्मेलन के आयोजन की घोषणा कर इस सम्मेलन ने अपना सामकता सिद्ध कर दी। अन्तिम स्तर के विचार विमर्श में फिर मतभेद पदा हुआ और भारत संयुक्त अरब गणराज्य और युगोस्लाविया जैसी वैसे के लिए मध्यस्थता करने का काम भी बन्द करके दिखायी पड़ा। जब संयुक्त विनस्थि का मसविदा तयार हो गया तो पश्चिमी एशिया संकट में निहित कई पक्षों प्रश्नों पर मतभेद का छाया पड़ रही था।

पश्चिम एशिया की स्थिति पर बिना पकड़ करने के साथ साथ दक्षिण-पूर्व एशिया में विदेशी हस्तक्षेप की निन्दा की गयी। सम्मेलन में एक सप्ताह की बहस सुनने के बाद राष्ट्रीय तब निष्कर्ष पर पहुँचा जा सकता है कि गुट निरपन्ना देशों के अपने मतने — ना तो और उद्बुधों के बारे में — काफी गहरे थे। यदिवापिया के विचार मन्त्री के भाषण में यह बात स्पष्ट नजर आ रही थी। उन्होंने स्वयं यह स्वीकार किया कि सन्निव गठबंधनों का विरोध करने के लिए गुट निरपन्ना देशों ने पास कोई ऐसा कार्यक्रम नहीं है जिस पर वे स्वयं सहमत हों। 1961 और 1964 के सम्मेलनों में इन देशों के जो मतभेद सामने आये थे वे अभी बयावन बने हुए थे। ताशानिया के राष्ट्रपति ने अपने भाषण में गुट निरपन्ना देशों का अन्त विकसित देशों का मात्र प्रयत्नता घनान अपना इस सम्मेलन का इन देशों के एक संगठित आन्दोलन का रूप देने का आवाज कहा उसे भी बहुत अधिक समयन प्राप्त नहीं हो सका। आर्थिक प्रश्नों पर विचार के समय भी राजनीति ही सम्मेलन पर छाया रही और गुट निरपन्ना देशों में

उद्देश्य की जा एकता स्थापित हानी आनिष्ट हो वह नहीं हो सकी। और राजनीतिक तथा पर विचार विमर्श का सिनसिना कुछ आग बढ़ता ही था कि कोई न कोई राजनीतिक प्रश्न उस सिनसिना में बाधक बन जाता था। स्पष्ट है कि गुट निरपेक्ष देना अपनी तटस्थता को बाधक रखने के साथ साथ अन्धो विश्वसित देशों को लिए कार्य करने की जो मूमिका निभा सकते थे वह भी वे नहीं निभा पा रहे थे।

अनक पेचाइ प्रश्न पर विचार विमर्श के बाद मुख्य गतिरोध उस समय उत्पन्न हुआ जब गुट निरपेक्ष देशों के गिहर सम्मेलन के लिए जाबिया का जापानी ससाका की हुना गया। गिहर सम्मेलन के स्थान के बारे में इधर तो अन्तीरिण और उधर जाबिया का निमन्त्रण अफाही राज्यों और जाले अफाका के बीच प्रतिष्ठा का प्रश्न बन गया। इस प्रश्न पर विचार विनिमय के दौरान वातावरण में कुछ तनाव भी गिवायी पड़ा लेकिन अन्त में अपना गिहर सम्मेलन ससाका में हान का निश्चय हुआ। ऐसा समझ था कि गिहर सम्मेलन के बिनाकुन निरुद्ध होन के कारण ससाका सम्मेलन ससार का ध्यान दक्षिण अफ्रिका जैसे औपनिवेशिक देशों और उनकी दक्षिणातुसी नीतियों पर दिना सङ्गता और यह गुट निरपेक्ष देशों के अनेक उद्देश्यों में से एक था।

सुसाका सम्मेलन—संलग्न राज्यों का तीसरा गिहर सम्मेलन अफिरा का जाबिया की राजधानी ससाका में 8 सितम्बर 1970 का प्रारम्भ हुआ। इस सम्मेलन में 63 राज्यों ने भाग लिया। सम्मेलन के आरम्भ होने के पूर्व कई तरह की आगवाएँ ध्वजन की गयी थी। कुछ प्रसङ्ग का कहना था कि 1970 का अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति में विश्व तटस्थ राष्ट्रों के इस सम्मेलन की ओर अधिक ध्यान नहीं देगा और न सम्मेलन के निष्कर्षों का अधिक समय तक ध्यान रखा जायगा। इस तीसरी दुनिया का आज इतना प्रभाव नहीं है जितना पहले था। तटस्थता आन्दोलन की प्रतिष्ठा को सबसे अधिक चक्का तो इस बात से लगा है कि कई राष्ट्रों के आपसी सम्बन्ध बनाने लगे हैं और तीसरी दुनिया पर प्रभाव जमाने की बजाय अपने क्षेत्र में बाहर की अनेक बातों पर वे एक दूसरे से सहयोग करने लगे हैं। ऐसी स्थिति में तटस्थता की भावना का अर कोई महत्त्व नहीं रहा।

इस आगवालो के बावजूद ससाका सम्मेलन हूय और कई दृष्टियों में यह सफल भी रहा। 63 राज्यों के इस सम्मेलन में कई महत्वपूर्ण निष्कर्ष लिये गये और पिछले दो सम्मेलनों (बनग्न 1961 तथा का हरा 1964) की अपना इस बार का विचार विमर्श और वातावरण अधिक स्पष्ट था।

तटस्थ राष्ट्रों में सीधा सम्बन्ध रखावाना सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न पर धन देने का था जिस पर सम्मेलन ने स्पष्ट और निश्चित निर्णय लिया। पिछले एशिया के बारे में प्रभाव में बचन अरबों के पक्ष का समर्थन ही नहीं हमरावर इजरायल का आवश्यकता पड़ने पर बाधक करने तथा नाहेबंदी शुरू करने की बात थी। इजरायल से उन देशों से तुरत अपनी फौज हटा लेने का आग्रह किया गया

जिस पर उसने 1967 के युद्ध के दौरान क़ाज़ा किया था। पश्चिम एशिया में शान्ति प्रयत्न का स्वागत करते हुए सम्मेलन ने प्रयत्नों को जारी रखने का अनुरोध किया और साथ ही हिन्दू चीन में भी ऐसे ही प्रयत्न करने की सिफारिश की। भले ही सधप और विवादों में ऐसे हुए राष्ट्र सम्मेलन का सिफारिशों पर ध्यान न दें पर विचार विमर्श और इन प्रश्नों पर तटस्थ राष्ट्रों की प्रतिश्रिया की अनदेखी नहीं की जा सकती।

इसी प्रकार वियतनाम के बारे में 'युसाका सम्मेलन' एक कदम पहले से अग्रिम था। वियतनाम सह अमेरिकी फ़ीजो तथा अन्य सभी देशों को फ़ीजो हटाने की मांग की गयी। इस मामले पर हुई बैठक में यह स्पष्ट हो गया कि गुट निरपेक्ष देशों में आम राय यह है कि अमेरिकी फ़ीजो ने वहाँ जाकर स्थिति बिगाड़ दी है। अस्थायी आधिकारिक सरकार की परराष्ट्र मंत्री श्रीमती बिन्ह की सम्मेलन में प्रवेश बनाकर यह भी सिद्ध कर दिया गया कि गुट निरपेक्ष देश राष्ट्रीय स्वातन्त्र्य मार्च के साथ हैं।

कम्बोडिया के बारे में सम्मेलन में भारी वामत राजकुमार सिंहनुक का पक्ष मिला। फिर भी 'यावहारिकता' को ध्यान में रख कर राजकुमार की सरकार और लोन लोन की सरकार में से किसी को भी सम्मेलन में शामिल नहीं किया गया। वक्ताओं ने यह साफ़ कह दिया था कि जनरल लोन की सरकार न राजकुमार सिंहनुक की अवस्थिति करके बिन्ही हस्तक्षेप के लिए मांग लोन लिया।

उपनिवेशवाद और आर्थिक प्रगति पर तटस्थ राष्ट्रों के परस्पर सहयोग का प्रश्न पर अधिकाधिक सहमति थी और ये दोनों बातें सम्मेलन की सफलता का आधार बनीं। उपनिवेशवाद व सन्ध्र में दक्षिण अफ़्रिका की शर्मा स्वाभाविक थी और इस सम्बन्ध में सम्मेलन ने सन्ध्र देशों से स्पष्ट रूप से अनुरोध किया कि दक्षिण अफ़्रिका की हवाई कम्पनियों के विमानों का वह अपने ऊपर से होकर जान की अनुमति न दें। यह अफ़्रिका में स्वाधीनता के लिए सधप करनवाली जनता को एक प्रकार का नैतिक समर्थन देने के समान है। निस्संदेह तटस्थ राष्ट्रों द्वारा इस तरह की कार्रवाई से दक्षिण अफ़्रिका पर दबाव ज़रूर पड़ेगा परन्तु यह कार्रवाई कहीं तक कारगर होगी यह तो अन्य बहुत सी बातों पर निर्भर करेगा परन्तु उपनिवेशवाद दासता में अफ़्रिका अफ़्रिकी लोगों के लिए मात्र नैतिक समर्थन देना ही काफी नहीं था। सम्मेलन न अफ़्रिकी जनता के स्वाधीनता सधप के लिए धनराशि एकत्र करन का प्रस्ताव भी रखा परन्तु उसका कोई निश्चित व्यवस्था नहीं की गयी जिससे कि इस तरह की कार्रवाई का लाभ सीधे सधपरत अफ़्रिकी जनता को पँच सके।

तटस्थ राष्ट्रों की एक मूत्र में रखनवाले आर्थिक सहयोग का प्रश्न पर भारत न हमलास ही जार दिया है। इस बार भी आर्थिक सहयोग पर भारत की आर से ही जोर दिया गया। विकास तथा आर्थिक उन्नति के कार्यों में सन्ध्र देशों द्वारा आर्थिक सहयोग की बात अफ़्रिका के तृतीय सम्मेलन से भी बहुत पहले निश्चित की

गयी थी। इस समय व मे अश्वियो की बैठक मे कुछ निणय लिख गये जिन पर अमन करते रहने का अनुरोध नमाजा सम्मेलन में भी किया गया।

गुट निरपक्ष देग गुटव ी के सिनाफ चने थे और या व स्वय ही अपना संगठन बना न तो वह भी एक गुट का रूप लेगा। इसीलिए नसाना में स्थायी सम्मेलन बनाने और उसका कार्यालय स्थापित करने का प्रस्ताव को अस्वीकार किया गया। इस मामले में कुछ अफ्रीकी न जाने थे और व चाहते थे कि तुवाना मे ही सम्मेलन का स्थायी कार्यालय खोल दिया जाय। भारत ने बड़ा विरोध किया और सम्मेलन नहीं बन पाया।

सम्मेलन की समाप्ति पर प्रतिनिधि दल अपने अपने देशों को लौटते समय उपलब्धि का एहसास हो रहा था और सभी को य धारणा थी कि तीसरा सम्मेलन राष्ट्र सम्मेलन केवल सफल ही नहीं रहा बल्कि उसका संचालन भी पिछले सभी सम्मेलनों की अपेक्षा कुशल और निर्बाध था। सबसे बड़ा बात तो सम्मेलन में भाग लेनेवाले प्रतिनिधियों का यह कि वास्तव में कि तटस्थता आज भी उनके लिए सार्थक है और आज की याकी दुनिया के लिए भी तटस्थता न अपना अर्थ खोया नहीं है। भारतीय प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी का विचार था कि इस सम्मेलन में सहयोग की जो भावना देखी गयी उसका पूरा पूरा नाम उभारा जाना चाहिए। प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी और युगोस्लाविया के राष्ट्रपति टीटो दोनों ने ही सम्मेलन को सफल माना है और उसकी उन्नति प्रयोग पर हर्ष व्यक्त किया। स्वयं रवाना होने से पहले श्रीमती इंदिरा गांधी ने भारतीय सवादात्मतावा से बातचीत करते हुए सम्मेलन की सफलता पर सतोष व्यक्त किया पर उनका कहना था कि सम्मेलन के बाद की गतिविधियां पर बहुत कुछ निर्भर करता है। तुवाना और दक्षिण अफ्रीका से उनकी औपनिवेशिक नीतियों के कारण सम्मेलन के सत्य देशों न राजनैतिक सम्बंध बिच्छे करने का जो फसला किया था एक ठोस निर्णय था।

तुवाना सम्मेलन और भारत :—भारत सरकार गुरु से ही गुट निरपक्ष देशों कि इस शिखर सम्मेलन बुलाने के सिनाफ रही था। पहले तो भारत ने ब्रि सान तक टाउनमेटोन की पिर जब देखा कि अधिकांश गुट निरपक्ष देश यह चाहते हैं कि सम्मेलन हो। ता भारत भी अनुमते मन स राजी हुआ। जब अधिकांश देशों ने इस बात पर आर दिया कि तीसरा शिखर सम्मेलन सिन्ती में हो ता भारत न इत्तफा कर दिया। असल गुट निरपक्षता के स्तम्भ तीन देश रहे हैं : भारत युगोस्लाविया और समुक्त अरब गणराज्य। व ता शिखर सम्मेलन युगोस्लाविया को राजधानी बनवड में हुआ था दूसरा समुक्त अरब गणराज्य को राजधानी कात्रिा में। इसविष तीसरा शिखर सम्मेलन भारत की राजधानी दिल्ली में होना चाहिए था और इस बात पर अनेक दशा की ओर से जोर भी दिया गया था लेकिन भारत की ओर स यह बात नहीं मानी गयी। इसका कारण यह नहीं था कि दिल्ली में ऐस ब्र अंतराष्ट्रीय सम्मेलन की मविधा नहीं है बल्कि इसलिए कि भारत सम्मेलन का ही टाउनना चात्ता था। फिर भारत को यह भी भय था कि वही पाकिस्तान इस में भाग लेने के लिए न आ टपक। पाकिस्तान को





सम्बन्धी की स्थापना के स' में में गूट निरपेक्षता की नये  
गूट निरपेक्ष देशों को जब नये सिरे से निश्चिन्त करना चाहिए  
और अमेरिका जैसे ब' देशों का प्रभाव तथा में आये बिना उन  
सहयोग दिया जाय। अ-जीयमें सम्मेलन में यह सबान 'ट भी।  
नीविया ने सम्मेलन की राजनीतिक समिति में यह प्रस्ताव रखा कि  
की नयी परिभाषा की जाय और गूट निरपेक्ष राष्ट्रों का लिए एक नया विधान  
दिया जाय। सम्मेलन के लिए एक स्वायत्त सचिवालय की स्थापना के लिए भी प्रस्ताव  
आया और अफ्रीका मुक्ति आन्दोलन का सहयोग दिये जान की बात भी सम्मेलन में  
कई बार उठायी गयी।

गूट निरपेक्ष देशों का हम अल्जायस सम्मेलन में भारत ने इस महत्वपूर्ण  
भूमिका का निर्वाह किया। सम्मेलन के सबसे प्रमुख राजनीतिक समिति का सचालन  
भारत ने किया और कई प्रस्ताव भारत की इच्छानुसार पास हो गये। समा और से  
यह माना गया कि सम्मेलन में प्रधानमंत्री श्रीमती श्रीमती गीरी की अध्यक्षता की धाक  
जम गयी थी और गायन ही कुछ ऐसा हुआ हो जो भारतीय प्रधानमंत्री की इच्छान  
जन में हुआ हो। भारत की सफलता की इस प्रक रगिना जा सकता है।

1 अंतिम घोषणा पत्र में सिफारिश की गयी है कि अगला देश की राष्ट्र  
संघ का सन्ध बनना जाय। भारत के यान से कुछ अरब देशों का यह यान सफल  
नहीं हो सका कि घोषणा पत्र में यह बात न लिखी जाय।

2 घोषणा पत्र में लिखा गया कि हान क भ रस वाकिरतान समझौते से हम  
उत्तर महाद्वीप में स्वाधीनता का मार्ग प्रगस्त हो गया है।

3 भारत और युगास्लाविया का यह आप्रहृ स्वीकार कर दिया गया कि  
गूट निरपेक्ष देशों का स्थायी कार्यक्षेत्र अभी स्थापित न किया जाय।

4 भारत के आप्रहृ पर सम्मेलन ने प्रस्ताव पास करके निश्चय दिया है कि  
पार्ष्वी गूट निरपेक्ष गिखर सम्मेलन 1976 में होना चाहिये। भारत की यह बात  
समा और से स्वीकार की गयी कि अगला गिखर सम्मेलन एगिया में हो क्योंकि  
पहला सम्मेलन मराथ (उत्तर) में दूसरा तीसरा और चौथा अफ्रीका में हुआ था।

5 हालांकि भारत आर्थिक समिति का अध्यक्ष नहीं था। फिर भी यह स्पष्ट  
है कि जो आर्थिक प्रस्ताव सम्मेलन में पास किया उनका समर्थन सकार करने में  
भारत की शक्ति बड़ा हाथ था। आर्थिक क्षेत्र में गूट निरपेक्ष देशों का अभी सहयोग  
वि'। कर्तव्यो जादि का राष्ट्रीयकरण सदा आर्थिक आजा। और जोर देने का बात  
भारत लगातार कहता रहा और घोषणापत्र सम्मेलन न पास संगठन के साथ  
भारत का ही मन्वि। स्वीकार किया।

6 अरब दुश्मनीता विश्व और ए' चीन के देशों के कारण भारत ने  
मध्यस्थता करके प्रस्ताव नरम बनवा दिये और इनलिए सहसम्मति से उन्हें पास करने  
में कठिनाई नहीं हुई।

7 सम्मेलन इस प्रकार कीमती गीरी विभिन्न देशों के नेताओं से मिली।  
इसमें कई लाभ हुए—जैसे युगाडा के राष्ट्रपति जनरल अमान से मोषा बातचीत  
करने से यह लाभ हुआ कि वे यगाडा से निकलने गये भागताथी की हथियार देने की

राजा हो गये। यह निश्चय किया गया कि उसके लिए एक भारतीय प्रतिनिधिमंडल बनाया जायेगा और विस्तार से बातचीत करेगा। श्रीमती गांधी ने अशोरिया के राष्ट्रपति बूमि एन को भी 1971 के भारत-पाकिस्तान युद्ध के बारे में बताकर उनकी भाविता को दूर करने का प्रयत्न किया।

इस प्रकार गुट निरपेक्ष जगत में भारत ने इन चीजों का हलाना प्राप्त कर लिया। दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि भारत चीन युद्ध के समय अंतरराष्ट्रीय रणमंच पर भारत ने जो छोया या वह फिर प्राप्त कर लिया।

इस प्रकार भारत ने एशिया और अफ्रिका के देशों को संगठित करने और उनमें सहयोग की भावना उत्पन्न करने का प्रयत्न प्रयास किया है। यह उसकी विदेश नीति का एक मुख्य उद्देश्य रहा है। लेकिन यह आश्चर्यजनक अवस्था उत्पन्न हो रही है और इसको जीवित रखने के लिए भारतीय कूटनीति फिरहास बिल्कुल निष्प्रिय है। एशिया और अफ्रिका के देशों के संगठन का मुख्य आधार पश्चिमी साम्राज्यवाद का विरोध था और जम-जमे उपनिवेशवाद का अन्त होता गया है। सबसे-सबसे संगठन की भावना भा कमजोर होती गयी है। एशिया और अफ्रिका के विविध देशों का अपने अलग-अलग हित और स्वार्थ हैं और इन हितों के बीच परस्पर संघर्ष का हा जाना स्वाभाविक है। एशिया के महान देश भारत और चीन अपना सामुरा अलग अलग बना रहे हैं। इसके कारण इस आन्दोलन को गहरा घक्का लगा है। इसके अतिरिक्त एशियाई अफ्रिकी देशों के संगठन की भावना कभी सुनिश्चित और स्पष्ट नहीं थी। अंतरराष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में यह एक स्यामा और क्षणभंगुर आन्दोलन था जिसका प्रयोग कुछ अंश में संश्लेषवाद के विरोध में किया गया। एशियाई एकता और संगठन के आन्दोलन को इसमें अधिक महत्व नहीं दिया जा सकता है।

फिर भी इसी सीमित दायरे में एशियाई देशों को संगठित करने में भारत की भूमिका अपेक्षा मूल्यपूर्ण रही है। भारत का मत है कि औद्योगिक क्षेत्र एवं जनसंख्या की दृष्टि से एशिया और अफ्रिका का पर्याप्त महत्व होना चाहिए और उनका आवाज को प्रभावपूर्ण माना जाना चाहिए। भारत ने इन महाशक्तियों के देशों की नज़ीर अन्तिम करने के लिए एक आर्थिक विकास में पर्याप्त सहयोग दिया है और उनके लिए एक प्रभाव का बढ़ाने के प्रयत्न अवसर का नाम रखा है। जबकी भी एशिया के लोगों के हितों को ठम पड़ेवायी जाती रही है अथवा उनकी आवाज को दबाया गया है तो भारत ने अपनी पूरी शक्ति से उसका विरोध किया है। यह भारत के लिए स्वाभाविक है क्योंकि भारत एशिया में है और यहाँ के निवासी दूसरों की अपेक्षा एशिया के देशों में हैं। अतीत काल में भा भारतीय संस्कृति ने इन देशों का प्रभावित किया और स्वयं भी वही क्षेत्रों में इनमें प्रभावित हुआ था।

भारत एशिया महाद्वीप के देशों को उनका पर्याप्त सम्मान एवं महत्व जितान में सदैव प्रयत्नशील रहा है, लेकिन उसने कभी भी इस महाद्वीप को अपने महाद्वीप के लोगों से पूरी तरह अलग रखना चाहा और न दूसरा का तुलना में अनावश्यक सबों उन्नत प्रमाण करने का पक्ष पोषण किया है। भारत एशिया के लोगों को दूसरे महाद्वीपों के लोगों के समान बड़े महत्व एवं गौरव जिताना चाहता था जिससे कि अवाधपूर्ण तरीके से वह एक नये समय से वंचित रहे गया।

# महत्त्वपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय सङ्घटन और भारत

( Important International Cris and India )

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पहले अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भारत का कोई महत्त्व नहीं था। वह एक गुलाम देश था और दुनिया के किसी कोने में उसका आवाज नहीं सुनी जाती थी। दो विश्व युद्धों के बीच के काल में अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में बड़ा-बड़ा घटनाएँ घटीं लेकिन भारत अपने राष्ट्रीय हित के दृष्टिकोण से अनमन्य था। किसी भी घटना को निर्णायक रूप से प्रभावित नहीं कर सका। ऐसे ब्रिटिश भारतीय सरकार ब्रिटेन के विश्व व्यापी साम्राज्यवादी नीति का ध्यान रखकर अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भारत की स्थिति का प्रयोग करती रही और भारत चाहे अनचाहे अपनी स्थिति के अनुरूप विश्व राजनीति में अपनी भूमिका निभाता रहा लेकिन भारत के राष्ट्रीय दृष्टिकोण से इनका कोई महत्त्व नहीं था।

अगरत 1947 में स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् भारत की इस स्थिति में एकाएक परिवर्तन आया और वह उन सारी महत्त्वपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं में प्रमुख रूप से शामिल होने लगा। दुनिया की प्रत्येक घटनाओं पर भारत के अपने दृष्टिकोण का विकास होने लगा। यह आवश्यक और बाध्यता थी। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में घटनाएँ घटित होने लगीं। गुटों के प्रतिष्ठा और शीत-युद्ध के प्रारम्भ से अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति विषम हो गयी और यह युद्ध तथा गति का प्रदत्त बन गयी। ऐसी गम्भीर परिस्थिति में भारत चुपचाप नहीं बैठ सकता था क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय घाति की आवश्यकता उसक लिए सर्वोपरि थी। सारे राष्ट्र का भविष्य इसी पर निर्भर करता था। अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं के प्रति किसी भी हानि में भारत उलझे नहीं रह सकता था। उनमें अपनी सक्रिय भूमिका निभाना वह अपना अधिकार और कर्तव्य दोनों मानता था। अतएव सैनिक और औद्योगिक दृष्टि से क्षीण होने पर भी वह प्रारम्भ से ही अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में सक्रिय एवं प्रभावशाली भूमिका का निर्वाह करने लगा। इस रूप में भारत के कार्यों ने इस बात का प्रमाणित किया कि दो प्रबल गतिशील गुटों में विभाजित जागतिक सत्ता की स्थिति में एक स्वतन्त्र किन्तु रचनात्मक असहमति का नीति महत्त्वपूर्ण एवं प्रभावशाली सिद्ध हो सकती है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद का भारतीय विदेश नीति का इतिहास बताता है कि अनेक सङ्घटपूर्ण अवसरों पर भारत ने पूर्व और पश्चिम के मध्य में की चोड़ा छान्द को कम करने का उन्नेयनीय प्रयास किया है। दो-तान अवसरों पर ही उन आना रचनात्मक भूमिका द्वारा तृतीय महायुद्ध के दावानज को प्रवृत्त हान से रोक है और दोनों पक्षों के मध्य गति के दूत का काम किया है। युद्धात्तर काल का कुछ



निर्णय किया गया कि कोरिया में स्वतंत्र निर्वाचन द्वारा एक स्वतंत्र सरकार की स्थापना के काम में योगदान करें।

संयुक्त राष्ट्रमंडल के कोरिया पर अस्थायी आयोग (U N Temporary Commission on Korea) को दक्षिण कोरिया में आग पर ज़ींच पड़ता बनाने की सभी सुविधाएँ सुनिश्चित की गयीं। भारत भी इस आयोग का एक सदस्य था। आयोग को सोवियत अधिकृत उत्तरी कोरिया में प्रवेश नहीं करने दिया गया। अतः इसने विषय होकर अपनी देख रेख में दक्षिण कोरिया में 10 मई 1948 को चुनाव करा दिये जिसके फलस्वरूप 25 अगस्त 1948 को दक्षिण कोरिया में एक गणतान्त्रिक सरकार की स्थापना हो गयी। सिंगमनरी (Syngman Rhee) को इस गणराज्य का राष्ट्रपति चुना गया। मंत्रालय दिनों के बाद अमेरिका ने गणराज्य का अधिकार दक्षिण कोरिया की सरकार का होकर लिया। इसी मध्य जनरल किम इलसंग की अध्यक्षता में आम चुनाव के बाद मोरतन्रीय गणराज्य की स्थापना हो गयी।

12 फरवरी 1948 को साधारण सभा ने सिंगमनरी की सरकार को ही पूरे कोरिया की एक मात्र वध सरकार घोषित किया तथा उत्तरी कोरिया का लोकतन्त्रीय जनगणराज्य को घोषित कर दिया गया। इसके उपरान्त साधारण सभा ने अपने एक प्रस्ताव के द्वारा अमेरिका और सोवियत गणराज्य से यह निष्कर्ष निकाला कि वे अपनी सत्ता को कोरिया से वापस बुला लें। साथ ही संयुक्त राष्ट्रमंडल द्वारा कोरिया के एकीकरण हेतु सात सप्ताह का एक आयोग बनाया गया (भारत इस आयोग का अध्यक्ष था) जिसने कार्य में साम्यवादी और सिंगमनरी दोनों ही अटकेवाला लगाने लगे। सोवियत संघ ने यह तर्क प्रस्तुत किया कि साधारण सभा कोरिया के संसद में कोरियन नदी उठा सकती क्योंकि यह पूरा मास्को समझौते के अधीन और उस पर विचार सम्बन्धित मित्र राष्ट्रों द्वारा किया जाना चाहिए। 25 दिसम्बर 1948 का यह उत्तरी कोरिया ने अपनी सेनाओं की वापसी की घोषणा की। दक्षिण में अमेरिकी सैनिकों को 29 जून 1949 को वापस बुला दिया गया जिसकी श्रुति समुदाय राष्ट्रों को कोरियाई आयोग द्वारा की गयी। इस समय तक दक्षिणी कोरिया की सरकार को अमेरिका के सभी विद्युतगुप्त और उत्तर कोरिया को सभी साम्यवादी देशों की भावना मिल गयी। इस हानत में एकीकरण का कार्य बढ़ा चढ़ा हो गया। कोरिया गीत युद्ध का अलाउड बन गया और दोनों पक्षों के बीच सघन अनिवार्य प्रतिभा प्राप्त लगी। सीमाओं पर दोनों पक्षों के बीच निरन्तर प्रतिनिधित्व गठबंधन होतो रही। ऐसी स्थिति में कोरिया की स्थिति जटिलतर बनती गयी।

युद्ध का प्रारम्भ :— 25 जून 1950 को कोरिया में लड़ाई शुरू हुई। उत्तर कोरिया ने दक्षिण कोरिया पर युद्ध प्रारम्भ करने का घोषणा किया और दक्षिण कोरिया ने उत्तर कोरिया को आक्रामक बताया। संयुक्त राष्ट्रमंडल का आयोग जो इस समय कोरिया में उपस्थित था और जिसकी अध्यक्षता भारत ने की एक मन्त्र (H. B. S. Memo) कर रहे थे यह स्थापना किया कि यह आक्रमण उत्तर कोरिया द्वारा पूर्ण आयाजित समूह जारी के साथ हुआ है।

कारिया के संयुक्त राष्ट्र आयोग को इस सूचना पर सुरक्षा परिषद् का आवश्यक बैठक बुलायो गयी। परिषद् के दोनों पक्षों को तुरन्त युद्ध बन्द करने तथा सन्तानों का 38 अन्तर्गत रखा तब भी जान का कहा। लेकिन दोनों पक्षों ने सुरक्षा परिषद् के इस कथन को सबया अवहेलना का। अतः अमेरिका के निर्देश पर सुरक्षा परिषद् ने कोरियाई युद्ध में उत्तर कारिया के विरुद्ध सैनिक कारवाही करने का निर्णय किया। उन दिनों सोवियत रूस तथा फ्रांस कम्युनिस्ट-चीन का मायता न देने के प्रतिवाक्यस्य सच को समझा वहाँ का बहिष्कार कर रहा था। अतः सुरक्षा परिषद् में संयुक्त राष्ट्र अमेरिका का कारिया में सैनिक कारवाही का प्रस्ताव 27 जून 1950 का वही सुगमता से पास हो गया। सुरक्षा परिषद् में इसके पक्ष में भी चीन आदि यूगोस्लाविया ने वार्ता नहीं दिया रूस अलग स्थित था। इस प्रस्ताव में उत्तर कारिया का सना के कार्यों का शांति बना बनवाना घोषित करते हुए तत्पश्चात् कर देने को उत्तर कारिया को फोर्जों को 38 अन्तर्गत रखा के उत्तर में भी जान का तथा संयुक्त राष्ट्रसंघ के सन्स्था के सशस्त्र के क्रियावित्त कान में सहायता देने का कहा गया था। एक दूसरे प्रस्ताव में यह सिफारिश की गया था कि 'संयुक्त राष्ट्रसंघ के सन्स्था कारिया के गणराज्य को ऐसा आवश्यक सहायता दे जो सन्स्था आक्रमण का प्रतिरोध कर सकें तथा इस क्षेत्र में अन्तर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा बनाये रख सकें। यह प्रस्ताव सात बार्तों से पास आया यूगोस्लाविया तत्पश्चात् मित्र और भारत ने वार्ता में भाग नहीं लिया सोवियत सच अनुपस्थित था। 7 जून 1950 के एक ही सत्रे प्रस्ताव में युद्ध का संयुक्त समाप्त बनाते हुए अमेरिका का इसका सनापति निश्चित करने का कहा।

कोरिया की समस्या पर भारतीय दृष्टिकोण — कारिया की समस्या में भारत प्रारम्भ से ही दक्षिण रवता आ रहा था। इसलिए जब इस समस्या के समाधान हेतु सच की साधारण सभा ने एक अध्याया कारियाई अध्याय का स्थापना की ता भारत को भी इसका सम्मेलन बनाया गया। अध्याय के भारतीय सन्स्था के पा एम् मतन ने समझा में सन्स्था अधिक दक्षिण का प्रमाण दिया कि उन्हें गात्र ही इसको प्रधान बना दिया गया। मेहनत ने कारिया के एकाकरण पर बर्ता आर दिया। उहीन आरम्भ से ही उस बात पर बन दिया कि कारिया का समस्या पर विचार सम्पूर्ण कोरिया को ध्यान में रखकर किया जाना चाहिए। फरवरी 1948 में भारत के साधारण सभा में कारिया के चुनाव करनेवाले प्रस्ताव का कार्यावित्त कान के लिए संयुक्त राष्ट्रसंघ का अन्तर्गमि समिति का यह प्रस्ताव मान लिया कि आयोग कारिया के जिन हिस्सों में सम्मेलन हो वहाँ चुनाव कराये। यह बात में तबतूण पिय था। कोरिया की अगती सारे सम्मेलनों का मूलगात्र इस प्रस्ताव ने कराया क्या के भी कारण कोरिया उत्तर और दक्षिण के दो परस्पर विरोधी हिस्सों में विभक्त हो गया। कारिया के विभाजन का उक्त विरोधा होते हुए भी भारत ने इस प्रस्ताव का इसलिए

निया कि हम समय तक भारत सरकार का दम पूर्णतया कम्युनिस्ट विरोधी हो गया था।<sup>1</sup>

नवो बीच जून 1950 को रिया म युद्ध शुरू हो गया। युद्ध छि ने पर भारत न निर्मित रूप से र्पा कमो गट का समर्थन किया। भारत ने इस बात को मान लिया कि उत्तर कोरिया न दक्षिण कोरिया पर आक्रमण किया है। यह इसलिए जान पड़ा था कि भारत स्वयं उस संयुक्त राष्ट्रीय आयोग का सन्ध था जिसने इस बात की सूचना दी थी कि उत्तर कोरिया न ही दक्षिण कोरिया पर आक्रमण किया है। कर्णारकर गुप्त का कहना है कि आयाग व दो भारतीय प्रतिनिधि सो को डराव और बा अनूप सिंह निराक्ष नहीं थे। व कम्युनिस्ट विरोधी थे और इसलिए उोंने भारत सरकार को गत सूचना को और र्मा सूचना व आयाग पर भारत सरकार ने करना दृष्टिकोण निर्दिष्ट किया। 7 जुलाई को नवाहान नैहर न कहा कि जब उत्तर कारिया ने दार्ण कोरिया के विरुद्ध आक्रमण किया तो बिना किसी विरोध जर्ष के यह स्पष्ट था कि यह एक अर्धो तरह आयो जर्ष और बर्ष पमान पर किया गया आक्रमण था। इस अवस्था म भारत सरकार की स्वाभाविक नीति इस आक्रमण को रोकनेवाले सुरक्षा परिष के प्रस्ताव का समर्थन करने की थी। इसलिए भारत ने सुरक्षा परिष के प्रथम प्रस्ताव का पूरा-पूरा समर्थन किया। दूसरे प्रस्ताव पर सुरक्षा परिष में भारतीय प्रतिनिधि ने अनैनी के अभाव (lack of instruction) म मतदान नहा किया जैकिन धान में भारत सरकार न सूचित किया कि वह दूसरे प्रस्ताव से भी सन्त है।

एक बार संयुक्त राष्ट्रम के र्निक् कायवाहा का समर्थन करने क बा भारत न इन युद्ध को सीमित और बा करने का पूरा यत्न किया। उन इन युद्ध म संयुक्त राष्ट्रम की सहायता के लिए एक भी र्निक् दस्ता नहीं भगा क्योंकि व् इन युद्ध के शासन को भन्वाने की सामग्री देन में सहायता नहीं करना चाहता था। इस भी लक्षक महत्त्वपूर्ण बात नहर्ष द्वारा समर्थन। पिनिंग म भारतीय राजदूत पणिक्कर की प्र र्णा स इन युद्ध को रोकन क लिए मा को और वाणिगटन म स्थापन और अरसन को लिखे गए पत्र थे। यदि वाणिगटन नहर्ष के शान्ति प्रस्तावों का उत्तर ही उसाह स स्वागत करता जितने उसाह स माक्षा न किया था सो कारियायुद्ध बहुत जर्ष समाप्त हो जाता।

यद्ध का विस्तार :—दा हा दिन क भीतर सुरक्षा परिष न अमारका के निर्ण पर तीव्र प्रस्ताव स्वीकार कर निय थे। र्शेषित सध इगहा विरोध किया और पारपन का कायवाही म भाग लेन क लिए उसका प्रतिनिधि न वापस आ गया।

इसी बीच संयुक्त राष्ट्र की सना म सोलह राष्ट्र सम्मिलित हो गये। इसका प्रधान सभापति जनरल मकार्यर बनाया गया। युद्ध र्नी तैजी म चवन लगा पर

1 Karunakar Gupta *Indian Foreign Policy* p 10

2 Ibid pp 11 12





प्रस्ताव पाम हो गया। इसका बाट राष्ट्रपति ट्रुमन ने कार्रवाई में अगवम प्रयोग करने की धमकी दी। इससे अन्तर्राष्ट्रीय तनाव बहुत बढ़ा। 5 नवम्बर 1950 को भारत ने अरब एग्रीमेंट के बख्तराबाद के माध्यमिन्कर गति के लिए अंगीत की। फिर जून 1950 में भारत ने युद्ध बंद करने तथा संधि करने का एक प्रस्ताव रखा। पर यह भी स्वीकार नहीं हुआ।<sup>1</sup> इस प्रकार यद्यपि भारत का कूटनीति को कोई आगामीत सफलता नहीं मिली फिर भी इसमें काफी सफलता नई कि हमने कार्रवाई का युद्ध विरुद्ध युद्ध का रूप धारण करने में सफल गया।

जब दोनों पक्ष युद्ध से तन जा गये तो पानमुन जून में वित्तम माय के लिए वार्ता चलाने लगी लेकिन पानमुन जून की संधि बाता न एक विफल रूप धारण कर लिया। 575 बटरी का विराम संधि हो गयी लेकिन वास्तविक मध्यम समाप्त न हुआ। इसमें युद्धक्षेत्रों के प्रभावसून का प्रश्न सबसे बटिन था। संयुक्त राष्ट्र संधि द्वारा युद्ध में बंदी मनाये गये कुछ मानव चीन और उत्तर कोरिया वापस जाना चाहते थे लेकिन रूस और चीन इन्हें वापस चीन पर सौंप दए थे। इस प्रश्न को हल करने के लिए भारत ने कई प्रस्ताव रखे किन्तु इन्हें सोवियत मध्य ने स्वीकार नहीं किया। अंत में मार्च 1953 में दोनापक्षान एक प्रस्ताव स्वीकार किया जो भारतीय प्रस्ताव से बहुत भिन्नता जुनता था।

स प्रस्ताव के अनुसार स्वयं धारण चीन के दिग्गज अतिरिक्त धर्मियों को समस्या हल करने के लिए पाँच सदस्य राष्ट्रों—भारत स्वित्जरलंड स्वेडन पोलंड चेकोस्लोवाकिया—का एक आयोग (Neutral Nations Repatriation Commission) नियुक्त किया गया। भारत इस आयोग का अध्यक्ष नियुक्त हुआ। जेनरल धिमैया की अध्यक्षता में भारतीय सैनिकों ने वार्ता को स्वयं चीन का काम बड़ी ही सावधानी के साथ किया। इस काम को पूरा करने में भारतीय सैनिकों ने अपूर्व सफलता का परिचय दिया। छुट्टाव के काम में बड़ी कठनायका सामना करना पड़ा। इन बटिनार्यों के बावद आयोगन जनवरी 1954 में संयुक्त राष्ट्रमध्य की बमाल को उत्तर कोरिया ने वास्तविक युद्धबंदी सौंपे जो चीन या उत्तर कोरिया वापस जाना नहीं चाहते थे।

कोरिया के सम्पूर्ण सवट में भारतीय नीति अत्यंत सहायनीय रही और दोनों पक्षान इसकी प्रशंसा की। इस सम्बंध में चेस्टर बाम्स ने लिखा है नयी स्थिती 38वीं अक्षां रेखा पर युद्ध बंद करने के लिए बन गया। इस अवधानी की परवाह न करते हुए हम उत्तर में बडे। चीन की सान सेना न सत्तान मालूनी पार की। तीन वर्ष बाद अंत में हमन उसी 38वीं अक्षां रेखा विराम संधि करना स्वीकार किया। गाँ बांध नहजार छ। सौं अमारकी और पता नहों। बतन चानों और कोरियाई मारे गये तथा पायन हुए। कोरिया में गति स्थापना के कार्य में भारत द्वारा लिये गये योगदान को सहायना और भी अन्व स्थाना पर विभिन्न देशों में की

1 Ibid p 136

2 Karunakar Gupta In is Foreign Policy pp 114 115

गया। संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के राष्ट्रपति जॉन फर्नान्डो रोसोरीया में भारतीय सरकार सना का कार्य की सराहना करते हुए कहा था। विगत २० वर्षों में किसी अन्य सना न करिया में भारतीय सना का असा अधिक नाजुक और कठिन कार्य नहीं किया है। उन अफसरों या स्त्रियों का कार्य भारतीय सना की उत्तम स्याति के अन्वये अनन्तर था। वे उत्तम सना के पात्र हैं। जून १९५० में स्टालिन ने भी नहर की शान्ति स्थापना के कार्य की प्रशंसा की थी।

### हिंद चीन की समस्या और भारत

दक्षिण-पूर्व एशिया के हिंद चीन पर फ्रांस का आधिपत्य १८८४ में कायम आया। अतः इस उपनिवेश का प्रायः न बड़े देशों में बाँट दिया गया। कोचीन चीन पर इसका प्रत्यक्ष शासन था लेकिन आनाम टायकिन कम्बोडिया तथा ताम्बोस फ्रांस के सुरक्षित राज्य थे। १९४० में जापान के द्वितीय विश्व युद्ध में प्रवेश करने पर दक्षिण-पूर्व एशिया के सभी देशों के समान हिंद चीन का भी जापान के आधिपत्य में जाना पड़ा। युद्ध के अन्त में ही यहाँ की स्थिति पूर्णतया बदल गया। ताम्बोस एक सर्वोच्च सत्ता सम्पन्न राष्ट्र बन गया। सम्राट सिमाबाग के शासन के अन्तर्गत ११ मई १९४७ को यहाँ एक संवैधानिक राजतन्त्र का स्थापना हुआ। जून १९४९ का जापान फ्रांसीसी संघ के अन्तर्गत कानूनान्तर संस्वतन्त्र देश बन गया। १५ मार्च १९४५ का कम्बोडिया के प्रधान मंत्री ने अपने देश की स्वतन्त्रता का घोषणा कर दी। १९४७ में यहाँ एक राष्ट्रीय संविधान बनाया गया और ८ नवम्बर १९४९ का यहाँ की अमेन्सता प्रेष यूनिन के अन्तर्गत एक स्वतन्त्र राष्ट्र के रूप में स्वीकार कर लिया।

युद्धान्तराज्य विद्यमान का इतिहास ताम्बोस और कम्बोडिया से संवैधानिक चले रहा। जापान के शासनकाल में ही विद्यमान में राष्ट्रवाधियों का जोर बढ़ने लगा था और जापान के हटते समय इन राष्ट्रवाधियों का शासन और युद्ध-सामग्री इत्यादि प्रचुर मात्रा में प्राप्त हो गया कि दोषकाल तक छापामार युद्ध चला सकें। अतएव जापान की सेनाओं के हटते ही राष्ट्रवाधियों ने मिनडर विद्रोह (मिनडरा विद्रोह) नाम के एक आतंककारी गण का संगठन कर लिया। इसका नतृव डाम्पवा। छापामार नेता होन्गी मिहं कर रहे थे। अगस्त १९४५ में विद्रोह गीग ने जापान द्वारा लाय गये शासक बाओ इ का नाम पहल के नाम का शासक था हटने के लिए बाध्य कर लिया। युद्ध के बाद जब यह क्षेत्र पुनः कानूनन शासक का प्राप्त हुआ तो उसने वही शासक परिस्थिति का मानन से इकार कर लिया। राष्ट्रवाधियों से किसी प्रकार का समझौता करने के बजाय उसने उसका दमन करने का निष्पत्ति कर लिया। उपर साध्यवादी नेता होन्गी मिहं का साम्यवादी चान से पूरा सहायता मिलने लगा। १९४५ से लेकर १९५४ तक सम्पूर्ण विद्यमान में फ्रांस का सनाओं और हाथी मिहं की सेनाओं के मध्य अनेक सूनो उठाया हुआ जिनमें फ्रांस की अपरिचित स्थिति उत्पन्न पड़ी।



प्राम की सरकार ने इस अधीन पर विचार किया और यद्यपि इन प्रस्ताव का कोई महत्वपूर्ण नतीजा नहीं निकला लेकिन शान्ति के वातावरण को प्रभुत्व करने में यह बड़ी सहायता मिला। अप्रिल के प्रारम्भ में पश्चिमी क्षत्रों से जब यह धमका आया कि यदि हिन्दु चीन में चीन न खुद रूप से हस्तक्षेप किया तो उसके विरुद्ध परमाणविक बम का प्रयोग किया जायेगा तो नहरे न तुरन्त अपना प्रतिश्रिया व्यक्त करत हुए कहा कि शान्ति स्थापित करने का यह कोई तरीका नहीं है। धमकी का सहारा लेकर हम शान्ति नहीं स्थापित कर सकते। बाद में जब भारतीय रुख में यह सवाल पूछा गया कि क्या भारत अरब क्षत्र से प्राम की मध्य के लिए अमेरिका वायुमानों का गुजरने दगा ? हरे का उत्तर स्पष्टतया नकारात्मक था।

युद्ध में स्थिति निर्दिष्ट विगमने का कारण प्राम की सरकार ने समझता कर लेता ही उचित सम्झा और काफी विचार विमर्श के उपरांत हिन्दु चीन की समस्या पर विचार करके कि लिए सभी पक्ष एक सम्मेलन के लिए राजी हो गए। 26 अप्रिल से 21 जून 1954 तक यह सम्मेलन जेनवा में हुआ। यद्यपि इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत का आमन्त्रित नहीं किया गया था लेकिन 24 अप्रिल 1954 का प्रधान मंत्री जवाहरलाल नेहरू ने हिन्दु चीन की समस्या के शान्तिपूर्ण समाधान के लिए जेनवा सम्मेलन के विचारार्थ छत्र प्रस्ताव रखा। पहले प्रस्ताव में शान्ति और संधिवाता का वातावरण बनाने के लिए सब सम्बद्ध देशों से यह कहा गया था कि वे धमकियाँ न दें और थोड़ा दशा को युद्ध में तबो न जाने की सलाह दी गई थी। दूसरे प्रस्ताव में युद्ध विगम के प्रश्न पर सबसे पहले ध्यान दिया जाने का बरण था। तीसरे प्रस्ताव में सम्मेलन का कहा गया था कि संधि समाप्त करने के लिए यह नितांत आवश्यक है कि हिन्दु चीन की पूर्ण स्वाधीनता प्राचीनी सरकार द्वारा स्वीकार कर ली जाय। चौथे प्रस्ताव में दोनों पक्षों का प्राय और हिन्दु चीन द्वारा इस प्रश्न पर सीधा वातावरण करके इस हल करने को कहा गया था। पाँचवें प्रस्ताव में संयुक्त राज्य अमेरिका सोवियत संघ ब्रिटिश और फ्रान्स का एक ऐसा पवित्र सम्झौता करने का कहा गया था जिसके अनुसार वे अपने आप दोनों पक्षों का प्रत्यक्ष रूप से किसी भी प्रकार सहायता न दें। छठे प्रस्ताव में इस सम्मेलन का प्रगति संयुक्त राष्ट्रसंघ का स्ते रहने का तथा समझौता करने के लिए उसका सहायता लेने की बात कहा गया थी। इन प्रस्तावों का जेनवा सम्मेलन पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा।

जेनवा सम्मेलन और भारत :—हिन्दु-चान युद्ध विराम के लिए का गयी नहरे का अधीन का संयुक्त राज्य अमेरिका का छात्रक सहार के उभरण सभी देशों ने स्वागत किया। जो नहरे ऐसी अधीन करनेवाले पहले राजनीतिज्ञ थे। यद्यपि भारत का हिन्दु चान के शान्ति सम्मेलन में बुलाने के प्रयत्न सफल नहीं हुए किन्तु उसने इस युद्ध को बन्द करवाने के प्रयत्नों में कोई कम नहीं की। उसके अनुरोध से कोन्फे में मई 1954 में होने वाले दक्षिण पूर्व एशिया के प्रधान मंत्रियों के

सम्मेलन ने इस प्रश्न पर विचार रूप से विचार किया। वस्तुतः इस सम्मेलन के अन्त पर जो सयुक्त विन्यास निकली उसमें नरु के छ सूत्री प्रस्ताव की ही दुहराया गया था। शिष्टेन ने इस समय दक्षिण पक्ष एशिया में गति स्थापित करने के प्रयत्नों में भारत से बड़ी सहायता ली। वा के कृष्णमनन जेनेवा सम्मेलन के समय वहाँ उपस्थित रह शिष्टेन प्रधानमंत्री ईडन तनरु के लिख एक पत्र में मनन के शर्तित कार्य की विधि रूप से सराहना की।<sup>1</sup>

६ चीन के सम्बन्ध में भारत द्वारा किये गये प्रयत्नों का मर्मोद्घाटन करते हुए चेम्बरलैन ने लिखा है। भारत ने ६ चीन में फ्रांस के जीवननिर्वाहक साम्राज्य का समर्थन करने की निष्कलता के सम्बन्ध में हमें बार बार चेतावनी दी थी। जनवरी 1954 में वह नरु ने विराम स्तंभ करने पर दिया ता उत्तरदायी अपराधियों ने उन पर साम्यवादीयों के साथ सहानुभूति का दोषारोपण करते हुए यह कहा कि वह दोषी था। नरु को उनकी निष्कल अवस्थिति में होनेवाली हार से बचना चाहता है। तीन महीने बाद दो दिन के पतन हुआ और फ्रांसीसी सेना की गति न। के दस्ता में भूषण सैनिक पराजय का सामना करना पड़ा।

जेनेवा सम्मेलन की सफल बनान में भारत की देन को सबो ने एवं स्वर में स्थापित किया है। मद्योप आधिकारिक रूप से भारत को इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए आमन्त्रित न किया गया था। लेकिन ६ द-चीन का समस्या में भारत की सचि इतनी अधिक थी कि जवाहरलाल नरु ने वा के कृष्ण मनन की सम्मेलन का गतिविधि पर नजर रखने लिए जनवा भेजा। सम्मेलन में नवम्बर का कटनीति (Behind the scene diplomacy) का बालवाला था और इन कटनीति में मनन ने समझौता करान का अत्यन्त प्रयास किया। इसी कारण जनवा में मनन की उपस्थिति का स्वागत सभी पक्षों ने किया है और मनन के मनोपण हस्तक्षेप में कई एसी बातों पर समझौता सम्भव हुआ जिन पर वास्तव के दू जान की परा सम्भावना हा। यो था। सम्मेलन के अन्त पर विविध दलों के प्रतिनिधि दोनों मनन के सराहनीय कार्य के लिए भारत का बधा दे। फ्रांस के प्रधान मन्त्री ने फ्रांसीसी सत्ता में बोले हुए जनवा सम्मेलन में भारत का सराहनीय भूमिका के निर्वाह पर बधाई दी और वा के प्रधान मन्त्री ने कहा है जनवा में भारतीय कूटनीति का उपस्थिति से न। दे हा समझौता का साथ प्राप्त हुआ था।

1 Krishna Menon's mission had been that of a true envoy bringing with him hopes of a great absent powers India determined to smooth out the physiological difficulties which have prevented and to a considerable extent still prevent discussions from developing real negotiations on the substance of the question

—Survey International Affairs 1954 p 47

2 M S Rajan *India in World Affairs* (1954-56) p 129

उपरोक्त समझौता भी प्राप्त—जनता सम्मेलन ने 21 जनवरी 1954 को युद्ध बन्द करने का समझौता किया। सम्मेलन का गुर्गो क जनसंघ राजास और कम्युनिस्टों का तत्काल घाति कर दिया गया। यह निश्चित था कि वरिष्ठा सत्य संग्रह में शामिल नहीं होंगे। राजास के मध्य में यह व्यवस्था का गया कि 1954 के निर्वाचन पर निर्वाचित हानराज गणाय सरकार में राज्य राजा के प्रतिनिधियों को भी शामिल कर दिया जायगा। विदितनाम के सम्मेलन में निम्नलिखित व्यवस्थाएँ कायीं।—

(1) विपत्तनाम का ज्ञान में वृद्धि होना। इनका विषय नाम और स्थिति विपत्तनाम। 17वीं अज्ञान रक्षा के अन्त में हुआ नहीं मन्त्रज्ञान का कारण इनकी विपत्तनाम साम्प्रदायिकों का भिन्न भिन्न उनमें दक्षिण में दक्षिण विपत्तनाम अज्ञान की स्थापना है।

(11) नानो आग ह वात्र रह वरु सत्र का ना धान्ना का ग्या

(१११) द्वापरासी भृगा पार । ग विष्णुनाम स्त । क न वा शिव्य भृगा ।

(14) नमस्कार का अर्थ है कि जिसका नाम है, वह ही है। 1936 में निम्न नीति मन्त्र चलाया गया था कि नमस्कार का अर्थ है कि जिसका नाम है, वह ही है।

(५) जहाँ जहाँ नारा मुण्डि की जड़ों का पतन करने के लिए प्रियदर्शन  
अन्तर्जातीय विद्वान् आये जहाँ जहाँ नारा का गया। सुख सुख-भारत बनाए  
और पारव बनाए गये। आर्य का जहाँ नारा भारत का गया।

[illegible]

दम्पोटिया और नाजोम संसुर्वा त उनका सम्मनाशा बिना बिना दिप  
बन्दिना ने नागू हो ग्या। बसकिना न ननङ्गर्गे में ह्मस्त्वय करन को बागिग  
छदरद की बरिन स को बिगय सन्ग्या नहीं मिरो बरिन अतगापोय दिपत्रग  
आपाग का विदितनाम में वनो न्ग स्मोवर्त्तो का नामना करना पडा। उनका  
ममनोता के एपरान्त निनी विदितनाम की गजधाना रगन में नि स (Nego Dixe  
Dixem) न शामन मूत्र सहाया। वह सान्यबा का तथा नर्गे विदितनामों क

एकीकरण के लिए कराये जान जाने चुनावों का प्रबल विरोधी था। जब अन्तर्राष्ट्रीय नियंत्रण आयोग सगोन पहुँचा तो अमेरिका के निष्कर्ष पर उसने इसका साथ सहयोग करने से साफ साफ इन्कार कर दिया। जनवा समझौते के प्रथम वर्षगांठ पर दक्षिणी वियतनाम ने गोक दिवस मनाया और दियेन द्वारा दक्षिण वियतनामी गण्डो ने अन्तर्राष्ट्रीय नियंत्रण आयोग के सत्या को उनके हॉटन में धरकर उनके समक्ष प्रदर्शन किया और अणुबम का प्रयोग किया। भारतीय मध्य के विरुद्ध उनका आक्रामक विरोध रूप से तीव्र था। फिर भी इन्हीं परिस्थितियों में भारत अपने एक महान अन्तर्राष्ट्रीय उत्तरदायित्व का निर्वाह करता रहा। 1964 में जब संयुक्त राज्य अमेरिका ने वियतनाम में खुली आक्रामक कार्रवाई शुरू कर दी तब अन्तर्राष्ट्रीय नियंत्रण आयोग बंद हो गया।

### स्वेज का संकट और भारत

**स्वेज नहर का राष्ट्रीयकरण :—**स्वेज नहर का निर्माण 1869 में हुआ था और इसकी छ रेल तथा संचालन एक स्वज नहर कंपनी करता थी जिसका शेयर ब्रिटेन और फ्रांस का था। उसकी रक्षा के लिए 1936 की संधि के अनुसार ब्रिटिश सरकार एक सेना रखती थी। तत्पश्चात् द्वितीय विश्व युद्ध में ब्रिटिश सेना के अनुसार इन प्रदेयों का रक्षा करती रहा। द्वितीय विश्व युद्ध समाप्त होने पर मित्र में राष्ट्रीयता का आन्दोलन प्रबल हो उठा। मित्र के लोग ब्रिटिश सत्ता की उपस्थिति को देश के आत्मगौरव सर्वोच्च सत्ता तथा प्रतिष्ठा का प्रतिक मद्भनने लगे। अतएव मित्र ने यह हटान की मांग की लेकिन ब्रिटेन इन मांगों को अस्वीकार करता रहा। यही जमी समझौता वार्ता के बाद 27 जुलाई 1954 की हुई संधि के अनुसार 20 जन 1956 तक ब्रिटेन ने स्वज नहर के क्षेत्र से अपने आठ हजार सैनिक हटाकर इस प्रदेश को छोड़ना स्वीकार कर लिया। समझौते के द्वारा यह भी तय हुआ कि यदि मित्र पर तुर्की या किसी अन्य राज्य का आक्रमण हो ब्रिटिश सत्ता इस क्षेत्र में पुनः आ सकती थी। स्वेज नहर को मित्र का अविभाज्य अंग तथा अन्तर्राष्ट्रीय महत्व का भाग स्वीकार किया गया और दोनों देशों ने 1888 के समझौते के अनुसार नहर में नौचालन की स्वतंत्रता की गारन्टी के पूर्ण पालन का यह निश्चय प्रकट किया।

इस समय मित्र में कमल नासिर का शासन था। वह पश्चिमी साम्राज्यवाद और प्रभुता का कट्टर विरोधी था। वह अरब देशों की दरिद्रता को दूर करने के लिए नौ नदी पर आख्यान में बड़ा बांध बनाना चाहता था। इसके लिए अपेक्षित विगत धनराशि उसे पश्चिम से प्राप्त हो सकती थी किन्तु जब उसके पश्चिम विरोधी तथा रुस पक्षपाती रुस के कारण पश्चिम देशों ने उसे यह राशि देने से इन्कार किया तो उसने स्वेज नहर का राष्ट्रीयकरण करने का निर्णय किया। नासिर के बयानानुसार स्वेज के लिए यह राशि प्राप्त करने का निश्चय किया। नासिर के बयानानुसार स्वेज

नहर का एक अरब हाथर का मुनाफा प्रतिवर्ष कम्पनी के निम्न भाग और दूरान्त हिस्सगारों का चना जाता था। इस विधान धन प्रवाह का मित्राभियोग के बन्धन में लगान के उद्देश्यों से नासिर न 26 जनाइ 1956 का स्वयं नहर के गणना करण का घोषणा का तयामिल में स्वयं नहर कम्पनी को सन्तुष्ट को जन्त कर लिया।

राष्ट्रीयकरण का प्रतिक्रिया।—स्वयं नहर के राष्ट्रीयकरण की उद्योगों से प्राप्त निम्न में तहतका भव गया। निम्न का सरकार ने निम्न के इस काम का वेन्दावागिस्तापण घटनाओं और 27 जनाइ का निम्न पास एक विधान बन गया। नासिर न 26 विधान पत्र का नामजूर कर। या। उसका कहना था कि निम्न न स्वयं नहर का राष्ट्रीयकरण जन्ता सप्रभुता के आधार प किया है और साथ ही स्वयं नहर में नहराओं के आवागमन में किता प्रकार की कठिनाई नहीं साम्प्रित की गया है। उस पर निम्न काफी रज गता और उसने निम्न के सभी स्तान्त का जन्त कर लिया। निम्न पर और भी अधिक प्रतिक्रिया गाय गय। फास न भा विनेन का हा जन्तकण्य दिया। अन्तरिका सहित जय साम्राज्यवा। रज न भी निम्न और प्राप्त का समदन किया। महान्त हाकि यों में साम्प्रित सधन निम्न का साय लिया।

भारत की प्रतिक्रिया —भारत के लिए स्वयं नहर का बड़ा महत्व था क्योंकि पाकिस्तान गता ॥ उसका मार निमाइ और आयात इस पर निम्न करत था। भारत में इस समय निमाइ वचनपूर्ण यात्रना चल रही थी और उस यात्रना का घटनावा बहुत हल तक स्वयं नहर से नीचानन की स्वतन्त्रता पर निम्न था। अतएव भारत कना यह नहीं चाहता था कि नहर का सामान्य स्थिति में किता तरह का गठबडा हा। जिस नाटकाय गगन राष्ट्रीयति नासिर न राष्ट्रीयकरण का घोषणा का भी वह भारत का जन्तक हा उस नही आया। तबन भारत इस पहलू पर विचार नहीं कर सकता है उसका एक ही उद्देश्य था कि नहर के द्वारा नीचानन से कां कठिनाई नहा हा और इसका आ सामन राष्ट्रीयति नासिर न राष्ट्रीयकरण घोषणा के समदन हा दे लिया था। अतएव भारत ने राष्ट्रीयकरण का घोषणा का समदन किया। 1 अगस्त 1956 का एक सावजनिक सभा ॥ मापन त एव वाह्यानन न कहा कि निम्न का जन्त सामान्य स्थिति में किता व्यवसाय का राष्ट्रीयकरण करन का पूरा अधिकार। नासिर का यह काय पूव के राष्ट्रीय के जन्तक है और यदि कना राष्ट्रीय का इसका गता का हलिस नही देखना चलिए। पश्चिमा एगता स उहें तन की प्राप्ति में का कठिनाई नहा होगा। नहर न पश्चिमा दगा का चलावना दत एव कहा कि व का ऐसा क म नही ज्ञावे जिसके फलवत्त काइ सधन प्राप्ति हा जाय।

साधन-सम्पन्न —निम्न और फ्रान्स के निम्न स्वयं नहर का राष्ट्रीयकरण एक पार बजगात था। उसनि एव सधन पर विचार करन के लिए 2 अगस्त का



त्रिंशे फ्रांस और अमेरिका के विभिन्न मंत्रियों का एक सम्मेलन हुआ। यहाँ यह निर्णय किया गया कि स्वयं सत्त पर विचार करने के लिए ल. न. मे चौबीस राष्ट्रों का एक सम्मेलन बुलाया जाय जहाँ स्वयं नहर के लिए एक अंतर्राष्ट्रीय सत्ता का व्यवस्था पर विचार करने तथा मित्रों की तों न साथ साथ नहर का उद्घाटन करने का नये राष्ट्रों के हितों पर भी विचार हो।

16 जगस्त के तदो म सम्मेलन शुरू हुआ। उसमें बार्डिन राष्ट्रों में ही भाग नही स्वाकार किया। सम्मेलन में तीन योजनाएँ रखी गयीं। इन्हीं योजनाओं में 1888 के सम्मेलन की प्रस्तावना का ही भाग था। यहाँ कहा गया था कि इस नहर को सब देशों के लिए मुक्त और गतिमान में समान रूप से खुला रहना चाहिए। साथ ही इस योजना में नहर पर मित्रों का सर्वोच्च सत्ता की मायना दी गयी तथा नहर का चयन के लिए एक अंतर्राष्ट्रीय स्वयं नहर की स्थापना का प्रस्ताव रखा गया। इस बात को अगले कार्य की रिपोर्ट समुचित राष्ट्रमण्डल को देना था और उसे व. न. के लिए अधिकार एवं सुविधाएँ मिलनी चाहिए सरदार से प्राप्त करनी थी।

इसी विषय में श्री गीताजी ने अपनी योजना में मित्रों के सम्मेलन अतिथियों को मायना देने तथा सब देशों के लिए नहर को हमारा स्वयं और खुला रखने तथा मित्रों द्वारा नहर की सुरक्षा परम्परा आदि की व्यवस्था का माग था कि तु भारतीय प्रतिनिधि द्वारा मनन के प्रयत्न से गीताजी ने अपना मायना प्राप्त किया।

मेनन योजना — इन्हीं योजनाओं में सर्वथा भिन्न एक योजना (मेनन योजना) भारत में प्रस्तुत की। भारतीय प्रतिनिधि ने पहले इन योजनाओं की आलोचना की और कहा कि स्वयं नहर मित्रों का सम्पत्ति है। अब अंतर्राष्ट्रीय सत्ता का स्थापना का अर्थ एक नये मा. न. बाह्य के साथ स्वयं नहर बचानी का किर से आविष्ट करना है। उन्होंने कहा कि यह सम्मेलन अमेरिका योजना का स्वाकार कर नेता है ता मित्रों से बातों के सार द्वारा ही जायेंगे और नतामा दुष्ट भी नही निकसेगा।

इसके उपरांत उन्होंने अपनी योजना पर भी विचार से गती पर जार रखा गया था। इस योजना में नहर पर मित्रों की सर्वोच्च सत्ता का और इस से व. गुला रखने का सिद्धांत स्वाकार करते हुए भी गीताजी प्रतिनिधियों के आधार पर नहर का उद्घाटन करनेवाले को ही एक परामर्श गीताजी से बातों का बात था।

परंतु न. न. सम्मेलन ने मेनन योजना का स्वाकार नही किया। सम्मेलन में समुचित राष्ट्र अमेरिका का प्रभाव सर्वोच्च था। जहाँ 22 अप्रैल का सत्र दोषों ने इन्हीं योजनाओं का समर्थन कर उसे स्वीकार कर लिया। सम्मेलन द्वारा यह भी निर्णय किया गया कि अ. न. नियमों के प्रधान मंत्री राबर्ट मनीन इन्हीं योजनाओं का स्वर काहि। जायें। मनन ने इस निर्णय का विरोध किया। उनका कहना था कि

सम्मेलन सम्मिलित का मुख्य पक्ष—मिश्र गामित नहीं था है। इसका अर्थ यह है कि जो नियम था है उसे किसी भी देश में उसको मानने के लिए बाध्य नहीं किया जा सकता है। मनन का मुद्दा था कि न सम्मेलन का पूरा कार्यक्रम राष्ट्रपति नामिरे के पास भेज दा जाय लेकिन सम्मेलन इस बात को भी नहीं माना।

मुरसा परिषद की कार्रवाई—3 मितम्बर से 9 मितम्बर तक मैडीज काहिरा में राष्ट्रपति नामिरे से सम्मेलनाधीनता करत रहे। लेकिन यह सम्मेलनाधीनता वास्तविक असम्भव रही। मैडीज द्वारा प्रस्तुत प्रस्तावों का राष्ट्रपति नामिरे ने किसी भी प्रयत्न पर हस्तक्षेप करनेवाला काम बतौर ठकरा दिया।

इस मिशन के असम्भव होने पर 12 मितम्बर 1956 को ब्रिटिश सरकार ने यह घोषणा की कि मिशन प्राप्त तथा प्रमरिका स्वतंत्र नहर में से गुजरनेवाले पाठायास का उन्नयनार्थक बन के लिए उसके उपयोग करनेवालों का सघ (Suez Canal Users Association) गठित कर रहे हैं। इस सघ का एक कार्यालय भी खान लिया गया। सोवियत सघ ने इसकी कल्पना की। भारत में भी इसका विरोध तीव्र प्रतिष्ठित था। जवाहरलाल नेहरू ने इस पर जवाब देते हुए कहा कि इस सघ की स्थापना में सघ का सघ पक्ष के बजाय होगा।

नेहरू का यह घोषणा ने ब्रिटेन और फ्रांस को आक्रामक कार्यवाही करने के लिए प्रेरित किया और 13 अक्टूबर 1956 को सारा विश्व मुरसा परिषद के समक्ष रखा गया। मुरसा परिषद में एक प्रस्ताव पेश हुआ जो इनके यात्रा में मित्रता जुनता या जो ब्रिटेन पुनः जनराज्य नियंत्रण का बात आयी गया थी। अतः सोवियत सघ ने वास्तविक प्रयोग कर इस रुत कर दिया।

मित्र पर आक्रमण—जब ब्रिटेन और फ्रांस मिश्र में हस्तक्षेप करने का मोहा ने इन्हें जो ताकि वे स्वतंत्र 1956 में स्वतंत्र स्थापित कर सकें। यह मोहा उन्हें गामित भी मिला गया। 29 अक्टूबर 1956 को अरबिया ने अरबों प्राधान गामित मिश्र पर सम्मिलित उनकी सहाय्य अथवा प्रेरणा से जवानक आक्रमण कर दिया। यह आक्रमण अरबों आक्रामिक या कि अरबिया मुनाए मिश्र प्रयोग में सहसा हा पवास मान अरब तक सम्मिलित और इस प्रकार उन्होंने स्वतंत्र नहर तक का आगमन कर दिया। इस पर तुरा यह था कि इजरायल द्वारा यह आरोप लगाया गया कि अरबिया सहाय्य उन्नयनार्थक मिश्र पर है जिसकी अरबिया अरबवाहिनी ने अरबिया की अरब बतौर काम लाने का बाध्य किया है।

अरबिया की आक्रमण ठाक अरब ही मिश्र 30 अक्टूबर को ब्रिटेन के तत्कालीन प्रधान मंत्री श्री एथली ईटन ने ब्रिटिश नाविकमा में यह घोषणा की कि फ्रांस और ब्रिटेन की सरकार ने मिश्र एवं इजरायल में यह मांग की है कि वे परमाणु युद्ध करना बन्द करके स्वतंत्र नहर में इस मान पर तक अपना सहाय्य हटा दें और इस बात के लिए सम्मति प्राप्त करें कि ब्रिटिश तथा फ्रांसीसी सहाय्य पाठ सम्मिलित अरबिया एवं स्वतंत्र के सहस्रपा स्थानों पर अरबिया और पर अरबिया नियंत्रण स्थापित कर न

ताकि युद्धगत शान्ति पक्षा को परस्पर सहने से रोका जा सके और स्वेच्छ नहर में जहाजों के स्वतन्त्र आवागमन की गारंटी दी जा सके। इस माँग का उत्तर देने का निवेदन मित्र को केवल बारह घण्टे का समय दिया गया और यह चेतावनी दी गयी कि यदि इन अवधि में दोनों पक्षों ने प्रस्तावित बातों पर बयान नहीं किया तो ब्रिटिश एवं फ्रांसीसी फौज स्थिति को सुधारने के लिए हस्तक्षेप करेंगी।

एव प्रासीसी फौज स्थिति को सुधारने के लिए हस्तक्षेप करने पर तैयार हो गई।

का प्रयाग करने की धमकी न द।

मित्र पर आक्रमण की भारतीय प्रतिनिधियाँ—मित्र पर सान दशा व इस हमले पर भारत में तीव्र और स वात प्रतिनिधियाँ हुई। वही पुरानी बर्रा (An old familiar evil) सान उन्निवेगवाद की पुनर्जीवित करने का नया प्रयास (New attempt to revive the old style colonialism) बर्रा की साम्प्रानिक प्रतिनिधियाँ थी। 3। अक्टूबर की भारत सरकार का आर स इस आक्रमण से उत्पन्न परिस्थिति पर एक वक्तव्य प्रकाशित हुआ। इसमें इन्दिराबाई व आक्रमण की निम्न बड़ बड़ गी म की गयी। मित्र और भारत के नरवाहान आक्रमण की तीव्र मरना करत हुए कहा गया कि यह पुरान उन्निवेगवाद का एगिया और अक्रिया पर फिर स गाने का काय है। जवाहरलाल नेहरू ने कहा ससवी गता ी व मध्य म मा हम अगारहवी और उनीसवी गतादियों व युग में वा रह है जब लट पाट करना ही पश्चिमी राष्ट्रों का मुख्य साधन होता था नकिन अब अमाना वग्न चुता है। एगिया और अक्रिया व लोग अब अग चुके हैं और किसी मूय पर इस लूटलहा का सहन नही करेंगे।

भारत की प्रतियोगिता कबन भरसना करने तक ही सीमित नहीं रही। बल्कि नीतिज्ञ सूत्रों व जरिये वरु इस बात का भी प्रयास करने लगा कि आज़ादकों की सेनाएँ मित्रों का भूमि को छोड़कर भारत खोजी जाय और युद्ध का हा जाय। इस कार्य के लिए भारत समुचित राष्ट्रमण्डल को मुख्य माध्यम बनाना चाहता था। इसलिये उसने सोवियत रुष के उम सुझाव को जिसमें दूसरे बाहुग सम्मेलन का बनाने का बात बही गयी को नामज़ूर कर दिया। समुचित राष्ट्रमण्डल में स्वयं का मामला से ज्ञान के लिए भारतीय बूटनीति सक्रिय हो गयी।



किया। 19 जनवरी तथा 2 फरवरी 1959 का साधारण सभा ने 'जवाहरन द्वारा प्रोजेक्ट होने के लिये महासभा के इस प्रस्ताव को क्रियान्वित करने के दो अर्थ प्रस्ताव पास किये। 'जवाहरन ने इसका भाषान नही किया। इसके बाद छात्र गतिविधियों ने यह प्रस्ताव पारित किया कि सब राज्य जवाहरन को मनिक तथा आर्थिक सहायता देना बन्द कर दें। इस पर पहली माल 1957 का 'जवाहरन' ने कुछ गतों के साथ सेनाएं हटाना स्वाकार किया और 7 माल तक सब सेनाएं इस से हटा ली गयी।

स्वेज सफट के शुरू से अब तक भारत की सरकार और जनता मित्र का पुरा समर्थन करती रही। इसके साथ ही यह राष्ट्रपति माहिर पर मन्त्रीपूण दबाव डालती रही कि वह योग्य समय से काम लें और ऐसा कार्य कर लें। आनाये जिन्हें समझौता करने में विघ्न आया था। पश्चिम के लेखकों और प्रेसकों ने भी इन बातों का कबूल किया है कि स्वेज सफट को निपटान में भारत की देन अत्यंत महत्वपूर्ण थी।<sup>1</sup>

### हुगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारत

हुगरी विवाद की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि—हुगरी की घटना जिसका मूलरूप सोवियत संघ के हस्तक्षेप से हुआ था स्वेज सफट समसामयिक था। हुगरी विवाद के ऐतिहासिक पृष्ठभूमि का अध्ययन इस तथ्य से शुरू करना पड़ता है कि मध्य यूरोप के इस छोटे देश में द्वितीय महायुद्ध के बाद सोवियत संघ का सविधान बना और 18 अगस्त 1949 को यहाँ सोवियत संघ का जनता का गणराज्य स्थापित हुआ। 23 अक्टूबर 1956 को हुगरी के प्रतिनिधियों की तरफ से संघ में स्थापित विद्रोह प्रकट हो गया। इन तरफों का संयुक्त राज्य अमेरिका से सहायता मिल रही थी। क्रांति अथवा गणराज्य होने पर हुगरी की एक नातीन सरकार, सरकार ने सोवियत संघ से सहायता अनुरोध किया कि वह हुगरी में क्रांति स्थापित करने के लिए सैनिक सहायता दे। सोवियत संघ सहायता से कुछ ही दिनों में मिले दब गया और हुगरी सरकार की इस छात्रों ने सोवियत सेना वापिस बुला ली गयी कि तु सोवियत पोलो बली ने हो विरोधियों ने बंधनमाने पर बन्दे और विद्रोह शुरू कर दिया। उसी माँग थी कि पूर्व प्रधान मंत्री इमरे नेगा (Imre Nagy) को फिर से प्रधानमंत्री बनाया जाय। अतएव नेगी को न प्रधानमंत्री बना दिया गया। पूरा इन समय तक विद्रोहियों को

1 Throughout the period when the Suez crisis lasted the Government of India played a conciliatory and constructive role in furtherance of mutually satisfactory settlement by negotiations. In fact Western observers conceded that to India it was due much of the credit for moderation and restraint in the actions and opinions of the Egyptian Government throughout the acute phase of the Suez crisis. —M S Rajan *India and World Affairs* (1954-56, p 178

अमेरिका से काफी सहायता और प्रेरणा मिल चुका था। अब वह हंगरी से सावित्र सना हंगरी की भाग्य करन नग ( 1946 में उस और हंगरी के मध्य हुए एक समझौते के अनुसार स्वीडिश फौजें हंगरी में रहती थीं )। इस नग का विदेश हाईर सावित्र उस से यह माँग करना पड़ा कि वह हंगरी से अपनी फौजें हंगरी से। 1 नवम्बर को नग ने एक नये संयुक्त सरकार बनाया। वारसा पक्ष का परित्याग कर दिया और संयुक्त राष्ट्र ने अपनी सहायता का रक्षा करने का माँग किया। पर नगी के मुख्य सहायक किंतु नग के प्रबल पक्षाधारी जानोन कापार (Kadar) ने हंगरीवा गतिविधि अमेरिका तथा किसानों का सहायता से नग का सरकार का सनट दिया और अपनी सरकार बनायी। तत्पश्चात् उसने नगर को बिस्वविद्या का दवान के लिए सावित्र सघ से उना नग का अनुरोध किया। उस 22 नवम्बर को नगर नगी का आह्वान कर दिया गया। नग मताओं का सहायता से का पर संस्कार ने अमेरिका द्वारा प्रोत्साहित गति का चुरा तरह से कुचन किया। अनुमानतः का नास हंगरी नग का सार्थक आह्वान के कारण अपने दस से बाहर भागना पड़ा।

सुरक्षा परिषद में हंगरी का प्रश्न—जब सावित्र सघ का सना हंगरी में प्रतिगति का दवान के लिए आग बरही था उस समय मर नगी ने सुरक्षा परिषद से नग हस्तगत के बिन्दु अपने दस की रक्षा का प्रायश्चित्त की। संयुक्त राष्ट्र अमेरिका का एक अर्द्ध अवसर मिल गया। 4 नवम्बर 1946 को उसने सुरक्षा परिषद में एक प्रस्ताव पेश किया जिसमें यह आशा व्यक्त की गयी थी कि सावित्र सघ अपनी सना की हंगरी से वास्तविकता के अनुरोध का अंत करे। प्रस्ताव पर दोस्त राष्ट्र सावित्र प्रतिनिधि ने कहा कि उसका सना हंगरी में वहाँ का सरकार के बुनाने पर गया और सुरक्षा परिषद का इस बात में हस्तगत करने का काम अधिकार नहीं है। उसने सुरक्षा परिषद के इस प्रस्ताव का नही पास करने का अनुचित किया। किन्तु जब अंत में प्रस्ताव पर मतदान हुआ तो सावित्र सघ ने वास्तविकता का प्रयोग करके उसे रद्द कर दिया।

साधारण सभा में हंगरी का प्रश्न—उसके बाद संयुक्त राष्ट्र अमेरिका ने हंगरी के प्रश्न पर विचार करने के लिए साधा न सभा का बैठक की भाग का। 9 नवम्बर को साधारण सभा का अधिवेशन प्रारम्भ हुआ। वहाँ एक प्रस्ताव रखा गया जिसका आशय था कि हम हंगरी से अपनी सना हटा दें ताकि वहाँ संयुक्त राष्ट्र का ऐतरेय में चलाव कराया जा सके। सावित्र प्रतिनिधि ने इस प्रस्ताव का धार विरोध किया। किन्तु इसका काम प्रभाव नहीं पड़ा और सभा ने प्रस्ताव का वास्तविकता कर लिया। इसके बाद सावित्र विरोध प्रस्तावों का तीव्रता गयी। हंगरी से सम्बन्धित दस प्रस्ताव साधारण सभा में प्रस्तुत किये गये। गांधी युद्ध के मारपीतों का एक अर्द्ध मोका मिल गया था और वह इस अवसर की विज्ञापन मंच पर लाया नहीं आ पाया था।

10 जनवरी 1957 को सभा ने एक प्रस्ताव पास करके पाँच देशों का एक समिति स्थापित की और हंगरी की स्थिति का निरक्षण करने के लिए महासचिव का भ्रमण का निश्चय किया। लेकिन हंगरी की सरकार ने इस प्रस्ताव का मानने से इंकार कर दिया। 3 सितम्बर को उपनयन सूचना देकर महासचिव का दायित्व किसी तारोक्ष को बहाल में स्वागत करने के लिए तैयार है किंतु वह किसी भी दान में निरीक्षण का हंगरी आन की अनिर्णयता। नोट रखा। सर पूव 12 सितम्बर 1956 पर एक सविनय विरोधी प्रस्ताव स्वीकार कर चुका था जिसमें कहा गया था कि 'इसने हंगरी की स्वतंत्रता का उपहसन करके हंगरी का जनता के मौलिक अधिकारों के उपयोग में बाधा डालकर बाहर का उपहसन किया।' निष्पक्ष विचार के तहत हम प्रस्ताव की सम्पूर्णता का सब सम्भले जब साधारण सभा इसी तरह के प्रस्ताव दक्षिण अफ्रीका या फ्रांस की सरकार के विरुद्ध पास किए जाती हैं किन्तु इन देशों में अमेरिका के विद्यमानों का उत्पन्न या बार इसीलिए वही मानव के मौलिक अधिकारों का दमन नहीं हो रहा था। इस कारण इन प्रस्तावों में मूल में जो बात की वही सम्भले थे। उसने इन प्रस्तावों पर जरा भी ध्यान नहीं दिया और संयुक्त राष्ट्रसंघ (अमेरिका) की भी सफलता नहीं मिली।

लेकिन संयुक्त राष्ट्र अमेरिका हंगरी के प्रश्न का सच में बार बार उठा रहा। 10 जनवरी 1957 के प्रस्ताव के आधार पर जिस समिति का गठन हुआ था उसको हंगरी में प्रवेश की इजाजत नहीं मिली थी। इसलिए इसने हंगरी से भाग कर आनेवाले कुल संरक्षणियों से भेंट की और उनकी गवाही के आधार पर एक रिपोर्ट तैयार की। इस रिपोर्ट में सोवियत संघ की हंगरी में हस्तक्षेप के लिए दोषों उद्घाटित किया। 10 सितम्बर 1957 को साधारण सभा का स्थायी अधिवेशन प्रारम्भ हुआ। इस अधिवेशन में इस रिपोर्ट पर विचार हुआ और बाद में एक प्रस्ताव पास करके फिर सोवियत हस्तक्षेप का निराकार किया। साथ ही संयुक्त राष्ट्रसंघ के अध्यक्ष जिस काम अधिकांशों को उत्तरदायित्व सौंपा गया कि हंगरी जाकर वहाँ संयुक्त राष्ट्रसंघ के सक्षम को पूरा करने का प्रयास करे। लेकिन हंगरी की सरकार संयुक्त राष्ट्रसंघ के किसी भी प्रस्ताव पर राजी नहीं हुई।

हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप और भारतीय प्रतिक्रिया—हंगरी में सोवियत हस्तक्षेप के प्रति प्रारम्भिक भारतीय दृष्टिकोण को आनाचना देना और विशेष दोनों जगह हुई। हंगरी में जिस समय से वयत हस्तक्षेप शुरू हुआ उसका प्रति अपनी प्रति क्रिया व्यक्त करने में भारत सरकार ने असाधारण विलम्ब किया। इसके कारण यह प्रथम कारण यह कि इसी समय स्वयं संकट अपनी चरम सीमा पर पहुँचा था और भारत सरकार का ध्यान पूर्णतया उसी पर केंद्रित था। इसके भी कई कारण थे। मिस्र और भारत का सम्बन्ध बहुत दिनों से अत्यन्त भंग रहता आया है क्योंकि विशेष-नीति क्षेत्र में राष्ट्रपति नामिर और प्रधान मंत्री ने एक ही विचार के पोषण थे। असमन्वित की नीति में दोनों का अन्त विस्वास था। फिर स्वयं संकट में भारत का विचार—13

का अपना हित बचाने के लिए जग हुआ था। यदि किसी कारणवश स्वतन्त्र नहर बन गई तो भारत की अर्थ-व्यवस्था पर इसका तत्काल प्रभाव पड़ता। इस हानि में भारतीय दृष्टिकोण से स्वेज नहर की समस्या का समाधान अत्यन्त आवश्यक था। हंगरी के साथ ऐसी कोई बात नहीं थी। वह भारत से बचकर था और भारतीय जनता की उसमें कोई विशेष रुचि भी नहीं थी।

द्वितीयतः भारत सरकार को हंगरी में होनेवाली घटनाओं का सम्बन्ध में आधिकारिक स्तर पर तुरन्त सूचनाएं न मिल रही थीं। यह ठीक है कि हंगरी के साथ भा.त.का कूटनीतिक सम्बन्ध था लेकिन हंगरी के लिए पृथक् रूप से कोई भारतीय दूतावास स्थापित नहीं था। सोवियत संघ में भारतीय राजदूत ही हंगरी के लिए भी काम करता था। जब हंगरी में घना घटन लोगों को उस समय दूतावास का कोई धरिष्ठ पत्राधिकार नहीं था। भारत सरकार का अर्थ कोई मूला से खबरें अवश्य मिल रही थीं लेकिन 'यादाव' के एफ.एस. की विरोधी था और उन पर विचार करके नीति निर्णय करना सहज नहीं था। उनमें से बहुत खबरों का यद्यपि छाप स्पष्ट रूप से परिलक्षित हो रही था। तथा कि नेहरू ने कहा था कि स्वयं सकट के सम्बन्ध में समाचारों विन्दुन साफ हैं लेकिन हंगरी के विषय में कोई स्पष्ट विवरण उससे नहीं हो रहा है। उस हानि में भारत सरकार हंगरी के सम्बन्ध में तुरन्त अपनी प्रतिनिधियां व्यक्त नहीं कर सकती थी।

बा.त. में जब कुछ विचारणीय मूर्तों से भारत सरकार का हंगरी के सम्बन्ध में कुछ जानकारी मिलने लगी तब उस सम्बन्ध में भारतीय दृष्टिकोण स्पष्ट होन लगा। 25 अक्टूबर का जवाहरलाल ने कहा कि इसमें कोई सन्देह नहीं कि हंगरी के राष्ट्रीय जागरण में सोवियत संघ ने सनि. इस्तर किया है। बा.त. में मूर्तों के नये अधि बलन (नयी निष्ठा) में बोलते हुए उन्होंने पश्चिमीन का उल्लेख किया और कहा कि यह बात आश्चर्य की बात है कि पश्चिमीन को माननेवाले राष्ट्र इस सिद्धांतों के उल्लंघन करने में कोई बचक नहीं उठा रहे हैं। नेहरू का सकेत स्पष्टतया सोवियत संघ का भार था क्योंकि उस समय मिस्र पर आक्रमण करनेवाला था न पश्चिमीन की सन्धि को नहीं माना था।

9 नवम्बर का संयुक्त राष्ट्रसंघ की साधारण सभा में हंगरी के प्रश्न पर विचार हुआ और सोवियत दूतद्वारा भी निन्दा करते हुए उस प्रस्ताव पारित किया गया। इन प्रस्तावों पर बा.त. ने भारतीय प्रतिनिधि को क.० कृष्ण मन्न ने कहा कि हंगरी के सवाल का नीति युद्ध का प्रश्न बनाना बलत होता। उनका मत था कि 'म.त.त.' के प्रस्ताव को स्वीकार करके संयुक्त राष्ट्र संघ की नीति की मर्यादा नहीं करेगा वरिष्ठ वर्गों की समस्या और आत्मरक्षा नीति। मन्न के 'म.त.त.' दृष्टिकोण को बनी बना आनाचना था। भारत का 'म.त.त.' नीतिगत पालन न देकर वापस बनाने की मांग की। यह कहा गया कि मन्न की प्रतिनिधि से ऐसा प्रतीत होता है कि वह भारत की प्रतिनिधि न होकर साक्षिपत संघ का प्रतिनिधि है। मन्न विरोधी आन्दोलन न होना



बड़ा तूत पक्ष निम्ना कि जवाहरलाल नेहरू को उस सम्बन्ध में राज्याकरण करना पड़ा। उन्होंने कहा कि भारत सरकार के हस्तक्षेप से स्वतन्त्रता पर आक्रमण किया जाना संभव है। इस नतीजे का अर्थ है कि अन्तिम रास्ते की इच्छा मनवान के लिए छद्म रास्ते का प्रयोग करा दें। यह तर्क जाहिर है कि हंगरी की अधिकांश जनता अपनी राज्य व्यवस्था में परिवर्तन चाहती है और इसके लिए उन विरोधी विचारों को जिन्होंने विरोधी मोर्चा द्वारा कुचला गया है। इनके बावजूद भी वह अवसरों पर जवाहरलाल नेहरू की जनता के प्रति अन्तिम सन्तुष्टि प्रकट की।

संयुक्त राष्ट्रमण्डल की साधारण सभा में असा कि यह दृष्टि बुद्धि हंगरी का प्रश्न था या नहीं उठता रहा और भारत सरकार ने इसके प्रति नीति-मुक्त की राजनीति से ऊपर उठकर अपनी दृष्टिकोण अपनाया। भारतीय प्रतिनिधि हमारा यह विश्वासनी देखे रह कि साधारण सभा को मामला के गुणावगुणों पर ध्यान दत्त हुए कोई निर्णय करना चाहिए। लेकिन जब सभा ने इस पर ध्यान नहीं दिया तो भारत ने हंगरी के प्रश्न पर बात ही छल्ल अपनाया जो एक उदरघ्नक के अन्तर्गत ही समाया। इस बात की कोई छानो में फट आलाचनाए हुई लेकिन ऐतिहासिक दृष्टिकोण से विश्लेषण करने पर प्रतीत होता है कि हंगरी के संकट के सम्बन्ध में भारत सरकार का दृष्टिकोण बिगुन ठीक था। भारत ने हंगरी की जनता के प्रति अन्तिम सन्तुष्टि प्रकट की सोवियत हस्तक्षेप की निम्ना की लेकिन संयुक्त राष्ट्रमण्डल के उन निर्णयों में सामान्य बनने से नकार कर दिया जा पूव और पश्चिम के भीत मुक्त से प्रभावित थे।

हंगरी के सम्बन्ध में भारत के दृष्टिकोण को अत्यंत नरम कहा गया। मिस्र पर इजिप्ट और फ्रांस के आक्रमण के विरुद्ध भारत ने जारी की अपनी आवाज बनने की थी। कुछ लोग चान्ते थे कि भारत उसी तरह और उदात्त रास्ते में सोवियत मण्डल की आवाजना करे। लेकिन वे भूल गये कि इन दोनों घटनाओं के स्वरूप में जमन आसमान का अंतर था। एक खुला और न्यायी आक्रमण था तो दूसरा हस्तक्षेप था जो धारणा संधि की गतों के अन्तर्गत कानूनी दृष्टि से बिगुन उचित था। एक साम्राज्यवाद को लाने का प्रयास था तो दूसरा हंगरी की जनता की आधुनिक अमरीकी प्रभाव से मुक्त रहने का प्रयास था। एक परान उपनिवेशवाद का प्रयास लाने का प्रयास था तो दूसरा वैचारिक आक्रमण (ideological aggression) के सिवा कुछ नहीं था।

1 In the Hungarian case there was no immediate aggression as in the case of Egypt. The former was really a case of continuing intervention with Soviet armed forces based in Hungary under the Warsaw Pact. In the Suez case the force of aggression came from outside especially for the purpose and it illustrated an old familiar evil a revival of the old style colonialism. The Hungarian case illustrated the new evil of ideological domination. Nehru quoted in *Dhruv* Budapest *Times* 1 November 1956 P 582

## कांगो की समस्या और भारत

1960 में 1963 तक कांगो वंश युद्ध ने भाषण स्पष्ट दिवस गति पर एक महान सतरा उपस्थित कर दिया और इस कान में सतरा लाय राजनीति पूरा तरह इस समस्या पर चर्चित रहा। 30 जून 1960 का बलिजयम व नममम पचहत्तर वय तक चले गानवाने आधिपत्य संभूत शान के पचास स्वतंत्र कांगा गणराज्य का स्थापना हुई लेकिन दुर्भाग्यवश स्वतंत्रता प्राप्त के साथ ही नम दंग पर मुसीबतों के बाढ़न चिर आय। दंग का गसन ज़र बहा का अर्थ-व्यवस्था बना-गले हारा बेहिजयन स्वतंत्र गणराज्य में अपनी स्थिति अमुदगिन समझकर स्वतंत्र गीत गया। परिणाम यह हुआ कि जनमवाय कांगोवासिया व हाथ में गसन चने तथा अर्थ-व्यवस्था एकत्र अमृत-म्यस्त हो गयी और कांगो के छ। प्रांत स्वतंत्र होन का प्रयत्न करने लगे। प्रधान मंत्री जुमुम्बा देश में गसन और व्यवस्था बन पचास हजार सैनिकों की कांगोली सेना गारा हो रख सकता था लेकिन सेना स्वयं विद्रोह पर उठाई थी। 6 जुलाई को नियोरोल्डविले की सेना में अचानक विद्रोह हो गया। 7 और 8 जुलाई को एक ही मोन दूर दंग में बिजविल नामक स्थान पर भी बिगाह हो गया। बिगेहिया की मांग बतन में बद्धि और सेना के उच्च पदा पर अजन दंग वासिया की निभुक्ति की थी। बिगेह का एक बड़ा कारण यह था कि कांगोली सैनिक अपने बलिजयन अरुमरा से उन हथियारों की छान लेना चाहत थे जो उनके कांगो के सरकारी गानमा में जमा करान के म्यान पर लेजी से अपने असैनिक दंग वासिया में बंटे जा रहे थे। बिजयम कांगो में न हस्तक्षेप करने के अवसर का ताक में था ही। अतः उसन कांगो के बलिजयनों की सुरक्षा के बहाने 9 जुलाई 1960 का कांगो में अपनी सेना भेज ली। इसके बाद ही बलिजयम के पचहत्तर स 11 जुलाई को कांगो के एक प्रांत पर बताया न सोम्व के मनुष्य में निधोपलवदिन व बिद्वि वि हो करके एक पृथक स्वतंत्र राज्य बनान की घोषणा कर दी और बलिजयम नम सरकार को पूरी तरह सहायता देने का गुरु कर दी। स्वतंत्रता प्राप्ति के समय नए एक समझौते के अनुसार कांगो के कुछ निश्चित अंश पर दो हजार बलिजयन सैनिकों का रखन की व्यवस्था हुई थी परन्तु इस व्यवस्था का उल्लंघन करते हुए बलिजयन की फौजें कांगा में पहुँचने लगीं। इस पर जुमुम्बा ने बलिजयम सरकार से मांग की कि बलिजयन फौजों का पदम अपने अंश तक ही सीमित रहना चाहिए परन्तु बलिजयम पर इस गिकापत का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और उनकी फौजों ने राजधानी के यूरोपियन भाग पर भी अधिकार कर लिया।

संयुक्त राष्ट्रसंघ में कांगो विवाद का प्रवेश—संयुक्त परिस्थितियाँ स 11

जुलाई की प्रधान मंत्री जुमुम्बा द्वारा बलिजयम पर आक्रमण करने तथा बटागा के पृथक राज्य बनान के लिए मंडवान का आरोप लगाया गया। जुमुम्बा सरकार ने बलिजयम द्वारा कांगो पर आक्रमण माना और 12 जुलाई को संयुक्त राष्ट्रसंघ से यह प्रार्थना की कि कांगो को बलिजयम के आक्रमण से रक्षा के लिए तुरंत सैनिक सहायता दी जाय।

संयुक्त राष्ट्रसंघ में जाते ही कागो का मामला शीत युद्ध के क्षत्र में चला गया। सोवियत संघ ने संयुक्त राष्ट्र अमेरिका पर आरोप लगाया कि उसे दबाने के बहाने वह बेजियन सनाआ को पुनः औपनिवेशिक शासन स्थापित करने के लिए भेज रहा है। 13 जुलाई 1960 को सुरक्षा परिषद की बैठक हुई और महासचिव डाग हैमरगोल्ड ने कागो सरकार को अविलम्ब सैनिक सहायता भेजने की प्रायश्चित्त की। इस बैठक में इस और अमेरिका बुरी तरह एक दूसरे के विरुद्ध उभर पड़े। शीत युद्ध संघ ने बेजियम के आक्रमण की शिकायत की तथा अमेरिका पर कागो की स्वतंत्रता छानने के घटक का दोषारोपण किया। अमेरिका ने इस दोषारोपण का खण्डन किया। सुरक्षा परिषद ने ट्यूनिशिया का एक प्रस्ताव पास किया जिसमें बेजियम का कागो से अपनी सना को हटाने का आग्रह किया गया था और महासचिव का यह अधिकार दिया गया कि जब तक कागो की रक्षा करनेवाली सेना अपने कार्यों में समर्थ न हो तब तक उसको आवश्यक सैनिकों को भेज दिया जाय। इसी समय संघ ने यह घोषणा की कि यदि कागो पर किसी भी देश का आक्रमण जारी रहा तो सोवियत संघ नारबाई करने में संकोच नहीं करेगा।

संघ द्वारा कागो में हस्तगत—सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव के अनुसार 28 जुलाई को संयुक्त राष्ट्रसंघ की सेना कागो पहुँच गयी। इसमें बेजियम और कागोली सैनिकों का संघर्ष करने पराजित होना पड़ा। अखंड पर अधिकार कर लिया ताकि बेजियम सेना उनका उपयोग कर कागो में हस्तगत महा कर। संयुक्त राष्ट्रसंघ ने कागोली सेना को प्रशिक्षण देना भी शुरू कर दिया ताकि सरकार स्वयं विरोधियों का दमन कर सके। जुलाई के अंत तक संयुक्त राष्ट्र की सेनाएं बटांगा का घावर कागो के सभी प्रांतों में पहुँच गयी। अब कागो का मामला उभरने लगा। जर्मनी का बेजियम सेनाओं को हटाना तथा बटांगा की स्वतंत्रता स्थापना का अंत करता। बेजियम अपनी सेना का हटाने के लिए तैयार नहीं था और बटांगा ने प्रधान मंत्री गोम्बे ने यह घोषणा की कि वह अपना प्रदेश में संयुक्त राष्ट्रसंघ की सेना का प्रवेश नहीं करने देगा। उन्होंने बटांगा को पूर्ण स्वतंत्रता घोषित करते हुए संयुक्त राष्ट्र के कार्य का अनन्त वक्तव्य। इस हाव में संघ या शीत युद्ध के बराबर संघ की सेना बटांगा में नहीं प्रवेश कर सकती थी। हैमरगोल्ड इससे बचना चाहता था। उमन घोषणा की कि सना बटांगा में नहीं घुसगी। इसके बाद सुरक्षा परिषद में एक पर विचार होने लगा। यहाँ एक प्रस्ताव पारित हुआ जिसमें बेजियन फौज का बटांगा से तुरंत हट जाने की मांग थी। इस प्रस्ताव बटांगा में संयुक्त राष्ट्रसंघ की सेना का प्रवेश भी आवश्यक वक्तव्य। सुरक्षा परिषद ने इस प्रस्ताव को कार्यान्वित करने के लिए महासचिव हैमरगोल्ड स्वयं दो प्रमुख व्यक्तियों की व्यक्तिगत सेना लेकर बटांगा के लिए रवाना हुए और 16 अगस्त को यह सेना बटांगा में प्रवेश कर गयी।

संघ द्वारा हस्तक्षेप का नतीजा यह हुआ कि कागो में तुरंत ही एक न्यू-युद्ध ने भीषण रूप धारण कर लिया। संयुक्त राष्ट्र न्यू-युद्ध अपनी राष्ट्रवाद और यूरोपीय

साम्राज्यवाद के बीच युद्ध या जिसमें एक देश का प्रतिनिधित्व दुम्हटा हो व लक्ष्य के एजण्ड व मंग में ना लक्ष्य का प्रतिनिधित्व गम्वा कर रहा था । समस्या का एक दूसरा पहलू भी था । यह संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा स्थापित एक नया विश्व युद्ध का एक मुख्य विषय बन गया ।

[illegible]

बाग का रंग ही नयावह चित्र था और चुनि चुनि पूरा सच्चाई था इसीलिए समुद्रा विराधा दखों न न्याय की बड़ा आनाचना का और जान अद्विष्ट क्षत्रों में होने शून्य भाग्य विराधा अभियान चलाया ।

उन आलोचनाओं के बावजूद कांग्रेस में गान्धि स्थानित कराने के लिए भारतीय कूनाति युवा मन्त्रिय रहा। 17 फ़िब्रुअरी 1960 का जब संयुक्त राष्ट्रमण की एक

वटक कागो समस्या पर विचार करने के लिए बठी तो भारत ने कुछ अन्य राष्ट्रों के साथ मिलकर कागो से संबंधित एक प्रस्ताव पेश किया। संयुक्त राष्ट्रसंघ के प्रथमों के पत्राचार 1963 के आते आते कागो की समस्या का समाधान हो गया। इन प्रक्रिया में भारत ने संघ का अपना पूरा समर्थन और सहयोग दिया।

## वियतनाम की समस्या और भारत

वियतनाम में अमरीका हस्तक्षेप—हिन् चीन की समस्या का वर्णन करते समय हमने जेनेवा सम्मेलन का उल्लेख किया है। जनवा समस्या के द्वारा वियतनाम का राष्ट्र दो पृथक् राष्ट्रों में बंट गया। उनमें वियतनाम और दक्षिण वियतनाम और यह निश्चय हुआ कि अंतर्लिय नियंत्रण आयोग की देख रेख में वही चुनाव सम्पन्न होगा और तब इन का एकीकरण होगा। जेनेवा सम्मेलन के बाद से वियतनाम के एकीकरण का माँग विम नामिथा द्वारा बराबर होती रही और उनमें कायुनिस्मो ने इस माँग का समर्थन किया। लेकिन संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के दबाव में पहलूर दक्षिण वियतनाम की सरकार ने एकीकरण की सारी माँगों को ठकुरा दिया। जब शांतिपूर्ण रास्ते से एकीकरण की सम्भावना एकदम फुट हो गयी तो दक्षिण वियतनाम के दंग मक्को ने एक आंदोलन शुरू किया। उन्ने वियतनाम नाम का एक संगठन कायम करके सरकार के विरुद्ध हिसा-मका कायवाही शुरू कर दी। वियतनाम का दंग को उत्तर वियतनाम का पूरा समर्थन मिला। बाद में वियतनाम ने युद्ध शुरू किया और अब दक्षिण वियतनाम की सरकार ने इस युद्धना शुरू किया तो इसने एक गृहयुद्ध का रूप धारण कर लिया।

वियतनाम आगमार दस्तों को हनी से इच्छा मिन्ने रमा। सितम्बर में साओ डांग पार्टी का हुन ई में ठीकरा सम्मेलन हुआ और समे दक्षिण वियतनाम को मुक्त करने का निष्पत्ति किया गया। इस निष्पत्ति को तीन महीने बाद हनी में दक्षिण वियतनाम को मस्त करने के लिए एक मोर्चा संगठित किया गया और इसके बाद सितम्बर 1961 में दक्षिण वियतनाम के लिए वियतनामी पी. ए. रिवाइलान्तरी पार्टी नामक एक दल भी संगठित कर दिया गया। इस घिति में वियतनाम की स्थिति अत्यंत गंभीर हो गयी और 1961 में बने पैमान पर वही पुन गृह युद्ध छिड़ गया। इस समय ने एक नियम मल युद्ध का रूप धारण कर लिया। स्थिति काय से बादर हात दक्षिण वियतनाम के राष्ट्रपति ने अमेरिका में सैनिक भेजता माया। मई 1961 में अमरीकी उपराष्ट्रपति रिचर्ड निसन ने वियतनाम का दौरा किया। वास सोटवर उसने अपना सरकार से यह निश्चित करवाया कि दक्षिण वियतनाम का अमरीकी सहायता में बढ़ि की काय। इस पर राष्ट्रपति कनेडी ने अक्टूबर 1961 में अमेरिकन टैन्कर को दक्षिण वियतनाम इगतिष्क भेजा कि वह साम्यवादी घनोती का सामना करने के लिए एगोन की सरकार की आवेजताओं को आँके। टैन्कर की रिपोर्ट के आधार पर 4 जनवरी 1962 को संयुक्त राष्ट्र अमेरिका ने दक्षिण वियतनाम को आर्थिक



इनका उद्देश्य उत्तरी वियतनाम की आर्थिक और सामाजिक स्थिति को अस्त व्यस्त करना था। अमेरिका के जमसोर नौनि निधारना का विश्वास था कि उत्तरी वियतनाम इस नक़्कान की पकड़ में अधिक दिनों तक प्रतिरोध नहीं कर सकेगा और हथियार खाल देगा किन ऐसा नहीं हुआ।

**समझौता के प्रयास** — वियतनाम में अमेरिका की कार्रवाई की निम्न 1 सप्ताह में। इस कार्रवाई में विद्रुद्ध की सम्भावनाएँ थी क्योंकि चीन उत्तर वियतनाम की ओर था और सोवियत संघ को सहानुभूति थी उसे प्राप्त थी। यदि चीन और सोवियत संघ स्वयं उत्तरी वियतनाम पर हमला आ जाते तो यह सप्ताह सफल था अमेरिका तथा चीन और सोवियत संघ के बीच का सप हो जाता। साम्यवादी गुट में पड़ा 2 फरवरी सम्भावना टनी गयी लेकिन यह कहना कठिन था कि इस ओर चीन कब तक उत्तरी वियतनाम को अमेरिका के हाथों हार सह रहा होता देखते रह्यो। अतएव चारों ओर से यह भाग होने लगी कि अमेरिका हवाई हमला बन्द कर दे और बातों के लिए प्रयास करे। भारत और फ्रांस की सरकारों ने एक दूसरे जेनेवा सम्मेलन की मांग की। संयुक्त राष्ट्रसंघ के महासचिव और सतार के अन्य राजनेताओं ने आश्चर्यचकित करने की अपील की लेकिन अमेरिका पर किसी का कोई असर नहीं पड़ा। अंत में मार्च 1968 में आर्थिक और सैनिक परिस्थितियों से विद्रुद्ध होकर अमेरिकी राष्ट्रपति जॉनसन ने एक ना कीय घोषणा की कि वियतनाम में गान्धि-समझौता करने का उद्देश्य अमेरिका हमला बन्द कर रहा है। गान्धि-वार्ता के लिए उद्घोषित उत्तर वियतनाम की सरकार को आमंत्रित किया और मई 1968 में वेरिस में सही पंगा के प्रतिनिधि वार्तालाप में तब तक भी हो गये। यह वार्ता आज भी बिना कोई विचार प्रगति किये चल रही है।

**वियतनाम में भारतीय दृष्टिकोण** — जैसा कि हम देख चुके हैं कि इसके मामले में भारत ने शुरू से ही गहरी रुचि का प्रदर्शन किया है। उस 1954 में जेनेवा सम्मेलन का समर्थन किया और उसको कार्यान्वित करने में अपना सहयोग दिया। हिन्दी भाषा में गतिमान यह उद्देश्य में उत्तम अंतर्राष्ट्रीय नियंत्रण आपोग का अध्ययन करना और करके एक मान्य उन विचार प्रण किया।

1968 में वियतनाम में अमेरिका की आक्रामक नीति बिल्कुल स्पष्ट हो गया। जब वियतनाम में अमेरिका का प्रवेश होता रहा तो भारत अत्यंत चिन्तापूर्ण ओर तन्मन इस स्थिति में पड़ गया। वियतनाम सप्ताह का स्वरूप एक मर्याद था। यदि इस युद्ध में कम्युनिस्टों की विजय होती है तो वह बन्तुन। चीन की विजय होती और भारत चीन का अपना प्रयत्न मात्र मानता है। इस दृष्टिकोण में ही वह पूर्व एशिया। चीन के प्रभाव में यदि भारत में स्थिति में तब बड़ा घटक पड़ता होगा। इस कारण कुछ लोगों का यह विचार था कि भारत को अपने हित को

ध्यान में रखते हुए संयुक्त राज्य अमेरिका की नीति का पूरा समर्थन करना चाहिए। लेकिन वह कारणों से प्रेरित होकर भारत ने ऐसा नहीं किया और वह अमेरिका को विपत्तनाम नीति का बुरा आनाचक बना रहा। यदि भारत अमेरिकी नीति का समर्थन करता तो उसका परिणाम यह होता कि सावियन सभ उन्नत नाराज हो जाता और इस हाथ में सावियन सभ से जुड़े हुए हमारे राष्ट्रीय हितों को अंगर पति पहुँचने। भारत-किस्तान सम्बन्ध भारत-चीन विवाद और कश्मीर की समस्या में बार में सोवियत मंत्री हमारे लिए कितनी मूल्यवान था यह काइ दिया हुआ तथ्य नहीं था। इस दृष्टिकोण से विचार करने पर भारत द्वारा उत्तरा विपत्तनाम का समर्थन उचित प्रतीत होता है। और यदि दोनों दृष्टिकोण पर संतुलित विचार किया जाय तो राष्ट्रीय हित की दृष्टि से यह उचित प्रतीत होता है कि भारत 19०4 के जनवा सम्मेलन के कार्यालय पर पूरा बन दे। इसलिए भारत ने अमेरिका की समझौता की आलोचना की और इसे बुरा कराने का निरूपण प्रयास किया। भारत का विश्वास था कि कमवर्षी रोडन में युद्ध के विस्तार का भय कम होगा महायुद्ध की विस्फोटक स्थिति टन जायगी और पारस्परिक वाता के लिए वातावरण में सुधार होगा। इसी कारण भारत ने अमेरिका से निरंतर कमवर्षी बढ़ करने का अनुरोध किया और अब 1 अगस्त 1968 को अमेरिका ने सीमित कमवर्षी का निश्चय किया तो भारत ने उसका स्वागत किया और यह आगा यकत की कि इस निश्चय से शांति का माग प्रस्तुत होगा। 1972 के मध्य में जब अमेरिका ने पुनः बहुत बुरा पमान पर उत्तर विपत्तनाम पर कमवर्षी गुरु कर दी तो भारत ने बड़े दृष्टी में इस आक्रमक कारबाही का निराकार।

विपत्तनाम के प्रश्न का लेकर शुरू से ही भारत और संयुक्त राज्य के बीच घोर मतभेद रहा। उत्तर विपत्तनाम के विरुद्ध अमेरिका का आक्रमक सीनेट कारवाई का भारत ने लगातार विरोध किया। भारत सरकार ने हवाई में भारतीय वृत्तावाग के कार्यालय का दर्जा ऊँचा करने का निश्चय किया। संयुक्त राज्य अमेरिका को यह बात पसन्द नहीं आयी और उम्मेद खुले तौर पर अपना नागबनी जाहिर की। इससे उत्तरात जुलाई 1970 में दक्षिण विपत्तनाम का अन्तिम प्रातिकारा सरकार का विदेशमन्त्री श्यामती बिहू ने भारतीय विपत्तनाम मन्त्र सिद्ध के निम्न प्रतिपि के रूप में भारत का भ्रमण किया। इस यात्रा के लेकर भारत के भारत और बाहर एक दिवा उठ खड़ा हुआ। भारत सरकार द्वारा श्यामती बिहू की भारत यात्रा को रद्द करने के विरोध में निम्न स्थित दक्षिण विपत्तनाम के महावाणिज्य दूत संगीन जो गव और न्त प्रकार उल्लेखना कूटनातिक विरोध प्रकट किया। संगीन में सरकारों तथा गर-सरकारों हस्त मन्त्रा विहू की भारत-यात्रा का उकर बाकी सरगर्मी पदा हुआ गया। दक्षिण विपत्तनाम का सरकार न्त बात से वादा नाराज की कि वावजूत इनके भारत तथा दक्षिण विपत्तनाम के साथ सरकारी स्तर पर सम्बन्ध था भारत सरकार ने श्याम बिहू का निमन्त्रण दन और स्वागत करने को उचित समझा। इसके विरोध में दक्षिण विपत्तनामी छात्रों ने संयुक्त राज्य अमेरिका



का द्वारा पाक में भारतीय दूतावास पर हमला किया। सोड-पोड की कारवाही की और भारत का झुका हुआ बना दिया गया। तब विमलनाम में भारतीय दूतावास की स्वागता की बात तथा सरकारों स्तर पर ओमती बिहू का निमंत्रण तथा उनका सगल न दोनो बातों से स्थित राय अमेरिका की सरकार भारत से काफी नाराज हुई।

1971 के 11 मई से भारत और अमेरिका के सम्बंध में वृद्धि के प्रश्न को लेकर एक नया माता जाया और दोनों का सम्बंध निरंतर दिग्दर्शने गया। इस परिस्थिति में भी भारत और सोवियत संघ के बीच अक्टूबर 1971 में एक संधि हुई। इस संधि के सम्बंध होने के बाद यह निश्चित हो गया कि भारत अब पहले से भी अधिक उग्र रूप में अमेरिका की विमलनामी नीति का विरोध करेगा। यह भी स्पष्ट होने लगा कि उत्तर विमलनाम के साथ उसका सम्बंध और भी घनिष्ठ होगा। दिसम्बर 1971 में भारत पाकिस्तान युद्ध के दौरान जब अमेरिका ने सार्वभौमिकता भारत विरोधी दृष्टि अपनाया तो भारत सरकार ने भी विमलनाम के सम्बंध में अपनी नीति का सुने रूप से स्पष्ट कर दिया। 15 दिसम्बर 1971 को भारत सरकार ने हुनो सरकार के साथ अपने राजनयिक सम्बंधों का दर्जा बढ़ाकर राजदूत स्तर का कर दिया। हुनो से सम्बंध बढ़ाने का बात बहुत अस से विचारणीय थी लेकिन अमेरिकी प्रशासन की भावनाओं का ध्यान करते हुए भारत ने अभी तक इस विषय में कोई कदम नहीं उठाया था। जब अमेरिका की भारत विरोधी नीति अपनी चरम सीमा पर पहुँच गयी तो भारत ने हुनो सरकार के साथ अपने राजनयिक सम्बंधों का दर्जा बढ़ाने में जरा भी संकोच नहीं किया।

1972 के अन्त में विमलनाम में सति स्थापना की सम्भावना बढ़ गयी और लगा कि पेरिस वार्ता के फलस्वरूप युद्ध विराम हो जायगा। अक्टूबर में सम्झौते का समझौता भी तयार हो गया था लेकिन एकाएक अमेरिका की नीति बदल गयी और उसने पुनः नया दृष्टि अपनाया और विमलनाम में ठीक हो गए सम्बंधों को स्पष्ट कर दिया। इस सम्बंधों के प्रश्न में भारतीय दूतावास पर भी प्रहार हुआ। भारत ने तत्काल अपना घोर विरोध प्रकट किया। आसित 27 जनवरी को विमलनाम युद्ध पर सम्झौता हो गया और युद्ध विराम हुआ। दोनों के युद्ध का अन्त हुआ और भारत ने इसका स्वागत किया।

### कम्बोडिया का संकट और भारत

मार्च 1979 में कम्बोडिया में एक राजपट्टी के फलस्वरूप राजकुमार नरोत्तम सिंहनक को राष्ट्राध्यक्ष के पद से हटा दिया गया और जनरल सोनोनो वहाँ के प्रधान मंत्री बन। इसके उपरान्त राजकुमार सिंहनक ने पोलिथेम अपनी निर्वासित सरकार की स्थापना का लो और कम्बोडिया के देशवासियों से अपील की कि वे मोक्षदा सरकार को अपनाय करने में उनका साथ दें। इस प्रकार कम्बोडिया में गृहयुद्ध की प्रारम्भ तयार हो गयी। चीन और उत्तर विमलनाम ने राजकुमार सिंहनक को समर्थन देने का आश्वासन दिया। इसके बाद ही कम्बोडिया में गृहयुद्ध प्रारम्भ



1971 में कम्बोडिया के अप्रत्यक्ष राजकुमार सिहानुक ने एक पत्रकार के साथ विशेष भेट में अपनी यह इच्छा व्यक्त की कि वह अपनी गैरनक्स युनाइटेड फ्रंट सरकार का एक कार्यालय नयी दिल्ली में खोलना चाहते हैं लेकिन उन्होंने यह स्पष्ट नहीं किया कि इन सम्बंध में उन्होंने भारत सरकार से कोई भी बातचीत की या नहीं। वास्तव में राजकुमार सिहानुक ने यह दावा किया कि वह भारत में नहीं आया।

कम्बोडिया की स्थिति इस प्रकार थी कि भारत ने जोर लगाया कि सभी गृहनिर्वासन सम्मेलन में इस समस्या पर विचार हुआ। भारत ने हर मौके पर अपने गृहनिर्वासन राय को माय राजकुमार सिहानुक को समझाया करता रहा।

## भारत और पश्चिम एशिया का संघर्ष

अरब इस्लामिक संघर्ष — इस समय पश्चिम एशिया का एक प्रमुख समस्या यहूदी राज्य इजरायल तथा अरबों का उद्भव संघर्ष है। पश्चिम एशिया में यहूदी समस्या का उत्पत्ति प्रथम विश्व-युद्ध के समय हुई। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद ब्रिटिश ने पश्चिम एशिया पर अपना सारा अधिकार छोड़ने का निर्णय किया और 14 मई 1948 को जमे हो गये पश्चिम एशिया को दो भागों में बांट दिया। एक भाग को इजरायल और दूसरा अरबों के राज्य के रूप में दे दिया। इस समय तेज अरबों ने यहूदियों के इजरायल राज्य की स्थापना की घोषणा कर दी। उस समय से अरबों ने इजरायल के साथ संघर्ष करना शुरू कर दिया। प्रथम युद्ध 1948 में हुआ जब अरबों ने इजरायल का स्वायत्तता का विरोध किया। दूसरा युद्ध 1956 में जब नहर के राष्ट्रीयकरण के बाद हुआ जो ब्रिटिश और फ्रांस के अधिकारों पर इजरायल ने विरोध कर आक्रमण कर दिया। उस समय संयुक्त राष्ट्रसंघ के हस्तक्षेप से इजरायल को जीते हुए अरबों से भागों का छुड़ना पड़ा। युद्ध विशान रस्ता पर संयुक्त राष्ट्रसंघ की एक आपातकालीन सभा रख दी गयी। लेकिन अरबों ने अपने सारा अधिकारों को खोना नहीं चाहा। इजरायल ने इजरायल का नामोनिशान मिटाना है क्योंकि नहर छुड़ाया। इस हानि में दोनों पक्षों के बीच पुनः युद्ध का फैसला अवश्यमान था।

तृतीय अरब इजरायल युद्ध (1967) के कारण — 1964 के अरबों के काहिरा शिखर सम्मेलन के बाद अरबों इजरायल में इन तनावों को खोला। सिरिया और जोर्डन से घुसपट्टियों के दल इजरायल में घुस आये। वे जोर लाइ-ओड करके छापते मारते रहते थे। तब आकर इजरायल ने कई बार इन गणों पर प्रयासमग्न हो किया। इनमें 7 अप्रैल 1967 का सिरिया के विरुद्ध इजरायली कार्रवाई सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण थी।

7 अप्रैल की घटना के बाद इजरायल और सिरिया की सीमा पर स्थिति अत्यंत तनावपूर्ण हो गयी। सीमाओं पर दोनों पक्षों के सैनिकों का जमाव होने लगा। ऐसा समझा गया कि इजरायल सिरिया पर आक्रमण करने की पूरी तयारी में लग्न है। बातें में जैसा कि राष्ट्रपति नासिर ने बताया — हमें सावधानीपूर्वक से यह जान करारी मिली कि इजरायल सिरिया पर आक्रमण करने की पूरी तयारी कर चुका है।

इन विस्फोटक स्थिति में अरबों देशों में भी सैनिक तयारी होने लगी। गाजा क्षेत्र में 1956 से ही संयुक्त राष्ट्रसंघ की आपातकालीन सभा रख गयी। यह क्षेत्र इजरायल में अरबों को रोकता जाय। राष्ट्रपति नासिर ने यह भी कहा कि यह सारा इस क्षेत्र से हटा लो जाय। सब के महासचिव ने इस मांग को स्वीकार कर लिया और

जापान सेना हटा दी गयी। उसके तुरंत ही वापस सयुक्त अरब गणराज्य की सेना सिनाई प्रायद्वीप से सटे मिस्र इजरायल की सीमा पर धा रटी। सीरिया और जोर्डान में भी युद्ध की तयारी होने लगी।

मिस्र सऊदी अरब तथा इजरायल से सटे अक्काबा का खाड़ी है जो इजरायल का लान सागर में पहुँचने का रास्ता देती है। इजरायल इस खाड़ी को अपनी जावन रेखा मानता है। 23 मई 1967 को सयुक्त अरब गणराज्य की सरकार ने इजरायली जहाजों को अक्काबा की खाड़ी में प्रवेश का मनाही कर दी। नासिर ने इजरायली सेना को कोई अंतर्राष्ट्रीय जन माफ नहीं है। यह मिस्र और सऊदी अरब के प्राणिक क्षेत्र में पड़ता है और इसलिए इजरायल को इतर से आवागमन करने का कोई अधिकार नहीं।

सयुक्त अरब गणराज्य की इस घोषणा ने स्थिति का अत्यंत गम्भीर बना दिया। इजरायल के लिए स्वयं सन् 1948 से ही वापस आवाजा की लाना व करके लाना गला घटने का प्रयास किया गया। ऐसी हालत में अब यह प्रयास निश्चित हुआ गया कि पश्चिम एशिया में भयंकर विस्फोट होकर रहगा। स्थिति की गम्भीरता को देखकर सयुक्त राष्ट्रसंघ के महासचिव यू. थॉमस काहिरा पश्चिम और मध्य अरब के इन सड़क को टाँसने का प्रयास किया लेकिन काहिरा में उन्हें बार्डर एमा उल्लास व लक्षण दिखायी नहीं पड़ा जिससे नासिर के प्रयास का और मजबूत किया जा सके। अंत में निराश होकर महासचिव यू. थॉमस वापस आया।

उपरोक्त पश्चिम एशिया की तनावपूर्ण स्थिति पर सुरक्षा परिषद में विचार गुलू हुआ। परिषद का 24 मई की बैठक में सोवियत संघ ने स्थिति को बिगाड़ने की निम्नकारी इजरायल पर मढ़ी और ब्रिटेन तथा अमेरिका पर यह आरोप लगाया कि वे इजरायल का बढ़ावा दे रहे हैं। जवाब में अमेरिका ने तनाव में बढ़िके लिए सोवियत कूटनीति को जिम्मेवार बताया। इस गतिरोध की स्थिति में सुरक्षा परिषद की बैठक स्थगित हो गयी।

ब्रिटेन और अमेरिका ने अक्काबा की खाड़ी के घराब को गंभीर तथा अंतर्राष्ट्रीय नियम का उल्लंघन बताया। 29 मई को इन दोनों ने इजरायल के प्रधान मंत्री एल्कोन को इन बातों का आह्वान किया कि वह अक्काबा की खाड़ी की नाकबंदी खत्म करने के लिए कार्रवाई करे। साथ ही ब्रिटेन ने पश्चिम यूरोप के देशों से अनुरोध किया कि खाड़ी का स्वतंत्र बनने में वे सहयोग दें। पश्चिम यूरोप के देशों ने इन भगड़ों में पहल से न कर दिया और राष्ट्रपति दगाव न साफ साफ कर दिया कि वे इसी विषय को धारवा में सहयोग करने की तयार नहीं हैं। उन्होंने प्रस्ताव रखा कि पश्चिम एशिया में खलबल में चार बड़े राष्ट्रों की एव वक्त हो लेकिन प्राविष्ट संघ की प्रस्ताव मान्य नहीं था।

ब्रिटेन और अमेरिका का बरतूस्त पाकर इजरायल ने घोषणा की कि अक्काबा की नाकबंदी आनन अंतर्धान है और यदि यह खत्म नहीं किया गया तो इजरायल इन प्रयास करके इस नाकबंदी को तोड़ देगा। स्थिति अनुरोध गम्भीर होन लगी।

सो थप रथ के युद्धोत दर्रा दानियात पार करके भूमध्य सागर में प्रविष्ट करन तय । अम रका और ग्रीसेन न युद्धपात मो भूम य सागर क चक्कर काटन लगे । अरब देशा की सनिक तयारी भी शुरू हुई । जोडान क गा ह न का रि रा पहुँच छोड़ नासिर को पन वचन रिया कि यि इजरायल से सघष छिन्न मया तो जोर्डन अरब रायों का साथ दगा । टयूनिसिया मोरक्को नेवनान और सूडान ने भी ऐसी ही घापणाएँ कीं । अजीरिया ने पचिम एशिया म त कान फोज भेजन का निणय किया । इजरायल म भी युद्ध की तयारी होने लगी । जनरल डायन जो 1956 क मिय इजरायल युद्ध में श्वाति प्राप्त कर चुके थे वो इजरायल का रक्षा मंत्री नियुक्त किया गया और देश में तामशे की घोषणा कर दी गयी । सारा पचिमी एशिया दैस्त हीनसते युद्ध क मदान में पारंगत हो गया । किसी भी क्षण युद्ध का विस्फोट हो सकता है और इसको वि वयुद्ध म परिणत होन की सम्भावना थी । स्थिति ऐी आ गयी थी कि तगता था कि संयुक्त राज्य अम रका जो मोविषत सघ के बीच इजरायल और अरब जगत की आर में सीरी टनकर हो जायगी । उस बीच सुरक्षा परिषद का कर्म थटक हुई लेकिन उनम कोई नतीजा न निकला ।

तृतीय अरब-इजरायल युद्ध (1967)—इस विषय परिस्थिति में पिछले दोस्त थपों से जगानार पट पाने क लिए बेचन पचिम एशिया को अरब बनाम यूरोपी राश तानि का अस्विकार कागामुखी 5 जन 1967 को बचानक बिराड के साथ एकाएक पन पडा । यूरोपी राशन और अरब जगत क बीच एक तरह स यह युद्ध अनिवार्य और अवश्यम्भासी था । निम्नन पल्लारे अरब देशों ने यह निश्चय कर लिया था कि इजरायल की किरकिरा उह अपनी आँखों से निराचनी हो है । अरब देशों की अपनी सेनाएँ इजरायल के पचिम उमृकृत ज्वालानो पर पक्षान क लिए कम से कम दस दिन का समय और चाहिए था । तब इजरायल की स्थिति और नाजुक हा गया होती । इस हानस म इजरायल ने अतिगीघ क्षत्र पर हमला करने का निश्चय किया । 5 जन का इजरायली विमानों ने एकाएक काहिरा और मिस्र क अग्य हवाई अड्डा पर हमला कर दिया । संयुक्त अरब गणराज्य और इजरायल की सीमा पर गाजा पना म क्षेत्र दक्षिण इजरायल के नगय क्षेत्र तक दोना आर की फीलों में मुहम्म हा गयी । युद्ध के प्रथम दिन उमय पक्षा न अपनी अपनी कामयाबा क बारे म उपोषणाएँ कीं । लेकिन दूसरे हा दिन म स्पष्ट हो गया कि हमनोगो क जमान का पन जागान युद्ध था । संयुक्त अरब गणराज्य की बुरी पराजय हुई । मन्पूर्व सिनाई प्रायद्व इजरायली सेना के कब्जे म आ गया और ये स्वेज नहर से पूवा जिनारे तक प च गये ।

संयुक्त अरब गणराज्य पर आक्रमण होन के साथ ही जोर्डन सीरिया क साथ भी इजरायल का युद्ध शुरू हुआ । युद्ध क प्रारम्भिक त्तिनों म सीरियाई फोज का युद्ध सफलता अवश्य मिली लेकिन जोर्डन आर घण्टे मो इजरायल को मार को नही पा सता । इजरायली सेना न तहानम क नगर तथा इसक उत्तर-पूर्व क इजारा पर कब्जा कर लिया । जोडान का हथियार डालने पर विवहा होता पना । पन हा निनाम

जोड़ान के तत्पश्चात् बांस हथार सन्निधि और निम्न नागरिक मारे गए। अरब शत्रुओं का मदक के लिए उत्साहिया मुद्दान यमन कुत्त और मुद्द। अरब का कुम्हें इजरायल का सीमा की आर अदम्य बढ़ा थीं। लेकिन युद्ध का स्थिति पर इन्का का असर नही पडा।

सुरक्षा परिषद और युद्ध विराम—युद्ध के छिन्न हो यूनायटेड नेशन्स सुरक्षा परिषद का बैठक बुलाया गया। भारतय प्रतिनिधि 7 परिषद में भाग का कि वह अरब इजरायल युद्ध बन्द करन और दोनों पार्तों का अन्ता सन्ता 4 जून का निर्णय पर वारस लान का मांग कर। 11 जून का परिषद न युद्ध बन्द करन का एक प्रस्ताव पास किया। इजरायल युद्ध बन्द करन को तयार हो गया लेकिन अरब शत्रु का अरब स यह प्रस्ताव ठकरा दिया गया। अरब युद्ध में अन्तर्गत नही हानत सबसे बुरा हा रहा था। अतएव अरब युद्ध बन्द करन का मांग स्वाकार करेगा। 7 जून का परिषद न एक दूसरा प्रस्ताव स्वाकार किया। 15 प्रस्ताव में यह मांग किया था कि युद्धरत सन्ता 15 रात के आठ बजे से (श्रीनक्षत्र समय) युद्ध बन्द करे। सुरक्षा परिषद का यह आन्तर्गत प्रस्ताव था। युद्ध में स्थिति का पूरा पनापन हा गया था। अतएव एक समय युद्ध बन्द करन के सिवा कोई चारा नही रहा। 8 जून। इजरायल और मित्र के बीच युद्ध बन्द करे गया। सौरया न आ जन्ता आर म युद्ध बन्द करने का घोषणा कर दा।

युद्ध में सलान सन्ता गणों द्वारा एक घोषणा के वाकजू ब युद्ध-विराम का भाग का कायाचित करेगे 9 जून स्वज नहर के किनारे ओ इजरायल-सारिया सामावर्ती नहरा में युद्ध जारी रहा। सारिया पर इजरायल न अन्ता आक्रमक कारवाइ आर रहा। यह सारिया के क्षेत्र में स्थित कुछ सामन्ति महत्व के स्थानों पर कब्जा कर लेना चाहता था। एक हानत में पश्चिम एशिया के प्रश्न पर विचार करन के लिए 9 10 जन का पुन मुन्ता-परिषद भी बैठक रहे। भारत और सोवियत संघ के प्रतिनिधि न मांग की कि इजरायल का आन्तर्गत घोषित किया जाय लेकिन ब्रिटेन और अमेरिका ने ऐसा नहीं हान लिया। महासचिव का यह कहा गया कि वस्तुस्थिति का पता लगायें। महासचिव ने आरिषा दा संघस स्पष्ट था कि इजरायल सन्ता आक्रमक कारवाइ में सम्मन है और युद्ध चल रहा है। अतएव सुरक्षा-परिषद ने एक ओर प्रस्ताव पास करके यह आन्तर्गत लिया कि सारिया और इजरायल दा पार्तों में युद्ध बन्द कर दें। इजरायल का सामरिक स्थिति पूरा हा चुका था। सारिया का साररिक समता समान्त हा चुकी थी। अतएव दोनों पार्तों न तन्वात युद्ध विराम स्वाकार कर लिया और 10 जून का दोनों पार्तों में पूपनया नहाइ कर हा गया।

युद्ध के समाप्त हान के बाद आन्ति-अन्तर्गतों के लिए कई प्रयास रहे हैं लेकिन इजरायल के बिह्व के कारण का समन्तीता नही हा सक्ता। अतएव अरब इजरायल सारिया और जोड़ान के एक वस्तु बह नू भाग पर इजरायल न ब जा कर

गिया है, स्वयं नहर बन हो गयी है और वृत्तनीतिक स्तर पर पूणतया गतिरोध बना हुआ है।

### अरब इजरायल संघर्ष में भारत का दृष्टिकोण

जन 1967 के मध्य एशियाई संकट में भारत का दृष्टिकोण भारतीय विदेश नीति का एक बड़ा ही विवादास्पद विषय बन गया। भारत का रुख शुरू से ही अरब देशों के प्रति सहानुभूतिपूर्ण रहा है। संयुक्त अरब गणराज्य के प्रति भारत की दोस्ती भी बहुत पुरानी और पक्की थी। इसी कारण भारत ने अभी तक इजरायल को राजनयिक मान्यता नहीं प्रदान की है। संघर्ष के मध्य में जब पश्चिम एशिया में युद्ध का बादल महराने लग उसी समय से भारत जीख म दकर संयुक्त अरब गणराज्य का समर्थन करता रहा। सरक्षा परिषद में भारतीय प्रतिनिधि हमेशा अरब रायों को बकायत करता रहा। उसने सोवियत संघ के इस कथन का कि भडकानवाली कायवाही इजरायल न शुरू का है समर्थन करता रहा। युद्ध छिन्न पर प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी का आक्षेपों में एक बकवब्य हुआ जिसमें इजरायल पर युद्ध शुरू करने का सारा उत्तरदायित्व थोपा गया। तत्कालीन भारतीय विदेश-मन्त्री एम सी जगन्नाथ ने पश्चिम एशिया की विस्फोटक स्थिति का जितना पूरा उत्तर दायित्व इजरायल पर डाला और कहा कि इस प्रदेश में इजरायल राज्य का अस्तित्व ही सारे तनाव और मगड़े का मूल कारण है। इस प्रकार भारत ने युद्ध में अरबों का प्रबल समर्थन किया जिसकी देश के भीतर बनी कभी आलोचना हुई। सम्मेलन अक्टूबर नवम्बर 1967 के बाद भारतीय विदेश नीति की सबसे कभी आलोचना अभी अबसर पर हुई। भारतीय संसद के एक सभ्य श्री नाथ पाई ने कहा भारत एकमात्र देश है जिसे पश्चिम एशिया के संघर्ष में एक भी गोली चलाय बिना भीषण पराजय की क्षति उठानी पड़ी है। मिनाई के महकाल में एक परदार पर यह अभिनव अंकित किया जाना चाहिए—जिस स्थान पर भारत की विश्व-नीति को दफनाया गया है जिसके मरने पर किसी ने खौन नहीं बहाया निमन्त्रे जित कोर्स सैनिक सम्मेलन प्रदर्शित नहीं किया गया और जित मोर व गीत नहा गाय गय। इस नीति के निमाता नहर व मन्त्री हया उनरी पुत्री ने की है।<sup>1</sup> स्वयं व पार्टी के नेता एम आर मलानी के वक्तव्योंमार् भारत सरकार ने संयुक्त अरब गणराज्य के चपरासी का काय करत हुए अपने को वक्तव्य नाम कर लिया था। 8 जन की भाषममा सरकारों नीति की आलोचना करत हुए ए संस्य ने कहा जित अरब राज्य अपने पक्ष का समर्थन करने के लिए

1 On a stone in Sinai desert an epitaph is inscribed:—  
epitaph Un-epitaphed and unsung her lies buried  
India's non-alignment—created by Nehru killed by his daughter

पर्याप्त हैं भारत सरकार को चौदहवें अरब डॉलर जसा व्यवहार करना बन्द करना चाहिए। आलोचना का कहना था कि इजरायल न भारत के हितों को नुकसान नही पहुँचाये। फिर भी हम उसके अस्तित्व को मित्रान के लिए विषय जान चाहे जहाद में क्यों अपने को शामिल कर रहे हैं। संयुक्त अरब गणराज्य द्वारा अरबों का स्वाधीनता की मांग करना तथा इजरायल को समाप्त करने की धमकियाँ देते रहने के कारण ऐसी विस्फोटक स्थिति उत्पन्न हुई थी। इसका उत्तरदायित्व ज़रूर राष्ट्रों पर था।

भारतीय नीति की आलोचना के आधार—भारतीय नीति का आलोचना के तीन मुख्य आधार थे। यह कहा गया कि संयुक्त अरब गणराज्य न भारत का भारत-चीन युद्ध और भारत पाकिस्तान युद्ध के समय कोई महायुद्ध नही था और एर तरह में वह तटस्थ रहा। भारत पाकिस्तान युद्ध में तो उसका उत्पन्नता का भुकाव निश्चित रूप से पाकिस्तान के पक्ष में था। अतः ज़रूर लोगों ने स्पष्टतया भारत का विरोध किया। भारत-पाकिस्तान युद्ध के समय जोषान ने भुत्कर भारत का समर्थन किया और मक्का अरब जैसे राज्य से उसका सह्यता भी मिली। उसकी विपरीत इजरायल ने उस संकट के समय भारत के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट की और सरला परिषद् के चुनाव में भारत का वाट दिया जहाँ कई अरब देशों ने विरोध किया। जसब के नेता अदन बिहारा वाजपेयी ने कहा कि पश्चिम एशिया के संकट में भारत द्वारा अरबों के समर्थन करने का भूत कारण यह था कि यदि भारत ने अरबों का समर्थन नही किया तो पाकिस्तान का समर्थन करने वाले मुस्लिम राष्ट्रों का एक गुट उसके विरुद्ध हो जायगा और उसमें संयुक्त अरब गणराज्य सम्मिलित हो जायगा। इस विषय पर नासिर के तथा अरबों के विरुद्ध व्यवहार की ओर ध्यान आकृष्ट हो गए वानपेयी ने पूछा कि क्या नासिर ने 1965 के भारत-पाकिस्तान युद्ध में पाकिस्तान का जात्रामक घोषित किया था? क्या उसने यह कहा था कि विश्व के हम भाग में पाकिस्तान का निमाण अग्रिमि का कारण बना हुआ है? यदि उसने ऐसा नही कहा तो भारत के विदेश मंत्री ने यह क्या कहा कि इजरायल पश्चिम एशिया में सन्नाह के कारण बना हुआ है।

आलोचना का दूसरा आधार यह था कि भारत का अपने भविष्य पर ख्याल रखते हुए नीति का निवारण करना चाहिए था। आज स्वतन्त्र नही इजरायल के लिए बन्द है तो क्या वह भारत के लिए भी बन्द हो सकती है। सम्भव है कि कुछ दिनों के बाद संयुक्त अरब गणराज्य में ऐसा गति का घटन कायम हो जाय जो समाप्त हो और हम के आधार पर पाकिस्तान का समर्थन करे। हम हासिल में यदि भारत-पाकिस्तान में युद्ध छिड़ जाय तो ऐसे लाभ भारत के लिए भी स्वतन्त्र नगर का भाग बन कर सकते हैं। उसकी अतिरिक्त इजरायल न भारत का कुछ नही बिगाड़ है यह ठाक है कि निश्चित तौर पर इजरायल रूस का मित्र नही होना चाहिए था। लेकिन जब तक सोवियत संघ स्थापित हो गया और संयुक्त राष्ट्रसंघ की भावना उस दिग्गज की तो हमने नष्ट कर दिया तो सक्ता है? सच के एक सम्पूर्ण दृष्टि के अस्तित्व सम्पन्न करने



चात देशों का धर्मकी का भारत का समयन मिन यह नमा याय और यमी नीति है ? मयुक्त रा द्रुसध क रय सदस्य राया की शीति नजरायन का भी जीवित रहन का अधिकार है ।

आलोचना का तीसरा अंगार यह था कि भारत ने अरबों का समयन करके अ नी असन्मता तथा शान्ति की नीति का परित्याग कर लिया । नहम् गरा प्रतिपादित अगन्तता का नीति का अथ था कि हम विभिन्न गुटों से अलग रहते हुए राज्य वसति न शान्ति बनाये रखन के लिए प्रयत्न करना चाहिये । किन्तु इसमें हमने अपने का अरबों का समयन और पनपाती बनाकर असन्मता की नीति का परित्याग कर दिया । भारत की विदेश नीति का एक मुख्य अर्थ शान्ति को स्थापना करना है किन्तु ॥ मामने न भारत न अरबों का समयन करके उन्हें युद्ध के लिए प्रोत्साहित किया । अ । त समय में भारत की विदेश नीति अपने सभी मान्दिक उद्देश्यों के प्रतिरूप शान्ति का विरोध करनेवाली तथा तदस्वता और असन्मता का परित्याग करनेवाली थी ।

भारतीय नीति का समयन—इन आलोचनओं में कुछ सत्य अथ है फिर भी पश्चिम एशिया के सफट—सम्भ में भारतीय नीति का एक दूसरा पक्ष भी था । यह बात ठीक है कि अधिकांश अरब देशों में भारत पश्चिस्तान समय में पाकिस्तान का पक्ष लिया था और तावज्जिन हीन पर मयुक्त अरब गणराय न भारत का औरदार समर्थन न्हा किया था । किन्तु इसी आधार पर यह मान लेना कि नामिर न भारत का समर्थन न्हा लिया किन्तु प्रतीत म्ती होता । सम्भव है कि गुप्त रान्तय क माध्यम में नामिर न भारत का पूरा समर्थन किया हो । हम जान का पता तो तथा लम्हा जय सोघवर्त्ताओं के लिए सयद्दात्य ( archives ) का द्वार खोल दिया जाय । तबक प लिए हम प्रमान में की क उस वक्तव्य का अधिकारिक और सत्य मानना पम्ता जिसमें न्हन कहा था कि भारत पाकिस्तान युद्ध क समय भारत को सत्त अरब गणराय में पूरी सहायता मिली थी । कसा उका सम्मन्त में मयुक्त अरब गणराय में जो रक्त अपनाया म्ती न सत्य की पण्ट भी होती थी । अरब राज्यों के इस सम्मेलन में एक ऐसा प्रस्ताव लाया था जिसमें भारत-पाकिस्तान युद्ध के सम्भ में भारत की आशायक न्हन था । नामिर क विरोध के कारण पाकिस्तान का राजनय विध्वंस हुआ गया और कमानोंका सम्मेलन में इस तरह का प्रस्ताव पास नहीं हो सका ।

यह बात कि इन्दीक है कि अंतर्राष्ट्रीय सम्मन्धों में पारस्परिकता के सिद्धांत का पालन होता चाहिये । यदि हम पाकी देर के लिए यह मानें कि भारत पाकिस्तान युद्ध में हम अरबों का समर्थन न । मिन ता भी केवल इसी आधार पर हम अरब विरोधी नीति न । अपना सकते थ । हम मय अरब राज्यों को एक ही कोटि ॥ रखने की मा न्ही करनी चाहिये । अस्तन गेरह अरब राज्यों को भारत के प्रति नीति की दृष्टि में हम हीन वमी में विभक्त कर सकते हैं । म्ती क न भारत के प्रति पूरा मित्रता रखने वाला राज्य थ किम मयुक्त अरब गणराय समन और



होता है। पश्चिमी देशों से भारत के व्यापार का यह उच्चतम भाग है। यदि यह नहर किसी कारणवश बंद हो जाय तो भारत आनेवाला माल अफ्रीका महादेश का चक्कर काटकर उत्तमाशा अतरोप के पाँच हजार मील से अधिक लम्बे भाग से आयागा। इससे समय अधिक लागेगा और मादा भी अधिक देना पड़ेगा। उस समय स्वेज नहर बंद था। इस स्थिति में अमेरिका से जहाज चागीस के स्थान पर सैंतालीस दिनों में पहुँचता था और यूरोप के साथ में तीन मप्ताह अधिक लागते थे। अमेरिका से आने वाले माल पर लिए जाने वाले भाड़े में पचीस तथा यूरोप से आनेवाले माल पर पचास प्रतिशत की वृद्धि हो गयी थी। इसके अतिरिक्त पश्चिम एशिया के साथ भारत का घनिष्ठ वापारिक सम्बन्ध था। यह क्षेत्र हमारे तल और सामायनिक पण्यों की आवश्यकता को पूरा करता था और भारत में बने मालों की यहाँ बड़ी खपत थी। अतः अपना महत्त्वपूर्ण व्यापारिक मार्गों को तथा वापार की धारा का अविच्छिन्न बनाय रखने के लिए बड़ी मात्रा में पेट्रोल प्राप्त करने के लिए तथा पश्चिम एशिया की मरिया में अपना माल बचन के लिए पश्चिम एशिया के अरब राज्यों विंगकर समुक्त अरब गणराज्य से मन्त्रीपूर्ण सम्बन्ध बनाय रखना भारत के लिए आवश्यक था। यह उसके राष्ट्रीय हित में था। यदि कुछ अरब राज्यों ने 1962 तथा 1965 में सघर्ष में हमारा साथ नहा दिया तो भी अपना हितों को ध्यान में रखते हुए हम अरब राज्यों का ही समर्थन करना चाहिए। तरह अरब राज्यों के समर्थन से भारत का जितना ठोस लाभ प्राप्त हो सकता था उतना मध्य इजरायल के समर्थन में नहीं हो सकता।

अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के व्यापक दृष्टिकोण से भी भारत द्वारा अरबों का समर्थन वांछनीय प्रतीत होता था। इजरायल की स्थापना साम्राज्यवादी ब्रिटेन और समुक्त राज्य अमेरिका के सहयोग से हुआ था। भारत की यह मान्यता है कि इजरायल के पीछे अमेरिका का हित छिपा हुआ है। 1967 में अमेरिकी महानायिका पर जोई सीमा नहीं थी। सम्पूर्ण दक्षिण पूर्व एशिया पर छाये रहने के लिए वह विपत्तनाश में खूनी युद्ध चला रहा था। इसी समय पश्चिम एशिया का सफ्टवेयर आ गया। इससे ऐसा प्रतीत हुआ कि समुक्त राज्य अमेरिका पश्चिम एशिया से लेकर दक्षिण एशिया तक अपना एकलव्य साम्राज्य कायम करना चाहता है। अमेरिका की यह महानायिका भारत के लिए बड़ी खतरनाक थी। भारत सरकार को यह धारणा बन गयी थी कि यदि अमेरिका अरब समार के हितों को कुच दना तो पश्चिम एशिया का गारा शक्ति-मन्त्रालय विगड़ जायगा। दक्षिण पूर्व एशिया में भी यदि उसको सफलता मिल गयी तो भारत अनेक बोज में दब जायगा और तब अमेरिकी दबाव को रोकना बड़ा बठिन हो जायगा।

पश्चिम का उपनिवेशवाद अभी मरा नहीं था। जिम्मा न किमी रूप में वह समय-समय पर अपना सर उठाता रहता था। और पश्चिम एशिया में इस उपनिवेशवाद में टकराते लन की क्षमता बचत एर ही स्थिति में था। यदि राष्ट्रपति नामिर पराजित हो जान से पश्चिमी एशिया में शक्ति रिकतना हो जाती जो भारत के हित में कभी भी अच्छा नहो होता।



मूल जार म इरायन विराधो अ न म्हा दय तो अरवे हम पर नाराज हो जायगे । 1962 म भारत चान मघष क ममय राष्ट्रपति नातिर न एमा हो दय अगनाया था । स्वय प नहम् ने उह तटस्थ र त हुण सयस्था का भुञ्जाने म मद करे का परा यश ि या था । यदि भारतय नता विना उग्र भाषण न्दिय हुण सयम म काम करते तो सम्भव था कि राजनयिक स्तर पर स्थिति का विगहन म राक गिया जाता जो भारतीय राजनय की ब त की उपरि ि डाली ।

भारत और रवान सम्मेलन—पार्श्व एशिया की समस्या को गहरा विगत पांच ठहू वशों में बहू गो य न ग घटों त्रितका गहर भारत को बाका सोम हुआ । 21 अगस्त 1969 का जलमम मियन को २ मों वष पुराना अ अकमा भमिज म रहम्यमय डग म आग ल ग गया । म अमिनका न अरर देशो और इजरायल क सम्मय को और तनाकपूष घना मिया । अमिनका पर विचार करन क लिए छत्रोस मुस्लिम मजा का एक वरुगमी शिलर सम्मेलन रवान म 22 भिगम्बर 1969 का शुभ हुआ । म सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत ग अवाधारण आधुनिक का परिवर्ष मिया । कू कि यह मुस्लिम दर्शो का सम्मेलन हातावाला था अतएव भारत का मनम आमि यने न । किमा ज सहा था । कानन भरत न प्रारम्भ स ही निमन्त्रण प्राप्त करन या य न किया । भगतीव विदेश म यात्रा न म यन के समर्पन म दा दनी न दा एक तो मू कि जिस सम्मेलन ग पाकिस्तान आमि हा उमम भारत का उप स्थित हाता मन्त्रि जमरा कि पाकिस्तान उस सम्मेलन का उपयोग भारत क मित्राफ प्रचार करन के लिए नू कर सब वहा पाकिस्ताना प्रचार का सच उत्तर मिया जा मके और भारत के मित्राफ का प्रस्ताव पाल नहा होन मिया नाय । दूसरा दस्ता यह दा गयी थी कि मुस्लिम सम्मेलन म भाग लेकर भारत संयुक्त अरब ग राय तथा एम ही प्रगतिगा अरब रा । का पग मजबूत कर मकता है आर मुस्लिम देश म धर्मा पता की गहर का राय मकता है ।

भारत का सम्मेलन म भाग लेने के लिए निमन्त्रण दिया जाय या नहीं। इस प्रश्न पर रक्षाभा दशा म बाकी बात विचार हुआ। पाकिस्तान ने सम्मेलन का कडा विरोध किया। इससे शक व सांभ्रा विभिन्न मण्डल का हवाला दते हुए पाकिस्तान ने इसनामी सम्मेलन म भारत को शामिल करने का विचार पर अपना गहरा विरोध प्रकट किया। रवान सम्मेलन म इस पर कई टिप्पणियाँ विचार हुआ। ॥ मान गान शान के एक दिन बाद भारत को आमंत्रित करने का निणय हुआ। जहाँ रमो करके जाति भागत न बह निमन्त्रण मगवा हो गया। एक बर सूचना आदेश श्री उठ शक श्री कम्प्यूटर मगवा हुआ। नतव म भागनाय प्रतिनिधि दल रवान के लिए रवाना हो गया।

सचिन पाकिस्तान अपने विराध पर हटा रहा। जब भारतय प्रतिनिधि-सम्मेलन का म पट्टेका तो पाकिस्तान के राष्ट्रपति ने उनकी उपस्थिति पर विराध प्रकट किया और सम्मेलन बाध भाउट कर गये। पाकिस्तानी प्रतिनिधि दल का

निकट सूत्रों ने बताया कि इस्लामी गिस्तर सम्मेलन में भाग लेने के लिए भारत का निमन्त्रण लिये जान के विरुद्ध पाकिस्तान ने सम्मेलन का शेष कार्यक्रमों का बहिष्कार करने का निश्चय किया है। आखिर राष्ट्रपति बाघ्या खाँ की दात मान गयी थी और दूसरे दिन पूरा अधिवेशन में भारतीय प्रतिनिधि-दल का बैठन नहीं लिया गया।

रवात सम्मेलन में शामिल होने के लिए निमन्त्रण पान का भारतीय प्रधान तथा सम्मेलन में भारत का प्रति प्रकार निकाला गया उत्तक विरुद्ध दल में घोर प्रति क्रिया हुई। निश्चय ही यह सम्मेलन राष्ट्र का भार अपमान या और उस का मरणा की प्रतिष्ठा को गहरा बाधान पड़ा। 1962 में चीन के हाथों पराजय से यह बात किता तरह कम नहीं थी। वह बोट सामरिक की और यह राजनयिक।

भारत के भूतपूर्व परराष्ट्र मंत्री छागला ने रवात में मुस्लिम गिस्तर सम्मेलन में भारत के सरकारी तौर पर भाग लेने का अत्यन्त खेदजनक और दुर्भाग्यपूर्ण बताया। अत्यन्त कठोर शर्तों में एक वक्तव्य जारी करत हुए उन्होंने कहा कि सबसे बड़ा दुनियादी सवाल यह है कि इस गिस्तर सम्मेलन से भारत का क्या वास्ता? यह विषय एक सार्वजनिक एवं साम्प्रदायिक सम्मेलन था जिसमें भाग लेने के लिए मुस्लिम देशों का निमन्त्रित किया गया। क्या हमारा मुस्लिम देश है? क्या हमारा देश का कोई राजकाय धर्म है?

छागला ने कहा यह अत्यन्त खेदजनक एवं दुर्भाग्यपूर्ण है कि भारत ने सरकारी तौर पर एक इस्लामी सम्मेलन में भाग लिया। हमने निमन्त्रण पान के लिए भाव माने छुआमने का और जब बात में निमन्त्रण मिला तो हम दोषार रवात पहुँचे। कभी वक्त था जब का अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन तब तक पूरा एवं प्रतिनिधि त्वपूर्ण नहीं माना जाता था जब तक उसमें भारत का प्रतिनिधि शामिल नहीं होता था। सम्मेलन में हमारी सम्मानपूर्ण स्थिति हाता थी। लेकिन अब समय बदल गया है। यह दुःख है कि भारत ने इस्लामी सम्मेलन में भाग लेने के लिए अनजानों के द्वार खटखटाया।

आखिर हम सम्मेलन से हमारा क्या वास्ता था? क्या हमारा देश का कोई राजकाय धर्म है? हम समनिरपक्ष हान का दावा करत हैं, सभी धर्मों का एक स्तर पर रखत हैं और सावजनिक जीवन में धर्म के प्रवेश का अनुमति नहीं दत। यह सब विरुद्ध है कि राष्ट्रपति नाथिर इस प्रकार का सम्मेलन करने के विरुद्ध थे। सांगिया जैस छागला राष्ट्र ने उसमें यह कहकर भाग लेने से इनकार कर लिया कि यह धर्म निरपक्ष राष्ट्र है। हमारा अपनी नीति भी निरन्तर इस प्रकार के सम्मेलन के विरुद्ध रही क्योंकि उसमें अनेक धार्मिक गुटों में बंट जायने और धर्माधरा तथा अनिच्छुता का बढावा मिलेगा। अब भारत ने स्वयं उस प्रकार के दूषित कृत्य का समर्थन किया है।

बाग में भारतीय प्रतिनिधि-दल के नेता दलसलान अंग अहमद ने भाग्य की कार किया कि भारत के प्रति सम्मेलन का खयाल बना असाधारण और दुर्भाग्यपूर्ण रहा। अहमद ने कहा कि सम्मेलन की अन्तिम घोषणा में भारतीय मुस्लिम समुदाय के

शामिल होने की जो बात कही गयी है उसमें कुछेक बड़ा तान्त्रिक हुआ है। —हान् क्का कि किसी प्रतिनिधि न सम्मेलन में भाग नहीं लिया। उन्होंने कहा कि सम्मेलन न भारत सरकार को निमन्त्रण भेजा था और भारतीय प्रतिनिधि-दल भारत की समस्त जनता का प्रतिनिधित्व करता है। उन्होंने एक बात की निन्दा की कि अन्तिम बटर की जानकारी भारतीय प्रतिनिधि-दल को नहीं दी गयी।

देश के इस सम्मेलन अपमान के लिए भारत की पत्र पत्रिकाओं और सत्ता में बैठे हो-हल्ला मचा। माग की जान लगा कि देश का इज्जत के साथ ऐसी वित्ता-करतबाजी का दण्डित किया जाय। इसका जवाब में भारत सरकार ने प्रवक्तृताओं ने सम्मेलन में शामिल होने की उचित ठहराया। भारतीय विदेश मन्त्रालय की ओर से यह बहाना निरास्य गया कि भारत स्वात सम्मेलन में इसलिए नहीं गया कि वहाँ अने अक्का मस्जिद में आग लगाने के बारे में विचार होता था बल्कि इसलिए कि उसमें इस बड़े मामले पर विचार होना था कि 'जमा' के गर-जाननी अधिकार में अन्तर्गत मन्त्रि अथ सभा अथ इलाका को कस निकाला जाय। एक बड़े अधिकारी ने तो यही तर्क कहा कि सम्मेलन इस्लामी नहीं था और इसका नाम था—अन्तर्गत अक्का सम्मेलन जबकि सम्मेलन के विधियों से स्पष्ट था कि यह 'इस्लामी' अन्तर्गत सम्मेलन था।

भारतीय प्रतिनिधि-दल के नेता फत्तहान अली अहमद ने लिखी 'रीटन' पर इस बात का दाहराया कि यह सम्मेलन किमा इस्लामी मामले पर विचार के लिए नहीं बुलाया गया था और 'स' आधार पर उठाने इसमें भाग लेने की भारत का आतुरता का सही सिद्ध करने का असफल यत्न किया। पता नहीं कि अन्तर्गत मस्जिद में आग लगाने का मामला किस प्रकार 'इस्लामी' सवाल नहीं था। वन इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि अहमदनम तथा अन्य अरबक्षत्रों को इज्जत रखने अधिकार से निवारण के लिए समुक्त राष्ट्रसंघ ने जो भी प्रस्ताव पाम किया है उनका भारत ने समर्थन दिया है। लेकिन इनका समर्थन तो सार्वभौमिक संघ जाति अन्तर्गत दलान भी दिया था।

घूम फिर कर बात फिर वही आ जाती है। तबाल यह है कि भारत में यह करोड़ भुगलमान होने के कारण हम क्यों सभी इस्लामी सम्मेलन में भाग लेने का यत्न करना चाहिए और सबसे बड़ा प्रश्न तो यह है कि समन्वित राष्ट्र के लिए किमी धार्मिक सम्मेलन में भाग लेने का क्या औचित्य हो सकता है? भारतीय नित के लिए भी ये यह पतरनाक भी था। यदि अन्तर्गत मस्जिद के अग्निराशि पर धार्मिक सम्मेलन हो सकता है तो हजरतबाग बाइ पर भी इसी तरह का सम्मेलन हो सकता है। इन आधारों पर स्वात सम्मेलन में भारत के शामिल होने का सम्पूर्ण देश में बड़ा विरोध हुआ और सारी घटना की बहुत आलोचना की गयी।<sup>1</sup>

1 उदाहरणार्थ इस पर हिंदुस्तान टाइम्स (लिखी सितम्बर 27 1969) की यह टिप्पणी थी

To say that India had sent a delegation to attend an Al Aqsa Summit and not the World Islamic Summit is





क्याकि कुछ वर्ष पूर्व इग्नेनीशिया में हुए इस्लामी सम्मेलन में चीन सोवियत संघ आदि के मुस्लिम प्रतिनिधि और मध्य एशिया के मुसलमान सोवियत गणराज्यों के प्रतिनिधि गये थे किंतु रवाना सम्मेलन से वे दूर ही रहे । यूगोस्लाविया में मुसलमानों की जाफ़ी सहायों के बान्धू बलब्रड उनसे दूर रहे और अल्बानिया में भी उसमें कोई निवृत्त नहीं निवासी । दमरी और जसा कि स्वयं अरब राष्ट्रों ने गिरायत की सम्मेलन में उनको आमंत्रित किया गया जिनका इजरायल के साथ राजनयिक सम्बन्ध है । जसा कि नीचे नीति नियमावली और राजनय की गति गति निश्चित करने वाला नैन नैन सब तथ्यों का उपेक्षा करके ऐसी स्थिति क्या प । कर दो जिसमें समूचा राष्ट्र तिरस्कृत और बहिष्कृत हुआ ? इन सारे प्रश्नों का उत्तर है— भारत सरकार की कश्मीर सम्मेलनी नीति । कश्मीर के प्रश्न को भारत सरकार इतना धिक्क महत्त्व देती है कि यह उसकी विदेश नीति का एक मुख्य सब बन गया है और भारतीय राजनय दलत हल तक इसी प्रश्न में प्रभावित होती रहती है । भारत रान सम्मेलन में इस कारण शामिल होने के लिए तैयार उसका था कि कहीं उसकी निपुण्यति में पाकिस्तान कश्मीर के प्रश्न पर अरब राष्ट्रों का समर्थन न मिल सके । १२

1 It is necessary to ask by the Government of India so high representation at the World Islamic Summit. The stark truth is that this is an obvious manifestation of what might appropriately be described as *The Kashmir factor*. Indian diplomacy Fifty percent of India's foreign policy is permanently dictated and determined by the Kashmir factor. India wanted to be at Rabat in order not to leave the field clear for Pakistan and to support the Muslim nations gathered there on Kashmir or India-Pakistan relations generally. It is for the same reason that India fought for an invitation to the Islamic conference at Kuala Lumpur earlier this year. It is for the same reason again that India's great triumph at the Belgrade conference of non-aligned nations is somehow managing to keep out Pakistan. The enormous distortions that the Kashmir factor has introduced in India's foreign policy and even in its domestic policy whether consciously or unconsciously has resulted in double talk, double think and unprincipled contortions for many years. The Government of India's entire position on West Asia and towards Israel is powerfully influenced by the Kashmir factor. Indian diplomacy towards the United States, the Soviet Union, China and several other countries has from time to time been visibly subjected to the Kashmir factor.

जैसा सम्मेलन और स्थायी इस्लामी मन्त्रिवालय पर भारतीय प्रतिक्रिया — ऐसा प्रतीत होता है कि अन्तर्जाली मन्त्रिवाली की घटना के बाद अरब राज्य इस्लाम के साथ अपने पण्ड का उत्तरांतर मन्त्रिवाली रा दन गये । राजनीतिक और सैन्य मोर्चों पर पराभव के बाद इजरायल का समस्या को धार्मिक रूप दन का प्रति बद्धता गया । 6 मार्च 1970 को आयोजित मुस्लिम देशों के धार्मिक नेताओं का एक बैठक में यह प्रस्ताव पारित किया गया कि पश्चिम एशिया का समस्या मूलत इस्लाम का समस्या है और इसलिए मुसलमानों को उनके लिए अपना सम्बन्ध बनाने का प्रस्तुत रहना चाहिए । मुस्लिम देशों में स्वयंसेवक और धन भेजने का कार्यक्रम किया गया । एक मुस्लिम समाचार समिति गठित करने का मुद्दा भी किया गया । इस सम्मेलन में राष्ट्रपति नासिर मौजुद थे और उन्होंने भी मुस्लिम राष्ट्रों में समानता की घोषणा की ।

इस प्रकार अरब एजरायल विवाद में प्रतिनिधि मुसलमानों द्वारा गर मुसलमानों का विवाद बनता गया । इसके लिए जाह फरान और शाह हुसैन वस्तुतः एक सिम्बल थे । ऐसा करने में पाकिस्तान उन्हें एक महत्वपूर्ण और शक्तिशाली सहयोग के रूप में मिला । मुसलमान देशों में धरान की भाँति भी विरोधभासा न भरा हुई थी । मुस्लिम देशों के सौजन्य का महत्वा का कारण दन का विवाद भी नहीं करता और मुसलमान इजरायल का शत्रु भी घोषित नहीं करता । ऐसा करने से युक्त अरब एजरायल विवाद और कुछ समय मुस्लिम राष्ट्रों द्वारा इस समस्या का राष्ट्रीय और धर्मनिरपेक्ष समस्या बनाए रखने का प्रयास बहुत ही तक सफल नहीं हो सकता ।

अरब एजरायल विवाद के अन्तर्जातीय के रूप में प्रयास का पृष्ठभूमि में ही 1970 में ए.वा.स. मुस्लिम देशों के उच्चा-सम्मेलन का अध्ययन किया जा सकता है । इस अन्तर्जातीय सम्मेलन का उद्देश्य उदात्त सम्मेलन के रूप में ही जाना गया था । 24 मार्च का सम्मेलन का उद्घाटन करते हुए सऊदी अरब के जाह फरान ने कहा कि एजरायल न तो फिलिस्तीन और अरबों का जनता के साथ सम्बन्ध है बल्कि इस्लाम का गान और प्रतिष्ठित धर्म के अन्तर्गत का भी शामिल का है ।

उच्चा-सम्मेलन में एक महत्त्वपूर्ण मुद्दा विवाद का स्थापना का मुद्दा का नाम विवाद हुआ । मगर संयुक्त अरब एजरायल विवाद और मुसलमानों के प्रतिनिधियों के विरोध के बावजूद मुन्त्रिवाली स्थापित करने का फैसला किया गया । मुन्त्रिवाली का मुख्य कार्यालय जेद्दा में रखा गया । संयुक्त राष्ट्रमण्डल का भाँति इस मुन्त्रिवाली में भी एक महत्त्वपूर्ण हाथा जो हर दो वर्ष के बाद बनना जाना । भारत सरकार ने इस मुन्त्रिवाली की स्थापना का और पश्चिम एशिया का समस्या का मन्त्रिवाली पर अपना प्रतिक्रिया सावजनिक रूप से तो व्यक्त नहीं किया लेकिन इसका अन्तर्जातीय अर्थ दिष्ट में ही रहा । यदि वह मुन्त्रिवाली केवल महत्वा और सामूहिक सम्मेलन में ही मुस्लिम देशों के बीच सम्मेलन स्थापित करने का काम करता तो यह मनन में नहीं आता कि मुस्लिम सम्मेलन में पश्चिम एशिया का राजनीतिक समस्या पर दन



हजार सैनिक विगपनी और सलाहकारों को मित्र से हटा देने को बहा है। इसका कारण यह था कि मित्र सोवियत संधि से आधुनिकतम शस्त्रास्त्र मांग रहा था लेकिन सोवियत संधि ने इस अनुरोध को स्वाकार नहीं किया और सलाह दी कि मित्र राजनीतिक वार्ता द्वारा पश्चिम एशिया का सफट दूर करे। पर मित्रो मता सोवियत संधि में बहुत नाराज हो गये और उसी विगपनी को मित्र छाड़न का आदेश दिया।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि रूसी विगपनी की वापसी में पश्चिमी एशिया में सोवियत संधि का राजनयिक को एक बहुत बड़ा फलदा गया। इस घटना के प्रभाव में भारत अरब मध्य में भी अछूता नहीं रहा। भारत सोवियत मंत्री संधि में उपरान्त यह दोनों देश अंतर्राष्ट्रीय राजनीति के मसलों पर सहयोग कर रहे थे। मित्र की संधि कारवाई से निश्चय ही भारत की स्थिति पर बरा असर पड़ा। यद्यपि भारत सरकार ने इस घोषणा पर तत्काल अपना कोई प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की लेकिन वह भीतर भीतर मित्र की कारवाई से बरा नाराज हुआ।

अरब आतंकवाद और भारत—फिलिस्तीनी अरब धरणाधियों ने इजरायल से अपना लक्ष्य के लिए एक फिलिस्तीनी मुक्ति समूह बना रखा है जो छापामार तरीकों में आतंक फैलाते रहते हैं। ये छापामार समूह बारह छोट-बड़ गुटों में बंटे हुए हैं जिनमें एक का नाम मिताम्बरी (Black September) अपने आतंकवादी कार्यों के लिए काफी कुख्यात हो चुका है। यही लोगो ने 1970 में तीन पश्चिमी देशों का विमान हरण कर जोर्डन में उतारा था एक पान अमेरिकन हवाई जहाज का कबूला हवाई जहाज पर उतारकर ध्वस्त किया था तथा एक बेजिन्जियन विमान का अपहरण किया था। इन्होंने छापामारों ने 1971 में पश्चिम जर्मनी के एक विमान जूनरैट के कारखाने को अपना निशान बनाया था जो इजरायली वायुसेना के लिए माल संचार करता था। सन् 1972 में इनकी गतिविधि अपनी चरमसीमा पर पहुँची जब 5 मिताम्बरी 1972 को इजरायल में ओलम्पिक खेलकूद में भाग लेनेवाले इजरायली टीम के सभी खिलाड़ियों को एकद्वार नाटकीय ढंग से उनकी हत्या कर दी। आतंकवाधियों के इस काम की निन्दा हर जगह हुई। लेकिन कुछ प्रमुख अरब राज्यों ने इसका पूरा समर्थन दिया। सीरिया ने छापामारों की मोर्चा को गढ़ाना का मौत बहकाना माना। मित्र ने भी आपत्ति के एक शब्द नहीं बोले। अरब आतंकवादियों का हौसला और भी बड़ा और 4 माघ 1973 का सूनाम की राजधानी स्यारतम में साफ़ी अरब का दूतावास में काले मिताम्बरी गुट के फिलिस्तीनी छापामारों ने दो अमेरिकी और एक बेजिन्जियन के राजनयिक की हत्या कर दी।

सा सूनाम घटना के पूर्व अरब आतंकवाधियों ने अपने इजरायल विरोधी और इजरायल समर्थक विरोधी अभियान का एक अहम भारत को भी बनाया जहाँ मपास और चिट्ठियों का जखिय बम फलते थे। भारत ने ऐसी गति बधिया की तीव्र प्रतिक्रिया की। यन् आतंकवादियों का कारनामा इसी तरह बढ़ते रहे तो सम्भव है कि कुछ प्रमुख अरब देशों के साथ भारत का सम्बन्ध बधिय में अच्छा नहीं रहे।

### चतुर्थ अरब इजरायल युद्ध (1973) और भारत

1973 के प्रारम्भ में ही पश्चिमी एशिया का स्थिति विस्फोट हो गयी। मतीय अरब अजरायल युद्ध के बाद नवम्बर 1967 में सुरक्षा परिषद ने एक प्रस्ताव पास कर सम्बद्ध पक्षों को आदेश दिया था कि उक्त प्रस्ताव का

आधार पर वे शान्ति समझौता करें। लेकिन इजरायल का हठवमी के कारण किसी प्रकार का समझौता नहीं हो सका और ज़रबों के एक विभाग भू-भाग पर इजरायल का कब्जा बना रहा। इस कारण पश्चिम एशिया की स्थिति हमेशा तनावपूर्ण बनी रही। जब ज़रब राज्यों के समक्ष कोई रास्ता नहीं रह गया तो उन्होंने पुनः युद्ध छेड़कर अपने भूभागों को मुक्त कराने का निश्चय किया। 6 अक्टूबर 1973 को मिस्र और सिरिया ने इजरायल के खिलाफ एकाएक सैनिक कारवाही शुरू कर दी और उस प्रकार ज़रब राज्यों और इजरायल के बीच चौथी गद्दाई शुरू हो गयी।

इस घटना के प्रति भारत उत्तमोत्तम नहीं रह सकता था। युद्ध शुरू होत ही भारत सरकार ने तत्काल अपनी प्रतिनिधिता बहाल करत हुए इसका विरुद्ध इजरायल का दावा ठहराया और भरवा के प्रति सहानुभूति व्यक्त की। इस युद्ध को गुरु करने की जिम्मेदारी किस पर है इस पर मौन रहते हुए भारत सरकार के प्रवक्ता ने स्पष्ट किया कि यह क्षेत्र में तनाव का कारण इजरायल का अतिरिक्त रह रहा है। इनके अनुसार ज़रबों के कब्जे वाली ज़िमा में विस्थापित सीमा तक पहुँच चुके थे। भारत की दृष्टि में ये ज़रबों के पक्ष में था और अंतराष्ट्रीय समुदाय का इसका समर्थन माना चाहिए। भारत सरकार ने नवम्बर 1967 के सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव को समर्थन करते हुए कहा कि यह प्रस्ताव का तुरंत कार्यान्वित किया जाना चाहिए। 'मन मित' के साथ पूरा सहयोग करने का आश्वासन भी दिया। लेकिन युद्ध के आखिर में भी भारत ने कोई राजनयिक पहल नहीं की। परन्तु उस समय सुरक्षा परिषद का यह युद्ध में हस्तक्षेप के विरोध भी किया। भारतीय दूतावास ने सुरक्षा परिषद के प्रतिनिधियों का इस मांग का विपक्षित एशिया में युद्ध तुरंत बंद किया जाना चाहिए समर्थन देना दिया। 'मन वाच' भारतीय राजदूतावास में फल पश्चिम एशिया में शांति की सम्भावना पर खयाल रखा कि विचार विमर्श चलता रहा। इन बातों में भारत ने स्पष्ट कर दिया कि पश्चिम एशिया में 'मन' के आधार पर ही शान्ति स्थापित हो सकती थी और कार्यान्वित होने लगे कि उन सभी ज़रब क्षेत्रों के अंतराष्ट्रीय आधिकारिक हस्तांतरण का जिनसे 1967 के हस्तांतरण में हस्तांतरण न किया जा सके था।

22 अक्टूबर 1973 को सुरक्षा परिषद ने पश्चिम एशिया में युद्ध के सम्बन्ध में युद्ध विराम के प्रस्ताव को स्वीकार किया। भारतीय प्रतिनिधि ने यह कहा कि हमकी उर्तें भारत सरकार के विचारों के अनुसार हैं। यह प्रस्ताव पर हम सहमति देते हैं। भारत ने 'मन' पर यह जाना था व्यक्त की कि प्रस्ताव को स्वीकार करने के लिए शीघ्र समय लाना चाहिए ताकि फिर युद्ध न हो सके।

सुरक्षा परिषद का यह प्रस्ताव आविर्भाव यह तथा स वत राज्य अमेरिका के समुक्त प्रदानों के द्वारा था। यह प्रक्रिया ने अल्प में विचार विमर्श का एक तरह से 'मन' प्रस्ताव का युद्धोत्तर स्वरूप पर ध्यान दिया था। 'मन' प्रस्ताव के अन्तर्गत भारत का कुछ प्रस्ताव भी थे। सुरक्षा परिषद में दोनों हुए भारतीय प्रतिनिधि समारम्भ में 'मन' बात का 'मन' प्रस्ताव रखा। उन्होंने कहा कि 'मन' प्रस्ताव 'मन' के द्वारा न समझाया गया था और युद्धोत्तर पर भी प्रस्ताव स्वीकार किया। सभी स्थिति में प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए हमारा पक्ष और बाई था। 'मन' भा भारत के प्रतिष्ठा के लिए था। 'मन' प्रस्ताव 'मन' के द्वारा न समझाया गया था और युद्धोत्तर पर भी प्रस्ताव स्वीकार किया। सभी स्थिति में प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए हमारा पक्ष और बाई था। 'मन' भा भारत के प्रतिष्ठा के लिए था।

रूप में कायम रहने का हक मिले तथा लिस्तिनी जनता के अधिकारों का समचित समाधान स्वीकार किया जाय ।

तेल सफ्ट और भारत — इस प्रकार भारत ने सदा की भाँति अरबों का पुण समर्थन किया । इस बीच तेल उत्पादक अरब राज्यों ने इजरायल के समर्थन का तिलाफ्त कारवाई करने का उद्यम संचालित करने का मूक बेहिशाब बड़ा किया और उसकी आपूर्ति पर कुछ पाबंदी भी लगा दी । अरबों के इस हथियार का प्रयोग में यूरोप की अर्थ व्यवस्था असंतुलित हो गयी । पश्चिम यूरोप में विकास की गति गंभीर रूप से रुक गयी । निरासणा देशों के लिए तेल के मूल्य में बढ़ि विप्लव सारमक सिद्ध हुई । इन देशों ने अनेक जो उठाति की थी उसमें खोपट हो जान की सम्भावना स्पष्ट होने लगी । जिससे 1973 में जब ईरान ने अरबों के तेल का छुट्टे बाजार में बचन का घोषणा का सो भारत सहित सभी विकासशील देशों में एकजुट हो गयी । तब न के निम्न का नतीजा यह होता कि अरबों की सखी 10 ईरानों से प्राप्त कर भवना या रिसर्च जारी रखने की होनी । इस प्रतियोगिता में स्पष्टतः अमेरिका और जापान के मुकाबले में अन्य देश पाछे रह जाते । तब के सफ्ट में भारत के समेत एक विप्लव समस्या उत्पन्न कर दी । भारत का दुसरा हम दाव था कि तब जग में जूझने वालों में अरबों ने अपने दोस्तों और शत्रुओं में कोई फर्क नहीं किया । बल्कि अमेरिका इजरायल का साथ था इसलिए यह बात समझ में आ सकती है कि अरब देश अमेरिका को तेल बन्द कर दें या तेल का दाम बढ़ा दें । लेकिन साथ में भारत जो अरबों का मित्र रहा था उसका लिए भी तब का दाम बढ़े यह बात अनेक भारतीयों की समझ में नहीं आया । अरबों के इस व्यवहार से भारतीय नेमत बहुत धुँस हुआ और भारत सरकार काफी परेशानी में पड़ गयी । लेकिन जहाँ तक अरबों के साथ सफ्ट में अरबों का समर्थन का प्रश्न था भारत अपनी पुरानी नीति का ही अटल ध्यान करता रहा ।

साहौर का इस्लामी सम्मेलन और भारत — 22-24 फरवरी 1974 को पाकिस्तानी नगर साहौर में दूसरा इस्लामी सम्मेलन हुआ जिसमें मुख्यतः पश्चिम एशिया की समस्या पर ही विचार विमर्श हुआ । सम्मेलन में कई प्रस्ताव स्वीकार हुए । सम्मेलन में इजरायली सन्धि का खुरदरा हटाने की मांग की गयी । पश्चिम एशिया में शांति समशीलता की सम्भावना पर भी विचार हुआ ।

स्वात में प्रथम इस्लामी सम्मेलन में हुए अनुभव का आधार पर तब भारत ने सम्मेलन में प्रतिनिधित्व प्राप्त करने को चूँका नहीं था । लेकिन राजनीति का इस महत्वाकारण का प्रयास को भारत ने अभी पसन्द नहीं किया । यद्यपि भारत ने इस पर किसी तरह की अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की लेकिन यह सम्भावना थी कि इस तरह के प्रयासों में भारत और पश्चिम एशिया के देशों में गहन पहचान बढ़े । सम्भवतः इसी कारण मिस्र के राष्ट्रपति मन्सूर न साहौर में इस्लामी सम्मेलन में भाग लेने के लिए दा निनो के लिए (24-25 फरवरी 1974) भारत आया । सफाई की भारत यात्रा का उद्यम पाकिस्तान तथा अन्य मस्लिम देशों को यह बताना था कि इस्लामी जिनसे सम्मेलन में भाग लेने का यह पक्ष मिस्र में भाग लेने के साथ ही शक्ति नशीब है । भारत में रहना इसका पक्ष उठाने यह भी प्रयास कि मिस्र की राजनीति तथा शक्ति प्रस्ताव पर भारत का पक्ष सहमति रखे ।

# भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका

( India and the U S A )

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि — स्वतंत्रता प्राप्ति के पूर्व भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका में कोई निगम सम्पर्क नहीं था। इसका कारण यह था कि प्रथम भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका एक-दूसरे से बहुत दूर पर स्थित हैं। तब तक किसी तरह के ज्ञान-वृद्धि के लिए ऐसी नीति का अवलम्बन करती थी कि भारतीय किसान दूसरे देशों के सम्पर्क में नहीं आये। नामक द्वितीय विश्व-युद्ध के पूर्व तक संयुक्त राज्य अमेरिका भी विश्व सम्पर्क में पायबन्धनी नीति (policy of isolation) का अवलम्बन करता रहा। चीन और जापान को गंभीर एशिया के मामले में समझना विनाशकारी होने की प्रवृत्ति का प्रदर्शन नहीं किया। सांस्कृतिक स्तर पर भी दाना दाना का सम्पर्क नाममात्र का ही रहा। स्वतंत्रता के पहले कुछ अमेरिकी वैश्विक और जनकार भारत अवश्य आये थे किन्तु भारतीय जीवन का गंभीरता का निरीक्षण करना वे चाहते अपना मूल ध्येय माना। मिस् मैयो (Miss Mayo) द्वारा मद्रास इन्डिया पुस्तक की रचना उसी उद्देश्य से हुई थी। ब्रिटिश राज में कुछ अमेरिकी विचारक मिशनरियों का भारत में काम करती थीं लेकिन उनके वादवादाओं से दाना देने के सम्बन्ध में कोई दृढ़ता नहीं आया। भारतीय विचारियों का सभी अमेरिकी विश्व विचारों में अपने की प्रवृत्ति को प्रस्तावित नहीं किया जाता था। यदि कोई भारतीय इस तरह का इरादा प्रकट करता तो ब्रिटिश सरकार उसके साथ में तत्पर नहीं हो पाया। संयुक्त राज्य अमेरिका का अन्वेषण नियम (immigration law) प्रत्यक्ष भारत विरोधी था। इस नियम ने नागरिक के रूप में अमेरिकन में बसने से भारतीयों पर प्रतिबन्ध लगा दिया था।

इन सारा वादवादों के बावजूद प्रथम विश्व युद्ध के उपरान्त भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के मध्य धीरे-धीरे सम्पर्क बढ़ने लगा। भारत के राष्ट्रीय जागरण के नेता अमेरिका का स्वतंत्रता और प्रजातन्त्र का नमूना मानते थे और वे सोचते थे कि भारतीय स्वाधीनता की लड़ाई में उन्हें अमेरिका की सहायता और प्रेरणा चाहिए। प्रथम विश्व युद्ध के समय भारतीय नेताओं ने राष्ट्रपति वुड्रो विल्सन के आत्मनिर्णय के सिद्धांत का स्वागत किया। 1919 के सिंगी काँग्रेस अधिवेशन में अध्यक्ष मदन मोहन मालवीय ने विल्सन की पद्धति पर ध्यान दिया और कहा कि यह सिद्धांत हमारे लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है (This is a very important principle for us) का बड़े उत्साह में स्वागत किया। उस प्रकार भारतीयों ने राष्ट्रपति विल्सन से बनी-बसी सम्बन्धों और यह विश्वास किया कि यदि वे जानि सम्मान में उनका नाम से भारत का भी स्वाधीनता का अधिकार प्राप्त होगा। परन्तु मन्त्रिमन्त्रियों को बनी निराशा हुई जब विल्सन ने उनके प्रति किसी तरह की रुचि नहीं की।

द्वितीय अक्टूबर 1917 में अमेरिका में गठित करनेवाले कुछ भारतीयों ने एक 'इण्डियन होम रूल लीग' (Indian Home Rule League of America) की स्थापना कर दी थी। यह केवल जब अमेरिका के स्वशासन के सिद्धांत का भारत पर लागू नहीं किया गया तब ही इसे वर्गीय की संज्ञा और राष्ट्रमंडल में विद्यमान एक आलोचनात्मक कर दिया। अमेरिकी लोगों ने इन संगठनों के आधार दिया कि वे तब तक शांति समर्थकों को मानते थे कि तब तक नहीं हो जब तक भारत के साथ व्यापक शांति होना।<sup>1</sup> भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस में अमेरिकी सीनेट के समर्थन देने के लिए एक जापान पर गवाह दिया जिसकी सिनेटर मेल्विन डी. ग्रीट की अध्यक्षता में विद्यमान समिति के समर्थन भी दिया। लेकिन भारतीय यूटोपियन में प्रयागों का कोई भी नहीं रही। अमेरिकी सरकार का जवना ने भारत का कोई भी प्रभुत्व प्राप्त नहीं हुई।

1927 में कुछ भारतीयों ने 'इंडिया लीग' (India League) नामक एक दूसरी संस्था संयुक्त राज्य अमेरिका में स्थापित की। इस संस्था ने 'इण्डिया टुडे' (India Today) नामक एक मासिक पत्र का प्रकाशन भी शुरू किया। इसी तरह की एक दूसरी संस्था भारतीय स्वतंत्रता की राष्ट्रीय समिति (National Committee for India's Freedom) 1913 में वाणिज्य में स्थापित की गयी। वाणिज्य और विद्या (Vico and Vidya) ने नाम। इसका भी एक पत्र चला। इन दोनों संस्थाओं का उद्देश्य भारतीय परिस्थिति में अमेरिकी राजमंडल को अलग करना था। 1929 में ही एक एक व्यक्ति (C. I. Andrews) तथा श्रीमती सरोजिनी नायडू ने भारतीय समस्या के प्रति अमेरिकी महाप्रभुत्व में न करने के उद्देश्य से संयुक्त राज्य अमेरिका का दौरा किया। यह यात्रा काफी लाभदायक रही। भारत के नाम के में अमेरिकी लोगों की प्रति प्रभावित हुए।<sup>2</sup>

इस यात्रा के समय में अमेरिका में बसे हुए भारतीय समाजों की जागरूकता बढ़ी थी। यह भी महत्वपूर्ण सिद्ध हुई। संयुक्त राज्य अमेरिका में प्रति स्थापित भारत के प्रति जागरूकता का एक तरह का प्रभावित किया।

अमेरिकी कांग्रेस का राजनीति में सम्बन्ध में ज्यादातर नेहरू का प्रभावित जागरूकता पर 1927 में हुई। 1927 के संविधान सभा के बाद इस सम्बन्ध में अमेरिकी लोगों ने एक प्रतिनिधि आये थे। उन्हें लोगों ने अमेरिका में गठित संयुक्त राज्य अमेरिका की मासिकपत्रों की नीति में ज्यादातर नेहरू का परिचित बताया। यह इस सम्बन्ध में गहरा है कि भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस का विवेक अपने प्रतिवेक में यह है कि तब तक हमें अधिकतर विवेक के साथ विवेक अमेरिका में संयुक्त राज्य अमेरिका के मासिकपत्रों के आधार पर बसे में प्राप्त नहीं जाते। लेकिन यह एक ऐतिहासिक तथ्य है और अमेरिकी राजमंडल

1 D. N. Verma *India and the League of Nations* p. 27

2 Prafulla Chandra Ray *The Origins of Indian Foreign Policy* p. 39

3 Jawahar Lal Nehru *An Autobiography* p. 162





अप्रत्याशित सफलता ने अमरीकी नेताओं को बहुत निश्चित कर दिया। वे अनुभव करने लगे कि युद्ध प्रयास में भारत ने राष्ट्रवादी तत्त्वा का सहयोग लेना परमावश्यक है और यह तभी संभव है जब ब्रिटिश सरकार कम-से-कम मित्रता के रूप में भारतीय स्वतंत्रता की बात माने। अतएव अमरीकी राष्ट्रपति फ्रैंकलिन डी. रूजवेल्ट (Franklin D. Roosevelt) ने भारत की स्वतंत्रता का समर्थन करते हुए ब्रिटिश प्रधान मंत्री विलियम चर्चिल (Winston Churchill) से भारतीय समस्या का समाधान करने पर अनेक बार बातचीत की। प्रधानमंत्री के नाम 10 मार्च 1942 को भेजे गये अपने एक ही देश में भारतीय समस्या के प्रति अपनी गम्भीर चिन्ता व्यक्त करते हुए उन्होंने लिखा था 'यद्यपि इस मामले में मेरा कोई प्रत्यक्ष मत नहीं है तो भी मैं समस्या के समाधान के लिए उत्सुक हूँ। भारतीय समस्या में रूजवेल्ट की इस रुचि ने भारतीय समस्या के समाधान के लिए क्रिप्स मिशन (Cripps Mission) भेजे जाने के निणय को प्रभावित किया। 11 मार्च 1942 को यह घोषणा हुई कि सर क्रिप्स भारतीय नेताओं से वार्ता करने और गतिरोध को दूर करने लिए भारत जायेंगे। क्रिप्स वार्ता में भाग देने के उद्देश्य में रूजवेल्ट ने लुईस जॉनसन (Louis Johnson) को अपने भारत प्रतिनिधि बनाकर भेजा। यद्यपि जॉनसन की प्रतिष्ठा के बावजूद क्रिप्स मिशन असफल रहा किन्तु इस बात का सबब था कि अमरीकी प्रान्तिन भारतीय समस्या में अब सक्रिय रुचि लेने लगे हैं।

क्रिप्स मिशन जब अस्तित्व में आया तो रूजवेल्ट ने एक बार और हस्तक्षेप किया। 11 अप्रैल 1942 को चर्चिल ने नाम अपने स दोस्तों में उन्होंने पुनः यह अनुरोध किया कि समझौता न तो बनाया जाय और न ही उसे खत्म किया जाय और साथ ही 'हम भी कहा कि अमरीकी जनता यह नहीं समझ पा रही है। यदि ब्रिटिश सरकार युद्ध के उपरान्त भारत के विभिन्न भागों का ब्रिटिश साम्राज्य का अधीनता से मुक्त करने के लिए तैयार है तो वह युद्ध के समय उस स्वशासन देने का क्यों राजी नहीं होती? चर्चिल पर रूजवेल्ट के विचारों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और क्रिप्स मिशन पूर्णतया असफल सिद्ध हुआ। फिर भी रूजवेल्ट भारतीय समस्या के प्रति उत्साहित नहीं हुआ। 25 जुलाई 1942 को रूजवेल्ट का अपने एक सलाहकार चीन के जेम्स ब्लैकमॉर नामक एक व्यक्ति से हुआ कि वह भारत को स्वतंत्रता प्रदान के लिए हस्तक्षेप करे। 12 अगस्त को ब्लैकमॉर नामक को उत्तर देते हुए उन्होंने लिखा 'यह उत्पन्न हुआ समस्या सभी के लिए एक दुर्भाग्यपूर्ण बात है मेरा और आपका साथ ब्रिटिश सरकार मिस्टर गौंधी और अन्य जनतावादियों को यह स्पष्ट कर देना है कि हम ब्रिटिश सरकार अबका काल में भी निष्पक्ष रूप से बाध्य करने का नतिक अधिकार नहीं है 'ऐवन इसके साथ ही हमें दोनों पक्षों को यह स्पष्ट कर देना चाहिए कि हम उनका मित्र हैं और यदि हमारी सहायता की अपेक्षा है तो सहायता हमें प्रस्तुत है।<sup>1</sup>

1. भारत की स्वतंत्रता के सम्बन्ध में अमरीकी सरकार ने जो रुचि ली उसका विस्तृत विवरण उन कागज-पत्रों का पढ़ना ही मिलता है जो अमरीकी विदेश विभाग द्वारा 1960 में फॉरेन रिलेशंस सिरीज फॉर दियर 1942 (Foreign Relations Series for the year 1942) नामक पुस्तक के रूप में प्रकाशित किया है।

ऐसा लगता है कि भारतीय समस्या में अमरिका की रुचि एक विपक्षी रुझान हो प्रकट हो गई। वह यहाँ चाहता था कि जापान के विरुद्ध मित्र राष्ट्रों के प्रयत्न में किसी तरह का बाधा नहीं पड़े। इसलिए 1942 में भारतीय प्रतिनिधि का चुनाव के लिए जब ब्रिटिश सरकार ने अमेरिकी पक्षों का प्रयास किया कि अमेरिकी सरकार ने इसका कोई विरोध नहीं किया। भारतीय नेताओं का इस बात में पूरी निराशा थी। उस समय ब्रिटिश अपने बचाव के लिए मुमुक्षु राज्य अमरिका पर दृढ़ता से निर्भर था। यदि अमेरिकी प्रशासन को भारतीय समस्या के प्रति सचेत सहानुभूति रहती तो वह ब्रिटिश सरकार पर दबाव डाल सकता था कि वह भारत को आजाद दे दे। भारतीय नेताओं ने बारम्बार दखलबाजी की कि वह भारत के सम्बन्ध में कुछ निर्णय न निकाले। लेकिन अमेरिकी सरकार ने इस सन्निवेश के अभाव में कुछ भी नहीं किया।<sup>1</sup> भारतीय स्वाधीनता के प्रश्न पर 1945 के अमेरिकी का रुझान ही रहा था। 1945 के संयुक्त राष्ट्र सम्मेलन में सोवियत संघ ने भारत को स्वतंत्रता का समर्थन किया। लेकिन उस प्रश्न पर अमेरिकी प्रतिनिधि ने नाराजता का उचित समर्थन। उस कारण संयुक्त राष्ट्र अमेरिकी भारतीयों का निराह्वान और भी गहरा हुआ।<sup>2</sup>

उस प्रकार स्वतंत्रता प्रप्ति के पूर्व संयुक्त राष्ट्र अमेरिकी सम्बन्ध में भारतीयों का धारणा काइ जहाँ नहीं था। ब्रिटिश भारत में मुसलमान साम्राज्यशासक का मानव था। अमेरिकी स्वाधीनता के प्रश्न पर भी उसका रुझान रहा। स्वतंत्रता के लिए भारत में अमेरिकी रुझान का प्रभाव भी प्रकट हो रहा था। अमेरिकी भारत का रुझान नही इन अमेरिकी निराशा का पात है उनका समर्थन के लिए इस दृष्टिकोण पर ध्यान रखना आवश्यक है।

राजनयिक सम्बन्ध की ओर—राजनि-सम्बन्ध का अर्थ है वह संबंध जो दो राष्ट्रों के बीच होता है। संयुक्त राष्ट्र अमेरिकी राष्ट्र के अन्तर्गत आता है। अमेरिकी सरकार अमेरिकी वास्तविकता और युद्ध में भारत सरकार का एक वाणिज्य आयोग (Trade Commissioner) हुआ था। 1941 में भारत सरकार ने एक एजेंट अमेरिकी दूता की दायरे में और गिरजा गुजर के अन्तर्गत जो उस पर निर्भर किया। अमेरिकी 1946 में भारत को वीच राजनयिक सम्बन्ध का अन्तर्गत आता है। संयुक्त राष्ट्र अमेरिकी में अमेरिकी भारत का दूता अमेरिकी राष्ट्र है।

संयुक्त राष्ट्र अमेरिकी के साथ भारत का राजनयिक सम्बन्ध काव्यमान का वास्तविकता में एक नया रूप का प्रमाण है। भारत का अमेरिकी के प्रति सन्तान अमेरिकी वर्षों के अन्तर्गत अमेरिकी राष्ट्रों के साथ अमेरिकी सम्बन्ध तनाव और मित्रता का एक विचित्र चित्र है। अमेरिकी अमेरिकी रूप मामलों में भारत ने अमेरिकी नीति का बहुत आभावना की है और अमेरिकी

1. Prasad *The Origins of Indian Foreign Policy* pp 200 and 257

2. Ibid pp 214 and 258



देशों को अपने गुट का सम्बन्ध बना लेना चाहता था। एशिया व नवोदित राष्ट्रों की ओर उसका विषय झुकाव था और उसका विचार था कि ये राष्ट्र जीत युद्ध में अमेरिका का साथ दें तथा सोवियत संघ का विरोध करें। जो देश अमेरिका का इस नीति से सहमत नहीं होते थे उन्हें शत्रु या विरोधी की कानि में रखा जाता था। भारत उस समय आर्थिक दृष्टि से अत्यन्त पिछड़ा हुआ देश था और उस विन्नी सहायता का बड़ी आवश्यकता थी और यह सहायता अमेरिका से ही मिल सकती थी। अतएव अमेरिका को यह आशा थी कि स्वतन्त्र भारत आर्थिक मूल्यवर्धन का माध्यम देगा। लेकिन उसे निराशा होना पड़ा क्योंकि स्वतन्त्र भारत का सरकार न गुप्तों में अलग रहनेवाली असह्यता की नीति को अपना लिया। गुटवाजियों के मध्य तत्स्य या असह्यता की नीति अमेरिका को पसन्द नहीं थी और इसलिए वह भारत का गुट की दृष्टि से देखने लगा। भारत को अपने राजनयिक जाल में फँसान के लिए अमेरिका की ओर से बितने प्रयास हुए लेकिन भारत इन सारे प्रयासों को विफल बनाता रहा। उसने अमेरिकी गुट में शामिल होने से साफ-साफ इन्कार कर दिया। ऐसा हालात में भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के सम्बन्ध सन्तोषजनक रूप से प्रारम्भ नहीं हुआ। दोनों देशों के बीच कुछ मौखिक मतभेद थे जिनका उनके सम्बन्धों पर प्रभाव पड़ना आवश्यक था। इन अतिरिक्त जब जम समय बीतता गया वस्तु-वस्तु निम्न बातों पर मतभेद बढ़ता गया

**कश्मीर के प्रश्न पर मतभेद**—कश्मीर के प्रश्न पर भारत का जम मत और भारतीय प्रयासन अमेरिका के पक्षपातपूर्ण दृष्टिकोण का 1948 से लेकर अब तक कठोर आलोचना रहा है। कश्मीर पर पाकिस्ताना हमरा स उत्पन्न स्थिति पर माय पाने के लिए 31 दिसम्बर 1947 का भारत उस प्रश्न का संयुक्त राष्ट्र संघ में ला गया। उस यह आशा थी कि संयुक्त राष्ट्र अमेरिका माय का पक्ष ग्रहण करगा और पाकिस्तान को आक्रमणकारी घोषित कराने में मदद देगा। लेकिन अमेरिका का दृष्टिकोण ठीक उसके विपरीत था। उसने भारत का समझन करने के बजाय पाकिस्तान का पक्ष ले लिया। आतक कश्मीर का समस्या का समाधान नहीं है पया है और इसका मूल में अमेरिका भारत विरावी रवमा है। अमेरिका के इस दृष्टिकोण ने भारतीय लावमत संघ से ही अमेरिका का विरोधी हा गया। भारतीय समाचार-पत्रों ने लिया कि संयुक्त राष्ट्र अमेरिका कश्मीर में सोवियत संघ के विरुद्ध मुक्ति अग्रा कायम करना चाहता है। उनका विनास है कि यदि कश्मीर भारत के साथ हा तो उसको इस तरह के जहु बनाने की मुक्ति नहीं मिलेगी। अतएव कश् पाकिस्तान का समर्थन कर रहा है।

केवल कश्मीर के प्रश्न पर ही नहीं बरन भारत और पाकिस्तान के मध्य अन्य सगहों पर भी संयुक्त राष्ट्र अमेरिका ने भारत विरोधी रस अपनाया। भारत पाकिस्तान सम्बन्धों पर अमेरिका के रस रस न दोनों देशों के सम्बन्धों में रार हालत का भूमिका निवाही है।

**दक्षिण अफ्रिका के प्रवासों भारतीय की समस्या और उपनिवेशवाद पर मतभेद**—प्रारम्भ में भारत का एक और मामला संयुक्त राष्ट्र संघ में ला था। दक्षिण

अफ्रिका में प्रवासी भारतीयों के साथ वहाँ की सरकार रमजद की नीति के आधार पर जो व्यवहार कर रही थी उसने सम्बंध में भारत ने संयुक्त राष्ट्रसंघ में प्रश्न उठाया। संयुक्त राष्ट्रसंघ की साधारण सभा में जब इस विवाद पर बहस हुई तो अमेरिकी प्रतिनिधि ने हमला दक्षिण अफ्रिका की सरकार का समर्थन किया और ऐसे किसी प्रस्ताव को स्वीकार नहीं करने दिया जिससे दक्षिण अफ्रिका सरकार की निंदा हो रही थी। इस तरह पराधीन राष्ट्रों के स्वातंत्र्य या दोहन के सम्बंध में अमेरिका का एक भारत को बिना कुछ पसन्द नहीं आया। ऐम आंदोलनों के प्रति भारत की पूरी सहानुभूति थी लेकिन संयुक्त राज्य अमेरिका के दक्षिण में इण्डोनेशिया मलेशिया और हिन्द चीन के राष्ट्रीय आन्दोलन अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के पक्ष में थे। सिवा और कुछ नहीं थे। अतएव इन आंदोलनों को बुचकन में उसने विशेष के उपनिवेशवादी राष्ट्रों को अपना नैतिक समर्थन प्रदान किया। भारतीय लोकमत को इससे बड़ी निराशा हुई।

कम्युनिस्ट चीन का प्रादुर्भाव और भारत अमेरिका में मतभेद—बर्मीर १९४९ के भेद की नीति तथा उपनिवेशवाद पर दोनों के विभिन्न दृष्टिकोणों के कारण उनमें सम्बंध में दरार तो पनप ही रही थी। इसी समय चीन का राजनीतिक परिवर्तन न उनमें मतभेदों को और भी गहरा कर दिया। चीन में कम्युनिस्टों की सफलता के पहले तब भारत के प्रति अमेरिकी नीति लगभग उदासीन थी। लेकिन १९४९ में कम्युनिस्टों की जीन और जनवादी चीन की स्थापना ने पूर्वी एशिया की स्थिति को एकदम बदल दिया। बदली हुई परिस्थिति में अमेरिका के लिए भारत का महत्व बहुत बढ़ गया। इस सम्बंध में प्रसिद्ध अमेरिकी पत्रकार वाटर लिप्मैन (Walter Lippmann) का एक लेख प्रकाशित हुआ। एक क्षण में उसने लिखा था जब कि एशिया में निरन्तर फास और राष्ट्रवादी चीन असफल हो गये तब हान्त में हम मित्रों की तलाश कहाँ करें? एशिया में अमेरिकी नीति के निर्धारण के लिए इस मौलिक प्रश्न का समाधान आवश्यक है। मैं यही कहूँगा कि अब हमें हमारे ही देश की ओर दृष्टि चाहिए। हमारी समस्याओं के समाधान की कुंजी उन्हीं के पास है। यद्यपि यह एक गंद-सरकारी प्रश्न का व्यक्तिगत विचार था लेकिन अमेरिका के शासकीय क्षेत्र में भी उन्हीं तरह के विचार आने लगे। उनका कहना था कि नहरे सुरक्षा ही चीन द्वारा उपस्थित खतरों को समाप्त करने और उसका तब के लिए अमेरिका का हाथ मजबूत करेंगे। इसलिए भारत के प्रति अमेरिकी दृष्टि में कुछ नरमी आयी। उस समय भारत पार आर्थिक संकटों में पड़ा था। इस संकट का मुलायमता करने के लिए अमेरिका ने कुछ आर्थिक सहायता देने का आश्वासन दिया। इन बातों पर विचार विमर्श करने के लिए अमेरिकी प्रशासन ने जवाहरलाल नेहरू को अमेरिका भ्रमण के लिए आमंत्रण दिया। जवाहरलाल ने पहुँचे तो इस आध्वन को अंगीकार किया लेकिन मई १९४९ में उन्होंने अमेरिका जान का निरस्य किया।

सितम्बर-अक्टूबर १९४९ में नेहरू ने अमेरिका की यात्रा की। उन्होंने यह आशा व्यक्त की कि संयुक्त राज्य अमेरिका भारत के पुनर्निर्माण के लिए पर्याप्त आर्थिक सहायता देगा। लेकिन उन्होंने यह भी कहा कि इस आर्थिक सहायता को प्राप्त करने के लिए भारत अपनी विदेश नीति के मौलिक सिद्धांतों का परिपालन नहीं करेगा। पूर्व और पश्चिम के भीत गड्ढे में पड़ने से भी उन्होंने इनकार किया।



बताया। जवाहरलाल ने धाँसने तथा रूस टाकुमा पर अमरीकी सरकार का विरोध करते हुए इन्हें जापान को वापस करने का प्रस्ताव देने के प्रस्ताव रखे और जापान में मित्रों के रखने का विरोध किया। दूसरे ने जब नेहरू के प्रस्ताव नहीं स्वीकार किए तो नयी दिल्ली में 23 अगस्त को वाणिज्य के यह सूचना दी कि यह सन्तुष्टि के सम्मेलन में शामिल नहीं होगा तथा जापान में पक्ष मंजूर करेगा। भारत का यह स्वयं संयुक्त राज्य अमेरिका को एकदम पसंद नहीं आया। जून 9 जन 1952 को भारत ने जापान के साथ पृथक् संधि कर ली तो अमेरिका में इसका विरोध भी तीव्र प्रतिजिया हुई।

हिंदू चीन के प्रश्न पर मतभेद — हिंदू चीन की समस्या का संघर्ष में भी भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका में मतभेद था। उच्च स्तर पर प्रवृत्त हुए व्यापारिक दलों के टिप्पणों में मौखिक अंतर था। इस समस्या की भारत पारंपरिक बातों का आधार पर और जातिपूर्ण तरीके से सुसज्जन का पक्षपाती था जब कि अमरीकी प्रभावित सैनिक बर्तन का सहारा लेता चाहता था। 1954 में हिंदू चीन की समस्या गंभीर हो गयी। भारत की सरकार ने हिंदू चीन में अपने उपनिवेश कायम रखने के लिए अमेरिका में सैनिक सहायता मांगी। अमरीकी विदेश सचिव जॉन फास्टर डलस ने घोषणा की कि वह हिंदू चीन का कम्युनिस्टों के हाथों नहीं पड़ने देगा और जापान का सहायता करेगा। इसका अर्थ अमेरिका द्वारा युद्ध में लड़ना और तृतीय विश्व युद्ध का प्रारंभ था।

भारत ने अमेरिका के इस दृष्टिकोण का विरोध किया और जवाहरलाल नेहरू ने दोनों पक्षों के बीच समझौता कराने के लिए एक बड़ा मूनी प्रयास रखा और युद्ध को नष्ट करने का सुझाव दिया। संयुक्त राज्य अमेरिका में इस विरोध को प्रतिजिया हुई। कुछ अमरीकियों ने उपरर माध्यमों से राजनृधन का आभरण करते हुए यह कहा कि वह हाथी पिटने का उगली निशट भविष्य में होने वाली हार से बचाना चाहता है। भारत में हिंदू चीन में विरोध भी हुआ और समस्या के समाधान के लिए जेनेवा में एक सम्मेलन का आयोजन किया गया। अमरीकी विदेश सचिव जॉन फास्टर डलस ने संघर्ष का भ्रूपूर यान किया कि यह सम्मेलन किसी तरह असफल हो जाय। उपरर भारत के प्रतिनिधि भी के कृष्णमन ने सम्मेलन की सफल बनाने का जो-तोड़ प्रयास किया और हिंदू-चीन के सम्बन्ध में एक समझौता हो गया। भारत के इस स्वयं के कारण अमेरिका को माराजगी कि कुछ स्वाभाविक थी।

तिब्बत के प्रश्न पर मतभेद — 1950 में चीन की जनवादी सरकार ने तिब्बत पर आधिपत्य कर लिया। तिब्बत में भारत सरकार का गिरावट कि यह और वह नहीं चाहती थी कि तिब्बत के सम्बन्ध में चीन को ऐसी कारवाई करे। जब देविय ने तिब्बत पर आधिपत्य कायम कर लिया तो अमरीकी प्रभावित ने माया कि भारत सरकार का विरोध करेगी और चीनी आधिपत्य के विरोध में अमेरिका में गहराता सेगी। लेकिन भारत ने चीन के साथ तिब्बत के प्रश्न पर समझौता कर लिया। भारत में पक्षपाती के निन्दों का प्रतिपादन किया। संयुक्त राज्य अमेरिका की यह बात भी पसंद नहीं आयी। इस घटना ने दोनों देशों के पारंपरिक मतभेदों को और भी बढ़ा दिया।







उनके प्रयास से भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में काफी सुधार हुआ। चत्वर दशक के पूर्व अमेरिका भारत को आर्थिक सहायता न देता था। तब तक भारत के प्रयासों के फलस्वरूप भारत का काफी मात्रा में अमेरिकी सहायता मिलने लगी। चत्वर दशक में इस बात की निश्चयिता की जा रही थी कि भारत को अमेरिका में पूरी सहायता मिलनी चाहिए। अमेरिकी सरकार ने भी वाध्य होकर अमेरिका में भारत को आर्थिक सहायता देने की निश्चय किया। अमेरिका में अनेक विभिन्नता के बावजूद अमेरिका में भारत के आर्थिक विकास में गम्भीर रुचि थी और कई तरह के ऋणों एवं सहायता में भारत का अनुग्रहण किया। उनका ही प्रेरणा में विश्व-वैश्व विकास ऋणकोष प्राविधिक सहयोग आयोग आदि अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं ने ऋण और उपहार के रूप में भारत को विभिन्न आर्थिक और प्राविधिक सहायता प्रदान की। मौलिक ऋण में भी भारत और अमेरिका की मैत्री रही। फुल ब्राइट योजना (Fullbright Scheme) के अंतर्गत दोनों देशों के बीच बहुत बड़ा पैमाने पर छात्रों का आदान प्रदान हुआ। 1956 में एक सैन्य नौका में दूसरी बार अमेरिका की यात्रा की। उस समय भारत के विदेश मंत्री ने अमेरिकी मंत्री से कहा कि अमेरिकी राष्ट्रपति आश्विन वर में भारत की यात्रा की। जिसके फलस्वरूप दोनों देशों के सम्बन्धों में और सुधार हुआ। भारतीय जनता ने आश्विन वर का स्वागत किया। 13 अक्टूबर 1959 को जनता ने आश्विन वर को और भी अधिक उन्नत किया। जो संयुक्त विपत्ति निवारण समिति बनाया कि उनका समान आर्थिक उद्देश्य तथा शांति के लिए उनके समान प्रयत्न दोनों देशों की मित्रता का और अधिक मजबूत तथा स्थायी बनावेंगे। राष्ट्रपति की यात्रा के उपरान्त अमेरिका की भारत के विकास में और भी गहरी रुचि हुई। 22 मार्च 1960 को अमेरिका के उपराष्ट्र सचिव ग्लॉस डि लॉ (Douglas Dillon) ने मनेट की विदेश मंत्रि के सम्मुख स्वीकार किया कि भारत का आर्थिक विकास अमेरिकी विकास की तुलना में एक प्रमुख उद्देश्य बन गया है। इस सम्बन्ध में राष्ट्रपति आश्विन वर में भारत की विपत्ति और दत्त हुए 4 अक्टूबर 1960 को वाणिज्य में भारत के साथ सैन्य एम के फॉर्म के साथ स्वयं एक समझौते पर हस्ताक्षर किया। इस समझौते द्वारा वस्तु का बिक्री का सामना करने तथा वस्तु का सरणिन रखने के लिए अमेरिका ने भारत को आश्विन वर वस्तु में बाधा तथा गहरी रुचि में 1500 करोड़ रुपये के निधि दिया। अक्टूबर 1960 का यह समझौता सांख्यिक बजट—480 (PL-480) समझौता के नाम से प्रसिद्ध हुआ।

पी एम 480 का उद्देश्य विकासशील देशों को कृषि वस्तुएं निर्यात और पर लाघान प्रियायनी तरीके पर देकर अन्तर्गत संचालना जाना था। निर्यात का अर्थ यह था कि अमेरिका में भारत जो भी वस्तुएं उत्पन्न करने के लिए वस्तुएं दे रहा था उसे और वह भी कम ब्याज पर। इस तरह जो वस्तुएं दे रहा था वह भारत के निधि बैंक में जमा होता रहा। उसका संचालन का अधिकार अमेरिकी सरकार को रहा किन्तु भारत सरकार में अनुमति लेकर। इस वस्तु को पी० एम 480 कहा जाता है। इसी वस्तु में अमेरिका भारत का अनुदान या वस्तु देता रहा। भारत तथा अमेरिका के बीच पी एम 480 बजट के अंतर्गत जो समझौता हुआ उसका अन्तर्गत भारत के निर्माण में अमेरिका का निम्नलिखित योगदान रहा है—

कृषि के क्षेत्र में चावल को भारत में विशेषता को अमेरिका में प्रशिक्षण दिया गया। अठरावाँ विकास सम्मेलन अमेरिकी एजेंसी न आधुनिक मध्यप्रदेश महाराष्ट्र मसूर उदासी राखस्थान पञ्जाब और उत्तरप्रदेश में कृषि वि विविधालया का म्यापना में मसूर के माक हो आवक महज उपज इनका खाद्यान्न फसों रासायनिक उर्वरक कृषि यन्त्रों के विकास सम्मेलन अनुसंधानकार्य में भी सम्मिलित किया। भारत में हरित क्रांति के इस कार्यक्रम में खासा योगदान किया था। इनके अगवा वाणिज्यिक नियंत्रण करने सिचाई और जल विद्युत के उत्पादन के लिए बाह्य नदी घाटी परियोजनाओं के निर्माण में भी सहयोग दिया। विशाखापत्तनम टांम्ब मत्स्य गाजा और कान्हा में विशाल रामायणिक उर्वरक समर्थों की स्थापना तथा पाँच ग्रामीण विद्युत सहकारिता समितियों का स्थापना करने के अगवा उत्तर प्रदेश में गिरि नदी पर बांध के निर्माण करने में भी अमेरिका ने सहायता दी। इस कार्यक्रम का सम्पन्न के अंतर्गत उच्च शिक्षा सुधारा का म्यापना हुई। इनमें दानपुर का इन्डियन इन्स्टीट्यूट ऑफ टेक्नोलॉजी पाँच इंजिनियरिंग कॉलेज नौ इंजिनियरिंग शिक्षा संस्थान प्राणिक कान्हा आदि हैं। अमेरिका रा के सफ़र नियंत्रण पर भी पी एच 480 निर्मित खासा योगदान दिया। 1950 के दशक में हर वर्ष भारत में इन राग में मरने वालों की संख्या जाहज़ात हुआ करता था। किन्तु यह संख्या नहीं बढ़ी बल्कि घटती चली गयी। इस क्षेत्र में मसूरिया उमरुन अधिमान का सफ़र बनाने का काम भी पी एच 480 निधि के अंतर्गत किया गया। इनके अगवा सांख्यिकीय स्वास्थ्य के क्षेत्र में मसूर पाना का पनि और सफ़ाई संचारा रोगों संबंधी अध्ययन और राक्षस तथा शिशु स्वास्थ्य के बारे में भी अमेरिकी तकनीकी अधिकारियों ने अपना योगदान अर्पित किया। जहाँ तक श्रम जागृता का संबंध है दो मास अधिक मसूर नेताता प्रशिक्षण और विद्युत को अमेरिका में उच्च प्रशिक्षण प्रदान किया गया तथा कई अमेरिकी विद्युत न भी भारत में काम किया।

**भारत-चीन युद्ध और संयुक्त राज्य अमेरिका—अक्टूबर 1962 में भारत-चीन युद्ध** भारत के पराजय भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के मध्य का एक नया अध्याय शुरू हुआ। चीन हमले में अपनी रक्षा के लिए भारत ने अमेरिका सरकार में अनुरोध किया कि वह भीमप्रतिज्ञाएं मसूर दें। इसका सार यह नही कि गणतंत्रिका न हम अनुरोध पर अविश्व विचार किया और भारत का सैनिक सहायता भी दी। अमेरिका का भविष्यवाणी वायु सैन्य न नव घण्टा के अंतर तक हजार टन युद्ध-सामग्री भारत पहुँचायी था। यह नहं के गणना में सारा नहं हम सहायता के लिए अमेरिका का आभारी रहूँगा। यह एक सन्ताप का क्षण है कि अमेरिका ने भारत के पराजय में नाजायज लाभ उठाने का प्रयास नहीं किया। उसने सैनिक सहायता देने के लिए कार्य नहं नहं रखा। विष्णु सचिव शेर रम्ब ने भारत की असमर्थता का नाति का प्रशंसा भी की। अमेरिकी गणतंत्र गणव्य न का पौड़ी सहायता देकर हम भारत का पश्चिमी दायें के सैनिक गण म गामित न। करना चाहते और नहं हम भारत का नटस्थ नीति का वर्णन के। समझते हैं। अमेरिकी राष्ट्रपति कनेडी कई बार यह बुक हैं कि अमेरिका भारत का तटस्थ नानि का वास्तविक है।

लेकिन अमेरिका भारत का वास्तविक सन्तान नहं रहना पर सत नहं एक सन्निध बात नहं गया। अमेरिका में कुछ एक विचार व्यक्त कि गय किता पता क्या कि अमेरिका सहायता का बराबरता मिलने में कुछ कमिती हाना रहना।

कम-कम एक बात स्पष्ट हो गयी । अमेरिका पाकिस्तान के लाभ को दृष्टि से कश्मीर समस्या का हल करवा लेना चाहता है । इसके लिए भारत पर कई तरह के दबाव डाले गये । अमेरिका की प्रेरणा न ही कश्मीर के प्रश्न पर भारत पाकिस्तान वार्तालाप शुरू हुआ था और कलकत्ता के मेट्रो-स्क्वैर सिंह वार्तालाप के समय अमरीकी राजदूत प्रोक्टर मल्लव ने जिस नाटकीय ढंग से हस्तक्षेप किया था उसने उस तथ्य की ओर संकेत किया कि भारत के प्रति अमरीकी दृष्टिकोण में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ है । मई 1963 में राष्ट्रपति राष्कार्कणन ने अमरीका की यात्रा की । पर उसका भी कोई विशेष परिणाम नहीं निकला । अमेरिका न बोकारो प्लांट बसाने में मदद देने में मन्कार कर दिया । 1963-64 में भारत के प्रति अमरीकी राजनय का एक अन्य प्रतीक हो रहा है—चीनी आक्रमण तथा भारत की आर्थिक स्थिति से उत्पन्न संकट ने लाभ उठाकर भारत को अमरीकी प्रभाव में आबद्ध कर लेना । और इस विश्वास में अमेरिका न कुछ सफलता भी मिली । फिर भी उस बात को मानने से इन्कार नहीं किया जा सकता कि राष्ट्रपति कनेडी के पारार्हण के उपरान्त अमेरिका के साथ भारत के सम्बन्धों में उल्लेखनीय संचार हुआ था और कनेडी प्रशासन द्वारा भारत पर चीन का हमला हान पर जा अधिक सहायता प्रदान का गयी था उसने भारतीय जनता का बहुत ही अधिक प्रभावित किया । राष्ट्रपति कनेडी ने भारत की सटस्पेता नीति का भी जय अमरीकी नेताओं की अपेक्षा भली प्रचार समझा और उसके यथोचित सम्मान किया । कनेडी ने पाकिस्तान और भारत विरोधियों के विरोध एवं प्रचार का परदा न करत हुए भारत-बात युद्ध के समय और उसके बाद निरप्रकार सैनिक सहायता दी वह उनकी महानता और दूरदर्शिता का प्रमाण था । उनका सत्कार का यह महान नेता अत्यंत आकस्मिक ढंग से हमारे मध्य से उठ गया । उसका मरु न भारत ने अपना एक बहुत बड़ा श्रुतिचिह्न स्वीकार किया । कनेडी के बाद जो रिडम जानन संयुक्त राज्य अमेरिका के राष्ट्रपति हुए । जैनसन ने अपने प्रथम भाषण में जो शश्वसन किया उसमें जामा की गई कि शायद अमेरिका का नया शासन भारत के प्रति कनेडी मानि का ही अनुसरण करे । राष्ट्रपति जैनसन के शासन-काल में भारत का सन्धान किया है । 7 दिसम्बर 1963 को भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के बीच नयी रि की में एक समझौते पर हस्ताक्षर किए अनुसार अमेरिका भारत को अठ करोड़ डॉलर तरारपुर में आणविक शक्ति का सयत्र स्थापित करने के लिए दन का वादा किया । अमेरिका की सहायता में भारत ने अपनी वायमना भी भी शक्ति दी बनाया । 1964 में भारत के विभिन्न भागों में भारत ग्रिन्ड आस्ट किया अमेरिका के वायु सन्तिको न भी सन्तिक रूप में आणविक अभ्यास किया । 1964 में भी भारत में विक्ट साक्षात्त समस्या उपस्थित हुए । वो 1948 के अन्तगत अमेरिका ने भी मात्रा में भारत में साक्षात्त को पूर्ण का और कई तान की आर्थिक सहायताएँ दन का आवासन किया । भारत का इस तरह को सहायता पर्याप्त रूप में अमेरिका में मिली है । पाकिस्तान के विरोध के कारण चीन का मुखावला करने के लिए अमेरिका ने भारत के हथो सैनिक साजोपाधान में और कुछ सैनिक सहायता दी दी ।

भारतीय प्रधान मंत्री को प्रस्तावित अमरिका यात्रा—भारत और मध्य  
 राज्य अमरिका के सम्बन्धों के इतिहास में 1965 का वर्ष अत्यन्त सन्तान्जनक नहीं  
 माना जा सकता। आर्थिक और साक्षाना के अभाव की दृष्टि से भारत के लिए यह  
 वर्ष बड़ा ही अशुभ सिद्ध हुआ। ऐसी हालत में भारत का अमरिका सहायता का  
 सहित जल्लरत थी। अतएव अमरीका सहायता प्राप्त करने तथा भारत अमरिका  
 सम्बन्धों में सुधार के लिए भारतीय प्रधान मंत्री राज बहादुर गास्त्री ने मध्य अम  
 रिका जान का कार्यक्रम बनाया और राष्ट्रपति जानसन का जार से उन्हें निमन्त्रण  
 भी प्राप्त हो गया। उसी समय पाकिस्तान के राष्ट्रपति अयूब खान के अमरिका भ्रमण  
 की भी बात थी।

उस समय अमरिका विद्यमान में अपना खूनी साम्राज्यवादी युद्ध चला रहा  
 था और उस उन्माद का कि चीन के विरोध में मार्क्सिस्ट संयुक्त ताकत तथा डॉ. कि  
 संकट से बाध्य होकर भारत अमरिका का नियन्त्रण नालि का समर्थन करेगा। तब  
 भारत ने यात्रा का सारा दल देकर अमरिका की विद्यमान नालि की कभी आगोचना  
 की। भारत सरकार का यह रुख अमरिका के लिए असह्य था। भारत के प्रति  
 अपना विरोध प्रकट करने के उद्देश्य में 16 अप्रैल को अमरीका राष्ट्रपति ने अपने  
 निमन्त्रण का वापस ले लें हुए कहा कि अमरीकी कार्यक्षेत्र अविश्रान्त में अत्यन्त गति के  
 कारण राष्ट्रपति को प्रधान मंत्री का स्वागत करने के लिए समय का अभाव रहेगा।  
 अतएव प्रधान मंत्री राज बहादुर गास्त्री अपनी यात्रा का फिज्हा के लिए स्थगित  
 कर दें। इस निषेध के विरुद्ध भारत में बड़ा प्रतिश्रिया हो रहा और जनता तथा  
 सरकार दोनों ने इस दल का अपमान समझा। सम्पूर्ण रूप से अमेरिका विरोध  
 भावना का एक तूफान फूट पड़ा। खूब पाकिस्तान और चीन का बलता हुआ सम्भव  
 भी अमरिका का पसन्द नहीं था तब राष्ट्रपति अयूब की यात्रा का ना रुका  
 तरह स्थगित कर लिया गया।

भारत पाकिस्तान युद्ध और अमरिका—5 अगस्त 1965 को पाकिस्तान  
 मुजाहिदा ने जम्मोर में पुसफर तब उत्पन्न भवाना शुरू किया और अमरिका तब  
 जब अमरिका पक्षी ता वहाँ समाचारपत्रों ने पाकिस्तानी राज्य अनापत हो रहा कि  
 भारत के विरुद्ध कश्मीरवादी न विरुद्ध कर लिया है। तब यह उन्माद का तापी  
 थी कि अमरीका सरकार का घटना का वास्तविक व्योम मिया गला और जिससे न  
 अमरिका के अन्तर में चीन के साथ पाकिस्तान अपना सम्बन्ध बना रहा था अतः  
 तब तब एक बार के सम्बन्ध में सुपुन राज्य अमरिका की दृष्टि का बलता। तब  
 यह आमा निगधार सिद्ध हो और अमरिका ने पुन वहाँ रकवा अपनाया ता भारत  
 के प्रश्न पर अन्तक लयवा रहा है। यह जानकर कि अन्तक निम्मा का दिया  
 पाकिस्तान के विरुद्ध है अमरिका म्यों ने महाभक्ति युष्मात पर दबाव लगा कि वे  
 तब रिपार का प्रशंसित नहीं करें। भारत के प्रति मध्य राज्य अमरिका के अन्त  
 असायुक्त रूप था।

1. मितम्बर का पाकिस्तान ने अंतर्राष्ट्रीय सीमा रेखा पार करके छद्म-जर्मिया क्षेत्र में भारतीय प्रदेश पर बड़े विनाश ममाने पर आक्रमण कर दिया। यह पहला अवसर था जब पाकिस्तान ने भारत के विरुद्ध अमेरिका में बने और पाकिस्तान को मजबूत रूप में रियल पटन टक हवाई बम बपक तथा अन्य अमरीकी शस्त्रास्त्रों को मदद में माँग लिया। पाकिस्तान की इस कारवाई नजमीनी प्रशासन को बड़ी दुर्घटना में डाल दिया। जिस समय संयुक्त राज्य अमेरिका और पाकिस्तान में पारस्परिक शस्त्रास्त्र संधि हुई थी और अमेरिका ने पाकिस्तान को सैनिक सहायता देने का वादा किया था उस समय भारत ने इस कारण हमला बड़ा विरोध किया था कि पाकिस्तान को मजबूत हथियारों से सशस्त्र करने के विरुद्ध इस करने का भारतीय सुरक्षा पर बुरा प्रतिफल प्रभाव पड़ेगा। लेकिन नेहरू ने राष्ट्रपति आइज़नहावर को लिखा था कि पाकिस्तान इन शस्त्रास्त्रों का प्रयोग भारत के विरुद्ध करेगा। उस समय राष्ट्रपति आइज़नहावर ने जवाब दिया कि पाकिस्तान को मिले अमरीकी हथियारों का प्रयोग कब कम्पनिस्ट राज्यों के विरुद्ध करने दिया जायगा और यदि पाकिस्तान ने इन हथियारों से भारत पर आक्रमण किया तो संयुक्त राज्य अमेरिका उसका विरोध करेगा और भारत को सहायता करेगा। इस अवसर के आधार पर भारत सरकार ने अमरीकी सरकार का ध्यान इस ओर आकृष्ट कराया कि पाकिस्तान से टा तथा मियाटो बढ़िया व अलग मिले शस्त्रास्त्रों का प्रयोग भारत के विरुद्ध कर रहा है और यह अनुरोध किया कि अमेरिका अपने मित्र राज्य का ऐसा करने में रोके। लेकिन अमरीकी प्रशासन ने इस तथ्य का ओर जग भी ध्यान न दे दिया और पाकिस्तान की अमरीकी शस्त्रास्त्रों के दुुरुपयोग में रोकने में अपनी अनमयता प्रकट की। मजबूत राज्य अमेरिका की यह नीति राष्ट्रपति आइज़नहावर ने उन आश्वासनों का अर्थ बन था। लेकिन जग समय के लिए अमेरिका ने पाकिस्तान को हर तरह की सैनिक सहायता बंद कर दी। लेकिन यह प्रतिवचन भारत के विरुद्ध भी लगाया गया। जयरा ने सरकार ने आक्रमण और अक्रांत दो दो का एक ही कोशिश में रहने में ऐसा मात्र का सहाय नहीं दिया। इस अतिरिक्त उमन यह भी धमकी दी कि वह शान्तियों को अर्थिक सहायता देना भी बंद कर देगा। यह बंद न हो बंद किया गया। इस अवधि में पाकिस्तान का अक्षा भारत की ही अधिक नुकसान होने वाला था क्योंकि उस समय भारत में राज्यों के सभा के कारण अथर्व-संघ उत्पन्न हो गया था और भारत का अमरीकी सहायता की सक्त जहरत थी। निम्न के महान मयद का समाप्त करने के लिए सरदार-परियट की चार बटके हुए। जयरा म सहाय परि। कि जय सभ्यता की तरह अमरीकी प्रतिनिधि भी गी गा व भी महा सैनिक युवा त व यद व बन प्रयास का समर्थन किया तथा परिपद द्वारा पारित प्रस्ताव। कि पक्ष में अपना मत दिया। लेकिन बहुत बं शीघ्र ही अमरीकी प्रतिनिधि ने हमला बंधा प्रस्ताव न राजनीति समर्थन पर चला दिया। इस दृष्टिकोण से अमेरिका का यह निबन्ध ही भारत विरोधी था। इसी ताल में या कि मजबूत राज्य अमेरिका जयरा के प्रस्ताव का अभी अंतर्राष्ट्रीय समझौता

मानता है—यह प्रश्न जिसका समाधान भारत की दृष्टि में कश्मीर के गोगा ने कई चुनौतियों में भाग लेकर बहुत पहले कर लिया था।

भारत-पाकिस्तान युद्ध में अमरीकी दृष्टिकोण का एक और पहलू था। 1 सितम्बर को पाकिस्तान ने भारत पर हमला इस विश्वास के साथ किया था कि वह कुछ ही दिनों में भारत को पराजित करने में सफल रहेगा। जिन भारत ने जब इसका प्रतिरोध किया और पाकिस्तान ने वह जगहा पर हमला शुरू किया तो पाकिस्तान का पूरा विनाश अवश्यम्भावी हो गया। ऐसी हालत में राष्ट्रपति अफ़्ग़ाने एकाधिक बार अपनी पुरानी दोस्ती का नाम पर अमरिका में अपील की कि वह भारत का आक्रमण बंद कराने का सम्भव में कोई कारवाई करे। जिन राष्ट्रपति जानसम ने इस बार पाकिस्तान को अनुग्रहित नहीं किया। समयगत राय अमरिका की सरकार ने इस बात का कई बार दुहराया और स्पष्ट शब्दों में कहा कि यह बंद करने का सम्भव में जो भी निणय लिया जायगा वह सबसे जल्द राष्ट्र सभ के अंतर्गत होगा और व्यक्तिगत रूप से अमरिका इसका सम्भव में कोई कार्य नहीं करेगा। जिन कोई संदेह नहीं कि अमरिका का इस दृष्टिकोण ने पाकिस्तान को ठंडी छोटन और सरला-परिपद का यह विराम प्रभाव को मान लेने का लिए बाध्य कर दिया।

भारत-पाकिस्तान युद्ध के दौरान में अपने नये साथी पाकिस्तान पर भारतीय सैनिक दबाव को कम करने के उद्देश्य से 17 सितम्बर का चीन ने भारत का धमकी में भरा एक जस्टिमेसम भ्राता जिसमें भारत से यह मांग की गयी थी वह तीन दिनों के अंदर गर कानूनी ढंग में चीनी क्षम में वनाय सैनिक जून को तोड़ दें तथा इसके उपरांत उसने शीघ्र ही सीमात पर भारत के विरुद्ध सैनिक गतिविधि प्रारम्भ कर दी। चीन की इस कार्यवाही में परिणामित वन्त कठिन हो गयी। जिन हाजत में अमरीकी विदेश सचिव ने यह घोषणा का कि यदि चान ने भारत के विरुद्ध कोई सैनिक कारवाई की तो अमरिका भारत को विसा तरह की सहायता देने में जरा भी संकोच नहीं करेगा। जिन कोई संदेह नहीं कि नातुक घड़ियों में अमरिका की इस घोषणा में भारतीयों के मनोबल को ऊँचा रखने में बड़ी सहायता मिली। अमरिका की इस घोषणा का भारत में सर्वत्र स्वागत हुआ।

भारत-पाकिस्तान सम्बंध के सन्दर्भ में समयगत राय अमरिका का दृष्टिकोण हमेशा भारत विरोधी रहा है। भारत-पाकिस्तान युद्ध के समय अमरिका ने दोनों देशों को शस्त्रास्त्रों की आपूर्ति बंद कर दी थी। सन् 1966 में जिन पुन पाकिस्तान को विसा मात्र में सैनिक सहायता देना प्रारम्भ किया। यह तब हुआ जब पाकिस्तान ने चीन के साथ घनिष्ट सम्बंध स्थापित कर दिया और चान ने उसको सैनिक सहायता मिलने लगी। इस परिवर्तन के फलस्वरूप भा अमरीका प्रशासन का पाक समर्थक रुख में कोई परिवर्तन नहीं आया। पाकिस्तान का सैनिक मयता का पुन प्रारम्भ जिन बात का सोचना है कि अमरिका भारत की मयता की उतनी परवाह नहीं करता जितनी परवाह जिन पाकिस्तान का नारागी का है।



**प्रधान मंत्री की अमेरिकी यात्रा** — अप्रिल 1965 में भारत के प्रधान मंत्री की अमेरिकी यात्रा के स्वर्णन से भारत में अमेरिका विरोधी भावना का प्रबल तफान फट गया था और इस घटना के कारण दोनों देशों का सम्बन्ध काफी गिर गया था। इस कारण एन के पाटिल और जी डी बिन्स जसे अमेरिका के समयक भारत के लोग बहुत चिन्तित थे। जन-जुलाई 1956 में इन दोनों व्यक्तियों ने अमेरिका का भ्रमण किया और यह प्रयास किया कि राष्ट्रपति जॉनफन पुन भारतीय प्रधान मंत्री का आमन्त्रित करें। इस तरह का जाल बुना ही जा रहा था कि भारत और पाकिस्तान में युद्ध छिड़ गया और भारतीय प्रधान मंत्री द्वारा अमेरिका यात्रा की सीधी सम्भावनाएं अभिविचन काल के लिए स्थगित हो गईं। नवम्बर और दिसम्बर के महीनों में भारत अमेरिका सम्बन्ध में दो तथ्य स्पष्ट हुए। युद्ध के कारण अमेरिका ने भारत की हर तरह की सहायता देना बन्द कर दिया था लेकिन भारत में नियम खाद्यान्न संकट की दैर्घ्य हो गई अमेरिका ने फरमा दिया कि पी० एल 480 के अन्तर्गत गेहूँ की आपूर्ति पुन लागू की जाय। इसमें कोई संदेह नहीं कि भारत का भय मरी से बचाने में अमेरिका के इस नियम ने बड़ी सहायता की है। दूसरा तथ्य ताज का सम्बन्ध से सम्बन्धित है। अमेरिका अभी नहीं चाहता होगा कि संविधान सम भारत और पाकिस्तान के बीच सम्पत्तिका करे। लेकिन जब संविधान सम ने शाश्वत सम्बन्ध का प्रस्ताव रखा और भारत तथा पाकिस्तान दोनों ने इस स्वीकार कर लिया तो कम से कम सावधानता रूप से अमेरिका ने इसका विरोध नहीं किया। अमेरिका के दक्षिण में ताज का सम्बन्ध में समझौता करने में बड़ी सन्तुष्टि मिली। प्रधान मंत्री लाठ बहादुर शास्त्री की मृत्यु पर श्री हफ्क ने अमेरिकी जनता और सरकार की ओर से भारत के प्रति अपार सहानुभूति दर्शायी और यह आश्वासन दिया कि भारत अमेरिका में हर तरह की सहायता की अपेक्षा कर सकता है। कुछ दिनों के उपरान्त इन्दिरा गांधी भारत की प्रधान मंत्री नियुक्त की गयी। राष्ट्रपति जॉनफन ने उन्हें अप्पार् ही और एक पत्र लिखकर यह अनुरोध किया कि वे सीधे ही अमेरिका यात्रा का कार्यक्रम बनायें।

28 मार्च 1967 को श्रीमती इन्दिरा गांधी की अमेरिकी यात्रा प्रारम्भ हुई। ऐसी तो श्रीमती गांधी की बार अमेरिका की यात्रा कर चुकी थी लेकिन प्रधान मंत्री के रूप से यह उनकी प्रथम यात्रा थी। उस समय भारत भीषण आर्थिक संकट में गुजर रहा था और यह उम्मीद की गयी कि प्रधान मंत्री की यात्रा में प्रचुर मात्रा में आर्थिक सहायता मिल सकती है। लेकिन सब मिलाकर यह कहा जा सकता है कि इस यात्रा का कोई विपण परिणाम नहीं हुआ। संयुक्त राज्य अमेरिका भारत की आर्थिक बाधाओं से लाभ उठाने का यत्न करता रहा। भारत पर अपना आक्रामक सामरिक वाद लादने के उद्देश्य से उनका इच्छा थी कि एक अलग फाउन्डेशन का प्रस्ताव रखा लेकिन सबन दल में इसका इतना व्यापक विरोध हुआ कि सारी योजनाएं स्थगित कर दी गयीं। भारतीय रूपों के अवमूल्यन के बाद अमेरिका ने पुन उन सारी आर्थिक सहायता की वापस करने का निश्चय किया जो भारत को एक युद्ध के समय में

कर ली गयी थी। इसका उद्देश्य कुछ लोगों ने यह स्थापना कि रूस का अत्यन्त कमरादी दबाव का कारण हुआ।

सम्बन्धों में उत्तार चलाव — विगत पाँच-छह वर्षों में कई मतलों पर भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में बड़ा उतार चलाव देखा है। विगतनाम में अमेरिका हस्तान्तार का भारत ने निरन्तर विरोध किया है। उसी प्रकार पश्चिम एशिया के मुक्त क्षेत्रों में अमेरिका ने अन्तराष्ट्रिय का पक्ष लिया है ता भारत ने जवाब देकर समर्थन दिया है। मई 1964 में अमेरिका के निर्देश मन्त्रालय विमानों को विमाननाम के दार में लेटने दिया है कुछ वर्षों के लिए। अन्तराष्ट्रिय मतलों के साथ-साथ का जा-आना बातचीत में उनमें भारत-अमेरिका सम्बन्धों में विमाननाम तथा पश्चिम एशिया का सम्बन्धों का अधिक सुन्दर होकर सामन्य होया। अमेरिका सम्बन्धों के बारे में विमाननाम की मन्त्रालय धारि अमेरिका भारत के विकास-कार्यों में पूरा सहयोग देता रहेगा।

3 अगस्त 1969 का राष्ट्रपति निकसन कुछ एशियाई देशों के दौरा के तहत हुए भारत जाय। प्रधान मन्त्री इन्दिरा गान्धी और राष्ट्रपति का वाचन मध्य रात्रि भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों में बातचीत में। राष्ट्रपति ने अपना भारत में स्पष्ट करार देकर कहा कि भारत और पाकिस्तान के बीच कोई विवाद है वह दोनों देशों के बीच जायना मत है और अमेरिका अपने हस्तान्तार नहीं लाता। राष्ट्रपति निकसन ने कहा कि अमेरिका अपने हस्तान्तार है कि भारत और पाकिस्तान के बीच कोई विवाद नहीं है और जाना यह तर्क का मत पर अलग है। अमेरिका गान्धी ने इस वाचन सहमति करने का। अमेरिका ने भी कहा कि भारत में यह चाहता है कि जाना दोनों के परस्पर सम्बन्धों में सुधार हो और जाना विवाद है वह जायना बातचीत के आधार पर हो रहा है। प्रसिद्ध निकसन ने भारत और पाकिस्तान के मामलों में मध्यस्थता करने पर जोर देकर यह सहमति पाकिस्तान में महात्मा में साक्षित राजनीति के उद्देश्य का और ज्ञाता किया। 1966 में तत्कालीन मन्त्रालय के अग्रिम आविष्कार के न भारत और पाकिस्तान में जिस तरह अलग प्रभाव धारण किया उसमें अमेरिका का विग्रह विग्रह बावत चित्त में है। प्रसिद्ध निकसन ने वास्तव में अमेरिका गान्धी का सहवात का ज्ञाता किया है कि वह भारत और पाकिस्तान में सोवियत रूस के दक्षिण दक्षिण हस्तान्तार को चित्त का ज्ञाता मानता है। एशियाई देशों में सुरक्षा के विग्रह में भी उन्होंने अमेरिका गान्धी का बातचीत का। अमेरिका मत था कि एशियाई देशों का अन्तर्-रक्षा का उद्देश्य करना चाहिए। अमेरिका जिस किसी भी मुक्ति मुठभेड़ के निरापेक्ष प्रस्ताव को मान्य माना। यही ना उनका ज्ञाता श्री ब्रिजेश्वर के प्रस्ताव का और या जिसमें कहा गया था कि एशियाई देशों का मामला सुरक्षा के उपाय अपनायें चाहिए। प्रसिद्ध निकसन ने महात्मा गान्धी के सहवात में सम्मन का कि रक्षा बहुत ही एक अग्रिम प्रगति पर निम्न करता है। उन्होंने एशियाई देशों के अग्रिम विकास के सम्बन्ध में विस्तार में बातें की। बातचीत की सामान्य पर उन्होंने भारत को और भी अग्रिम सहमति देने का आश्वासन दिया।

1970 के प्रारम्भ में भारत और अमेरिका के आपसी सम्बन्धों में दो बातों को ठेकर सतरा उभ न हुआ। भारत सरकार ने हनोई में भारतीय दूतावास के कार्यालय के दर्जा ऊँचा करने का निश्चय किया। संयुक्त राज्य अमेरिका को ये बात पसन्द नहीं आयी। उनके कुछ त्मिनों का भारत सरकार ने यह भी फैसला किया कि दिल्ली छोड़कर भारत के अन्य पाँच नगरों में अमेरिकी सूचना केन्द्रों का काम कर लिया जाय। मई 1970 में इन पाँच सूचना केन्द्रों का बंद भी कर दिया गया।

संयुक्त राष्ट्र संघ की पच्चीसवीं बैठक में भाग लेने के लिए प्रमान में भी हिन। गौरी अक्टूबर 1970 में य यूनाय गया। कुछ कुछ त्मि पूर्व अमेरिका ने पाकिस्तान तथा अन्य देने का निणय किया था। 1965 में भारत-पाक युद्ध के समय अमेरिका ने भारत और पाकिस्तान की अन्य बेचन पर प्रतिवन्ध लगाया था। भारत के सम्बन्ध में यह प्रतिवन्ध तो लागू रहा त्मि पाकिस्तान के प्रति स्पष्ट पक्षपात करता गया। स्वाभाविक रूप से इससे भारतीय राजनीतिक क्षत्र में गंय पन हो गया। श्रीमता गौरी ने अपना रोय राष्ट्रपति निम्नम द्वारा आयाजिन एक भाज में शामिल न होकर प्रकट किया।

पाकिस्तान का क्षत्र देने के निम्नित्में य यूनाय में अमेरिकी विद्वान मन्त्रा रिचियम राजम श्रीमती गौरी ने मिने। अमेरिकी अतिरिक्तिया न भारतीय नेताओं का आश्वासन दिया कि अमेरिकी क्षत्र का उपयोग भारत के विरुद्ध न किया जायगा। मगर भारतीय नेताओं को इस आश्वासन में सन्तोष नहीं हुआ।

भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के पारस्परिक सम्बन्धों के इस मणिप्ल इतिहास में कुछ महत्वपूर्ण निष्कर्ष निकाल जा सकते हैं। इसमें काँ स कह नहीं कि इस सन्ध में अनेक चढ़ाव-उतार भेले हैं और सहयोग तथा मतभेद का बीच यह झूटना रहा है। दोनों दलों की मन्त्री के विषय में तरह-तरह की बातें की जा रही हैं। यह कहा गया कि दोनों दलों की मन्त्री का बड़ा ठाम आधार है। दोनों की आस्था लाजसन्निध अवस्था में है और यदि समय-समय पर मतभेद उत्पन्न भी हो जाते हैं तो ये स्वाभाविक और स्वस्थ मन्त्री का परिणामक है। त्मिन्त यन्तुस्थिति यह है कि रिच के महत्वपूर्ण भगल पर दोनों के दृष्टिकान मोलिक रूप में अलग-अलग हैं। संयुक्त राज्य अमेरिका और भारत के बीच का सहयोग और मन्त्री है उसका मन्त्र। और भारत द्वारा आशियन महायता पान को लागूमा है। संयुक्त राज्य अमेरिका भी अपने विश्व व्यापार हिता का ध्यान में रखकर भारत की उपाय नहीं कर सकता। अपना कुछ स्वाधों को रक्षा के लिए वह भारत को आशियन महायता देने पर विवश है। इसमें काँ स कह नहीं कि व्यक्तिगत जीवन की भाँति अन्तर्राष्ट्रीय जीवन में भी पराजय का स्थान होता है और मानवयता का ध्यान में रखकर भी विवेक का समुद्र राष्ट्र आर्थिक सहयता देते हैं। त्मिन्त हम यह भी नग भजता पाति कि अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति एवं व्यापार के ममान होती है जिसमें काँ स र्वा उत्तम दुनो आमदना को आशा में किया जाता है।

### बंगलादेश के मदम में भारत अमेरिका संबंध

अमेरिका भारत विरोधी रवैया—पूर्वी पाकिस्तान में सैनिक तानाशाही के विरुद्ध जन विद्रोह तथा बंगला देश की स्थापना से भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के सम्बंधों में पुनः कटुता आयी। भारत का पूर्वी सहानुभूति बंगला देश के स्वातंत्र्य संग्राम के जनानियों के साथ थी। लेकिन संयुक्त राज्य अमेरिका ने पश्चिमी पाकिस्तान के सैनिक तानाशाही का अपना समय निया। बंगला देश के नर संहार को रोकने के लिए भारत ने यह प्रयास किया कि भारत का कोई देश पश्चिम पाकिस्तान का किसी तरह की सहायता न दे। लेकिन अमेरिका ने भारत के इस अनुरोध की ओर ध्यान नहीं दिया और पश्चिम पाकिस्तान का जायिक और सैनिक मद देता रहा। जब भारत ने इस पर विरोध किया तो उसे कहा गया कि पूर्व बंगाल की घटनाओं के पहले ही इस सहायता के लिए अमेरिका पाकिस्तान का वचन दे चुका था। लेकिन बाद में भी अमेरिकी सहायता गवसति पहुँचती रही। इस स्पष्ट हो गया कि संयुक्त राज्य अमेरिका का प्रामाण्य किता भी कामत पर पाहिया ली का छोड़न के लिए तयार नहा है तथा सैनिक तानाशाही का कामत रखन के लिए वह किता भी स्तर पर उत्तर सकता है। बात यह थी कि ठाक इसा समय अमेरिका को पाकिस्तानी माल की सख्त जरूरत थी। चान तथा अमेरिका के मध्य सम्पक स्थापित करान में पाकिस्तान विषया का काम कर रहा था और इसा मिति में पाकिस्तान का नाखत करना सम्भव नहीं था। इसलिए बंगला देश के जन विद्रोह को नवान के लिए अमेरिका पश्चिम पाकिस्तान का हर सम्भव मद मता था। भारत का अमेरिकी नाति के विरुद्ध तीव्र प्रतिक्रिया हु।

राज्यदिक स्तर पर भी पश्चिम पाकिस्तान को अमेरिका का पूरा मद मिया। संयुक्त राष्ट्रमण्डल के महासचिव ने अगस्त 1971 में बंगला देश के शरणार्थियों के प्रयावतन का सम्भव और सरल बनान के लिए सामा के दानों और मदत ताल साधीय प्रसक्त नियक्त विषे जान का मुचाव लिया। भारत ने इस प्रस्ताव का मानत से इकार कर लिया। भारत का क्वाल था कि यदि सामा के दानों और राणापाय प्रसक्त नियक्त कर लिये जात ता मारा दुनिया का ध्यान बंगला देश में हो रहा पाकिस्तानी अत्याचारों से सिचकर उन पर कर्तित हो जाता है। दूसरा प्ररन यह था कि मुठठा भर प्रेक्षक परणायिया का सुरक्षित वापसी के सफ माध्यम बन सकत थे और वे यह विश्वास लिये सकते थे कि वापसी के बाद वे बंगला देश में सख-जन न रहे सकत थे। भारत का यह भा क्वाल था कि महासचिव के इस प्रस्ताव में अमेरिका राजनय काम कर रहा था।

6 अगस्त 1971 का नया लिसी से यह थापना की गया कि माविदन मण के विरुद्ध मन्त्री 8 अगस्त को लिखा थायेक। एक एक लिन बाद भारत मुका न अमेरिका से कहा विरोध प्रकट करके उन स्पष्ट शर्तों में मद देता लिया कि अमेरिका पाकिस्तान का मद के लिए भरणान की जा नुछ कर रहा है, वह भारत के प्रति

अमेरिकी प्रशासन का रविवार है। यह बताया गया कि अमेरिका द्वारा सारे आवासनों का उल्लंघन करने पाकिस्तान को लगातार दृष्टिगत देना चीन के साथ मित्रता याहिया खां को युद्ध के लिए भड़काना तथा अपने नागरिकों को राष्ट्रसंघ के नाम पर पूर्व बंगाल के प्रक्षय के रूप में भजने से भारत और अमेरिका के सम्बन्ध इस समय इतने बिगड़ गये जिनसे कि पहले कभी नहीं बिगड़ थे। भारतीय विदेश-नीति के एक प्रवक्ता ने यह भी बताया कि अमेरिका ने पाकिस्तान की पीठ पीछे जाने के लिए भारत में राजनीतिक स्तर पर यह भी कहा कि यदि भारत और पाकिस्तान की सहाई हुई तथा चीन उमम पाकिस्तान की ओर से दूना तो अमेरिकी सरकार भारत की सहायता नहीं करेगी। इसे सरकारी शत्रु में अमेरिका का धमकी माना गया। भारतीय अधिकारियों ने साफ-साफ कहा कि अमेरिका ने भारत को अपमानित किया है। वाणिज्य विभाग भारतीय राजदूत एन के० झा ने कहा कि दक्षिण एशिया में निवसन सरकार जिस नीति पर चल रही है उसमें मेरी सरकार कुछ नहीं है। सारे भारत में आज यह भावना व्याप्त है कि अमेरिका ने हम अपमानित किया है।

इसके तुरन्त ही मार्च 9 अगस्त को भारत और संयुक्त राज्य की मैत्री संबंध सम्पन्न हुई। उस संधि का घोषणा में अमेरिका में हैरानी और घबड़ाहट का उत्पन्न होना स्वभाविक था। अगस्त 1971 को भारत सोवियत संघ के उपरांत अमेरिका का दोस्त और भी भारत विरागी हो गया।

सब से ही अमेरिकी प्रशासन किसिम के प्रभाव के कारण भारत विरोधी नीति का अवलम्बन करता रहा। इस बात का प्रमाण सब मिला जब एक अमेरिकी पत्रकार जैक एंडरसन ने विदेश विभाग के कुछ गोपनीय दस्तावेजों का रहस्योद्घाटन किया। इसी से पता चला कि अमेरिका ने भारत विरोधी रविया के प्रति अपना सारी प्रतिनिधिता व्यक्त करत हुए भारत स्थित अमेरिकी राजदूत केनन की कीटिंगन अपनी सरकार को दक्षिण एशिया का वास्तविकता की जानकारी के लिए दा तार भजे जिनमें उन्होंने कहा था कि पाकिस्तान का समस्त राज्य के रूप में स्थापना हुआ गया है। इस क्षण में वास्तव में भारत एकलक्ष्य जाति है। बंगला देश एक सीमित समस्या है जिसका सम्भयत जल्दी ही एक स्वाधीन देश के रूप में अध्ययन होगा। अतएव वाटिंग ने अमेरिकी प्रशासन को सलाह दी कि यह भारत विरोधी नीति छोड़कर तत्पक्ष का सम्पर्क। लेकिन अमेरिकी प्रशासन पर इन चेतावनियों का कोई असर नहीं पड़ा।

प्रधान मंत्री की अमेरिका यात्रा — भारत-पाकिस्तान संघर्ष पर लगाव को स्थिति उत्पन्न हो जाने बाद प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी ने नवम्बर 1971 में कुछ पश्चिमी देशों का भ्रमण किया। प्रधान मंत्री का इरादा पश्चिम के राज नताया से मिलकर भारतीय दृष्टिकोण से उन्हें परिचित करना था। इसी मिलनिल में वे वाणिज्य विभाग के और राष्ट्रपति निवसन में मित्रता उन्हें अपना दृष्टिकोण समझाने का मत किया। इस बार निवसन से वाता के दौरान में श्रीमती गांधी ने दो दूर बातें की। उन्होंने भारत की संचार असाहाय और पर निमर देश के रूप में पता नहीं किया। उन्होंने साफ साफ कहा कि भारत अपनी नियति के लिए अकेला रहेगा। उस



रुद्र के बिस्फोट पर अमरीकी प्रतिक्रिया—3 नवम्बर को भारत तथा पाकि-  
स्तान के मध्य युद्ध शुरू हो गया। 4 नवम्बर को अमरीकी विदेश विभाग में इस  
विषय पर एक बड़ा बैठक य जारी किया गया जिसमें यष्ट जिने के लिए भारत को  
दोषी बताया गया। यह घोषित किया गया कि भारत को हथियारों की तारीफ  
पत्र दूग सभी का मुसों का रुद्र कर दिया गया है। उसका सीधा अर्थ यह था कि  
अमेरिका न भारत को सैनिक भाज-भाजमान को आपूर्ति रोकने का निर्णय कर लिया  
है। यह भी घोषित हो गया कि भारत न युद्ध बंद नहीं किया है। अमेरिका आधिक-  
मन्त्र भी उक्त करने को बाध्य हो सकता है। उसी दिन अमेरिका में मुरदा परिषद  
में भारत पर प्रश्न रखने की पत्र की ओर परिषद को बन्धन प्रस्ताव रखा जा  
इसके अलावा भारत विरोध का। साविजन मध्य व बाटो व प्रयाग व कारण यह प्रस्ताव  
परित नही हो सका। परिषद में भारत विरोध रखने के लिए भारत सरकार में अमे-  
रिका का बठार का में निम्न की ओर वाशिंगटन का बताया कि यह भारत पर  
निम्न प्रकार आधिक या राजनीतिक स्वातंत्र्य का पत्र न कर क्या न भारत एक  
निम्न देश का स्वीकार नहीं करता।

भारत व विदेश मन्त्रिण अमरीकी राजदूत कीर्ति का पुनः अमेरिका  
को न रन विराज। एक अपमान पर बन्धन विराज प्रकट किया और उक्त स्थिति  
में उभा लिया कि वाशिंगटन व एक रखने न दोना देश का सन्तुष्टि विराज  
काटिंग का बताया की दी गयी कि अमेरिका भारत का हमलावर बन्धन कर दे।  
अमेरिका काहू गलत कर उनके भारत मन्त्रिण तबना युद्ध बन्धन नहीं करगी जतन  
अगला देश का भारत गलत आना नही कर। लिया जाता। साथ ही वाशिंगटन  
स्वियन भारतिय राजन को आदेश दिया गया कि वह भारत का गुस्ता अमेरिका के  
सामना न कर पट्टे। अमेरिका द्वारा मुरदा परिषद में भारत का विराज और पा  
स्तान का समर्थन करने तथा भारत का हमला देने व विरोध में भारतीय जनता में  
हीन प्रतिक्रिया हुई। 6 नवम्बर को निम्न में विभिन्न राजनीतिक पक्षा भी एक सभा  
में अमरीका रखने की बटु निम्न की गयी। निम्न में विचारधारा न अमरीकी दूता-  
वास के सम। एक सभा प्रश्नन किया और अमेरिका विरोधी नार लगाये। प्रश्नन  
कागज पत्रा नू नूनावास की एक जापन भी लिया। अगम कहा गया था कि अमरीका  
संयुक्तवाणिज्य संग यात्रमगवारी पाकिस्तान का मन्त्रिण दना प्रजातांत्रिक  
सिद्धांत का पत्रने का पड्डा है। जापन में यह भी स्पष्ट किया गया कि काहू अमे-  
रिका पाकिस्तान को मन्त्रिण तथा अर्थ मन्त्र नितनी ही मात्रा में क्या न द और भारत  
की मन्त्रिण क्या न बन्धन कर ले पर हम बना मेन चाहित है कि भारत अपने परो  
पर सहा है अमरीकी टकन पर नहीं।

पाकिस्तान के सैनिक घासवा की रक्षा करने में मुरदा परिषद व अमेरिका  
जान के उपरान्त अमेरिका जानबझकर भारत पर हमला आरोप लगात लगा। एक  
बराब यह था कि इस्लामाबाद में सके अमरीकी निम्न पर भारत न बन्धन की तथा

बगल की खाड़ी में दो अमरीकी जलपातों पर हमला किया। भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने इस आरोप को सरासर झूठ बताया।

6 दिसम्बर को अमरीकी प्रशासन ने घोषणा की कि 876 करोड़ डॉलर का आर्थिक सहायता के सम्बन्ध में भारत के साथ जो एकरार हुआ था वह रद्द किया जाता है। दो दिन बाद अमरीकी राजदूत कीटिंग ने औपचारिक रूप में भारत सरकार को सूचित कर दिया कि अमरिका भारत के सैनिक सामान दानवन्द कर रहा है। सैनिक सामान के आयात के लिए भारत को अब कोई नये अमरीका से नही लिये जायें तथा वर्तमान लाइसेंस जो बीस लाख डॉलर के मूल्य के थे वे भी रद्द किये जा रहे हैं।

तहाँ तक भारत को अमरीकी आर्थिक सहायता का प्रश्न था भारत का विदेशों से जो सहायता प्राप्त होती था उसका 38 प्रतिशत योगदान अमरिका का होता था। दूसरे शब्दों में भारत को आर्थिक सहायता देने वाले राष्ट्रों में अमरिका अग्रणी रहा था। इससे उस यह और भी बहम हुआ कि उसकी सहायता के बिना भारत का समुदाय अस्तित्व सम्मत्त जायगा। लेकिन युद्ध के पहले ही भारत सरकार ने यह नाति-विषयक निश्चय ले लिया था कि विदेशों से खासकर अमरिका से आर्थिक सहायता नही हासिल कर दी जाय। 3 दिसम्बर को अपने प्रस सम्मेलन में श्रीमती इन्दिरा गांधी ने स्पष्ट कर दिया कि भारत सरकार अमरीकी सहायता के लिए माहूतान नही लेगी।

उधर युद्ध में हर मोर्चे पर पाकिस्तान का अच्छी पिटाई हो रही थी। अमरिका ने युद्ध में सुरक्षा परिषद द्वारा हस्तक्षेप करने का एक बार प्रयास किया तथा 6 दिसम्बर का सुरक्षा परिषद की बैठक अमरीकी प्रतिनिधि के आप्रह्व पर फिर बुलायी गयी। अमरिका ने पुनः एक भारत विरोधी प्रस्ताव पेश किया और भाग्य पर आरोप लगाया कि पाकिस्तान पर उसका हमला जारी है। सावियत संघ के जाने प्रयास के कारण यह अमरीका काजिग भी बस हो गया। सुरक्षा-परिषद में अचूक हान के बाद अमरिका की मांग पर समुक्त राष्ट्र की साधारण सभा का अधिवेशन उगया गया जहाँ एक भारत विरोधी प्रस्ताव पास कराने में अमरिका का सफलता मिल गया।

लेकिन भारत सरकार ने स्पष्ट कर दिया कि वह इस मांग पर प्रस्ताव का स्वाकार नही करेगा। उस पर अमरिका ने पुनः सुरक्षा परिषद का बैठक का मांग का तहाँ पुनः एक तासरा भारत विरोधी प्रस्ताव रखा। अमरिका का कहना था कि भारत ने उस कारण सभा के प्रस्ताव को मानने से इन्कार कर दिया है और पाकिस्तान पर उसका हमला जारी है। पूर्वी पाकिस्तान में भारत का सैनिक अभियान बाम्बुवन में उग्र पर चला करना है। यह काम समुक्त राष्ट्रसंघ के एक सन्स राष्ट्र के अस्तित्व परआपात है। भारत ने साधारण सभा का अधिवेशन यद्ध बन कर प्रस्ताव कादूत राकर विश्वमाति के लिए सतरा पना कर दिया है। उस हास्य में अमरिका ने भारत तथा पाकिस्तान के बीच यद्धबंदी और पीओ के वापसी का प्रस्ताव कि रखा। भारत में अमरिका के इस नवीनतम काजिग के विरुद्ध तीव्र प्रतिक्रिया हुई। एक भारतीय नेता ने कहा कि अमरिका ने अब अपना अखिरी प्रयत्न कर लिया है परन्तु उस यह समझना चाहिए कि यह करके भी वह अपने इस धर्मय में सफल नही हो



सक्ता जिसने द्वारा वह भारत को बमजोर बनाये रखना और इस उपमहादीप में अपने राजनीतिक स्वार्थों की रक्षा करना चाहता है। शांति के सम्बन्ध में अमेरिका बिलना पालण्डी था इसका पता इससे तो चल ही गया कि उसने उस पाकिस्तान का रोकने के लिए कुछ नहीं किया जो बाला दश की साढ़े सात करोड़ जनता की इच्छा आवासाओं के साथ खुन की होली खेती की और जिसने इस दश पर अस्मात ही आक्रमण बोल दिया था। परन्तु जिन परिस्थितियों में उसकी ओर से परिणाम में पुनः यद्बली और फौजा का वापसो का प्रस्ताव रखा गया था उ होने इस पालण्डी को बिबुल नगा कर दिया। यह बिबुल उसी तरह था जैसे कोई एक हाथ में शांति का बणन पकड़ा हुआ हो और दूसरे में तलवार। यदि यह बात न होनी तो वह भारत पर आक्रांता होने और संयुक्त राष्ट्रसंघ के किसी सदस्य राष्ट्र के अस्तित्व का खतरा करने का आरोप न लगाता और न ही गुपचुप रूप में इस बात की कोशिश में होता कि पाकिस्तान को किसी प्रकार सैनिक मदद मिल सके। सोवियत संघ ने लामरी बार बोले का प्रयोग करते इस तरह भी अमरीकी साजिन को बिफल बना दिया।

अमरीकी दबाव पर भारतीय प्रतिक्रिया — अमेरिका के निरन्तर भारत विरोधी पैगरेवाजी के कारण भारतीय जनमत का क्षय होना बिस्मूल स्वाभाविक था। भारतीय की मन स्थिति को प्रधान मंत्री ने अपना दो सावजनिक मभाओं में व्यक्त किया। 10 नवम्बर का दिने विश्वविद्यालय के छात्रों के बीच तथा 12 दिसम्बर को फी ली के नागरिकों की रसी में बोलते हुए उन्होंने अमेरिका की शांति की बहुत आकांक्षा की अपने भाषणों में दौरान बिना अमेरिका का नाम दिये ही प्रधान मंत्री ने कहा कि हम बिभी मदद करने की धमकी दे जा रहे हैं। लेकिन बार्धमकी हम अपने रास्ते में नहीं हटा सकती है। कुछ देश नहीं देखना चाहते कि भारत राजनयिकबोध मोक्ष और निष्पक्ष करे। पर अपने हम अधिकार में हम बार्ध हस्त उपबर्धा ल नहीं करते। प्रधानमंत्री ने कहा कि पाकिस्तान का हस्तन और विनाश की मारी जि मवारी उन गों पर है जिहान उस बड़ बड़ हथियार लिये हैं। जा लाकनव के लिए लम्बा कात करत ये व आज गेवतत्र की रक्षा व प्रश्न पर न सिर्फ मौन हैं बर् व गेवतत्र के जत्र ओ का पत्र रहे हैं। प्रधानमंत्री ने बताया कि उन मशा को भ्रम जाना चाहिए कि यह काल मशा का दश किमी व दशम के ओरे भुक्त नामगा।

उसी समय भारत सरकार ने हनोई सरकार के साथ अपने राजनयिक संबंधों का दर्जा बढ़ाकर राजदूत स्तर पर कर दिया। हनोई में सम्बन्ध बढ़ाने की बात बहुत असें ग विचाराधीन थी किन्तु अमरीकी प्रशासन की भावनाओं का ब्याल करत हुए भारत ने अभा तब अमरीका में कोई कन्म नो उल्ल्या था। जब अमेरिका की भारत विरोधी नीति अपना खरम सीमा पर पहुँच गयी तो भारत ने हनोई सरकार के साथ अपने राजनयिक सम्बन्धों का दर्जा बढ़ाने में जरा भी मकोच नहीं लिया। आन्तरिक अमेरिका की भावनाओं का सबतक रूप में लिया जाता।

इस मुरत ही रात 16 नवम्बर को प्रधानमंत्री इन्दिरा गांधी ने राष्ट्रपति निषपन को गर पत्र लिखा। भारत अमेरिका सम्बन्ध पर यह पत्र एक ऐतिहासिक



अमरिका के 'गुनबोट राजनय' (gunboat diplomacy) का क्या कारण हो सकता है। सम्भवतः अमरिका की यह चान्ची कि यह बगला देश के तट पर अपनी नौसेना को ले जावे तथा पाकिस्तानी मना के आवासमण के पत्त हा उन निकालकर कराची ल जाय। यह भी सम्भव था कि अमेरिका युद्ध विराम में पड़ने बगला देश में किसी रूप में अपना दखल कायम करना चाहना था जिससे युद्ध विराम के बाद पाकिस्तानी सैनिकों गद्दारा तथा पाँच जमा पाकिस्तान में आकर बगला देश में आर्थिक शोषण करनेवाले की भारतीय सना तथा मुक्तिवाहिनी के पजे में छुटाया जा सके। युद्ध में भारतीय नौसेना को बहुत कामयाबी मिल रही थी। बगला की खाड़ी में इटरप्राइज को खड़ा कर देने में भारतीय नौसेना की गतिविधि सीमित हो सकती थी। अमेरिकी एक्कायर एक एरसन ने बाद में जो मुक्त दस्तावेजों का प्रकाशन किया उससे पता चलता है कि सातवें मंडे का बगला की खाड़ी में भेजना इसलिए जरूरी था ताकि भारत के जहाजों की नावेजनी हो सके और भारतीय विमानों की सक्रियता पर रोक लगायी जा सके। एरसन के अनुसार यह समिति भी भना गया कि भारत सोवियत संघ की यह पता चल गया कि भारत आन पर अमेरिका अपने दल का प्रयोग भा कर सकता है। सोवियत संघ पर प्रभाव पदा करने के लिए यह काम उठाया गया था ताकि संस्था परिषद में उमक रखे में कुछ नरमा आवे।

इटरप्राइज के चान की सूचना जब ही मिली वस ही वाशिंगटन स्थित भारतीय राजदूत लक्ष्मीकांत झा ने अमेरिकी विदेश विभाग में सम्पर्क स्थापित किया और इसके सम्बन्ध में स्पष्टीकरण मागा। लेकिन अमेरिकी प्रशासन ने इस पर कोई स्पष्ट उत्तर नहीं दिया। इससे उपरान्त भारतीय राजदूत ने यह संकेत दे दिया कि भारतीय जनता अमेरिका के इस हस्तक्षेप को किसी प्रकार सहन नहीं करेगा। तीन यह भी पता चला कि दावता में युद्ध के समय अंतर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार तामर पत्र को मुक्त दिया को छोड़ना का कोई अधिकार नहीं है। विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार युद्धविराम में पहुँचे जो भी सहाई में हस्त पत्र काया उम युद्ध में हुआ माना जायगा और उसके विच्छाक सनिध कारवाँ का जा सका। भारत का दूतावास विरोध कायरगर रहा और इटरप्राइज ने बगला देश के मामलों में किसी तरह का हस्तक्षेप नहीं किया। इस घटना का एक ही नतीजा हुआ। अमेरिका की तरह बदनाम और अपमानित था। सम्पूर्ण भारत में अमेरिकी साम्राज्यवाद के विरोध में एक प्रबल जनभावना दस्तने को मिली। स्वचालित परमाणु जस्तो से सज्जित सातवें मंडे की बगला की खाड़ी में भेजकर अमेरिकी शासक न करने विरुद्ध भारतीय जनता के मन में जिस घणा विराध तथा आक्राश का जन्म हुआ तथा जनता में जिस प्रकार सदा उमनी अभिधक्ति की हृदय स्थल का बाग्य वपों के निवास की एक अभूत रूप घटना में यह विरोधी भवन का स्वर का अनुस नरम बरत में सदा का सदा का सदा है कि लगभग समस्त वपों के लोग न अपना विराध जन्म प्र मनों मारा पत्रा और प्रस्ताव का माध्यम से व्यक्त किया। एक मजदूर और चारलास में सदा चानमयी तक ने अमेरिकी शासक का विराध किया। मजदूरतावा न अमेरिका

साम्राज्यवाद के विरोध में प्रयत्न किए। विद्यार्थियों ने जुगुस निकाले। सरकारी कर्मचारियों ने अमराको कासलट व समस्त विरोध प्रदर्शन किए। सभी राजनैतिक दल ने प्रयत्न किये तथा प्रस्ताव पारित किये। संसद के दोनों सदनों ने अमराको नीतियों का तीव्र आलोचना की। रूस के मुसलमानों ने अमराका सूचना कार्यालय के सामने प्रदर्शन किये। फ़िल्म जगत के कलाकारों तथा कर्मचारियों ने अमराका दुतावास के सामने अमराका साम्राज्यवाद के विरोध में नारे गये। ग्रेटर्को और बुद्धि नावियों ने अमराका नावियों के विरोध में छल गिछे। अखबारों के पाठकों ने अमराका साम्राज्यवाद के विरोध में सम्पादकों के नाम पर गिछे। सारा रूस अमराकी साम्राज्यवाद विरोधी भावना से भर गया। भारत में अमरिका के लिए यह सबसे बड़ा पतन था। अमराका समाचार-पत्रों में आमतौर पर यही छानि रहा कि भारत का माध्यम बनाकर सावियत संघ एशिया में राजनैतिक सुधार लाए जा रहे हैं। भारत सावियत संघ का माध्यम बना या नहीं इस पर मतभेद हो सकता है लेकिन अमरिका के जपविष इराफा का भरोसा हो गया। इसका मानने से इन्कार नहीं किया जा सकता।

### यूरोपरान्त भारत अमरिका सम्बन्ध

भारत एशिया-मध्य के पहले और बाद में अमेरिका के विरोध रूप के कारण भारत तथा अमरिका का सम्बन्ध एकदम खराब हो गया। सम्भवतः अमेरिका का सुधार ने सम्बन्ध का सुधारन के लिए कुछ प्रयास करने से परे स्वरूप समान। 8 फरवरी 1972 को अमराका कांग्रेस का विधेयक 'एशिया-पैसिफिक विन्-राजनाति' संसद में निम्न न भारत। सम्बन्ध सुधारन का एक चरण। उन्होंने कहा अमेरिका भारत से अब बिक जाये राजनैतिक मामलों पर बातचीत करने का तयार है, परन्तु इसका दिवसता यह बात है कि एशिया एशिया का राजनैतिक रूस अपने पक्ष लिया है प्रति कक्षा में अपनाता है। लेकिन एशिया के सरकारों के बीच में निम्न के मन बल्य का जमनापूरा बताया गया। भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने कहा कि निम्न अन्तर्गत मूठ अंशों का दुस्तराकर दुनिया का यह बताया जा रहा है कि भारत एक एशिया-पैसिफिक रूस बनकर एशिया का बनना चाहता है। इसका सुधार निम्न भारत से बातचीत करने के लिए प्रोत्ते रख रहे थे और एशिया के रूसों के लिए ही को स्वाभिमानता का स्वाकार नहीं कर सकता। भारत का कहना था कि निम्न भारत सावियत संघ के सम्बन्ध में भारत का धर्मनाम यह कि भारत से सभी सम्बन्ध सुधार नामक अब भारत सभी की ताकत के नाम एक जन सम्बन्ध सम्बन्ध करने का नाम है। मतभेद यह कि सावियत संघ से विग्रह नग्न का सम्बन्ध भारत नहीं रखे। स एम निम्न के रूस वस्तु के भारत पर टाक टाक कर रहा। सम्बन्ध सुधारन के दल निम्न गया। सम्भव है कि एशिया के रूसों के लिए निम्न अमराकी काश में का यह मनवाने का मत है कि उन्हें भारत के बाद में जा खड़ा अपनाया था यह सही था।

बात यहाँ तक सीमित नहीं रही। 21 फरवरी 1972 को अमेरिका ने यह घोषणा की कि पाकिस्तान को आर्थिक और सैनिक सहायता फिर से शुरू किया जा रहा है। आर्थिक सहायता पर कोई आपत्ति नहीं हो सकती थी। किन्तु उप महाद्वीप में तनाव बने रहने की स्थिति में यदि पाकिस्तान को फौजी सहायता आरम्भ की जाती है तो इसका एक ही अर्थ हो सकता था। वाशिंगटन के शासक नहीं चाहते थे कि एशिया के इस भाग में छाति बनी रहे। वे उस भाग को जिसकी चिनगारी भली भाँति बुझी नहीं थी फिर भटकाना चाहते थे। पाकिस्तान का फिर हथियार देने का विचार करके अमेरिका ने स्पष्ट कर दिया कि वह भारत के साथ सम्बंध सुधारने में ईमानदारी से काम नहीं लेना चाहता है।

इसके तुरन्त ही याद राष्ट्रपति निक्सन की पर्सिंग यात्रा हुई। यात्रा की समाप्ति पर जो संयुक्त विज्ञप्ति जारी की गयी उसमें पाकिस्तान के प्रति भारतीय रुबये तथा बगमा दंग में भागी होने की उपस्थिति की खर्चा भी गया। भारत ने इसपर कभी विरोध व्यक्त किया। इन बातों को देखकर यह कहा जा सकता है कि निकट भविष्य में भारत और अमेरिका के सम्बंधों में सुधार की सम्भावना बहुत कम हो गयी।

बगमने की आजादी और युद्ध में भारत की विजय के साथ ही भारत और अमेरिका के सम्बंधों में गिरावट का दूसरा दौर प्रारम्भ हुआ। ऐसा प्रतीत होता है कि अमेरिका ने अभी तक युद्ध में पाकिस्तान की पराजय को स्वीकार नहीं किया और इसके लिए वह भारत की सहायता करने को तैयार नहीं। लेकिन भारत के साथ अमेरिका के बिगड़े हुए सम्बंधों की निरपेक्षता को अमेरिकी समाचारपत्रों और अमेरिकी जनमत ने स्वयं पहचाना और अमेरिकी प्रशासन ने यह आग्रह किया कि हमें भारत के साथ अपने सम्बंध सुधारने के लिए सीधे से सीधे तथा ठीक काम उठाने चाहिए क्योंकि दोनों के बीच विवृत सम्बंधों का कोई तत्कालीन आधार नहीं हो सकता। अनेक समाचारपत्रों ने भारत के साथ अमेरिका के सम्बंधों में विकार के लिए स्वयं राष्ट्रपति निक्सन की विदेश नीति को जिम्मेवार ठहराया। भारत और अमेरिका के सम्बंधों में सुधार पर टिप्पणी करते हुए 4 अक्टूबर 1972 को अमेरिका के प्रमुख समाचार-पत्र 'न्यू यार्क टाइम्स' ने लिखा 'दुख की बात है कि भारत-पाकिस्तान युद्ध के दौरान ही नहीं बल्कि उसके बाद भी भारत और अमेरिका के सम्बंधों में गिरावट होती गयी। गलतफहमी दोनों ओर से थी। अतः सबसे अधिक जिम्मेवारी उन दोनों पर थी जिन्होंने पूर्वी बंगाल के संकट के दिनों में पाकिस्तान के पक्ष में पलट्टा झुकाने का निर्णय लिया। बाद में अमेरिका ने बगमने की मायना दी और नये राष्ट्र को पर्याप्त अमेरिकी सहायता दी गयी। हमने भारत की अप्रसन्नता कुछ कम हुई। विद्यमान युद्ध की समाप्ति से एशिया में अमेरिकी नीति के प्रति भारतीय दृष्टिकोण कम आलोचनात्मक हो जायेगा। अमेरिका के लिए यह आवश्यक है कि वह भारतीय उपमहादीप के सबसे शक्तिशाली राष्ट्र के साथ मनीषण और स्थायी सम्बंध करे। भारत और अमेरिका के सम्बंधों में जो गिरावट हुई उसका फायदा दिसम्बर 1971

में भारत का समर्थन करते हुए सोवियत मध्य न उठाया। ठीक सन्तुलन कायम करने का एक महत्वपूर्ण अवसर आया है।

इस समय भारत ने विश्वमित्रता सरकार स्वयं सिंह ने अमेरिका का यात्रा की। इस यात्रा के दौरान उन्होंने अमेरिका राज्य सचिव विलियम राउस से एक लम्बा बातचीत की। राउस और स्वयं सिंह की बातचीत सम्बन्ध-संधार का विश्वास में पहला कदम था। इसी समय एक अमेरिका पत्र पार्थन अख्यस ने गान्धी इन्स्टीट्यूट का एक लेख प्रकाशित हुआ। इस लेख में आग्रहाय प्रान्तमन्त्री ने दोना देशों के सम्बन्धों के बारे में भारत का दृष्टिकोण स्पष्ट किया था। जून महीने में श्रीमता गान्धी ने यह बात स्पष्ट कर दी थी कि विश्व-मित्रता में सम्बन्धित कुछ प्रश्नों पर मतभेद है, लेकिन दोनों देशों के बुनियादी सिद्धान्तों का अन्तर करते हुए सम्बन्धों में सुधार किया जा सकता है।

इस बीच नवम्बर 1972 में वाशिंगटन से यह घोषणा हुई कि राष्ट्रपति निकसन ने दैनिक पत्रिक मोहनहन्त का भारत में अमेरिका राजदूत नियुक्त किया है। इस नियुक्ति से यह आया गया कि भारत और अमेरिका के सम्बन्धों में कुछ सुधार अवश्य होगा। इसके कुछ ही दिनों बाद नया दिल्ली में एक अन्तिम एसेम्बली (5 जनवरी 1972) में भाषण करते हुए आग्रही गान्धी ने दिवसनाम में अमेरिका के समर्थन का कटु आलोचना की। अमेरिकी विश्व विमान ने आग्रही गान्धी के उक्तवाक्य पर गहरा रोष व्यक्त किया और विश्व विमान का द्वार से यह कहा गया कि भारत में अमेरिका के नये राजदूत या मोहनहन्त का स्थान प्रस्थापित किया जाता है।

पाकिस्तान का पुनः राज्य आपूर्ति का निषेध — 11 मार्च 1973 को अमेरिका के सहायक विदेश मंत्री या मिक्को ने बिनाग आग्रही मन्त्रि के सम्मुख बयान देते हुए कहा कि पाकिस्तान की आग्रही के निषेध निषेध का मुकाबला करने के लिए सुरक्षा समता बगान के लिए अमेरिका प्रान्तमन्त्री पुनः अमेरिका हथियारों का आपूर्ति पर सम्भारतापूर्वक निर्धार कर रहा है। इस उक्तवाक्य के निकलते ही भारत में इसका तीव्र प्रतिक्रिया हुई। भारतीय विश्वमित्रता स्वयं सिंह ने कहा कि पाकिस्तान को पुनः हथियारों की आपूर्ति — अमेरिका का यह भारत के सम्बन्धों की प्रतिष्ठित छत्रों में यह जवाब और स्थायी प्रतिष्ठित स्थापित करने की सम्भावनाओं पर प्रतिकूल असर पड़ेगा। अमेरिकी मन्त्रि के उक्तवाक्य का नविषय भा प्रभावित हो सकता है। अमेरिकी अमेरिका राज्य का स्पष्ट अग्रही में यह किया गया कि अमेरिका द्वारा पाकिस्तान को हथियारों के दान से भारत की सुरक्षा के लिए भारी खतरा पड़ा हो गया है और अमेरिका का इस कारवाय को भारत विरोधी कार्य माना जाएगा। भारत के विश्वमित्रता ने यह भी कहा कि पाकिस्तान का अस्त्र आपूर्ति का निषेध भारत अमेरिका के सम्बन्धों का सामान्य एवं मित्रतापूर्ण बगान के माध्य में निषिद्ध रूप से बाधक बनी। अमेरिकी राजदूत ने भारत सरकार का यह आश्वासन दिया कि अमेरिकी अमेरिका हथियारों के मामले में पाकिस्तान के साथ पुराने सम्बन्धों का ही पुरा कर रहा है और अब

अमरिका की सरकार ने यह जगजा किया है कि भविष्य में इस उपमहादीप में किसी भी देश को घातक हथियार नहीं दिया जायगा फिर भी भारतीय सौजन्य इंगित संतुष्ट नहीं हुआ। 15 मार्च को वाणिज्यन सं यह घोषित किया गया कि अमरिका ने लगभग 63 करोड़ रुपये की आर्थिक सहायता भारत को देने का निश्चय किया है। यह सहायता 1 सितंबर 1971 में भारत-पाक युद्ध के समय रोक दी गयी थी। इस घोषणा से भी अमरिका विरोधी भावना में कमी नहीं आयी। इस निमित्त से यह भी स्पष्ट हो गया कि अमरिका भारत के साथ अपने सम्बंधों को सुधारने के लिए जरा भी चिन्तित नहीं है।

इसके बाद ही मई 1973 में ईरान की एक विज्ञापन दस्तावेज बनाने की अमरिकी योजना सामने आयी। अमरिका ने घोषणा की कि वह ईरान को तीन सौ विमान और आठ सौ टैंक देगा और भारी मरुया में अमरिकी प्रशिक्षणों को ईरान भेजा जायगा। इसी समय ईरान के साथ अपने सम्बंधों को और अधिक गहरा करने के लिए पाकिस्तान सेट्ट प्रयास कर रहा था। पाकिस्तानी नेता लगातार ईरान की यात्रा कर रहे थे और भारत के विरुद्ध ईरान ने खुले तौर पर पाकिस्तान का समर्थन करना शुरू कर दिया था। यह स्पष्ट हो गया कि जागामी भारत ताकि स्वयं समय के अवसर पर आवश्यकता पड़ने पर ईरान पाकिस्तान के मकरान तट की रक्षा का भार उठा सकता है पाकिस्तानी विमानों को अग्रा हवाई अड्डों में प्रवेश दे सकता है और चरखे के जमरों की साथ साथ पाकिस्तान को हस्तान्तरित कर सकता है। इस घृण्यभूमि में बड़े पैमाने पर ईरान को शुभ्य आशुनि के अमरिकी निषेध का भारत अमरिका सम्बंधों पर प्रभाव पड़ना अवश्यमान था।

चिल की राजपत्नी और भारत अमरिका सम्बंध— 11 सितंबर 1973 को दक्षिण अमरिका के गणरा य चिल में फासिस्ट सैनिक अपमरों ने एक नूना राजपत्नी करके प्रत्यक्ष तौर पर निर्वाचित बिज के प्रथम मावसबा की राष्ट्रपति सांबा चार आर्थिक को निषेध हत्या कर दी। हत्या की घटना में अमरीकी से आई ए का हथकड़ा बताया गया। भारत के लिए यह घटना बड़ी ही दुःखद थी। भारत की प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने अमरिका का नाम निषेध बिना इस घटना के लिए परोक्ष रूप से अमरिकी प्रशासन का जिम्मेदार बताया। इस कारण भी भारत और अमरिका का सम्बंध बिगड़ा। अमरिकी सरकार ने भी भारतीय प्रतिक्रिया पर आपत्ति की।

यौ एत 480 पर समझौता—1973 में भारत और अमरिका के सम्बंधों के सुधार की जिगा में भी कुछ बाधबाधियाँ हुईं। जुलाई 1973 में अमरिकी सरकार ने भारत स्थित अमरिकी सहायता मिशन की इमारत भारत को सौंप दी। फिटो दो वर्षों से भारत पर सोवियत संघ का प्रभाव बहुत बढ़ रहा था। 1971 के बाद सोवियत समझौता के बाद भारत साक्षित संघ के बहुत निम्न जगह लगा था। 1 सितंबर 1973 में सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के मकटरी के अनेक नभा की यात्रा की ओर दोनों देशों के बीच कई समझौते पर हस्ताक्षर हुए। भारत पर सोवियत संघ के इस बढ़ते हुए प्रभाव को सीमित करने के लिए अमरिकी सरकार

ने कुछ बन्ध सठान का निश्चय किया और पी एन 480 पर एक समझौता कराने को तयार हो गया। सितम्बर 1973 से ही इस समझौते के लिए दोनों पक्षों में वार्ताएँ होने लगीं और 13 दिसम्बर 1973 को इस सम्बन्ध में एक समझौता हो गया। पी एन 480 तथा कुछ अन्य स्पष्ट शर्तों का मन्त्र में भारत का चौबीस अरब सन्तानों के कराहें रूप में अमेरिका का दान था। समझौते के अनुसार अमेरिका ने सालाना अरब अठसठ करोड़ रुपये का ऋण भारत को दे दिया। दोष बाँट अरब सैंतास करोड़ अमेरिकी डॉलर का ऋण भारत में चला गया। उसमें से अमेरिका पचास करोड़ रुपये दस वर्ष के भीतर टावर में बदल सकता था। लेकिन जसा कि अमेरिकी राजदूत ने बताया इस रूप में अमेरिका ऐसा भारतीय मान या सत्ताएँ खराबगाता सामान्य अमेरिका भारत से नहीं उठा रहा है। इसके अलावा कुछ राशि नपान का सहायता के लिए निधारित कर दी गयी। समझौते के अनुसार पी० एन 480 का निधि भारत का हुआ गयी और इसके बाद भारत पर किसी तरह का दबाव नहीं रहेगा। समझौते के महत्त्व पर बोलते हुए अमेरिकी राजदूत ने कहा कि यह भावात्मककारी सम्बन्धों और वास्तवों की शुरुआत का रास्ता खोल देगा।

त्रिआगा गाँसिया के सम्बन्ध में मतभेद—अमेरिका द्वारा त्रिआगा महासागर में स्थित ब्रिटिश अधिकृत टापू त्रिआगा गाँसिया में अमेरिका मुनिक अणु कायम करने के निमित्त सन् 1974 में भारत अमेरिका सम्बन्ध में तनाव आया। कान्ट्रामारा से बारह सौ मील दूर स्थित इस छोटे से टापू में अमेरिका और ब्रिटेन ने अपनी वायु सेना और नौ सेना का एक अणु बनाने का फैसला किया जिसमें तीन करोड़ टावर खच करने का अनुमान किया गया। अमेरिका का कहना था कि अणु कायम करने के फलतः के पीछे वाइ आक्रमक उद्देश्य नहीं था। उसने दावा किया कि हिंद महासागर में सावियत नौ सेना की वृद्धि अतिविधियों से आगन्तित होकर और सतुनन कायम रखने के लिए उसने इस क्षेत्र में नौ सेना का विस्तार करने की योजना बनायी है। लेकिन भारत और एशिया के कई देशों ने एक स्वर से इस योजना का विरोध किया। थामती विदेश मन्त्रालय ने इस अणु अमेरिकी दाना का भरोसा का और गति के लिए इस खतरनाक बताया। उन्होंने कहा कि इस एशिया में अगति देगी। दिआगा गाँसिया के विवाद का तब जब अमेरिका राजदूत मोनिहून ने कहा कि यह ता सवा का बात है कि भारत तथा त्रिआगा गाँसिया के आनवास का समुद्र हि महासागर के नाम से जाना जाता है इस उसको मन्त्रालयक सागर कहा जाय ता को ह्व नहीं तब भारत में इसके विरुद्ध तात्र प्रतिनिधि ह। त्रिआगा गाँसिया में नौधुनिक अणु कायम करने के अमेरिकी निश्चय का भारत निरन्तर विरोध करता रहा और इस कारण दोनों पक्षों के सम्बन्ध में कटुता आयी।

इस प्रकार 1971 से भारत अमेरिका संबंध में आ गिराव आया उसमें अब तक का मुधार नहीं हुआ है और दोनों पक्ष एक दूसरे से कुछ दूर खिंच आ रहे हैं।



## भारत और सोवियत संघ

( India and U S S R )

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि — स्वतंत्रता प्राप्ति के पूर्व भारत और सोवियत संघ का सम्पर्क मुख्यतः जवाहरलाल नेहरू के जरिये हुआ। 1917 की बोरेविक क्रांति ने एंग्लो-सोवियत संबंधों को विशेष रूप से प्रभावित किया। भारत की राजनीति पर भी निश्चित रूप से इसका प्रभाव पड़ा। लेकिन भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के प्रमुख नेता मुख्यतः बोरेविक क्रांति को नकार की निगाह से देखा करते थे। वहीं पर घटनाओं से महारमा गांधी विशेष रूप से धरम थे। सोवियत क्रांति से उनकी विद्वत्तताओं की सीमा थी कि 1924 में लेनिन की मृत्यु पर जब कांग्रेस समिति में एक शोक प्रस्ताव आया तो वह स्वीकार नहीं किया जा सका।

सोवियत संघ के प्रति भारतीय नेताओं का दृष्टिकोण में परिवर्तन 1927 के बाद आया। पदमलित राष्ट्रीय कांग्रेस (1927) में भाग लेने के उपरान्त जवाहरलाल नेहरू तीन चार दिनों की यात्रा पर सोवियत संघ गये और वहाँ की व्यवस्था से अत्यधिक प्रभावित हुए।<sup>1</sup> स्वदेश वापस आने पर उन्होंने सोवियत संघ की सकलताओं पर कुछ लेख लिखे और भाषण दिये। उन्होंने कहा कि सोवियत संघ में जो महान प्रयोग हो रहा है उसका भारत के लिए बड़ा महत्व है। नेहरू की धारणा थी कि सोवियत संघ और भारत अन्तर्गत पड़ोसी के नाते काफी अच्छा सम्बंध बनाय रख सकते हैं। भारत सरकार शुरू से ही सोवियत संघ का विरोध कर रही थी। नेहरू का कहनाय कि यह विरोध ब्रिटेन और सोवियत संघ के विरोध का भाग है और भारत को इससे कोई मतनक नहीं है। भारत और सोवियत संघ के बीच सम्बंध का कोई कारण नहीं हो सकता है। नेहरू का विचार था कि सोवियत संघ में एक नयी सम्पत्ता और मस्तिष्क का जन्म हो रहा है और निराशा के युग में यह आशा की एकमात्र विराम है। सोवियत संघ को ध्यान में रखकर ही हम भविष्य पर आशा कर सकते हैं।<sup>2</sup> सोवियत संघ की विद्वत्-नीति से नेहरू बहुत प्रभावित थे और इसको क्रांति की नीति कहा करते थे। उनके ध्यान में सोवियत संघ

1 Jawaharlal Nehru *Soviet Russia Some Random Sketches*

*Iman Impressions* p 34

2 That great and fascinating unfolding of a new world and a new civilization is the most promising feature of our dismal age. If the future is full of hope it is largely because of Soviet Russia and what it has done. If some world catastrophe do not intervene this new civilization would spread to other lands and put an end to the wars and conflicts which capitalism fed. — Report of the Forty-Ninth Session of the Indian National Congress 1930

ही यूरोप का एक देश था जो प्रजातंत्र और राष्ट्रियता के सिद्धांतों को पूर्ण समर्थन देता था और फासिस्टवाद के विरुद्ध एक मात्र सहारा था।

1939-40 में मोवियन नाति के कारण नरुह को स्वरमस्त मरमा नगा और मावियत मघ के प्रति उनका उत्साह कुछ कम पड़ गया। 1939 के सोवियत उग्रतन पकट से उनको बड़ी निराशा हुई। स्टालिन और स्टालिन के बीच इस समय मोवियत को उठाने शुद्ध अवसरवादिता कहा और इसका बोझ क्या आनोचना का।<sup>1</sup> फिर जब मिनबर 1939 न मावियत मना न पूर्वी पोरेंड पर तथा लिस्बन म फिनलंड पर आक्रमण कर उन पर आधिपत्य कायम किया तो नरुह का और बड़ा धक्का लगा। बाद में उन्होंने स्मृष्ट किया कि मावियत प्रति रक्षा के लिए यह कारवां आवश्यक था और इसलिए उस मरुह का नाम रखा।

सोवियत मघ के प्रति कायम के नता से और विशेषकर जवाहरलाल के अनुमान का प्रधान कारण यह था कि मोवियत नता निरंतर भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन का समर्थन करते रहे थे। उनको पूरा महानुभावन भारतीयों के पक्ष में था। यद्यपि 1942 के भारत छोड़ो आन्दोलन का अंतराष्ट्रीय परिस्थिति के कारण सोवियत मघ अपना समर्थन नहीं दे सका लेकिन यह निश्चय था कि युद्ध समाप्त होत ही भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन को पूर्ण सत्ता प्रदान समर्थन मिलेगा। 1945 के सुन फ्रामिस्को सम्मेलन में जब अपने का जनतंत्र का प्रहरा बहने का नमराकी प्रतिनिधि मौन धारण किया गया उस समय भारतीय तथा अन्य पराधीन जातियों का स्वतन्त्रता का प्रश्न उठाने वाला सोवियत प्रतिनिधि मानाताव ही था। सोवियत मघ और संयुक्त राज्य अमेरिका के दक्षिण में यह अंतर जो सामने आया उसका नरुह या एशिया का कोई राष्ट्रीय नता नहा भूत सुता था। यह स्पष्ट हो गया कि एक उपनिवेशवाद को महारा नन बाग अर दूसरा उपनिवेशवाद का विरोधी है। मावियत मघ तथा संयुक्त राज्य अमेरिका के प्रति स्वतंत्र भारत का नाति के सम्बन्ध में हमें इस बात को बराबर ध्यान में रखना चाहिए।<sup>2</sup>

इस प्रकार स्वतन्त्रता प्राप्ति के पक्ष में ही मावियत मघ के प्रति जवाहरलाल की एक विशेष धारणा बन गया थी। भारत-मावियत सम्बन्ध पर इस तथ्य का विशेष प्रभाव पड़ा है।

स्टालिन युग में भारत-मावियत सम्बन्ध — स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद सोवियत मघ के साथ भा भारत के सम्बन्ध में नहीं रहे उसने अनवरत उदरार देते। 1946-47 में उपनिवेशवाद प्रगति विरोध निरन्तरकरण आदि

1 Jawaharlal Nehru *An Autobiography* p 601

2 How it affected Nehru is revealed by his comments Nehru drew a sharp contrast between the U S and Soviet attitudes on this subject (colonialism) and clearly stated that India would remember this when formulating her own policy towards the two countries —B Pra ad *The Origins of Indian Foreign Policy* P 241

अनेक महत्वपूर्ण अंतर्राष्ट्रीय प्रश्नों पर भारत और सोवियत संघ का एक-सा दृष्टिकोण रहा और इन प्रश्नों पर भारत ने अमेरिका के विरुद्ध सोवियत संघ का ही समर्थन किया। परन्तु यह स्थिति बहुत दिनों तक नहीं रही और कुछ ही समय बाद कुछ प्रश्नों के लेकर दोनों के बीच मतभेद उत्पन्न हो गया। यूनान और बालिया के प्रश्नों पर भारत ने पश्चिमी गुट का समर्थन किया। फिर पश्चिमी गुट से आधिक्य सहायता प्राप्त करने के उद्देश्य से भारत साम्यवाद विरोधी रूप भी अपनाया। अग्रे 1949 में नेहरू ने कानून विधायिका का विस्तारवादी स्वरूप एंगियोई देशों की शांति और स्वाधीनता के लिए सबसे बड़ा खतरा है। फिर सोवियत समाचार पत्रों ने यह आरोप लगाया कि भारत सरकार ब्रिटिश और अमेरिकी साम्राज्यवाद से सँतुष्ट रह रही है। जून 1949 में मागल नुसोव ने कहा कि नेहरू सरकार का अन्तर्विरोधी स्वरूप उसकी नीतियों में प्रतीति स्पष्ट है।

वास्तुतः बात यह थी कि प्रारम्भिक दिनों में त्रिगुणित भारत की अन्तर्जातीय नीति को समर्थन था कि अमेरिका ने समर्थन नहीं दिया। उसी तरह सोवियत संघ ने भी इस नीति को नहीं माना कि अमेरिका ने देखा। कम न पश्चिम के साम्राज्यवाद के कारण उस समय तटस्थ देशों के प्रति विरोध की नीति का अनुमरण किया क्योंकि जो सोवियत संघ के कट्टर समर्थक नहीं थे उन्हें यह मानना पड़ता समझता था। स्टालिन अन्तर्विरोधी राजनीति में बड़े-बड़े नीति का अवलम्बन करने वाला था। उसने भारतीय आत्मनिर्भरता की नीति को निराल और अवसरवादी नीति का प्रतिरूप तथा अन्तर्विरोध-अमेरिका साम्राज्यवादियों के साथ सहयोग को छुटाने का आवरण माना समझा। तत्कालीन नीति का कारण स्टालिन भारत को अन्तर्विरोधी समझता था। 1952 में ब्रिजलाल ने कृष्ण मनन से कहा था कि अन्तर्विरोध रूप में तुम (भारतीय) आत्मनिर्भरता ही हो तुमने ने-बुरे रूप में तुम अपनी स्थिति महा-जानत और भयंकर अमेरिकी नीति का प्रतिकार समर्थक हो। इसी कारण उस समय सोवियत विचारधारा में भारत के स्वतंत्रता आन्दोलन तथा महात्मा गांधी की पूर्ण आस्था का समर्थन बताया गया था।

सन् 1949 के अन्त में भारत और सोवियत संघ के सम्बन्धों में कुछ गुप्तार हुआ। इसके दो कारण थे। प्रथम नेहरू ने अन्तर्विरोध का स्वरूप और सश्रित नीति का निष्कर्ष उद्घाटन हो जातनापूर्वक संचालन किया। द्वितीय और अमेरिका के साथ अपने मंत्री सम्बन्धों का निर्वाह करते हुए भी उन्होंने अपनी स्वतंत्र विदेश-नीति का परिष्कार नहीं किया और सोवियत संघ के साथ अपने सम्बन्धों को गुप्तारने की जिज्ञासा में अग्रसर होते रहे। अपने भारत के सम्बन्धों में कई प्राप्ति दूर हुई। इस बात में भारत ने चीन की नयी सरकार (या 'राज्य' की सरकार) का आग्रह दिवाने का प्रयत्न किया और इस विषय में आचार्य देवा की नाराजगी की परवाह नहीं की। इस बात में ही आचार्य देवा मास्को में भारत के राजदूत नियुक्त हुए और उनसे संप्रत्यक्ष से दोनों देशों के मन्त्रीपूज सम्बन्धों का विकास होने लगा। फलस्वरूप भारत और सोवियत संघ के आधिक्य सहयोग का

प्रारम्भ किया। 1949 में ही दोनों के बीच एक व्यापारिक समझौता हुआ जिसके अनुसार सोवियत संघ ने चाय और कच्चे तेल के बजाए एक लाख टन तेल और मक्का दाना स्वीकार किया। 1949-50 में दोनों देशों के पारस्परिक सम्बन्ध और भी अधिक दृढ़ हुए।

कारिया युद्ध शुरू होने पर भारत और सोवियत संघ का सम्बन्ध पुनः कूट खराब हो जाता। शुरू में भारत सरकार ने अमेरिकी युद्ध का समर्थन किया और कारिया युद्ध में उत्तर कारिया का आक्रामक माना। भारत के इस कदम से सोवियत संघ में रोष पैदा हुआ। परन्तु बाद का घटनाक्रम ने भारत-सोवियत सम्बन्ध में सोवियत संघ के नेताओं की भावितियों का दूर कर दिया। जब कारिया समझौते के बाद के वर्षों में भारत द्वारा सुझाए गए सम्बन्ध का अनादर 38 वीं अगस्त 1949 में भारत और चीन का संघ द्वारा आक्रमणकारी घोषित न करने का आग्रह किया गया तो स्टालिन ने भारत के प्रति प्रयासों का सराहना की। यह सत्य ही कहा गया है कि कारिया युद्ध के समय भारत-सोवियत संबंधों में काफी गंभीर और निरन्तर के बीच मतभेदों का स्पष्टि पैदा हुआ। वहीं सोवियत संघ के साथ सम्बन्धों में एक नयी सीमा तक प्रगति आयी। उसी समय जब चीन ने प्रति संघ के प्रति भारत ने सोवियत संघ का साथ दिया और अमेरिका पर आक्रामक मनभावनाओं का सम्मेलन में जान बूझ कर दिया। जापान की प्रति-संघ के प्रारम्भ का भारत ने उत्तरिण दिग्गह दिया कि वह जापान का साम्राज्यवादी विजय में जोड़ने का एक प्रयास था। अतएव भारत ने सोवियत संघ का साथ देते हुए जापान की प्रति-संघ पर हस्ताक्षर करने से इंकार कर दिया। अमेरिकी युद्ध के दिनों के उपरान्त अप्रिल 1952 में स्टालिन ने भारतीय राजदूत डा. राजगोपालन से बात की। इस बैठक का बहुत महत्व था क्योंकि पिछले दो वर्षों में स्टालिन ने किसी राजदूत का ऐसा अवसर नहीं दिया था। अन्तराष्ट्रीय स्तर में युद्ध के सोवियत संघ और भारत के सम्बन्धों में सुधार का प्रचार माना गया। अक्टूबर 1952 में कोरिया-युद्ध के युद्धवर्षियों के प्रति भारत और सोवियत संघ में पुनः कूट मननगर्ह पैदा हुआ किन्तु एक कारणों का सम्बन्ध बहुत अधिक नहीं बढ़ा और दोनों देशों का अंतर अग्रसर हो रहा।

सोवियत संघ का नया विश्व नीति और भारत — 1953 में स्टालिन का मृत्यु हुआ और उसके पुरतः डा. जवाहरलाल नेहरू ने कूट महानुभाव परिवर्तन हुए। उत्तम राज्यों के प्रति सोवियत नेताओं में एक नया महानुभाव का भावना आयी। अन्तिम महानुभाव का मित्रता मोदीय विश्व-नीति का नया धार हुआ। नोह आवरण की नीति में आ-विनिमय आया और सोवियत नेताओं ने दावाओं के राजनय का आयोजन किया। उस वातावरण में भारत और सोवियत संघ के सम्बन्धों में और अधिक सुधार हुआ। उन परिस्थितियों का ज्ञान में तान पर भावों का प्रमुख हाथ रहा। सुदृढ़ राज-अनुराधा ने भारत पर कारिया के राज-नीतिक सम्मेलन में भाव उत्तम का विराध किया। फलतः भारत और सोवियत संघ के सम्बन्धों में अधिक प्रगति आयी। 1953 के अन्त्य में कर्मीर की स्थिति भी

विफल होने लगी। इसी समय गैस अटला द्वारा स्वतंत्र कश्मीर का नारा बलवत् किया गया। उस समय भारत की जनता में आम धारणा थी कि गैस अटला के इस नारे को समुक्त राय अमरिका से प्रेरणा मिली है। 1954 के प्रारम्भ में समुक्त राय अमरिका ने पाकिस्तान को सैनिक सहायता देने का निर्णय किया। भारत में इसका प्रचलन विरोध तथा और इस विरोध में सोवियत संघ ने भारत का समर्थन किया। फलतः भारतीय जनता और प्रशासन में सोवियत संघ के प्रति अधिक हार्दिक अनुरोध पैदा हुई।

हिन्द-चीन की समस्या पचगोल और संघ संघटनों का निर्माण—1954 में हिन्द-चीन की समस्या ने अत्यन्त कश्मीर रूप धारण कर लिया। समुक्त राय अमरीका का फल का पल लेकर हम युद्ध में हार पड़ना चाहता था। भारत ने इसका विरोध किया और हिन्द-चीन की समस्या के समाधान के लिए छ गूनी प्रस्ताव रखा। ये प्रस्ताव प्रत्यक्ष अमरिका विरोधी था। अतः सोवियत संघ में इसका स्वागत हुआ। हिन्द-चीन से सम्बन्धित जेनेवा सम्मेलन में भी भारत की भूमिका अत्यन्त निष्पक्ष रही। सोवियत संघ ने इस पर खुशी जाहिर की।

पुनः भारत और चीन के मध्य पचगोल के समझौते पर हस्ताक्षर किये गये। सोवियत संघ ने पचगोल के मिट्टा तो मे अपनी आस्था यवत की और शांति के माग में इस एक सम्मेलन का म बताया।

फिर एशिया की गीत युद्ध के दायरे में सम्मिलित के लिए अमरिका की प्रेरणा से दो संघ संघटना—दक्षिण पूर्व एशिया संधि संघटना तथा दक्षिण पूर्व एशिया संधि की स्थापना की। भारत ने इन संघ संघटना का प्रचलन विरोध किया और अमरीकी नीति का तीव्र प्रतीति की। अमरिका द्वारा स्थापित इन संघ संघटना का विषय में भारत और सोवियत संघ का एक ही प्रकार का दृष्टि कोण होने से दोनों दलों के मध्य पचगोल अधिक मधुर हो गया।

यात्राओं का आदान प्रदान—जून 1955 में जवाहरलाल नेहरू ने सोवियत संघ की यात्रा की और वहाँ के लोगों को अपने सह्यस्थि व है बहुत अधिक प्रभावित किया। 22 जून को नेहरू और सोवियत प्रधानमंत्री बुलगानिन ने इस आयोजन के एक समुक्त वक्तव्य पर हस्ताक्षर किये कि दोनों देशों का पारस्परिक सम्बन्ध जो पहले से ही मधुर तथा सहिष्णुता पर आधारित है भविष्य में भी पचगोल द्वारा निर्दिष्ट होने रहेंगे।

नेहरू की रूस यात्रा के पश्चात् 1955-56 से बुलगानिन और निजिता ख्रुश्चेव न भारत की यात्रा की। 1917 की बोल्शेविक क्रांति के बाद गाय पहला बार मार्क्स रूसी प्रधानमंत्री सदभावना की यात्रा पर इस प्रकार अपने देश से बाहर निकला था। इसी नेतृत्व का यह भारत यात्रा भारत की असह्यता की नीति के लिए आदर और सम्मान की बात थी। भारत में रूसी नेताओं का ऐतिहासिक स्वागत किया गया। अपने महान नागरिक सम्मान का उत्तर देते हुए बुलगानिन ने घोषणा की भारत सोवियत मधुर की रचना पचगोल के विवसनीय तथा स्थायी आधार स्तम्भों पर की जा रही है भारत तथा सोवियत संघ के मध्य सन्धे

नमानत तथा पारम्परिक नाम के आधार पर आधुनिक एवं आर्थिक सहयोग के विकास के लिए सभी आवश्यक स्थितियाँ पैदा कर ली गयी हैं।

भारतीय मुसलमान के समान बुद्धगमिनि ने कहा हम अपने आर्थिक तथा वनानिक अनुभव का अपक नाथ बाँटने के लिए तयार हैं। नगर में खुशबू न भाव बिना छोड़कर धारणा का हम अन्ना राटा का आखिरी टुकड़ा भा आपक नाथ बाँटकर खाये। कस्मार के जग म बालते हुए खुशबू ने धारणा की कि सोवियत मध्य कस्मीर को भारत का अमित्र जग मानता है। आरका जब जब भा हमारी सहयोग की जग रह हो खुशबू न आवाहन देते हुए कहा पहाड़ की छाटिया पर हम हार हम पुकार नीजियगा। हम आपका मध्य के लिए आ जायेंगे। वस्तुतः कस्मीर के प्रश्न पर भारत की प्रतिष्ठा को रखा सोवियत मध्य न का है। जब हम जमराहा गु ने भारत को पराजित करने का प्रयत्न किया तब-तब मुरम्मा परिषद में चीने का प्रयोग करके सोवियत मध्यन ही भारत का राज बचाया।

जाने सभी भारत की यात्रा के दौरान सोवियत नेताओं ने स्वागतिक रूप से इस बात का समर्थन दिया कि गांधी भारत का एक अमित्र जग है और पुत्रगान का बट्टी हूँ या कोई अधिकार नहीं है। कस्मीर और गांधी के प्रश्नों पर भारत का समयन करके सोवियत मध्य न प्रत्यक्ष भारतवासी के हृदय में अजन लिए इस भावना पैदा करने में सफलता प्राप्त की। दोनों देशों के नेताओं द्वारा एक दूसरे के देश को का रखा सम्भावना यात्राएँ भन्ना एवं सहयोग का प्रतीक बन गये। 1955 में ही अनिवशवात और जातीय भेदभाव से स बन्धित विभिन्न प्रश्नों के सम्बन्ध में दोनों देशों द्वारा छपनाये गये समान दावाका न दोनों देशों का मित्रता का और गहरा रूप प्रदान किया। यद्यपि 1955 में हंगरी का घटना को लेकर भारत और सोवियत मध्य के सम्बन्धों में कुछ तनाव उत्पन्न हुआ क्योंकि भारत द्वारा हंगरी में का गयी सोवियत सैनिक कायदाही का विरोध हुना लेकिन यह तनाव अन्तर्गत काटिक हुआ और हमस दोनों देशों के मन्त्रीपूर्ण सम्बन्धों को कायम रखने की प्रक्रिया न का विशेष टननन पैदा नहीं हुई।

**निरस्त्राकरण और गांधी—**निरस्त्राकरण के क्षेत्र में भी सोवियत मध्य और भारत के सहयोग। में काफी समय नता रहा है। 1958 में सोवियत मध्य न अपार जातिम स्त्राकर अपना तरफ से परमाणविक परीक्षण बन्द करने का निषेध दिया। भारत न सामान्य मध्य की इस कायदाही का बड़ा प्रयत्न का। 1959 और 1960 की मध्यरात सभा में अखिलजनों में भारत न सोवियत मध्य द्वारा रहे हुए निरस्त्रीकरण के समान प्रस्तावों का समर्थन किया। 1962 में गांधी का मूर्ति के सम्बन्ध में भारत का सोवियत मध्य का पूरा समर्थन मिला। जब गांधी के विरुद्ध भारत का सैनिक कायदा के प्रश्न का मुरम्मा परिषद में उठाया गया तो सोवियत मध्य ने बोटों का प्रयोग कर विस्मा प्रस्ताव को पारित नहीं होने दिया। इनके कारण भारत चीन के मध्य म प्रवृत्ति मन्त्री का भाव पैदा।

**आर्थिक सहयोग—**राजनैतिक क्षेत्रों में सहयोग के अतिरिक्त भारत और सोवियत मध्य में आर्थिक सहयोग भी बढ़ने लगा। 1953 में दोनों देशों का व्यापार

कुल अस्सी लाख रुबल था। 1957 में यह राशि पाँच करोड़ रुबल तक पहुँच गया। सोवियत संघ से भारत का प्रचुर मात्रा में आर्थिक और प्राविधिक सहायता मिली। भिलाई में सोवियत सहायता से एक इस्पात का कारखाना खुला जो दोनों देशों की मशीन का प्रतीक है। 1958 के अंत तक भारत को सोवियत संघ से तीन बराबर रुबल का ऋण मिल चुका था। संयुक्त राज्य अमेरिका का ऋण मुख्य रूप से भारत की सामुदायिक विकास योजनाओं और छात्राग्रीों की आवश्यकता पूरी करने के लिए हुआ है। इसमें तारकालिक साम्र को ही ध्यान में रखा जाता रहा है और रक्षा स्वरूप मुख्यतः प्रचारा में रहा है। किन्तु सोवियत संघ का ऋण स्पष्ट रूप से तथा स्थायी रूप से निवेश देने वाले भिलाई के कारणों से भारी मशीनों के कारखाने तथा दवाइयाँ बनाने के कारखाने के लिए मिला है। इसका उद्देश्य सैन्य सक्षमता के लिए भारत निर्भर बनाना है ताकि वह दूसरा का मुहताज न हो सके। अतः सोवियत सहायता संयुक्त राज्य अमेरिका की अपेक्षा पुनः होत हुआ भी अधिक महत्वपूर्ण है।

सोवियत संघ और भारत के इन मधुर सम्बन्धों की ध्यान में रखते हुए 20 फरवरी 1950 को जवाहरलाल नेहरू ने लोक ही कहा था हम इस बात से परिचित हैं कि हमारे द्वारा एक ही लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए विभिन्न मार्गों को अपनाया जा रहा है किन्तु मूलमूल बात एक दूसरे के प्रति एक दूसरे के प्रति नाए और मित्रता के प्रति विश्वास और सम्मान की भावना है। मुझे विश्वास है कि ऊँची मतभेदों के बावजूद भारत और सोवियत संघ के बीच यह भावना विद्यमान है। मेरे विचार से यह कहना सही है कि भारत और भारतीय जनता सोवियत संघ और सोवियत जनता के साथ मित्रता की भावना शक्ति आवाज या स्वार्थ भावना पर आधारित नहीं है बल्कि इसकी जड़ इतनी गहरी है कि समय पर उत्पन्न होने वाले विचारों के मतभेदों में यह अपने-आपको सुरक्षित रख सकती है। मैं सोचता हूँ कि यह मित्रता निश्चित रूप से मेरे देश के लिए लाभकर है। मैं आशा करता हूँ कि यह मित्रता आपके देश के लिए और दोष सम्पूर्ण विश्व के लिए हितकर है।

### भारत-चीन युद्ध और सोवियत संघ

1962 के अक्टूबर-नवम्बर में जब भारत चीन के साथ युद्ध शुरू हुआ तो सोवियत संघ के लिए एक बड़ी कठिन परिस्थिति उत्पन्न हो गयी। इस युद्ध में एक तरफ़ से सोवियत संघ का भाई पान और दूसरी ओर दोस्त भारत था। 1962 हालत में वह हिमालय पर्वत से यह बहुत ही कठिन समस्या थी। युद्ध के प्रारम्भिक दिनों में सोवियत संघ मौन धारण नियो रखा। इससे भारत को बड़ी निराशा हुई। लेकिन 45 अक्टूबर 1962 को सोवियत सभाचार पत्र प्रावदा ने अपने अपने संघ में भारत में यह जाग्रह किया कि वह चीन के रचनात्मक प्रस्तावों की मातिपूर्ण समझौते के लिए स्वीकार करने के। सीमा विवाद में संलग्न चीन का पत्र लेने हुए उन्होंने बुद्धिमान मजबूती देखा की जिन्हा की तथा हरे ब्रिटिश उपनिवेशवाधियों की विरागत बताया। 5 नवम्बर को अपने संघ में आवा ने युद्ध करने पर तथा दोनों पक्षों द्वारा कोई बात में सपाते हुए परस्पर संधि बातों करने पर बल दिया।

खुशेब न भी प्रधान मन्त्री नेहरू का एक पत्र में इस प्रकार की बात का मुताब दिया। भारत के लिए यह स्थिति बनी ही चिन्तनीय और गम्भीर था क्योंकि हान सोवियत संघ की अपना मित्र बनान में बाड़ कमर नहीं छोड़ी थी। नतीजा ही नयी सोवियत संघ द्वारा अपना पूरा नियंत्रण के अनुसार भारत का मित्र बनवाने का मित्र विमानों का निर्यात भी स्थगित कर दिया गया। इससे बातों का लेकर भारत में सोवियत संघ के विरुद्ध प्रतिकूल प्रतिक्रियाओं का ज्वार-भाटा बढ़ गया।

धीरे-धीरे भारत पर चीना जाक्रमण के सम्बन्ध में सोवियत संघ का रुख कोण बल्लन लगा और 5 नवम्बर तक वह तटस्थ-नीति पर आ गया। चीन का महत्वपूर्ण घटनाओं ने इस बात का निश्चित संकेत दे दिया कि सोवियत संघ न भारत का साथ नहीं छोड़ा है और उसका प्रभाव राजनीति में बाध बन रहा है। युद्ध-विषय का धारणा करने का एक प्रमुख कारण है। दिसम्बर 1962 में सुपीम सोवियत के सामने खुशेब न भारत पर चीन के जाक्रमण का मुद्दा पेश किया। सोवियत नाति में भारत के प्रति बिासी रुख नहीं छान्दारा चीन का समुद्र प्रमुख कारण रहा कि चीन महान मुकद्दाम में पार प्रतिक्रियाओं के बावजूद भी भारत न अपना नतीजा की नाति का परिचाय नहीं किया और सोवियत के समुद्र संगठना में शामिल होने का स्वीकार कर लिया। जब 1963 में चीन गंगा कानवास प्रस्ताव अमाप ठहरा दिया तो भी सोवियत राजनीतिज्ञों ने चीन का साथ छोड़ा बना का। इससे अतिरिक्त उल्लेखनीय बावद का निम्नांकित बिना बिमान नीति और भारत में मित्र विमान का कारखाना भी स्थापित किया। भारत चीन मित्र में सोवियत संघ के इस प्रकार के बावदूष व्यवहार के कारण चीन के प्रमुख पर पाबुन्ध नतीजा न लिखा था। पहले सोवियत संघ ने इस बिबाद में तटस्थता का नीति किया और अब यह समुद्र राय अमरिका के मन्त्रालय द्वारा भारत के प्रति क्रियावाकियों का सुन्धन-सुन्ता समर्थन कर रहा है। स्पष्ट है कि भारत नाति मन्त्रा भारत चीन संघर्ष की बर्गीय पर रण रण्य है। इस संघर्ष में भारत के प्रति सोवियत संघ का दृष्टिकोण इस बात का प्रभावित करता है कि दोनों पक्षों का मित्रता एक मुद्दे नीति पर खनी है।

रूस का सहायता—जुलाई 1963 में भारत सरकार के एक संविद या वष निगम के मन्त्र में सोवियत संघ से अतिरिक्त नृहायता प्राप्त करने के लिए एक निम्न मन्त्री चीन और सोवियत सरकार ने भारत के अतिरिक्त सुझाव-मादान पर नतीजा बन लिया। इस प्रकार सोवियत संघ के माध्यम से संघर्ष का एक नया आधार प्राप्त हुआ। 1963 में भारत को रूस से प्रचुर मात्रा में सामरिक और प्रौद्योगिकी मदद मिली। इससे न भारत का मित्र वायुमान भी और वह निम्न बायुधाना के निमाण के लिए भारत में एक कारखाना स्थापित करने में सक्षम बनने लगा है। इसके लिए पश्चिमी करोड़ रुपये का पूंजा से एक बम्बोना बायुध का रण्य है। रण्यनी निर्माण के लिए रक्षा में एक स्थान चुना गया। रूस ने रण्य प्रकार का सहायता करने का भी वचन दिया। 4 नवम्बर 1963 को रूस और भारत के बीच



एक इस्तर पर नयी दिल्ली में हस्ताक्षर हुआ जिसे अनुसार भारत में तेज और गम का पता लगाने तथा उन्हें विकसित करने के लिए इस से टेक्नीशियन भेजे जायेंगे। यह सविनयासी रेडियो स्ेशन बनवाने में सहायता करने का भी सोवियत संघ ने आश्वासन दिया। इस प्रकार भारत को सोवियत संघ से प्रबल मात्रा में सहायता मिलती रही है।

सोवियत संघ भारत के प्रति प्रगाढ़ सहानुभूति रखता है हमारा प्रमाण हमें प्रधान मंत्री नेहरू की मृत्यु के बाद मिला। नव प्रधान मंत्री को एक पत्र लिखकर सोवियत प्रधानमंत्री श्री न. स. ख्रेव ने भारत को यह आश्वासन दिया कि सोवियत संघ हमेशा का तब भारत की परामर्शमय सहायता देता रहेगा। उस समय सोवियत जनता और नेताओं का जो सहानुभूतिपूर्ण आचरण हुआ वह अविश्वसनीय था। उसी यह मित्रता के लिए कि सोवियत संघ भारत का परम मित्र है। बांग्लादेश में मिनस्टर 1964 में डॉ. राजाकुमार ने इस का राजकीय यात्रा की। हमारे परस्पर दानों दशा की घातियां पूरी तरह दूर हो गयीं।

सोवियत संघ का नवीन नेतृत्व और भारत — 16 अक्टूबर 1964 को ल. चव. पतन के उपरांत सोवियत संघ में जिस नवीन नेतृत्व का उदय हुआ उसके कारण भारत में यह आशा व्यक्त की जाने लगी कि अब भारत के प्रति सोवियत दृष्टिकोण में परिवर्तन होगा। न. स. ख्रेव भारत के परम मित्र के और उनका पता त. भारत में अपार दया उत्पन्न हुआ। ऐसा समझा गया कि बांग्लादेश और म. जनोय चीन के साथ सौहार्दिक प्रश्नों पर समझौता कर लेने और स्टालिनवादी नीति का अनुकरण करते हुए भारत को नुकसान में भारत के पक्ष का समर्थन करना छोड़ दोगे। लेकिन यह आशा निमृत्त मिट गई। त. ब. नीति सोवियत राष्ट्रपति मिखोयन ने मास्को में भारतीय राजदूत का यह विश्वास जताया कि भारत के सभी समझौते मुद्दों के साथ नहीं किंतु सोवियत सरकार के साथ हुए प. और सोवियत संघ उसका प. पालन करेगा। मिखोयन सोवियत राजदूत ने भी भारत सरकार का आश्वासन दिया कि भारत के प्रति उसके द. की नीति में कोई परिवर्तन नहीं होगा। नवम्बर 1964 में दोना दशो ने एक नये व्यापारिक समझौते किये तथा दोना दशो के व्यापार में विद्यमान व. की अ. का प. काय प्रतिष्ठान की व. की पावना की गयी। जनवरी में सोवियत संघ ने भारत में मिना. ज. दूत द. द. का कारणाना योजना में स. में सहायता देने का व. दिया। 1965 में भारत के प्रधान मंत्री लाल बहादुर शास्त्री ने सोवियत संघ की आठ मिन. की यात्रा करके दोना दशों में सौहार्द बढ़ाया और चतुष. पंचवर्षीय योजना में सोवियत संघ से तृतीय पंचवर्षीय योजना की अ. 150 करोड़ सहायता पाने का आश्वासन प्राप्त किया। इस प्रकार यह स्पष्ट हो गया कि भारत के प्रति सोवियत संघ की वर्तमान नीति में न. स. ख्रेव का नीति से कोई अंतर नहीं आया ज. द. की म. में अ. मात्र की कमी नहीं आयी। सोवियत संघ के न. नेतृत्व से भी भारत की व्यापार सहानुभूति समर्थन और सहायता मिसी है और दोना दशों का सम्ब. अ. म. म. है।

## 1965 का भारत-पाकिस्तान युद्ध और सोवियत सघ

कश्मीर समस्या पर सोवियत दृष्टिकोण —सुमार की मर्यादितियों में सावित सघ ही एक ऐसा देश है जिनमें कश्मीर में भारतीय स्थिति का उचित दृष्टि से समझा है। कश्मीर के प्रश्न पर उसने हमेशा से भारतीय पक्ष का समर्थन किया है। न केवल ने शुरू में ही यह घोषित किया था कि सावित सघ कश्मीर को भारत का अंग न बताना चाहता है। कश्मीर की समस्या की जटिलता का कारण सावित दृष्टिकोण में साम्राज्यवादी दलों का नीति है जो एशिया के दो पड़ोसी देशों का आपस में बढ़ाकर अपना उल्लू सीधा करने के उद्देश्य रखता है। इन विचारों को सावित नेता कई बार यथेष्ट कर चुके हैं और कश्मीर के सम्बन्ध में सोवियत नीति इसी तथ्य से प्रभावित रही है। सावित सघ का विचार है कि भारत और पाकिस्तान एक अच्छे पड़ोसी की तरह प्रत्येक रूप से वास्ता करके हम प्रश्न का तय कर लें। कश्मीर के प्रश्न पर सुरक्षा परिषद की जितनी बैठकें हुई और उनमें जा भी प्रस्ताव स्वीकृत हुए उनके सम्बन्ध में सोवियत सघ ने इन्हीं विचारों से प्रभावित होकर दृष्टिकोण का निर्धारण किया। था न केवल के पतन के बाद जब भारत में सोवियत विदेश नीति में परिवर्तन का आकाश यथेष्ट की जान गयी तो सावित सघ ने नये नस्ल ने पुनः हा स्पष्ट कर दिया कि कश्मीर प्रश्न के सम्बन्ध में उनकी नीति वही रहनी जा अभा तक थी। सोवियत सघ के दृष्टिकोण में परिवर्तन कराने के उद्देश्य से पाकिस्तान की कूटनीति सक्रिय हो गयी। अगस्त 1965 में राष्ट्रपति अबुल क़ासीम ने उद्देश्य से सावित सघ गये और नेताओं से अनुरोध किया कि वे पाकिस्तान के सम्बन्ध में पुरानी बातों को भूल जाय तथा पाकिस्तान के प्रति अपनी नीति का पुनर्निर्धारण करें। सावित नेताओं ने पाकिस्तानी राष्ट्रपति का हार्दिक स्वागत किया। किन्तु नीति के पुनर्निर्धारण के सम्बन्ध में किसी तरह का सफल नहीं मिला। बाद में पाकिस्तान के विदेश मंत्री मुहम्मद नवाज और सोवियत सघ की यात्रा का। किन्तु इन यात्राओं और प्रयासों के फलस्वरूप सावित सघ की कश्मीर नीति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। कश्मीर के प्रश्न पर सुरक्षा परिषद में सावित बीटा की सुझाव करने में पाकिस्तान के भाग्य प्रयास विफल हो गये।

भारत-पाक युद्ध और सोवियत सघ—5 अगस्त को कश्मीर में पाकिस्तानी मुजाहिदों के प्रवेश से स्थिति अत्यन्त चिन्ताजनक हो गयी और भारत ने इस नवीन पाकिस्तानी आक्रमण का मुकाबला करने के लिए दृढ़ नीति का अवलम्बन किया। भारतीय सैनिकों ने मुजाहिदों का सफाया करना शुरू किया और सामान्यतः उस पार कुछ अंगों का जो पाकिस्तान के अधिकार क्षेत्र में स्थित करना शुरू किया। भारत का कहना था कि इन्हीं स्थानों से गुजरकर पाकिस्तानी युवाओं ने भारतीय क्षेत्र में घुसते हैं और कश्मीर का सुरक्षा के लिए उनपर भारतीय अधिकार का हाना आवश्यक है। भारत के इस निष्कर्ष ने स्थिति को और अधिक खराब कर दिया और पाकिस्तान के साथ प्रत्यक्ष युद्ध अवस्थिति का प्रस्ताव हान गया। स्थिति का खराब हाल देख सोवियत प्रधानमंत्री लीवासीन ने 20 अक्टूबर 1965 के अंत में कश्मीर

को स्थापित पर चिन्ता व्यक्त करते हुए पाकिस्तान और भारत को पत्र लिखा। उन्होंने दोनों पक्षों को समय से काम लेने तथा प्रत्यक्ष वार्ता द्वारा झगड़े का शांतिपूर्ण निबटारा करने का सुझाव दिया। भारतीय उपमहाद्वीप में इस तरह से स्थिति को बिगड़ते देख सोवियत संघ के लिए चिन्तित होना बिल्कुल स्वाभाविक था। भारत और पाकिस्तान के बीच युद्ध छिड़ जाने की पूरी सम्भावना थी और पश्चिमी यूरोप में पाकिस्तान के सम्बन्ध होने से इस संकट में अन्तर्राष्ट्रीय संकट उत्पन्न होने की सम्भावना थी। सोवियत संघ के अत्यन्त निकट पड़ोस में इस तरह की घटना घटे उसकी आर से वह अपना मुक्त नहीं मोड़ सकता था।

1 सितम्बर को पाकिस्तानी सेना द्वारा अन्तर्राष्ट्रीय सीमा रेखा का उल्लंघन करके भारतीय क्षेत्र में प्रवेश ने स्थिति को अनियन्त्रित कर दिया। इसके प्रतिरोध में भारत को भी इस संकट में पाकिस्तान के विरुद्ध युद्ध में आना पड़ा और भारतीय सेना ने कई मोर्चों पर पाकिस्तान के विरुद्ध युद्ध जारी कर दिया। कई क्षेत्रों में भारतीय सेना पाकिस्तान के भू-भाग में घुस गयी। भारत की इस कायवाही को जहाँ पश्चिमी राष्ट्रों ने आश्चर्य कहकर सम्बोधित किया वहाँ सोवियत संघ ने भारतीय स्थिति को समझने का प्रयास किया और आत्मरक्षा के लिए लिये गए इस भारतीय कायवाही को उचित ठहराया। पाकिस्तानी हमले के पश्चात् भारतीय प्रवेश की अवलोकना और प्रमुखता बनाये रखने के लिए भारत को जो कदम उठाना पड़ा उसका सोवियत संघ में समर्थन दिया गया।

यद्यपि भारत पाकिस्तान में सोवियत संघ ने भारत का समर्थन किया लेकिन वह नहीं चाहता था कि उसके दो पड़ोसी एशियाई देश साम्राज्यवाधियों के ज्ञान में फँसकर इस तरह लड़ते रहें और अपने आप को खर्बा कर लें। वह चाहता था कि दोनों देश अविनाश्वर युद्ध बंद कर दें। इस समय सोवियत नीति का प्रमुख उद्देश्य विवाद के कारणों में न पड़कर शांति की स्थापना थी। इसी उद्देश्य से प्रेरित होकर प्रधानमंत्री कोसिजिन ने 4 सितम्बर 1965 को भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति को पत्र लिखकर उन्हें साम्राज्यवादी धारों को समझने की बौगिंग करने की तथा अविनाश्वर युद्ध बन्द करने प्रश्न को प्रत्यक्ष वार्ता द्वारा धाँवर और बाहुल्य भावना के अनुरूप शांतिपत्र दान से सुलझाने का सुझाव दिया।

यह दुर्भाग्य की बात है प्रधान मंत्री कोसिजिन न जानते कि भारत और पाकिस्तान के बीच तनाव में कोई कभी नहीं आया है और दोनों देश युद्ध विराम रेखा पार करके एक दूसरे के साथ युद्ध कर रहे हैं। कश्मीर में सैनिक मरण से सोवियत संघ बहुत चिन्तित है। अब समय नहीं है कि इस संघर्ष के कारणों का पता लगाया जाय। कितने अनर्थों की जान ब्यय जा रही है। युद्ध को तत्काल बन्द करना परामर्श दिया है। इसी प्रधान मंत्री ने दोनों देशों को यह आश्वासन दिया कि वे समस्या के समाधान के लिए सोवियत संघ के सहयोग पर निर्भर कर सकते हैं। यदि दोनों पक्ष चाहें तो समस्या के समाधान के लिए सोवियत संघ अपनी सेवा (good offices) अर्पित करने को तैयार है।

रूस के इस प्रस्ताव को मध्यस्थता का प्रस्ताव नहीं कहा जा सकता था

वित्तु इसमें भ्रष्टा सहयोग से भारत पाकिस्तान के विवादों का हल करने का मुद्दा बलवत् था। कई सत्रों में यह भ्रष्टा का भारत विरोधी ऋष्टिकोण माना गया। इस आलाचकों का कहना था कि यदि सावित्र सुध भारत के पक्ष का समर्थन करता था और उसकी सन्निध कायवाहा का ऋचित मानता था तो उसका मित्र पाकिस्तान का क्या चलावना दोनों चाहिए थी। भारत और पाकिस्तान दोनों का एक ही तरह का पक्ष निखाना क्या दोनों देशों को एक मंच पर रखना नही था। तबिन भ्रष्टा ऐसा मननव सगाना सावित्र राजनय का नही समर्थन हा माना जायगा। वां-दिवानों और मुरगा परिषद के मंच पर सावित्र सुध ने भारत का खुला समर्थन किया था। तबिन यह समय वां दिवां का नही युद्ध का था। वां सोनियत सुध इस समय पुनः भारत का समर्थन करता तो अमरीका के लिए पाकिस्तान का खुला समर्थन आवश्यक हा जाता चान का ना भ्रष्टा दरगाह प्राप्त हा जाता और भारत का स्थिति बड़ा नाजुक हो जा सकता था। भ्रष्टा ऋष्टिकाण से सावित्र सुध के पक्षों का भारत विरोधा बहना एकलम अनचित है।

मुरगा परिषद में सोवियत सुध ने भारत के पक्ष का प्रबल समर्थन किया। 4 सितम्बर का मुरगा परिषद ने युद्ध विराम का जो प्रस्ताव पान्न किया भ्रष्टा सावित्र सुध का पूरा समर्थन प्राप्त था। भ्रष्टा प्रस्ताव से युद्ध वां त्रों भ्रष्टा और इसी बीच तान तरक से भारत ने पाकिस्तान पर हमला कर लिया। इस घटना से आगल जमराका माजिग सक्रिय हा उठा। इस क्षेत्र में भ्रष्टा भारत नात पाकिस्तान पर आक्रमण माना गया। पक्ष के भातर से आगल अमरीका पुनः इस बात का प्रयास करन लगा कि भारत को आक्रमणकारा घाषित किया जाय वा नही तो कम से कम कमार में समुक्त राष्ट्रसुध का सना भजा जाय। कमार में सुध का सना भेजने का माजिग भ्रष्टा पुराना था और ब्रिगन और जमराका युद्ध का स्थिति से लाभ उठाना चाहत था। तबिन सावित्र विराय के कारण वां अमरीकी गुट का अपन भारत विरोधा माजिग का परिचाय करन पना। 6 सितम्बर का मुरगा परिषद ने युद्ध वां करन के सम्बन्ध में जो प्रस्ताव मांकार किया कि वह भारतीय पक्ष का वरुत हा तब समर्थन करता था। भारत चांता था कि प्रस्ताव वां स्वीकार कर कि वनमान सुध का भ्रष्टा पाकिस्ताना मुजाहिदों के के मार प्रबल है। भारत का भ्रष्टा माग का सोवियत सुध ने समर्थन किया। भ्रष्टा प्रस्ताव से कहा गया था कि भारत और पाकिस्तान सम्पूर्ण क्षेत्र में तत्काल युद्ध वां करें और सभी सन्निधों का भ्रष्टा स्थान पर खुला तें जहाँ द 5 अगस्त 1965 का प। 5 अगस्त की तिथि महत्त्वपूर्ण है। भ्रष्टा तबिन पाकिस्तान घुसपैठियों का प्रबल भांता प्रभ में हुवा था। भ्रष्टा तरह प्रस्ताव ने परान भ्रष्टा से पाकिस्तान का निराग का। प्रस्ताव में 5 अगस्त की तिथि सोवियत सुध के कहन पर रखा गया। सावित्र प्रतिनिधि ने भ्रष्टा रर लिया कि यदि भ्रष्टा तिथि का उल्लंघन नही होता है तो वां प्रस्ताव का समर्थन नही करता। इस प्रकार परिषद का 8 अक्टूबर वांता वांछ म भारत का सोवियत सुध का अपुन समर्थन प्राप्त हुआ।

इस प्रस्ताव को कार्याचित करान के लिए जब राष्ट्रसुध के महासचिव

यू.एन. भारत और पाकिस्तान के लिए रवाना हुए तो सोवियत संघ ने महासचिव के प्रतिनिधित्व का जोरदार दावा म समर्थन किया। इसी समय ईरान और तुर्की की सरकार तथा इंडोनेशिया ने पाकिस्तान का समर्थन किया और पाकिस्तान को सैनिक सहायता भेजने का आवासन दिया। 16 सितम्बर को चीन एक कदम और आगे बढ़ गया और भारत को आश्वस्त करने में मदद दी। सोवियत सरकार ने इन विदेशी सैनिकों की सहायता की बिना भारत और पाकिस्तान के मामले में हस्तक्षेप करने की स्थिति को और बिगाड़ने का प्रयास नहीं करेगा। सोवियत संघ के नेता ने इन देशों को बाध्य किया कि वे भारत के विरुद्ध पाकिस्तान की सहायता नहीं करें।

यू.एन. में प्रतिनिधित्व की विफलता के बाद सोवियत संघ बहुत चिन्तित हो उठा। 18 सितम्बर को प्रधान मंत्री कोसिगिन का एक दूसरा पत्र भारत और पाकिस्तान की सरकारों को मिला। पत्र में कहा गया था कि दोनों देश कुछ और अधिक बुद्धिमानों में काम लें और युद्ध बंद करें। युद्ध से उत्पन्न समस्या की वार्ता द्वारा तय करने के लिए इस बार सोवियत प्रधान मंत्री ने यह स्पष्ट सुझाव रखा कि उनकी सरकार दोनों पक्षों को अपनी सेवा (Good offices) अर्पित करने के लिए तैयार है। सोवियत संघ प्रधान मंत्री सात बहादुर शास्त्री तथा राष्ट्रपति अय्यप्प का विशेष समस्या के समाधान के लिए प्रयत्न जारी रखने की आवश्यकता करने को तैयार है और हम तरह की बातें यदि दोनों पक्ष चाहें तो सोवियत शास्त्री में हो सकती है। शांति सम्मेलन के विचार की उत्पत्ति यहीं से होती है। भारत में इस प्रश्न को तत्काल स्वीकार कर लिया और कुछ आवाकानी करने के उपरान्त पाकिस्तान ने भी इसे मान लिया। बाद में सुरक्षा परिषद ने 20 सितम्बर को प्रस्ताव पारित करके भारत और पाकिस्तान को युद्ध बंद करने का आदेश दिया। 23 दिसम्बर को युद्ध बंद हो गया। सोवियत-संघ ने इसका बड़े रूप के साथ स्वागत किया।

ताशकन्द सम्मेलन—23 नवम्बर को प्रधान मंत्री सात बहादुर शास्त्री ने रायसभा में कहा कि सोवियत सरकार से उन्हें पुनः एक पत्र प्राप्त हुआ है जिसमें प्रधान मंत्री कोसिगिन ने सुझाव रखा है कि ताशकन्द में भारत और पाकिस्तान के नेताओं का सम्मेलन अब गीत होना चाहिए। 2 दिसम्बर को भारत में सोवियत राजदूत ने प्रधान मंत्री से मुलाकात करके सम्मेलन की योजना पर विचार विमर्श किया। उन्होंने बताया कि जनवरी 1960 के प्रथम सप्ताह में यह सम्मेलन प्रारम्भ हो और युद्ध विराम देना को बढ़ावा देने के लिए युद्ध विराम के उत्पन्न को बंद करने तथा भारत और पाकिस्तान के सम्बंधों में सुधार करने की समस्या पर इस सम्मेलन में विचार हो। उन्होंने यह भी कहा कि स्वयं प्रधान मंत्री कोसिगिन दोनों पक्षों को सलाह मांगकर देने के लिए ताशकन्द में मौजूद रहेंगे। 11 दिसम्बर को यह घोषणा की गयी कि ताशकन्द में भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति के बीच 4 जनवरी से सम्मेलन प्रारम्भ होगा।

4 जनवरी 1966 को ताशकन्द दूरस्थ भवन में जिसका अर्थ ताशकन्द भवन है भारत के प्रधान मंत्री पाकिस्तान के राष्ट्रपति और सोवियत प्रधान मंत्री का दिनांक—18

मना का शिखर-स मान प्रारम्भ न्या। ससार म शायं हा काइ एसा व्यक्ति पा जिसने यह जागा था कि ताश्कन् सम्मनन सफन हागा। यात्रा प्रारम्भ करन के पूर्व पाकिस्तान के राष्ट्रपति कह चुके थे कि कम्मर के बिना भारत के साथ मित्रा प्रकार का सम्बन्ध नहीं करेगे। भारत के प्रधान मंत्री ने भी कहा कि व कम्मर के प्रश्न पर किसी तरह का वां नही करेंगे। सावित्रय सच म भी सम्बन्ध के प्रश्न पर कुछ प्रकट किया गया। तान ने अपन विशेष समाचार में कहा कि दाना दानों के विवादों को आ लगभग दस वर्षों से विग्रह का स्थिति में है, मुत्सद्धाना दासान बान नही ह। फिर भी सम्मनन मुत्सद्धान के पहन प्रधान मन्त्रा कोसिजिन ने कहा कि हम का जनता का आशा है कि यह बात सफन हागा। सावित्रय विश्व मन्त्रालय के एक प्रवक्ता ने कहा कि ताश्कन् का वायुमण्डल वायुग्रह है और उसमें फन्यायक परिणामों की आशा की जा सकती है।

पाँच जिनों का बानों के बाग यह स्पष्ट हान ला कि सम्मनन किसी हालत म सफन नहीं हो सकता। पाकिस्तान कम्मोर का प्रश्न उत्पन्न की नि पर डग हुआ था और भारत बाना करन म स्कार कर रहा था। भारत का कन्ना या हि दाना दाना का मुद्द नही करे का धारणा करना चाहिए। पाकि तान इस प्रस्ताव का मानन के लिए तयार नहीं था। इन हालतम अन त्रय ताग बाना का अन्त करीब लाता गया बस बस भारत पाकिस्तान में मतभेद का आगा लाग हाता था। 9 जनवरी को एक पाकिस्तानी प्रवक्ता ने प्रतिनिधियों के नामन यह धारित कर दिया कि पाकिस्तान का भारत का मुद्द नही करे का प्रस्ताव स्वाकार नहीं है। पाकिस्तानी प्रवक्ता ने कहा कि जबकि कम्मोर के प्रति पाकिस्तानी दाव का निब टारा नही हा जाता या इस दाव का निबटान के लिए कोन व्यवस्था नहीं कर पा जाती भारत पाकिस्तान के बीच मुद्द नही करन का काइ सम्बन्धित दम हागा। पाकिस्तानी प्रवक्ता के वचन के बाग अपन प्रस-सम्मनन म भारत के विश्व मन्त्रालय के सचिव श्री सी एम् या ने पाकिस्तान गरा भारतीय प्रस्ताव के ठकराय जान का पुष्टि की और कहा कि दोनों पक्षों का निमित ए- दूसरे से काफा दूर है। उन्होंने कहा कि बात म बहुत कम प्राति न्द है।

सावित्रय राजनय का जादू—11 जनवरी 1966 का सबर यह प्राय निश्चय हो गया था कि ताश्कन् बात असफल हा बस और सम्भव सम्मनन के अन्त पर सखत विनष्टि के निकानना भी कन्ति है। सचिन सावित्रय राजनय अन्त सक्रिय था। ताश्कन् में सावित्रय सच के साथ नता मोदुन थ और 10 जनवरी का उनक अथक प्रयास के फनस्वरूप सतिरोध टूट गया और चार बज सुष्ण का यह सफल मिशन लया कि भारत और पाकिस्तान में किसी तरह का सम्बन्ध हा जायगा। नौ बज रात को ताश्कन् की गन्दाहा के बाघ राष्ट्रपति अपूर्व या तथा प्रधान मन्त्रा श्री नाल बहादुर शास्त्री ने प्रधान मन्त्रा कोसिजिन का उपस्थिति में एक सम्बन्ध पर हताश कर दिया। आ बात करन बारह घंटे पूष अमम्भव प्रतीत होता था उसका सावित्रय राजनय के जादू ने सम्भव बना दिया। ताश्कन् बातों की सफलता बबल प्रधान मन्त्रा कोसिजिन का सक्रियता ही न्हा बरन रिपन

कुछ वर्षों में सोवियत राजनय की सबसे महान सफलता थी।<sup>1</sup>

सोवियत राजनयिक सफलता के कारण—ममो भविष्यवाणियों के बावजूद तात्कालिक सम्पन्न सफलता द्वारा न्याय प्रमुख कारण है सोवियत राजनय की मान्यता और निष्पक्षता। यह जान मध्य है जमा कि सोवियत युद्ध लक्ष्य में तात्काल ने कहा था कि यह बात जमा मंत्री नीति जानते हैं कि भारत और पाकिस्तान में युद्ध तात्कालीन उपनिवेशवादियों द्वारा बोया गया है जो दोनों देशों का जनता की नीति और मंत्रीवर्ग वातावरण में रहने के एक नहीं हैं। सोवियत राजनय में सत्तरह का कोई रक्षा नहीं था। उमने एक निष्पक्ष वातावरण में दोनों देशों के वणवारा का मित्राया और सम्पन्नता का। इन में उनकी सहायता की निम्न स्थाप की भावना का मन्त्रा अभाव ना। सोवियत नेताओं का सहानुभूतिपूर्ण आचरण तथा सम्मानना से सम्पन्न को सफल बनाने में सफलता मिली।

सोवियत राजनय की सफलता का एक और कारण था और यह कारण भौगोलिक था। सोवियत संघ यूरोप के साथ साथ एशिया का भी एक देश है और एशिया में नीति नीति रहे यह उसके हक में था अस्पष्ट है। अतएव सोवियत नेताओं के साथ एशिया में नीति बारी रखने के उद्देश्य में। इस प्रकार का साथ सम्माननीय के साथ नीति नीति तो उनमें सफलता का निम्न अर्थ सम्भाव्य होता है।<sup>2</sup>

1. The agreement which Prime Minister Shastri and President Ayub Khan signed at Tashkent on January 11 is not a triumph of Indian diplomacy. It is also not a triumph of Pakistani diplomacy. It is an outstanding triumph of Soviet diplomacy. At Tashkent the Soviet Union emerged as a major factor in Asian affairs, it pushed aside China and kept off any external intervention. In bringing together India and Pakistan outside the purview of the Security Council the Soviet Union did something which the Security Council could not do and any other Big Power would not have hoped to do. For the first time over Kashmir India and Pakistan have agreed to carry out certain obligations directly between themselves and this is the measure of the Soviet success.

—M. Chalapathi Rao, *The Tashkent Agreement in The Illustrated Weekly of India*, March 6, 1966, p. 15.

2. With Tashkent something altogether new has come into the world. The Tashkent episode will have an emotional impact on the relationship between the three great neighbours—India, Pakistan and Russia.

History is able to do what neither Harold Wilson nor Lyndon Johnson could have done. This is not because they are cleverer than they but in the last analysis because they are men.

Great Britain in spite of the tests of the communist alliance





पाकिस्तान को सोवियत सैनिक सहायता और भारत—जुलाई 1968 में सोवियत संघ ने पाकिस्तान को सैनिक सहायता देने का निणय किया। सोवियत संघ का इस निणय की एक मूल वृष्ण पृष्ठभूमि थी।

पाकिस्तान ने दृष्टिगत सत्तागत सम्मेलन का एक लाभ यह हुआ कि वह हमारे बहुत अधिक राजीव पहुँच गया जिसने लिए पाकिस्तान का राजनय वर्गों में सक्रिय थी। तात्कालिक सम्मेलन से पाकिस्तान को प्रोत्साहन मिला और उसने हम से सस्त्रा व प्राप्त करने के लिए 1966 में अपना सैनिक मिशन जनरल नूर मी के नेतृत्व में मादको भेजा। यह मिशन सातों हाथ पाकिस्तान ग्रीट आया। यह ठाक है कि उस समय हमने पाकिस्तान का शास्त्रात्मक स्नेह से हटार कर दिया। सैनिक कार्रवाई के दौरान हमारे नेताओं के इस से स्पष्ट हो गया कि पाकिस्तान का सोवियत सैनिक सहायता मिला सहायता मिला सहायता है। दिसम्बर 1967 में यह संकेत मिला कि मित्रता सैनिक म पाकिस्तान का सोवियत संघ से शास्त्रात्मक मिला सकते हैं। भारतीय नेताओं ने शास्त्रात्मक मिशन की सम्भावना मात्र का लेकर सोवियत संघ से विरोध करना उचित नहीं समझा। अप्रिल 1968 में प्रधान मंत्री कासिमिन पाकिस्तान पहुँचे। उनके कार्रवाई पहुँचने के पहले ही राष्ट्रपति अयूब खान अमेरिका को पेशावर आहवा करने को मादिक दे दी थी। यह इस बात का संकेत था कि पाकिस्तान किसी कीमत पर हमी शास्त्रात्मक प्राप्त करने के लिए दृढ़ संकल्प है। कासिमिन की पाकिस्तान यात्रा समाप्त होने के कुछ ही दिनों बाद यह स्पष्ट हो गया कि पाकिस्तान को दीक्षा ही हम में शास्त्रात्मक मिला नये।

10 जुलाई 1968 को जब यह घोषणा हुई कि सोवियत संघ ने पाकिस्तान को सैनिक सहायता देने का निणय कर दिया है तो परे भारत के राजनीतिक क्षेत्र में एक सहायक प्रभाव पड़ा। लोगों ने कहा कि सोवियत संघ का यह फैसला भारत की विदेश नीति के मुह पर करारा प्रभाव है। सोवियत संघ का इस निणय को भारत के सम्बन्धों के इतिहास की सबसे बड़ी घटना मानी गयी। प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी ने बिना ध्वनन करते हुए कहा कि पाकिस्तान इन हथियारों का इस्तेमाल भारत के खिलाफ करेगा। परन्तु भी ऐसा हुआ है कि जब पाकिस्तान को अमेरिका ने पौड़ी सहायता मिला तो उसने उस सहायता का उपयोग भारत के विरुद्ध किया। 1965 में पाकिस्तान ने भारत पर अवरोध हथियारों का प्रयोग ही आक्रमण किया था। भारत का बल्ल बुद्ध का दौरान में ही यह स्पष्ट कर दिया था कि अगर पाकिस्तान का अमेरिकी सहायता नहीं मिलती तो वह हमसे की क्षमता में करता।

भारत के अन्य क्षेत्रों में भी इसी तरह की घटना घटित की गयी। कहा गया कि यह मोहने की क्षमता है कि पाकिस्तान को हम से जो हथियार प्राप्त होंगे उनका उपयोग वह हमसे विरुद्ध करेगा। कहा जाना कि विरुद्ध कहा सोवियत नेता इन भोले हैं कि वे यह नहीं जानते कि पाकिस्तान को एतमान सहायता भारत से ही प्राप्त होगी। यदि हथियार नाम में आय तो भारत के विरुद्ध ही नाम में आयेंगे। तब फिर सोवियत संघ ने पाकिस्तान का पौड़ी सहायता देने का निणय किया क्या किया ?

पाकिस्तान उन सब सन्तियों के सम्मुख जिन्हा माविपत मुश्किलें करता रहा है। आलाचनों का यह कहना था कि माविपत मुश्किलें वहाँ राजनयिक बना रहा था जिसके लिए वह मुश्किलें नीचे कमरे की जासबिना का करता रहा है। एक बार भारत का मन्त्रालय ने भारत पाकिस्तान का। तबों का फौजी महाकादना दोनों ही तबों ने युद्ध की दायता देना है का यह मान लिया था कि माविपत मुश्किलें दोनों के तबों का बन्धन रहा है यदि यह स्वयं तबों का था का अधिपति रहा है राजनयिक दायता के तबों में मुश्किलें जगद किता और निष्पक्ष पर तबों पुरा का है। हि सन्तियों मुश्किलें तबों का हृदयार बन्धन देना मुश्किलें का और मन्त्रालय का है। यह मन्त्र है कि माविपत मुश्किलें का यह नीति न है। सन्तियों हृदयार का का नन्दा का है।

[illegible][illegible]

1. गणतन्त्रास्य विच्छेदनाय गणतन्त्रं न। नतः प्रियम्। शत्रुम्—

That India should be concerned over arms deliveries to Pakistan is understandable in the light of its past experience.

पाकिस्तान की मनीष सहायता देने से भारत के प्रति सोवियत दृष्टिकोण में काफी परिवर्तन नहीं आया और भारत के प्रति उसकी मित्रता का भावना पहन की तरह सुन्न, बनी रही। इस बात का एक प्रमाण तब मिला जब भारत के राष्ट्रपति डा. जवाहर लाल नेहरू का म. यु. (3 मई 1969) के समय सोवियत प्रधान मंत्री कोसिगिन द्वारा भारत आया। स्वयं प्रधान मंत्री के आने का अर्थ यह था कि सोवियत संघ भारत की भावनाओं का बहुत बह द करता है। साथ ही कोसिगिन का उद्देश्य उन शान्तिवादी को दूर करना था या जो पाकिस्तान की मनीष सहायता देने के निमित्त से पैदा हुआ था। अपने अल्पकालीन मित्र प्रवास के समय प्रधान मंत्री कोसिगिन ने बताया कि भारत और सोवियत मध्य के सम्बन्ध बहुत अच्छे हैं। साथ ही उन्होंने कहा कि इन सम्बन्धों पर किसी भी प्रकार की छाया पड़े ऐसा काम भी बान नहीं होगी। भारत के राष्ट्रीय हित पर किसी का भी आक्रमण हो या हम नहीं चाहते। हम दोनों का मनीष सम्बन्ध शांति काय का सफर बढ़ है और आगे भी अधिक बढ़ रहेगा।

चेकोस्लोवाकिया को घटना और भारत सोवियत सम्बन्ध—1967 तक साम्यवादी जगत में अलग और सुन्न एकता थी। यूगोस्लाविया को छोड़कर सभी साम्यवादी देश सोवियत संघ के नेतृत्व को मानते थे। किन्तु 1967 में साम्यवादी जगत में उस मतभेद उत्पन्न होने लगा। इसका प्रारम्भ सोवियत संघ और चीन के सद्धान्ति मतभेद से शुरू हुआ। 1967 के प्रारम्भ में चेकोस्लोवाकिया में भी कुछ नया प्रवृत्तियों का समावेश होने लगा और वहाँ उदारवाद के नाम पर कुछ ऐसे सुधार लागू किये गये जो साम्यवादी व्यवस्था से भिन्न नहीं आते थे। सोवियत संघ ने ये सब इनका विरोध किया और चक नेताओं पर दबाव डाला कि वे कोई ऐसा कार्य न करें जिससे साम्यवादी व्यवस्था पर खतरा उत्पन्न हो जाय। चक नेताओं ने पहले टालम टाल की नीति अपनायी। फलतः समझौता तिरापी देशों तथा विदेशी ताकत अत्यन्त सक्रिय हो उठे। ऐसी अवस्था को कुचलने के लिए चेकोस्लोवाकिया की सरकार एग्रेस्ट क्लब से सम्बन्ध रखी लेकिन उन्हें विदेशी सहायता (विशेषतः फ्रान्स जर्मनी की सहायता) मिलने लगी थी। पश्चिम जर्मनी के समाचार पत्रों में चेकोस्लोवाकिया के तटस्थीकरण की चर्चा भी की गयी।

But to make this the touchstone of Ind-Soviet relations as appear to be the tendency in certain political quarters would be to reduce all diplomacy to simple bilateral equations which would be thoroughly unrealistic. Any exaggerated dismay over Soviet attitude would be as unwarranted as the earlier exuberance over its vacillating stance. The Soviet Union's relations with Pakistan are governed by its global interests and dictated by its obvious desire to wean away Pakistan from China and the West. This need not mean any real diminution in Soviet interests in India and hasty conclusions might only inhibit the country's diplomacy for a tangible return. —*Hindustan Times*, May 8, 1969

पूर्वो प्ररोध का सुरक्षा व दक्षिण स चकास्त्रोवाकिया का एक महत्वपूर्ण सामरिक महत्व है और चेकोस्लावाकिया व विना बारसा पकट का कुछ भा महत्व नही रह जाना है । चकास्त्रोवाकिया का जीतन के बाद हिटलर न पालट पर आक्रमण किया था । इस तथ्य का ध्यान में रखकर पश्चिम जर्मनी व पश्चिम में मुह नहीं फगा जा सकता था । यह ठीक है कि तब तब पश्चिम जर्मनी का आर स आक्रमण का कां खतरा न था । लेकिन उसका प्रत्यक्ष हान में चकास्त्रोवाकिया में समाजवादी विरोधा तत्वा व होमरु वगैर वगैर था । इस हानत में सावियन मध्य और बारसा पकट के अथ राष्ट्रा के समक्ष न ही राम्ने व उक्त आई गारवाइ करके इन विरोधी तत्वा का सफाया कर लिया जाय अथवा कुछ समय आर रखा जाय । बारसा पकट व राष्ट्रा न प्रथम उपाय का अवलम्बन करना ही उचित समझा ।

सोवियत हस्तक्षेप — बारसा संधि के पांच सन्धय शर्तों—सावियन मध्य हुगरा पाकट पूर्वो जर्मनी और बुल्गेरिया ने 14 15 जुलाई व बारसा सम्मेलन के बाद एक संयुक्त पत्र चेकोस्लावाकिया का भेजा । पत्र में चेकोस्लावाकिया का नयी सरकार पर 'प्रतिक्रिया त्वकारी' और समाजवादी व्यवस्था का खतरा पदा करने वाली हान का आरोप लगाते हुए चेक नेताओं को यह चेतावना दी गयी कि यदि उन्होंने अपना रुक्या नहीं बदला तो उनके विरुद्ध बगैर कारवाही की जायेगी । पत्र में कहा गया था हम यह काम भी स्वीकार नहीं कर सकते हैं कि साम्राज्यवाद समाजवादी व्यवस्था में मनुष्य पदा करे और युरोप में शक्ति सुतुनन अपन पक्ष लेकर है—चाह यह काम गतिपूर्ण अथवा अगतिपूर्ण उपायों से किया जाय फिर चाहे यह भीतर से हो या बाहर से ।

बारसा संधि के इस संयुक्त पत्र का चेकोस्लावाकिया में तीव्र प्रतिक्रिया हुई । चेकोस्लावाकिया कम्युनिस्ट पार्टी ने पत्र में उपाय शय आरोप का खण्डन किया और यह इन्हां यक्त का कि समस्या व समाधान के लिए रुद्ध तथा अन्य कम्युनिस्ट पार्टियाँ स मोक्षी निष्पक्षीय मार्ग हानी चाहिए । चेकोस्लावाकिया कम्युनिस्ट पार्टी के अध्यक्ष मश्टा ने संयुक्त पत्र के उत्तर में नम्र बात पर आ चय प्रकट किया कि चेकोस्लावाकिया की स्थिति और पार्टी के उद्देश्य का स्तना पत्रत समझा गया ।

इन पत्रों के आगमन प्रमाण के बाद साम्यवादी जगत में घटनाएँ ताज़ गनि में घटने लगी और 21 अगस्त 1968 का सावियन संध गया बारसा संधि के शर्तों की सेनाएं चेकोस्लावाकिया में घुस कर उसका नगरों पर कब्जा कर लिया । इन सेनाओं ने चेकोस्लावाकिया की राष्ट्रीय असेम्बली के 166 सदस्यों को घर लिया और नरु कम्युनिस्ट पार्टी के नेता दृक्चक का विरुधकार कर लिया । अभी बीच सम्पूर्ण चेकोस्लावाकिया में पश्चिम जर्मनी के पत्र संचित हो गए जिन्होंने दंग व भीतर के स्वतंत्र चेक रेडियो का स्थापना कर ली । इन रेडियो स्थापनों ने सोवियत और साम्राज्यवादी विरोधी प्रचार बड़े धर्मा न ग हान लय । पर कुछ ही घण्टों में सम्पूर्ण चेकोस्लावाकिया हुन रेड्यारिया व कब म आ गया । सावियन आधिपत्य के विरुद्ध ये प्राण में हुंठान हुई और धक्का नागरिकों ने किया ह यारो

तो जाओ के नारे लगाए। लेकिन कौन सा यह पमान पर विस्तार करवा रहा है। संरक्षण सैनिक अभियान के दौरान में केवल तीन व्यक्ति मारे गए।

चकोस्लावाकिया में कम्युनिस्टों ने प्राप्त युद्ध के मर्यादों को एक नया व्यवहार दिया। पश्चिमी यूरोप, अफ्रीका और अमेरिका ने इस जनता की मुक्ति संग्राम का समर्थन दिया और गीघ्र ही इस मांग को मजबूत राष्ट्र मंच की सुरक्षा परिषद में उठाया गया। मुखा परिषद ने एक प्रस्ताव पारित करके मासिक मंच और समवे साथी दोनों के इस काम की निंदा की।

चकोस्लावाकिया की घटना और भारत — अगस्त 1968 को जब सोवियत संघ और वारसा संधि के देशों की सेनाओं ने चकोस्लावाकिया में सैनिक हस्तक्षेप किया उस समय भारतीय मंच का वपाकास्मीन अधिवेशन चल रहा था। इस हस्तक्षेप का तब बर मिलने ही समय के मंच पर इम्पेनिस्ट दला ने सत्कार से भाग की हिंसा इस समय पर अपना एक स्पष्ट कर। प्रधान मंत्री सिंहा गांधी ने तुरंत ही एक बयान दिया। उन्होंने कम्युनिस्टों को दुभास्यून बनात हुए चकोस्लावाकिया की जाता के प्रति भारत सरकार की सन्तुष्टि व्यक्त की। किंतु उनके इस बयान में सोवियत विरोधी मंच सदस्यों का सत्ताप रहा हुआ। जनमंच के वलराज मधोज ने सरकार में न केवल सोवियत कारवाही की निंदा करने का आग्रह किया बल्कि यह भी की कि यदि चकोस्लावाकिया के नेता विस्थापित सरकार बनाव तो भारत सरकार को उसे भाग्य प्रदान करना चाहिए स्वतंत्र पार्टी के मोहन मसानी ने कहा कि सरकार का कहे गानों में कम्युनिस्टों की निंदा करनी चाहिए और मंच में इस आग्रह का एक प्रस्ताव भी पारित किया जाना चाहिए। भारत में इस तरह की प्रतिनिधियों का एक विशेष कारण था। सोवियत संघ द्वारा पाकिस्तान को गृहयुद्ध दिए जाने के निम्न जुग 1968 से भारतीय जनमंच पहले से ही क्षुब्ध था। लेकिन भारत सरकार का कुछ मर्यादाओं में बंधकर अपनी नीति का निर्धारण करना था। उस चकोस्लावाकिया की भीतरी जाता का पता था और भारत सरकार सोवियत हस्तक्षेप का घुटमूँस से अवगत थी। इस कारण भारत सरकार ने यह निश्चय किया कि मासिक करवाई की निंदा करने में कोई नाम नहीं होने को है। मंच चकोस्लावाकिया का का हित समझे जाना रहा। इसलिए जब भारतीय मंच में मासिक करवाई की निंदा के लिए एक प्रस्ताव प्रेषित हुआ तो सरकारों पक्ष ने मंच विरोध किया और प्रस्ताव गिर गया।

23 अगस्त का सुरक्षा परिषद में चकोस्लावाकिया में गोविंद वरदा का निंदा करने के लिए एक प्रस्ताव पारित हुआ। भाग्य उस समय मुद्रा पर पद का संस्थ था। भारतीय प्रतिनिधि ने प्रस्ताव में निंदा में हस्ताक्षर मंगाने का आग्रह किया जब प्रस्तावकों ने ऐसा काम में दृष्टि कर दिया तो भारतीय प्रतिनिधि ने मंच में हिंसा नहीं किया। ऐसा करने के लिए

1. सुरक्षा परिषद में अजय भगना और निंदा को प्रयोग को लेकर भारतीय प्रतिनिधि ने मन्दात करी से कारकिर्ज अब वाणिज्यिक वास्तव में अपने संपादकीय में व्यक्त किया कि भाग्य न केवल निंदा न कर भगना का। इसकी हम भगना नहीं निंदा करते हैं।

नारदोय प्रतिनिधि ॥ नरकं न पश्य आत्यह्य मित्र भूता या ।

चेनी-बोलाहिया में मान्यत हउ प के प्रति अनु भारवाय नाति का गग के  
कुल मत्रों न दण कहा राचना । वीर्य नांवरिण न एक मन्त्र  
अप - मे ता न इक्षु वि रा में त्याग दणि । नकिन अकार न शिवार में  
भात न राणा द्विर्ग का ध्यान में रम्य अ सुद द्वारा अत्र शिवार का  
दानया अन पू जय नान या । इक्षिण भारत न मुकुत सष्ट नमना में  
ने चालादाहिया न प्रान का ठाय जान का विराय वि ।

[illegible]

मोक्षियन मृतक का साप चान का बतनान सींग विद्या नारत क साप सोना  
विद्या का तरह हा ह । जसए नात न मुरत हा दन विद्या में लक्ष का पय निपा  
और जसका समपन विद्या । सावित्र मय और चान क रम विद्या में नागदाय  
इतिहास का समपन का निषेध ना ही हुना है । बुद्ध नागों का कहना या कि  
चान क साप नात क जरा विद्या क मय में नावित्र मय का पूरा समपन  
हयन आवादा या । मय विद्या का उठ ना प्रमाणों का कन है कि पाणिपुत्र  
क प्रति मोक्षियन की विद्या नीति में बिनु तरह क पणिपुत्र हा उठा मय  
जान में उठत हुआ मय क मय विद्या का उठ नीति जना चानि या और  
रुना नाग प्रता निषेध मय मय जना चानि ।

[illegible]

विदेश नीति का एक अर्थी अंग हो गया। सोवियत संघ ने पाकिस्तान को न केवल हथियार दिए बल्कि पाकिस्तान के नेताओं से सैनिक संपर्कों पर कई बार बातचीत की।

भारत सरकार ने सोवियत विज्ञानों के नुकष पर अपन विरोध प्रकट किया। अक्टूबर 1970 में राष्ट्रपति बी. बी. गिरिन सोवियत मंत्र की यात्रा की और वाता क दौरान सोवियत नसात्रों का ध्यान इस और आकृष्ट कराया। इन छो मोट मतभे के बावजद मोवयत सघ और भारत की मंत्री में अशमात्र भी कमी नहीं आया है।

भारत मोवियत्त सधि

भारत और सावित्रत सच की सचि—अगस्त 1971 में भारत और मोरिशस सच के सम्बन्ध में नागरिक घटनाएँ घटी और एक-एक राजनयिक स्तर पर सर गयीं जा गयीं । 3 अगस्त को भारत स्थित भूतपूर्व भारतीय राजदूत का डी पी घ वल्ले ही गोपनीय ढंग से भारत पहुँच और सावित्रत मन्त्रियों से गुप्त वार्ताएँ कीं । इसके बाद ही यह घोषणा की गयी कि सावित्रत विश्व में ही एक प्राथमिक 3 अगस्त को भारत पहुँचेंगे । शमिका की भारत यात्रा का राजनयिक स्तर में बड़ा महत्त्व दिया गया और ऐसी आशा की गयी कि इस यात्रा का कोई बड़ा ही निर्णायक परिणाम निकलना । हम बीच भारत और सावित्रत सच के बीच होनेवाली सचि का प्रारम्भ तयार हो चुका था । शमिका के भारत आगमन का मुख्य उद्देश्य हम सचि पर हस्ताक्षर करना था । यह सारा काम हमने आपनीय ढंग से हुआ कि किसी की घोषणा भी हमका आशय नहीं मिन पाया । केवल अन्तर्जनवाजियों का बाजार ही गम रहा । यह कहा जाता रहा कि भारत के लिए हम सचि के समय प्रेमिका सावित्रत सच की ओर से हमारे साथ एकजुटता प्र गित करने आय हैं ।

भारत पहुँचने पर ग्रामिका का बड़ा भय स्थापन हुआ और वे नीमन हाथ रानीय विद्या मन्त्री से मात्रा करन में मग्न हुए। अगस्त को सवेरे भारत और सोवियत संघ के बीच शांति मित्रता और सहयोग की संधि पर हस्ताक्षर हुए। संधि की घोषणा अत्यंत वाटकीय ढंग से हुई। सवेरे नीमने प्रधानमन्त्री ने मित्रमण्डल की विधि बठा बुलायी और उसमें इस संधि पर औपचारिक स्वीकृति दी। कि भारत की ओर से सरदार स्वर्ण सिंह ने और सोवियत संघ की ओर से श्री ग्रोमिका ने संधि पर हस्ताक्षर किये। प्रधानमन्त्री ने समस्त मंत्रिमंडल को नेताओं की बैठक बुलाकर संधि के बारे में बतलाया। बाद में सरदार स्वर्ण सिंह ने समस्त दलों के नेताओं को बुलाकर संधि की प्रतियाँ पेश कर दीं।

सोचियत बिगेलपत्री श्री ओमिका की हस्ती यात्रा का यह नाट्योप परिणाम भारत का बिगेल नीति में महत्वपूर्ण मोड़ का सूचक था। यह पहला अवसर था जबकि भारत एक बड़े राष्ट्र के साथ ऐसी संधि में गरीब दुआ जिम्मा मन्त्रि और रक्षा के मामलों में बिगेल मूल्य है।

सचि का सबसे प्रमुख धारा यह है कि दानो म स किनी दग पर हमला

होन या हमले का खतरा हान पर नाना देश सीधे ही परस्पर विचार विमर्श करेंगे ताकि एस सतरे का समाप्त किया जाय और दोनों देशों की शांति तथा सुरक्षा का सुनिश्चित करने के लिए समुचित प्रभावकारा कदम उठाया जाय । इसका अर्थ यह है कि यदि पाकिस्तान या चीन न या दोनों ने मिलकर भारत पर हमला किया तो सावियत संघ हमारा सुरक्षा के लिए प्रभावकारा कदम उठाएगा । संधि के अनुसार दोनों देश एक दूसरे पर किसी प्रकार का आक्रमण नहीं करेंगे । एक दूसरे के अतिरिक्त किसी सैनिक गठबन्धन में शामिल नहीं होंगे तथा दोनों देशों में किसी पर हमला करवा बाध नोगरे देश का किसी प्रकार की सहायता नहीं देंगे । संधि के अनुसार भारत और सावियत संघ इस बान के लिए भा रानी हुए कि वे अपने क्षेत्र में किसी प्रकार के ऐसे कार्य का नहीं हाने देंगे जिससे दूसरे पक्ष का सैनिक शांति होन की आशंका हो ।

हमनावर देशों के शरणा पर विजय गिरानवाला इस संधि में सैनिक सहयोग की अन्तर्धारणाएँ हैं यद्यपि इसे सैनिक संधि या रक्षा संधि नहीं कहा गया है । इनके अनुसार यद्यपि यह स्पष्ट रूप से कहा गया है कि एक देश पर हमला दूसरे देश पर भी हमला माना जायगा परन्तु समझौते की शर्तों के बजाय उसका भावना गरी है । संधि में दोनों देशों के बीच आर्थिक वित्तिक सक्ताओं तथा सांस्कृतिक सहयोग तथातार सुगम करने का दृष्टि निश्चय प्रकट किया गया ।

एह पृष्ठा की इस संधि में पहला पृष्ठ प्रस्तावना है जिसमें दोनों देशों का शांति और सह अस्तित्व की नातियों का बखान किया गया है । संधि में उन वारह धाराएँ हैं । एक मन्नाह के मोतर संधि की पुष्टि दोनों देशों ने करवा और बस्तावजों का आनान प्रान्त करवा यह लापू कर दी गयी । आरम्भ में संधि बीस साल के लिए है जिनका बाद भा पन संधि का अवधि समाप्त होने से वारह महान पहल उन बान करने की नातिम द सकना है । एही नातिम नातिम जान पर संधि का अवधि स्वतः हर वार पाच साल के लिए बढ़ जायगी । इसका अर्थ यह है कि यह संधि हमना हमना बन सकती है ।

प्रधान मन्त्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने विराधा दोनों के मन्नाह की बटन में इस संधि की गूचना देने समय बताया था कि यह सैनिक संधि नहीं बरन एह मन्त्री संधि है । संधि पर हस्त करन के बाद पत्रकारों का सावियत विश्वमन्त्री श्री ग्रामिका ने बताया कि यह संधि अत्यंत महत्वपूर्ण है और सावियत संघ इस संधि की बहुत अच्छा मानता है । नातिमभा में संधि की एक प्रति पान करते हुए सरनार स्वर्ण सिंह ने कहा कि यह संधि केवल हमारे दोनों देशों के बीच नहीं बरन इस मन्त्र के क्षेत्र के लिए शांति सुरक्षा और विकास का व्यापित्व दान के लिए महत्वपूर्ण सिद्ध होगा । इस तथ्य में इस तरफ का संधि गान स यही शांति स्थिर हाना तथा इस क्षेत्र के देशों की नातिम और प्रमुक्ता का बान मिलना । विश्व मन्त्री ने कहा कि यह संधि एक नातिम शांति के लिए है और अब हमारी आजादी पर हमना मन्त्रियों का निश्चय नहीं हाना । उन्होंने इस बान पर बार किया कि



इस संधि से गुट निर्देयता की हमारी नीति मजबूत होगी तथा अंतर्राष्ट्रीय तनाव कम करने में सहायता मिलेगी।

सरदार स्वर्ण सिंह ने आश्वासन दिया कि भारत सरकार की शांति नीति आज भी उतनी ही दृढ़ है जितनी कि पहले थी। किसी दूसरे देश के खिलाफ यह संधि नहीं है और न किसी एक देश की ओर हमारी निगाह है। लेकिन इसके साथ हम किसी देश के आक्रमण की घमकी का बरगस्त ना करेगा।

संधि के उपलब्ध में राजि में सरदार स्वर्ण सिंह ने श्री ग्रामिणों की दावा की जिसे भारत तथा सोवियत संघ की आशुत मंत्री के आम पीये गये। इस अवसर पर ग्रामिणों ने कहा कि भारत और सोवियत संघ के बीच यह मैत्री संधि हमारे पिछले पक्ष में प्रयास की चरम परिणति है और इससे विश्व शांति का आधार मजबूत होगा। उन्होंने यह भी स्पष्ट किया कि यह संधि किसी देश के विरुद्ध नहीं है।

### संधि का स्वरूप

यह कोई सैनिक गुटबन्दी नहीं है—सोवियत संघ और भारत की यह संधि किसी भी दृष्टिकोण से एक सैनिक गुटबन्दी की संधि नहीं कही जा सकती। भारत के विदेश मंत्री ने यह दावा किया कि भारत अपनी नीति का परिमाण कर सोवियत सैनिक गुट में शामिल नहीं हुआ है। संधि में यह व्यवस्था नहीं है कि भारत पर हमला सोवियत संघ पर किया गया हमला माना जाएगा जसा कि अमेरिका द्वारा की गयी मांगें छिन्नाटो तथा सटो सैनिक संधियों में या सोवियत संघ के तत्वावधान में की गयी बारदा संधि में लिखा गया है। इस संधि में तो केवल यह व्यवस्था की गयी है कि दोनों में से किसी पर आक्रमण का खतरा उपस्थित होने पर दोनों पक्ष सीधे ही विचार विमर्श करेंगे ताकि खतरे को समाप्त किया जाय और दोनों पक्षों की शांति और सुरक्षा को सुनिश्चित करने के लिए समुचित और प्रभावकारी कदम उठाये जाय। इन दोनों के जरिये भारत न किसी भी प्रकार अपने को सोवियत संघ के सैनिक गुट में नही बांधा है। इसलिए किसी को यह भ्रम नहीं होना चाहिए कि यह संधि किसी देश या देश विशेषों के विरुद्ध है। यह तो भारत और सोवियत संघ के मध्य मैत्री सम्बन्ध और शांति की संधि है। इसका एकमात्र उद्देश्य आक्रमण या आक्रमण की आशंका का निवारण है। सोवियत संघ के साथ भारत ने संधि अवरुद्ध की है कि गुप्त गुट के विरुद्ध शांति की संधि है। उसका वास्तविक प्रवृत्त सैनिक उद्देश्य नहीं है। सैनिक गुटबन्दी की तजा इस बदायि नहीं दी जा सकती है। यह सही है कि दोनों में से किसी देश पर किसी तीसरे देश ने आक्रमण किया तो उसके प्रतिकार के लिए ये एक दूसरे की सहायता को तयार रहेंगे और इस सम्बन्ध में आवश्यक विचार विमर्श करेंगे। किंतु आप से-आप बिना कुसाये ही विभिन्न देश की मदद के लिए मगान में नहीं उतर पड़ेगे जसा कि सैनिक गुटबन्धनवादी संधि के परिणामस्वरूप होता है।

हमारे विरुद्ध भारत—भारत और सोवियत संघ के मध्य की गयी शांति मैत्री और सहयोग की संधि पाकिस्तान के सम्भावित हमलों के खिलाफ एक

तब जो भारत की। नृसिंहता ज्यों न यह निश्चय किया कि काइ तानरा दग  
 जनों में न किता एक पर जगत् कर ता ब उनक निश्चय क लिए एक दून स  
 पानग करेग। हमका सीमा मतलब यह उबरन। है कि नूनमें स एक शास्त्र  
 वारी पर हमका क मतलब नु स मा नहीं कहा ज सकता कि व दयग्य है।  
 जब परामा हागा तो उत्तम आक्रमण क प्रतिकार का दाय माग बार निकला  
 न जागा। नृसिंह न्यका अ ननिक नहानता भा हा नना था। य न हा  
 सकता था कि उस दाय का स्वर कूट बी ही हा। मन्मथ ता शास्त्र  
 आक्रमण की आगका क मतलब हन स =। यदि वह खन हा जाता है तो गति क  
 लिए और क्या बचाव है।

नृसिंह स यह भी निष्कप निश्चय है कि इन जनों ज्यों प नना वन  
 वानों का जनों दनों में स काइ हथियार नहीं गा। मतलब यह है कि चीन क  
 प्रोत्साहन स यदि पकिस्तान न भारत पर हमला किया तो मोबियत मध उस किता  
 प्रकार का हथियार नहीं देगा। इसके अलावा यह भी भय नहीं रहता कि मोबियत  
 मध भारत पर हमला करे वानों का अ न किता राज तिक स्वाय के काप  
 म नगा। भारत प ल नगु - सिनाउ मोबियत मध का कारबाइ का आगका  
 किता ना आक्रमण क विरुद्ध अदराध न वान (work as deferrent) कगा।

हम विश्वास स दखन में एसा प्रभाव हाता है जि भारतियों क मनाबन  
 का क बा रखन क लिए यह संधि आवश्यक था। इमर पिछल क ज्यों स जत  
 राष्ट्रीय राजनीति में भारत अना प नगा था। वना न्य का घन का नृसिंह  
 यह अकान्त अत्यन्त ही दु खमी हा गया था। वना न्य क भागा न प्रहार  
 को राखन के लिए भारत न सारक नामग सभी ज्यों स अना की अरन दृष्टि  
 मन्त्रियों तथा मताओं का बिगु भजा तर्क सुमार क शास्त्र तथा विभिन्न सर  
 कारों का अगाया जा सक। नृसिंह भारतिय प्रयत्नों का का नतीजा नहीं निकला।  
 नृसिंह फलस्वरूप पकिस्तानी आनागाह अनरल दाहा खाँ का होमला बूत  
 हुन हा गया। मुमुक्ता राज अमरिका क प्रास्ताहन तथा चान का अनिश्चित नीति  
 स उन्माहित होकर व भारत का बार-बार मुद्द का बमका न छ प। उनका ह्वास  
 था कि भारत नृसिंह पद आगा और इसलिए बचता हो जागा। हम न अम  
 रिका न मा पकिस्तान का बमका क साथ अपनी बार स यह घमकी न दामा था  
 कि यदि भारत और पकिस्तान में सगा हु और चान न पकिस्तान का पछ  
 दिया तो अमरिका भारत का सहायता क लिए नहीं आगा।

अतएव इस संधि स कवन पकिस्तान का हा ननों वरन अमरिका और  
 चान का ना स्पष्ट नृसिंह स मतलब न गया कि भारत प हमला किया गया ता  
 मोबियत मध भारत का सहायता क लिए बयग। नृसिंह अ ननों का हमला  
 कन स पल हजार बार नावता हाता।<sup>1</sup> वनों ज्यों स स किता पर आक्रमण

1 इसा कि एक भारत समचारपत्र न लिखा वरत है लिखा था

संधि का का यह बात है वह का फलसांनिहा है। बाता न्य स अ न स्वाय का  
 सिद्ध करन क लिए पकिस्तान भारत स उदाह मान लन का पिछ कूट समय स  
 काग्य कर रहा है। वह साचता है जि चान और अमरिका नमका पाठ पर है।

होने की स्थिति में दूसरा तो ताल परामर्श और वापस करता—संधि की यह व्यवस्था पाकिस्तान को भारत पर अक्रमण करने में पटने वाला तथा अमरिका का दबाव बनाने पर मजबूर करती। "यह तब" भारत का एक ठोस पाप। हुआ कि वह पाकिस्तान से पाकिस्तान की शर्तों पर युद्ध और अनंतर अमरिका का शर्तों पर समझौता करने से बच गया। "यह प्रकार" यह संधि न भारत के अनेकपक्ष का दूर कर तथा सुरक्षा प्रदान कर उसमें आसविज्ञान की भावना का संचार दिया। यही कारण है कि देश के अक्रमण सभी शर्तों द्वारा इस संधि का बेहू स्वागत हुआ। यही तब कि जनता और स्वतंत्र पार्टी जसा दक्षिण पक्षी पाटियों ने भी इसका स्वागत किया। सारा वातावरण युद्ध के आग का जल तरह कागजत था उसमें पाकिस्तान के आक्रमण विभाग का ठंडा करने का यह उपाय हुआ कि सार परहने जन की सोच लाना आवश्यक था।

सोवियत भारत मंत्री का एक नया मन्त्रालय—भारत और सोवियत मध्य पुराने दोस्त थे और उनका दोस्ती का इतिहास भी बड़ा गानदार था किन्तु सोवियत विदेश मंत्री क्रोमकिनो के भारत आगमन के बारह घण्टे बाद ही दोनों देशों के बीच जिस भीतर वर्षों संधि पर हस्ताक्षर हुए उनमें इस दास्ती में एक संधि जि दली का सूत्रपात किया। भारत यह न। भल जानता कि गावियन संधि न मरुट के समय में उसकी सहायता की। "मीर" का मामल में आग-अमरीकी गुट का पानों का अपने बीटो अधिकार का उपयोग करके सावियत मध्य न सुरक्षा परिषद में असफल किया गया की आवश्यकता के तिल इस विमान ही नहीं कि ये विमान बनाने का कारखाना दे दिया जबकि अमरिका ने हम विमान देने। इनका करके पाकिस्तान को समझपक तथा सहाय विमानों का अलावा भारत पर हमल के लिए सभी तरह के हथियारों से लस दिया। अब किसी न हमें पनहु रिया नहीं। तो सावियत मध्य ने पनहु रिया दी। भिलाई और आकारों के इस्तेमाल करवाने भाषान और हरिणार के बिजली के सारा यंत्रों के कारखाने तथा तेज की सोज और उन साध करने के कारखाने देकर सोवियत मध्य न हम सजिज तेज के विश्व रक्षण पर लस कर दिया और इस निष्ठा में आरम निभरता की आर अग्रसर हो गये।

यह सही है कि 1962 में चीन का सजिज कारखाना की सोवियत मध्य ने सुरक्षा आगमन नही की लेकिन कुछ दर बाद उसने चीन की नि। हो नहीं की भारत को चीन का सुकाबला करने के लिए भारी पैमाने पर हथियार प्री नि।

सावियत मध्य इस संधि में फँसना नहीं चाहेगा और इस प्रकार भारत बिस्कुन अवेला पक जायगा। परन्तु इस संधि में उसका यह मारा थपुल स्थान दूज जायगा। युद्ध की आशमनियाँ यह आज दे रहा है यह सविध्य म भी द गरीबों इगकी सम्भावना इससे कम हो जायगी। अब उम यह पता हागा कि भारत की पात्र पर कम है तो अमरिका और चीन की यह मिलने पर भी वह भारत पर आक्रमण करने में पहले से भार सोवेगा। कहना न हागा कि सावियत मध्य और भारत का बीच यह संधि एक समय में हा रहो है जब इस उपमहा दीप में शांति की प्राप्ति टगकी यह आश यहता था।

आज सोवियत संघ के भारवाहक विमानों से ही उद्देश्य के सीमांत पर तनात भार तीव्र मी को का सपना मिलती है।

दोनों देशों के सम्बन्धों में थोड़ा सा तनाव तब आया जब 1968 में सोवियत संघ ने पाकिस्तान को कुछ हथियार बेचने का निश्चय किया था। लेकिन यह तनाव जल्द ही समाप्त हो गया क्योंकि सोवियत संघ ने एक साल से भी ज्यादा समय से पाकिस्तान का कभी हथियार नहीं दिया।

दगला दंग के सवाल पर सोवियत संघ का रुख भारत में लगभग मिलता जुलता रहा। आरम्भ में ही सोवियत संघ ने पाकिस्तान को लिखकर स्पष्ट कर दिया कि वह मानव हत्या समाप्त करके राजनतिक हो चाहता है। भारत की ओर से भी लगातार राजनतिक होना की बात कही जाती रही थी।

इस प्रकार 1955-56 से ही भारत और सोवियत संघ में सहयोग चल रहा था। लेकिन इस संधि के सम्पन्न होने के बाद अब यह सहयोग नयी गति से चला। इससे दोनों देश न केवल एशिया और विश्व में छाँटि स्थापना तथा प्रजातीय एवं उपनिवेशवाद का खतम करने में पहुँचने में बहुत अधिक सहयोग करेंगे अतः यह सहयोग शिक्षा, संस्कृति तथा व्यापार के क्षेत्र में भी पहले से अधिक विस्तार पा सकेगा। संधि की जा घोराए हैं उनमें न बातों का स्पष्ट उल्लेख है।

अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भवोन्नत प्रवृत्तियों के उभार की स्वभाविक प्रतिक्रिया—जिम नाटकीय तत्परता से संधि सम्पन्न हुई उससे साफ जाहिर है कि चीन-अमेरिका मंत्रा की सम्भावना से ज मिलिन और दिल्ली समानत भयभीत हुए थे। एशिया में दोनों के हित अहित समान थे। अतः भारत सोवियत संधि भारत सोवियत हितसाम्य की औपचारिक पुष्टि और विराधी हितों के लिए बनावना था। जिस तत्परता से सोवियत संघ ने संधि पर हस्ताक्षर किये उससे यह सिद्ध हो गया कि वह एशिया की राजनीति में अपना दखल मायम रखने की इतत प्रवृत्ति है और डील-जान नीति बरत कर अंतिम अवसर गवाना उसे सहा नही। अमेरिका चीन में सोवियत संघ की अदूरदर्शिता और विलम्ब वृत्ति के कारण हा सम्भव हो सका। यदि भूतपूर्व सोवियत प्रधानमंत्री ख्रुश्चोव ने तत्कालीन अमेरिकी राष्ट्रपति आइजनहावर से शीघ्रतरीय मंत्रणा करने के बाद वातावरण को सोसाय आग बनाया होता और यदि सोवियत संघ ने अपने चेकास्लोवाकिया अभियान के अन्त राष्ट्रीय परिणामों का मतकतापूर्ण अध्ययन किया होता तो अमेरिका सोवियत संघ से विमुख होकर चीन की ओर उन्मुख न हुआ होता।

भारत सोवियत संधि प्रस्तावित थी। अमेरिकी प्रेमालाप का स्वभाविक प्रतिक्रिया थी इसमें सन्देह नहीं। लेकिन इसकी पूर्णभूमि यहाँ तक सीमित नहीं थी। चीन-सोवियत मतभेद हिंद तथा प्रशांत महासागर में ब्रिटेन के हटन की प्रक्रिया और विपत्तनाम-युद्ध के दलान से किसी तरह छुटकारा पाने की अमेरिकी शक्ति के मन्दन में हिंद महासागर की राजनीति बड़ी दिलचस्प हो गया थी। पश्चिमी एशिया में कम्युनिस्ट विरोधी उभार-पुनर्जात के बाद सोवियत संघ की एशियाई राज

नीति में देखल बनाए रखने के लिए भारत पर आघात होना पड़ गया। ब्रिटेन और अमेरिका के हटने से हिंद महासागर और प्रशांत महासागर में जो शक्ति गमना उत्पन्न हो गयी उससे चीन को सबसे ज्यादा लाभ होगा। भारत और सोवियत संघ दोनों को ही यह गवारा नहीं था। चूंकि निम्नलिखित में भारत चीन सम्बंधों में सुधार की सम्झना नहीं थी अतः सामरिक दृष्टि से कमजोर राष्ट्र भारत को भी सोवियत संघ पर आश्रित होना पड़ा।

एन गर कमिनिस्ट देग के साथ सोवियत संघ का घाति मित्रता और सहयोग की यह दूसरी संधि है। भारत से संधि सम्पन्न करने के पक्ष सोवियत संघ मई 1971 में इसी तरह की एक पत्र वर्षीय संधि समुक्त अरब गणराज्य से कर चुका है।<sup>1</sup> मध्य अरब गणराज्य के साथ सोवियत संघ की संधि समझ में आ सकती है क्योंकि पश्चिम एशिया के मध्य में अरबों की सहायता के लिए वर्षों से बचनबद्ध था लेकिन भारत के साथ उसका संबंध हुआ राजनय की एक चमत्कार प्रतीत होता था। भारत सोवियत संधि में समूच विश्व और खास तौर पर एशिया को उचित कर दिया। पश्चिम एशिया के मध्य में सोवियत सहायता तथा समझौते का बल अरबों की हार के कारण सोवियत सहायता की साम्य का काफी व्यापक लग रहा था। क्यूबा और पश्चिम एशिया में पराजय के बाद सोवियत संघ के चमत्कार में परिवर्तन हुआ जिसका प्रतिफल भारत-सोवियत संधि में हुआ। अब सोवियत संघ मात्र सत्तावादी और समझौते का सोमिन नहीं रहना चाहता था क्योंकि भारत एशिया में उसका अंतिम दुश्मन है जिसे गवारा उभ गवारा नहीं था। भारत सोवियत संघ की एशियाई राजनीति का सर्वप्रथम उपकरण था और भारत का भी सोवियत संघ की भारी जरूरत थी। दोनों के हित परस्पर अभिन्न और भारत सोवियत संधि इसकी औपचारिक विस्तार अभिव्यक्ति थी। चीन अमेरिका मित्रता के साथ में पूर्वी यूरोप के कम्युनिस्ट राज्य भी चाहते थे कि सोवियत संघ इस गतिनम अंतर्गत द्वीय घटना का मुकाबला करने के लिए कोई राजनयिक काम उठाये। भारत सोवियत संधि बारदा संधि के देशों का अभिसारा का भी एक प्रतिफल माना जा सकता है।<sup>2</sup> एशिया में एशियाईयों को आपस में लड़ाने की ओर एशिया में सोवियत संघ और चीन भी शामिल है नया अमेरिका पहल का यह मास्किन जवाब था।

एन और इन संधि में भारत का नाम हुआ ता दूसरी ओर सोवियत संघ

1 भारत ने 1951 में भी घाति मित्रता और सहयोग की यह दूसरी संधि है। इससे पूर्व 1951 में नेपाल के साथ भारत की एक संधि हुई थी। पर उसका शर सीमित था

2 In the Soviet bloc countries the treaty is a diplomatic riposte to the global strategy against China. Outdone by Wuhan in last month the Soviet bloc countries have been searching for a substitute to counter the attack on the movement of the U.S. President to visit Peking

—The Indian Express August 10 1971

का भी क्या लाभ नहीं हुआ। सावित्र संध युद्ध समय से चीन से टकराने के दर से चिन्तित था और राष्ट्रपति निक्सन की प्रस्तावित विजिट यात्रा से तो सावित्र संध और भी ज्यादा हत वारे में चिन्तित हुआ। इस संधि के अनुसार सावित्र संध और चीन के बीच संध के समय भारत मास्का के साथ होगा। लेकिन इसका अर्थ यह नहीं कि हम चीन से उठने को सावित्र संध की ओर से अपनी सना भेज देंगे। केवल उस संधि से ही चीन का यह भय रहेगा कि यदि वह सोवियत संध के साथ युद्ध में फँसा तो भारत भी नज्द की ओर से उसका मुकाबला कर सकता है। इस प्रकार चीन दक्षिण की ओर से अपना सारी मनो हटा कर सोवियत संध के खिलाफ नहीं लगा पायगा।

चीन अमेरिका के प्रस्ताव में तत्सना—दोमर्ची गता—क इस आठवें शर्तक के साथ अंतराष्ट्रीय सम्बन्धों में एक नया शृंखला शुरू हुई जिसमें दूरगामी परिणाम आना आसान नहीं। केवल एक महीने के भीतर एतिहसिक बदलाव का दो घटनाएँ घटी। एक तो अमेरिकी राष्ट्रपति निक्सन की विजिट में निम्नलिखित और दूसरे भारत तथा सोवियत संध के बीच शांति मंत्री और मन्त्रालय की यह शीस वर्षा संधि। दोनों युगांतरकारी घटनाएँ थीं जिनके परिणामस्वरूप विश्व राजनीति एक नया रूप ग्रहण करने लगी। लेकिन इन दोनों घटनाओं का उत्पत्ति के स्वरूप तथा सम्भावनाओं में बड़ा अंतर था। पहले मामला (निक्सन की प्रस्तावित चीन यात्रा) में शीस संध से लड़त आ रहे दो प्रचंड शत्रु एक एक के और नये दौड़-बैच की तराश में सौस उठने के लिए परिस्थितिका हाथ मिलाते की मजबूर हुए थे। लेकिन भारत सोवियत संध में क्रमशः विकसित बीसवर्षीय मत्रा का स्नेहागित सम्पन्न हुआ।

चीन और अमेरिका के मत्रा उन उद्देश्यों अथवा सक्त्तों से प्रेरित नहीं हुए जो भारत-सोवियत मत्री संधि में निहित थे। चीन और अमेरिका के मत्राओं में विचारों की धारणाओं की और दीपकानीन उद्देश्यों की बहुत बड़ी सां थी जिस के केवल राजनय से पाट नहीं सकत थे। दोनों सावित्र संध की अपना प्रतिनिधी मानत थे और उसका नीचा दिखाने का प्रयास करत थे। दूसरी ओर भारत और सावित्र संध के बीच एसी शत्रुता या बमनस्य की पृष्ठभूमि नहीं थी। भारत और सावित्र संध के बीच विकसित राजनीतिक आर्थिक और सांस्कृतिक बंधन दोनो देशों के लिए लाभदायक सिद्ध हुआ। राजनयिक स्तर से देखने में एक स्वाभाविक लगता है तो दूसरे में कृत्रिमता का अंश बहुत ज्यादा प्रतीत होता है। एक दो दशों की मित्रता की परम्परा की धरम परिणति थी तो दूसरा उन अमुक्त परिस्थितियों का तात्त्विक परिणाम था जिन पर न अमेरिका का बग था और न चीन का। मत्रा मित्रा करने के लिए चीन और अमेरिका धाव्य हुए लेकिन भारत सोवियत संध स्वाभाविक रूप से विकसित हुई। यह केवल तात्कालिक उद्देश्यों से निपटने के प्रयास का फल नहीं क्योंकि इसकी उत्पत्ति आज से लगभग दो सप्त पड़त हो चकी थी।

संघ की उत्पत्ति—मध्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध में बोलते हुए सरदार स्वर्ण सिंह ने बताया कि इसके लिए वातावरण दाबप पहलू से हाथ धत रहा था। केवल यही तथ्य कि संघ का संसक्ति तीन भाषाओं—हिंदी, उर्दू और बंगाली में उभर आया और तीन प्रतिपक्षों पर हस्ताक्षर किये गये उस बात की ओर संकेत करता है कि संघ पर काफी समय से विचार विमर्श हो रहा था। वस्तुतः संघ प्रस्ताव का संसक्ति पिछले दाबपों से तयार पड़ा था लेकिन इस पर हस्ताक्षर करने में भारत कतराना था। सरदार स्वर्ण सिंह का यह दावा भी किंतुन ठीक था कि संघ होने और संघ से पहलू हुई बातों को पूरी तरह गोपनाय रखा गया था। इस गुप्त रहस्य का कारण यह था कि श्रीमती गांधी ने इस मामले में टीका बला ही संकलित बरती थी जसो कि राष्ट्रपति निवमन ने किसिजर की किसिग यात्रा में एकत्र मणपनय बनाकर बरती थी। यह आवश्यक भी था। यदि संसार को इसका पूर्वामान ज्ञान तो सम्भव था कि सावित्र तथ्य भारत विरोधी तथ्य जस न संक्षिप्त हो जाने और संघ के माग में राई बढाने में बाज नहा आन। हमारे अनिश्चित ऐसी नाजुक संघर्षों बिना प्रसार का मयाग्निराशनिक वातावरण और पत्राचार की अपक्षा रसती हैं।

1969 के आरम्भ में चीन और सोवियत संघ के बीच सीमा विवाद ने चीन सरकार को भारण कर लिया जब कि माघ में उमूरी नदी के टाप समिद्व को नहर दोनो में एक मागूसी मनिव निहत ना गयी। यह घटना सावित्र संघ के लिए एक खेनाकनी था। सावित्र संघ ने मसूम किया कि चीन के साथ उसका सगहा मझातक स्तर तक भी सीमिन नहा रह गया है इसकी परिणिती दोनो के मध्य प्रगत टकराव में भा हो सकती है। इस सम्भावना के बिद्वत् उपाय करने के लिए सावित्र राजनय सक्रिय हुआ गया। संघ वातावरण से दाबपों में भी अधि—समय में उस समय शुद्ध हुई थी जब राष्ट्रपति हर जाकिर हुमेन की मसूम पर सीमा प्रकाश करने के लिए 6 मई 1969 को सोवियत प्रधान मंत्री कामिजिन हजय नसी जिन्नी आये थे। उस समय इस बात पर अधिधर आन्वय ब कन किया गया था कि दाना प्रधान मंत्रियों की उस वातावरण दोरान बही कोई भी भारतीय दुमाविवा मोजब नहीं था। अब यह मानकर बना जा सकता है कि उस समय जता सिफ इमलिष किया गया था कि उम नाजुक वातावरण के सम्बन्ध में किसी बात का पता बाहर न चन जय। सम्भवतः इसी वातावरण में प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी सावित्र संघ के साथ एक संघर्ष के लिए तयार हो गयीं। 5 जून 1969 को सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी के सेक्रेटरी लियोनिड ब्रजोव ने एशियाई देशों से सामूहिक गुरुता के लिए एक सम्मेलन कायम करने का प्रस्ताव रखा। चीन की आर में आनेवाले खतरों की आर संकेत करने हुए उन्होंने कहा कि एशियाई देशों को मिलजुन कर जयनो गुरुता की कसिदों को मजबूत करना चाहिए। जन में सक्रिय सोवियत में बालन हुए सोवियत विदेश मंत्रालय ने पुन इस प्रस्ताव को दुर्लभ। लेकिन सोवियत संघ के इस मझाव पर किसी एशियाई देश ने ध्यान नहा दिया। भारत ने इस पर कभी भी गम्भारतापूर्वक बिचार नहीं किया।

पर भारत के साथ भी चीन का सीमा विवाद था जिसको लेकर भारत और चीन के बीच 1962 में युद्ध हो चुका था। चूंकि इस मामले में भारत और सोवियत संघ के हित समान थे अतः सोवियत संघ ने भारत के साथ एक सुरक्षा संधि का प्रस्ताव रखा। सोवियत मना-यम मानव प्रकोषी सुरक्षा संधि के मसविदे के साथ फौरन भारत भेजा गया। भारत सरकार का सोवियत संघ के प्रति पूरा सहानुभूति थी और एक समय भारत सरकार उस संधि पर हस्ताक्षर करने के लिए तैयार भी हो गयी थी। लेकिन अंतिम क्षण में भूतखूब विदेश मंत्री दिनेश सिंह ने हस्ताक्षर के काम को स्थगित करने की सलाह दी और प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी उनसे सहमत हो गयी।<sup>1</sup>

हस्ताक्षर का स्थगित करने के पक्ष में भारतीय विदेश मंत्रालय का पहला तर्क यह था कि सोवियत संघ से प्रस्तावित संधि के तहत उस भारत का गुट निरपेक्षता का नीति पर प्रयोग को मजबूत करने में मदद करेगा। दो महान गुटों के सुरक्षा समन्वयता से अलग रहना ही गुट निरपेक्षता की पहचान थी। प्रस्तावित भारत सोवियत संघ का मसविदा चीन तथा सोवियत संघ की तीस वर्षों की संधि से बहुत कुछ मिलती जुलती थी। उस संधि के कारण ही चीन सोवियत गुट का सदस्य माना जाता था। अब भारत को बाह्य भां गुट निरपेक्ष नहीं कह सकता था।

जिनोयत 1969 में यह साबित हुआ कि एक औपचारिक संधि से बंध जान की जगह भारत का हित इसी में है कि वह सोवियत संघ के साथ मधुर सम्बंध कायम रखे और हम सम्बंध का कायम रखने में सहयोग देता रहे। सोवियत संघ में एक संधि में आवद्ध हो जाने से अमेरिका तथा पश्चिमी यूरोपीय देशों उसका प्रतिद्वंद्व प्रतिनिधित्व हो सकता था।

इसके अतिरिक्त ठीक उसी समय कांग्रेस का बगसार अधिवेशन हुआ और मुत्तासिल पार्टी में भयंकर फूट पड़ गयी। उसके पक्षस्वत्त्व लाकड़भा में श्रीमती इंदिरा गांधी को पार्टी का स्पष्ट बहुमत नहीं रहा। लाकड़भा में राजनीतिक दल का इसी दलगत स्थिति था उसमें यह सम्भव नहीं था कि सोवियत संघ से एमी किसी संधि की समन्वय पुष्टि मिल जाय। अतः भारत सरकार सोवियत संघ से एक औपचारिक संधि करने में कतरा गया।

म 1971 में बंगला देश की राजनीति में भारत के समक्ष एक विवट परिस्थिति उत्पन्न कर दी। बंगला देश का स्थिति खार उसका लेकर भारत पाकिस्तान के सम्बंध में तनाव के बंधन के खार में अवलंब करने के लिए भारतीय विदेश मंत्री नरदार स्वर्ण सिंह जब जन में भास्वा पहुँच ना सोवियत अधिकारियों ने एक बार फिर से उस संधि पर हस्ताक्षर करने का मुताव दिया। इस पर विचार करने के बादवागन देकर स्वर्ण सिंह भास्वा से रिदा न्ग।

अब को सदेह नहीं कि यदि बंगला देश की समस्या पर अमेरिकी सरकार

1. संधि की उत्पत्ति के सम्बंध में विवेक जानकारों के लिए दूने—(1) 15 अगस्त 1971 का हिंदुस्तान टाइम्स तथा (2) अगस्त के टाइम्स आफ इंडिया में गिरीलास जेन का लेख—ट्रिगो इन पण्डितव ।





स्वतंत्र हुआ तब से उसकी विदेश-नीति का मूल आधार गुट निरपेक्षता या असंलग्नता का सिद्धांत रहा है। भारत पर कई तरह के दबाव समय समय पर पड़े ताकि वह नीति का परित्याग कर दे। लेकिन अर्थन मुशिकत की घटा में भी भारत ने उस नीति का परित्याग नहीं किया। दश के अन्तर बहुत ज़िना से यह माँग हो रहा था कि अंतराष्ट्रीय राजनीति में भारत अकेला पड़ता जा रहा है और इस अकेलेपन को दूर करने के लिए असंलग्नता की नीति का परित्याग होना चाहिए। यह भी कहा जाता रहा कि समसामयिक अंतराष्ट्रीय राजनीति में असंलग्नता की नीति का कोई औचित्य नहीं रह गया है। उस नीति का निधारण वस समय में हुआ था जब दुनिया स्पष्टतया दो गुटों में बंटी हुई थी तब 1960 के बाद से गुटबन्धियों का विभाजन रेखा मिटती गयी है और सत्तार के राष्ट्र प्रमुख तय गिरे से गुटबन्दी में संलग्न हैं। ऐसी स्थिति में 1946-47 में निर्धारित का गया नीति का परित्याग होना चाहिए। बिन इन माना के बावजूद भारत सरकार अपने सिद्धांत पर बड़ी रही और उन असंलग्नता की नीति का नहीं छोड़ा।

भारत और सोवियत संघ की संधि ने उस नीति का अंत कर उसका ध्वज गिरा देने से रोकना पड़ा है। तब 1971 का निर्देश में एक विंगल 'नमसू' का रवी में मधुन करते हुए प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने कहा

बाद माविदन संघ के साथ जो संधि है उसका बावजूद भारत अपनी गुट निरपेक्षता की नीति पर कायम रहा। हमने सोवियत संघ के सामने स्पष्ट कर दिया कि भारत गुट की नीति से अलग रहना चाहता है और हमारी बातें उसने मान ली हैं।

लेकिन प्रधान मंत्री की उस दलील और घोषणा में काइ तथ्य नहीं है। 'नमसू' का अर्थ है कि भारत की गुट निरपेक्ष नीति का अंत संधि ने अंत कर दिया है। गुट निरपेक्षता की नीति का मतलब महाशक्ति का फौज मधुन एवं उनको से अपने का दूर रखना होता है। लेकिन एक महाशक्ति के साथ संधि करके भारत अब अपने को उन संघों तथा गणों से दूर नहीं रख सकता।<sup>1</sup> भारत के लिए यह संधि गुट निरपेक्षता का अर्थहीनता स्वीकारन के तुल्य है। अंतराष्ट्रीय परिस्थितियाँ और वातावरण के घुटन में असंलग्नता की नीति कम का न हम सोच सका थी। भारतीय विदेश मंत्रालय चाह अनचाह उसको जागृत रहा था।<sup>2</sup> अगस्त का शमिकी के भारत आगमन ने उसकी अवस्था का माय प्रगट कर दिया और अगस्त को सबरे हा उस शान पर दाह सत्तार किया। भारत सरकार ने

1 There is absolutely no doubt that in entering a security arrangement with one of the world's two super powers India has abandoned non alignment and will in the eyes of many third countries be regarded as having aligned itself with the Soviet bloc — *The Hindustan Times* 10 August 1971

प्रवक्ताओं को ईमानदारी के साथ इस तथ्य को स्वीकार कर लेना चाहिए था। आखिर गु निरपेक्षता हमारा एक मात्र धर्म नहीं है। देश के हित में हम अपनी विदेश नीति में परिवर्तन कर सकते हैं और करना चाहते हैं।<sup>1</sup>

बंगला देश की राजनीति पर प्रभाव—भारत और सोवियत संघ की संघ बंगला देश की राजनीति में उत्पन्न परिस्थितियों का तात्कालिक परिणाम था। इसमें कोई सन्देह नहीं कि शुरू से ही भारत की सद्बुद्धि बंगला देश के स्वतंत्रता प्रयासों के साथ थी। भारत ने इस बात को कभी भी छिपाने का प्रयत्न नहीं किया और भारतीय मसद ने सद्बुद्धि एवं समझन का एक प्रस्ताव भी पारित किया। इसके बावजूद भारत चाहते हुए भी बारम्बार रूप से बंगला देश की मुक्तिवाहिनी की सहायता नहीं कर पा रहा था। बंगलादेश को मायता स्वरूप इस्लामावाद के खिलाफ उसे प्रत्यक्ष रूप से मदद देने में सक्षम था। इसका ठेकर भारत और पाकिस्तान के मध्य लड़ाई हो सकती थी जिसमें सम्भव था कि चीन और अमेरिका का समर्थन पश्चिम पाकिस्तान की ही मिलता। माहिदा की न युद्ध की घमकी भी दू दो थी और चीन तथा अमेरिका से भारत की सहायता भी मिल सकती थी। उसी हालात में भारत अकेले कोई जोखिम भरा कदम नहीं उठा सकता था। सोवियत संघ के साथ संधि करके तथा सोवियत समर्थन का आश्वासन पाकर भारत बंगला देश को सशक्त करके कोई निर्णायक कदम उठा सकता था। इस प्रयत्न को लेकर पाकिस्तान के लिए भारत से युद्ध करना भी अब लक्ष्य से घाती नहीं रह जाता। अब बंगला देश को लेकर पाकिस्तान के सैनिक सान्नाहों के तहत वास्तविक संकट का समय आ गया। यही कारण है कि भारत सोवियत संधि की घोषणा ने पश्चिमी पाकिस्तान के अधिका-रियों को घबरा और अंगा त बना दिया। इस संधि पर उनका चिंतित होना या एकराना बिनाकुल स्वाभाविक था। जसा कि सन् १९७१ में केले टेलेग्राफ ने भारत सोवियत संधि पर टिप्पणी करते हुए लिखा था—पूर्वी बंगाल में छापामारों का हथियार देने तथा उनका सहायता करने में संधि से भारत की अधिक स्वतंत्रता मिलेगी। इस संधि के बाद कोई भी पाकिस्तानी सैनिक अधिकारी मोमा के पास स्थित छापामार अड्डा पर हमला की हिम्मत करने के पक्ष में नहीं आ सकता। स्पूयाक टाइम्स का कथन था कि यह सन् १९७० में पाकिस्तान द्वारा भारत पर दिये जाने वाले किसी भी हमला को हतोत्साहित किया जाने का उद्देश्य था। इससे स्पष्ट है कि इनका समर्थन नहीं होना जितना कि बंगाली छापामारों को मदद देने का भारत का हीमना बढ़ता है।

पाकिस्तान हम जान का भी नजरअंदाज नहीं कर सकता था कि भारत और सोवियत संघ के बीच गति मंत्री और सहयोग का बीच बर्षों से चल रहा अंतर्गत

1 संधि का गु निरपेक्षता की नीति पर प्रभाव के लिए हिन्दुस्तान टाइम्स (22 अगस्त 1971) में प्रकाशित चिथिर गुप्त के लेख भोट बाउट साइड की कटेस्ट देखिये।

वर्तमान मकद की स्थिति को देखते हुए सोवियत संघ ने भारत का अत्याधुनिक हथियार देने का आश्वासन दिया है। ऐसा समझा जाता है कि अपने नयी शक्ति प्रवास के समय ही सोवियत विदेश मंत्री ग्रेमिन्को ने यह आश्वासन दिया कि किसी भी बाहरी आक्रमण की स्थिति में सोवियत संघ की आर स हर प्रकार के प्रत्येवास्त्र पनडुब्बी तथा जय साज सामान भारत का उपनय होंगे। इस हात में उत्तरांचल भारत पर पाकिस्तानी आक्रमण की आशंका टल गया। इस प्रसंग पर सन्धान से प्रभावित माना है कि भारत सोवियत संघ से तात्कालिक सहाय्य की पूर्ति में उठाया गया सोवियत कर्म था। 1966 में सोवियत संघ ने तात्कालिक सम्मेलन को जायजस्था का भी उसका उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के बीच 1965 के युद्ध का औपचारिक रूप से समाप्त कराना था। इस बार सोवियत संघ ने तात्कालिक भावना से भारत हास्य युद्ध छिड़ने का सम्भावना का समाप्त कराने का यत्न किया था।<sup>1</sup>

भारत में सोवियत प्रभाव की बढ़ि का आग्रह—मुद्रि पर सम्मानर हाने के बाद सरदार स्वर्ण सिंह ने तात्कालिक म बालत हुए यह पाषाण भी का कि भारत अन्य देशों के साथ भी इस तरह की मुद्रि करने को तयार है। लेकिन ऐसा करना आसान नहीं होगा क्योंकि भारत सोवियत संघ से सम्बन्ध में भारत के अधिकारों का कुछ अंश में सीमित कर रखा है। इस प्रकार की गति कबल उद्देश्यों के साथ की जा सकती है जो सोवियत संघ के विरुद्ध नहीं हैं। लेकिन यह सीमा सोवियत संघ का भी बाध रता है। वह भी किसी वन दश (उत्ताहरणाथ पाकिस्तान) के साथ ऐसा नहीं कर सकता जो भारत का विराधी है। इस सम्बन्ध में याददा का प्रश्न उठता तो शर्तों का आपस में विचार विमर्श करके इसका तय करेंगे।

यह भी गता है कि इस संघ के माध्यम से सोवियत संघ भारत में अपने पर फलान का वागिंग कर। किन्तु ऐसा सोचना भी काफी मान नहीं रखता। एम्मुनिम के विस्तार की इच्छा सोवियत संघ के दिल में हो सकता है किन्तु संघ में साफ कहा गया है कि एक दूसरे के राष्ट्रीय हित के प्रति सम्मान और विभिन्न राजनीति प्रणालियों के बीच गतिरक्षण सहनस्त्रि म विवास का भावना के साथ चल रही आ रहा है। फिर संघ में यह भी कहा गया है कि एक दूसरे का प्रमुखता एवं स्वतंत्रता का दोनों का सम्मान करेंगे और आंतरिक मामलों में हस्त प्र नहीं करेंगे। ऐसा मूरत में सोवियत संघ के भारत में पर फला सक्न का काइ सवान हो नहीं उठता।

1 The treaty is seen as a continuation of the Tashkent objective of the Russian government—namely to help and maintain peace or rather avoid the outbreak of war in the Indian subcontinent. What happened at Tashkent was the ending of a war which had already broken out. What happened in Delhi on August 9 was an attempt to stop a breaking out.

—V R Bhatt Tashkent in the Treaty *The Hindustan Times* 18 August 1971

इसके बावजूद यहाँ एक बात विचारणीय है। सोवियत संघ भारत का एशिया में अपना मुँह दुग मानता है जिसकी गवामा उसकी गवारा नहीं है। भारत में उसकी दिनचरसी हमारे पास में अब है। लेकिन हमने साथ ही यह बात भी तरह समझ और स्वीकार कर लेनी चाहिए कि सोवियत संघ को एक ऐसी सबब शक्ति की आवश्यकता है जो उसे अंतर्राष्ट्रीय शक्ति के खेल में सशक्त योगदान दे सके न कि उस पर आश्रित रहनेवाले पुछने वाले की। दूसरे शब्दों में सोवियत संघ को एक ऐसे भारत की ही जरूरत होगी जो आराम निभर और आश्रित एवं भविष्य दृष्टि से सबल हो न कि एक निबल और आश्रित रहने वाला भारत की जिसका भुत्ता का भार उसे स्वयं में न करना पड़े। अतएव एशिया की नया शक्ति में तुलना में प्रभावकारी स्थान पाने के लिए भारत का एक शक्तिशाली और आराम निभर देश बनना पड़ेगा। पिछले पचीस बरों का इतिहास हम बताता है कि जिस तरी गली राजनीति आर्थिक प्रणाली में हम रहे हैं उसमें यह सम्भव नहीं है। अतः अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में उचित स्थान पाने के लिए हम अपना रास्ता बदलना पड़ेगा।

सोवियत संघ के साथ हमारी नयी मजबूत संबंधों में भारत का भाग प्रदान कर सकती है। सोवियत संघ का साथ भारत की सहयोग करना है और इस सहयोग को उत्तरोत्तर मजबूत बनाना है। सामंतवाद और पूँजीवाद के भयानों तथा विहित समाजों के हितों को बाधकर भारत इस समय को प्राप्त नहा कर सकता है। अतः हम बात की सम्भावना बढ़ गयी है कि समाजवादी राज्य की ओर जाने में भारत की गति कुछ बढ़ जाय।<sup>1</sup> यही कारण है कि भारत के कुछ "मुक्त पूँजीपतियों के समाचार पत्रों के संपि का गुले में सस्वागत नहा किया है। यह कोई आश्चर्य घटना नहीं कि संपि पर टिप्पणी करने के लिए स्टुडन टाइम्स तथा स्टेट्समैन ने जो सम्पादकीय लिखे उनके संपि का सवभय एवं ही थे।<sup>2</sup> सम्भव है इसी कारण ब्रिटिश समाचार पत्रों ने भी इस संपि का स्वागत नहीं किया।

1 The Indo-Soviet Treaty could conceivably have certain repercussions on the internal policy of this country quite apart from its obvious diplomatic significance. It is possible that the present model might foster a spirit of radicalism in the pursuit of domestic policies. External reaction to the Treaty could in certain circumstances reinforce such a tendency. Hence the have counselled caution in socialist advance may in itself be to release the brake. —The Hindustan Times, August 12 1971.

2 हिंदुस्तान टाइम्स (10 अगस्त) का संपि Was this Necessary तथा स्टेट्समैन (10 अगस्त) का Was it really Necessary का टाइम्स ऑफ इण्डिया (10 अगस्त) ने भी Too Early to judge संपि का अंतर्गत सम्पादकीय लिखकर अपनी आशंका व्यक्त की।

भारत में ब्रिटेन के आर्थिक हितों पर जो खतरा पड़ा हो सकता था उसका ध्यान मरम्मत हुए उद्योगपति ब्रिटिश समाचार पत्र गाजियन ने चेतावनी दी कि नया ग्लोबील वॉर मास्का के बीच सम्पन्न मंत्री सवि म विनायक की बीच निहित है।

भारत-मोबियत सचि पर अमराका प्रतिक्रिया—भारत तथा मोबियत मध्य  
व बीच सचि अमरीका कून्तीति पर एक विनम्र वक्त्रपात था। सचि की स्वर म  
अमरीका क कून्तीति केव खाचयचकिन रह गय। रात्रनयिकों की राय यी हि  
य सचि प्रमरिका और चीन की रिगमग कून्तीति का उत्तर था। हि मा अमराकी  
अधिकारिया द्वारा तत्काल कोइ प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं का गया। यद्यपि रिग म ना  
त्रिनियम दोष न अपनी सचि प्रतिक्रिया व्यक्त करत हुए कता कि रिग रात्र-  
नीति पर भारत मोबियत मत्री सचि का अलग प्रवर ह्य। सचि अमराकी सर-  
कार निश्चित रूप म चिन्तित ह्य। गवा की होइ रात्रन की बातों तथा रिग  
की बातों म आज क युग में गम यु का भावना म सीमा तक समाप्त नहीं ह्य  
ह कि भारत उसे बड़े आकार तथा मन्त्र क रूप क साथ मोबियत सचि का मत्री  
सचि वाणिज्य में व्यवहार पन नहीं कर। अमरीकी राय में यह बात मूल्य की  
जान लगी है कि सचि क फनस्व विव क महाविह जनसदस्य वात राष्ट्र में  
अमरीका के मूल पर मोबियत प्रभाव ह्य। यह कनस्व एक स्थानीय युद्ध  
का चरम ब गया जिनका फन भारतीय पदमनार म मगा वत्यों का समप ह्य  
सकत है। वाणिज्य के अधिकारी भारत मोबियत सचि को छत्र म रना सचि  
नहीं मानत थ। व समजते थ कि भारतीय रिग नाति इतना गंभीर था। स्वतंत्र  
है कि यह स दह नहीं बिना जा सकता कि कवन पूर्वा वधान क छापानारों क  
मन्त्र म पाकिस्तान की युद्ध का घमकिगों क कारण भारत म सचि क निए  
प्रेरित हुआ। इसम दूरगामी सम्भावनाओं का अवयव ह्य मन्त्र दिया गया हागा और  
इना कारण वाणिज्य म यह समन। गवा था कि सचि मु निति गिग म  
अमरीका नाति का कका पहंचा ह्य।

इस सम्बन्ध में यह बातको ध्यान में रखनी चाहिए कि अमेरिका में पराक्रम का वातावरण नहीं है। वे देश तो भारत के प्रति प्रेमका मन्त्र बहा हुआ जायेगा। अमेरिका का सरकार न अभी तक भारत का अधिक आर्थिक सहायता या वातावरण को नैतिक सहायता देकर धार्मिक अनुदान कायम करने का यत्न किया था। अब धूमि भारत का आविर्भाव न तो नैतिक सहायता मिलनी मिले अमेरिका में अमेरिका में भारतीयों का अनुदान मिल जायेगा। इस अनुदान का बनाव रखने के लिए यह सम्भव है कि अमेरिका भारत की अर्थ-सहायता में कोठी करे।

1 American assistance to India it is argued could now fall even below the present low levels and PL 480 imports of items like raw cotton may not be that easily available

मधुक्त राज्य अमेरिका भारत की ओर से पूणतया निरास होकर विमुख न  
हा जाए इसके लिए भारत सरकार की ओर से तत्काल कुछ कदम उठाये गये।  
भारत सोवियत संधि सम्पन्न होने के तुरंत बाद यह रहस्य पटन पहन धोला गया  
कि 1952 से ही भारत अमेरिका से संधि नौका नयन तथा वाणिज्य संधि के लिए  
बातचीत करता रहा है। भारत का यह संधि के संसक्ति का कुछ धाराएं स्वीकार  
नहीं था। फिर भी भारत सरकार ने एक प्रवक्ता ने यह प्रस्ताव रखा कि यदि  
अमेरिका इस प्रकार की संधि के लिए इच्छुक है तो इस विषय को पुन उठ पा  
जा सकता है। इसके तुरंत बाद भारतीय राजदूत एल वॉशिंग्टन में अमेरिकी विदेश  
मन्त्री से मुलाकात की ओर उन्हें बताया कि यह संधि अमेरिका पाकिस्तान और  
चीन किसी भी देश को सक्षम बनाकर नहीं की गयी है। उन्होंने इस बात का भा  
आश्वासन दिया कि सोवियत संघ के साथ जो संधि की गयी है उसके लिए  
दावाय में बर्बाद चल रही थी और राष्ट्रपति निकसन के चीन में संधि में मुशरफ को  
भागिता से उनका कोई सम्बन्ध नहीं है।

अन्तर्गत का नया सन्ध—भारत सोवियत संधि वस्तुतः उस क्रिया की प्रति  
प्रिया है जिसने संपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति का एक झटके में बदल दिया। सोविय  
यत चीन संघर्ष अब मात्र सद्भासित न रहकर शक्तिमान हो गया था। चीन ने अब  
पूर्वी यूरोप में अपने पौर पसारन शुरू कर दिए थे और अफ़ग़ानिस्तान का बाह्र हमानिया  
तथा पगोस्ताविया उसके नये मित्र बन गये थे। लटिन अमेरिका और अफ़्रीका भी इस  
प्रभाव से अछूने नहीं रह सके। सोवियत संघ ने साम्यवाद तत्वा की ध्वनि ध्वज  
अरब राष्ट्रों की मंत्री खरीदी थी। अब सूडान और मोरक्को की पनामा से उसे  
गहरा सम्बन्ध बनाया। भारत से रक्षा संधि करने में सोवियत संघ ने जो तरदरा  
दिलवाई थी वह इसी का फल था। कामिना में सोवियत परस्त साम्यवादी राज  
नताओं का जो शीघ्र सम्मेलन हुआ था उसमें अफ़ग़ानिस्तान और अफ़ग़ानिस्तान सामिन  
महो हुए थे। लटिन अमेरिका में चीनी का मावमशानी प्रगासन धान सोवियत प्रति  
द्विष्टता का असाक्ष बन गया था। जाति है कि एशिया में चीन का भारी उदय  
पुष्ट होनी और सोवियत चीन प्रति शिवा हिमक विस्थापन की ओर प्रवृत्त होता।  
इस क्षण में अमेरिका में दृष्टि देने के बाद से न दोना उपायवदा संधिदा के बाव  
अप्रत्यक्ष रूप से आका बलवती हो उठी।

इस अघोर परबई दृष्टिकोणों में संधि की आलोचनाएं हुईं। उन आला  
चकों का कहना था कि भारत सोवियत संधि न किन्हाल के लिए भारत का परत

Disenchantment with foreign aid in the United States is  
already high Pakistan's military crackdown in East Bengal and  
now the Indo-Soviet treaty could greatly prejudice Congress  
national attitudes to the foreign aid programme

—The Statesman July 10 1971

प्रदान कर गे है लेकिन यह तात्कालिक महत्व की बात है। इस सुरक्षा को स्थायी शान्ति पर्याय नहीं माना जाना चाहिए। कटु तथ्य यह है कि युद्ध आग अग्नि का सत्र दक्षिण पूर्व एशिया में हटकर भारत प्रायद्वीप में आने लगा है। पश्चिम एशिया में यथाम्यति कायम रहने की सम्भावना है लेकिन उसका न। पर चान सावियत सीमा और द्धर भारत-पाक सामा पर दापकानान अग्नि का आगमन द गी है। भारत का बाह्य आक्रमण से सुरक्षित हान पर भा युद्ध सन्ना प सकता है। ऐसे युद्ध की प्रकृति वियतनाम युद्ध के समान हो सकता है। वगैरा ग पश्चिम बंगाल और पूर्वोत्तर सामावन क अलावा कमार भा छगामार युद्ध के कद्र बन सकता है। यह जरा नहीं कि पाकिस्तान अथवा चान न भारत का प्रान्त युद्ध हो। युद्ध पने क पीछे न भा नग न सकता है। एना स्थिति में माग्नि न म भारत को मात्र युद्ध सामग्री सप्ला कर सकता है, विविध नानि न नगी क सकता। एसा लगाह विननान-युद्ध का पुनरावृत्ति माना जायगा विनन अमरिका का वियतनाम नुमिका सोवियत सघ का करना हागी।

सचि क आन चको न दावा किया कि भारत सरकार क प्रवक्तारों द्वारा पास दार कहने क बावजूद अब यह तथ्य माय नहीं हो सकता कि भारत का नु निरपेक्षता का नीति अभा भा काम है। एक महााविन क साथ सुरक्षा समपीठा करक ससन निचय हो नु क साथ अपन का आवद्ध क दिया है। यह भा कना कि भारत सोवियत सघि किसी दंग क विरुद्ध नहीं है माय नहीं हो सकता। तिस परिस्थिति में सचि सम्मान दू है 'यस स्पष्ट है कि यह सुरक्षित पाकिस्तान क विरुद्ध है और इस कारण सचि का इतना आपक समथन मिला है। चान और अमरिका दोनों का पाकिस्तान कह सकता है कि आप नागों का गन्ता न काणा हो हमार विनाफ भारत और सावियत सघ का तदार न है। निचय न चान और अमरिका न सचि के विरुद्ध प्रतिक्रिया हागी। पश्चिमी एशिया में अमरिका प्रमाथ का खतम करने में सोवियत राजनय तिस तरह मजि ह सघको घान न रखत हुए अमरिका का दृष्टि में पश्चिम पाकिस्तान का अभा भा वन्त महव है। विद्यमान माथ में अमरीकी बाइस क समान राष्ट्रपति निवसन न विन्य नाति पर जा गिया पग नी था उसमें यह बात स्पष्ट रूप से दखता है। इस नात में अमरिका द प्रयास कर सकता है कि भारत सावियत सघन न मिला वह पाकिस्तान का और मजबूत कर। इस प्रकार भारत सावियत साथ भारतन महाा क न नि एक नय शीत युद्ध का नूनपात करा सकता है और इस नात युद्ध का मुक्य अघाहा भारत बन सकता है।<sup>1</sup>

1 In view of this declaration (Nixon's foreign policy report to Congress) the American may wish to strengthen Pakistan to counter the Indo-Soviet entente. Thus the Indo-Soviet Treaty might well mark the beginning of a new cold war in this part of the world with India in the eye of storm.



इस विचारधारा को माननेवाले सचि के आलोचकों का कना था कि भारत सोवियत संघ ॥ भारत के विरुद्ध चीन और पाकिस्तान के बठजो के का पनिक भय का परिणाम था । यह बगना देश के सभ में चीन तथा अमरिका की नीतियों के प्रति भारतीय प्रतिनिधियों का फल था । ऐसा प्रतीत होता है कि भारत ने पाकिस्तान के साथ युद्ध चीन द्वारा उसमें हस्तक्षेप तथा अमरिका की पाकिस्तान की दी जाने वाली मद की सभावनाओं को बहुत बढ़ा चढ़ा कर देखा था । यह कमे कहा जा सकता है कि चीन और अमरिका आखिरी मूठकर पाकिस्तान को हर हारत में सहायता करने जायेंगे । चीन की विदेश नीति पाकिस्तान पर ही निर्भर नहीं है उनके विदेशीय नीति और अन्य बातों की सम्भावना बहुत कम है कि बगना देश का दखल से पश्चिम पकिस्तान को निकालने के लिए बहुत बड़े पैमाने पर सैनिकों की सीमाओं पर भारत के विरुद्ध युद्ध छुड़े । यदि कुछ समय के लिए मान भी लिया जाय कि चीन ऐसा करता तो उसका मुनाबता करने के लिए भारत की नम इच्छा ज्ञात सनाए वही तयार थी । यदि यह भी मान लिया जाय कि चीन नम मनाओं को परास्त करने में सफल हो जाय तो क्या यह सम्भव था कि भारत की महापति (विदेश विभाग सचिव सच) अपने विदेशी नीतियों का ध्यान में रखते हुए सपचाप बठकर यद्यपि रहेगी ? दूसरे शब्दों में वास्तविक सच का स्थिति में एक सचि के रिता भी भारत को सोवियत संघ का समयन और सम्भाव्य रूप में मिलता ।

नम दृष्टिकोण से देखने से एता लगता है कि भारत नम सचि के दूरगामी परिणामों का विवेचन किया गया हो इसका सम्मान कर लिया । सचि चीन का उत्तमजन कर सकती थी उस पाकिस्तान के और नजदीक लजा सकती थी तथा भारत अमराहा सम्भव है कि छाई का और गुरा कर सकती था । सोवियत संघ ने अपने विदेश नीति का ध्यान में रखकर इस सचि पर हस्ताक्षर किया । भारतीय उपमहाद्वीप में राजनिति स्थिरता बनी रहे इसका उत्तर है । चीन के साथ नमयी । करने की नहीं । अमेरिकी पक्ष का यह माविजन ज्ञात था । इसलिए यह यह प्रश्न उठता कि सचि । स चीन सच मेर । और चीन पटे सता यी कहा जायगा कि एक महापति न विदेश नीति का ध्यान में रखते हैं । भारत की विदेश नीति न अपना स्वतन्त्र अतिरिक्त नीति ।

सचि के आलोचकों के भी कहा था कि इसमें अन्तराष्ट्रीय राजनीति में भारत के वन प्रभुत्व का बन्धन है यह गोमित कर लिया । एतिया में माविजन सच की अपनी नीति थी और सब अन्तराष्ट्रीय नीति का ध्यान में लिए सोवियत विदेश नीति अवश्य सचि के गो । सोवियत संघ के साथ सचि में आग

triangular global manoeuvres among Peking Washington and Moscow will lead directly to involve the Dthia as for which obviously it is unprepared

हा ज्ञान के वातावरण में भारत को चाहें जनचाहें उसका समर्थन करना ही पड़ेगा। कहा जाता है कि सालो दाना हाथों से बढ़ती है। सावित्र मध ने भारत का नभ्यादिन कार्यक्रम के विरुद्ध सुरक्षा प्रदान का है। इसका अर्थ में भारत का भावुकता शाना। सावित्र मध का एगिण्डा नीति का समर्थन करने भारत इस प्रकार का दस्ता चुका सकता है। ऐसा हानत में यह निश्चित है कि अन्तः एशिया नाटिक निवारण में भारत के समर्थन अब बहुत कम बिकला अब जायेंगे और कुछ अर्थ में नवी स्वतंत्रता मोहित हो जायेंगी।

जकिन विस्तर 1971 में बगला का समर्थन का उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के मध्य जब बड़ा टिकाता भारत सावित्र मध का आवाजों का नारी आवाज निम्न निम्न हो गयीं। इस मुद्दे के समर्थन सावित्र मध न भारत का पुनः समर्थन किया।

### भारत-पाकिस्तान युद्ध और सावित्र मध

बगला देश के मुक्ति संग्राम को सावित्र मध ने पुनः पुनः नितिक समर्थन दिया जो मध्य तीव्रता के साथ ही राजनीतिक समर्थन में परिवर्तित हो गया। 25 मार्च 1971 में बगला देश में उस मुक्ति संग्राम का एक करण पाकिस्तान सेना ने भाषण नरसंहार शुरू किया। पाकिस्तान के इस करण को भारत ने समर्थन देना शुरू किया और भारत का यह न किता जकिन सावित्र मध का छोड़कर सबकुछ सब मान रहा। अप्रैल 1971 में सावित्र मध राष्ट्रपति ने मायाजी का एक पत्र लिखकर अनुरोध किया कि मध के नरसंहार से कोई नाम नहीं हानवाला है और पाकिस्तान सरकार को अवामा साथ के चुन दूध प्रतिनिधियों में का राजनयिक समर्थन कर देना चाहिए। जकिन पाकिस्तान के तात्कालिक पर इस नक सहाह का कोई असर नहीं हुआ। पाकिस्तान के पुनः बगला का स्थिति के लिए भारत का जिम्मेदार बताना और हमने बहुत जनों के साथ सहाह बगला कर दिया। इस समय अंतराष्ट्रीय राजनीति में भारत बिल्कुल अकेला पड़ा गया था। बगला देश की घटना का स्वर यह अकलापन और भी दुःखदायी हो गया था। बगला देश के भाषण नरसंहार का रोक्न के लिए भारत ने कई प्रयास किए जकिन उसका कोई नतीजा नहीं निकला। भारतीय अमकनता का स्वर पाकिस्तान का तात्कालिक मायाजी का होसला बहुत दुःख हो गया। मधुकर राम अमरिका के मायाजी हन तथा चान का अनिश्चित नीति से उत्साहित होकर व भारत का बार-बार युद्ध की धमकी दे रहे थे। उनका स्थान था कि भारत अकला पह जायगा। तभी तो अमरिका ने भी पाकिस्तान का धमकी के साथ अपना भार मयह धमका दे दिया था कि यदि भारत और पाकिस्तान में सहाह का और चान न पाकिस्तान का पन लिया तो अमरिका भारत की सहायता के लिए नहीं आयेगा।

भारत-मोर्वियन संधि—इस हानत में भारत को एक विश्वजन धर्म का आवश्यकता पड़ा। यह संधि सावित्र मध ही हो सकती थी। इस समय बगला का

को स्थिति और उसको लेकर भारत-पाकिस्तान के सम्बन्धों में उनाव के बढ़ने के बारे में अवगत कराने के लिए भारतीय विदेश मंत्री मरदार स्वर्ण सिंह मास्को पहुँचे। **■** अक्टूबर पर सोवियत अधिकारियों ने भारत के साथ एक संधि पर हस्ताक्षर करने का मुझाव रखा। उसमें कोई सदेह नहीं कि यन्त्रिबन्धनात्मक की समस्या पर अमरीकी सरकार का रवैया कम पाकिस्तान परक था कम से कम तत्स्थान पूर्ण भी होता तो भारत सोवियत संधि सम्पन्न न। होती। मास्को में सरगार स्वर्ण सिंह वार्निगटन पहुँचे और अमरीकी अधिकारियों ने यह आश्वासन दिया कि वे पाकिस्तान को सन्तिर महायता नहीं देंगे। लेकिन जब इस आश्वासन के साथ पाकिस्तान का अमरीकी हथियारों की आपूर्ति जारी रहो और ब्रिस्तिजर ने भाषपनी भारत यात्रा के दौरान प्रविरता या भविष्य के लिए कोई आश्वासन नहीं दिया तो भारत सरकार को अमरिका से बने निराशा हुई भी श्रीमती गाँधी ने मास्को **■** संधि करने का फैसला कर लिया। इस बाद उस समय भी जब अमरीकी विदेश मंत्री श्री रोजव ने अमरिका स्थित भारतीय राजदूत श्री एन के झा को यह चेतावनी दी कि भारत पाक युद्ध में चीन के हस्तक्षेप के बावजूद अमरिका भारत की सहायता नहीं करेगा तो श्रीमती गाँधी का निश्चय और भी दृढ़ हो गया। संधि की बात पक्की हो गयी और दोनों देशों के प्रतिनिधियों ने 9 अगस्त को इस पर हस्ताक्षर कर दिए।

संधि की सबसे प्रमुख धारा यह थी कि दोनों देशों में सन्तिरी दश पर हमला होने या हमले का खतरा होने पर दोनों देश छात्र ही परस्पर विचार विमर्श करेंगे ताकि ऐम क्षतरे को समाप्त किया जाय और दोनों देशों की शान्ति तथा सुरक्षा को सुनिश्चित करने के लिए समन्वित प्रभावकारी कर्म उपाय लय। उसका अर्थ यह है कि यन्त्रि पाकिस्तान या चीन न या होना न मित्रकर भारत पर हमला किया तो सोवियत मण हमारी सुरक्षा के लिए प्रभावकारी कर्म उपायगा। मन्त्रि क अनुसार दोनों देश एक दूसरे पर किसी प्रकार का आक्रमण नहीं करेगा। एक दूसरे के सिनाफ किसी सन्तिक सम्बंधन में शामिल नहीं होंगे तथा दोनों देशों में किसी पर हमला करने या ने तीसरे देश को किसी प्रकार का सहायता नहीं देंगे। संधि क अनुसार भारत और सोवियत मण इस बात के लिए भी राजी हुए कि वे अरन क्षेत्र में किसी प्रकार के ऐमे बाध का नहीं होने से ब्रियस दूसरे पक्ष की सन्तिक शान्ति होने की आशा हो।

भारत और सोवियत संघ की संधि बनना देश की राजनीति में उत्तरात परिस्थितियों का तात्कालिक परिणाम था। इसमें कोई संदेह नहीं कि शुरू से ही भारत की सन्तिर प्रतिबन्धिता देश के स्वतन्त्रता संधामियों के मध्य थी। भारत न इस बात का अभी भी धिपाने का यत्न नहीं किया और भारतीय मण न महानुभूति एवं समर्पण का एक अस्ताव भी पारित किया। इसके बावजूद भारत चाहत हुए भी कारणरूप से बगला देश की मुक्तिवाहिनी की सहायता नहीं कर पा रहा था।

दगला देश का मायता कर खलासावा क खिनाफ उस प्रयत्न रूप से मजदूर देन में खतरा था। उसका उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के मध्य लगा रहा मकनी थी जिसमें सम्भव था कि चीन और अमेरिका का समयन पश्चिम पाकिस्तान को हो मिलता। यद्यपि था न युद्ध का सम्भव था। या और चीन तथा अमेरिका से भारत को चेतावनी भी मिल चुकी थी। ऐसा हुआ कि भारत के अन्दर का अन्तिम भरोसा नहीं उठा सकता था। मावियन युद्ध के साथ साथ करके तथा मावियन समयन का आवामन पाकर भारत दाना दे। क सम्भव अवसर निर्णायक काम उठा सकता था। दगला देश का मायता मिल सकता थी तथा मुक्तिवाहिना का भारत पर सहायता था। उस कारण पूर्वी दगला देश युद्ध भयानक रूप से करके याहा था कि लिए कति पश्चिमि उल्लेख कर सकते थे। इस प्रश्न का उद्देश्य भारत से युद्ध करना भी अब उठ सक्ता नहीं रहे ताता। अब दगला देश को उद्देश्य पाकिस्तान के मुक्ति लाना था। कि लिए अब वास्तविक मुक्ति का समय आ गया। य। कारण कि भारत मावियन मजदूर का घाघा न पश्चिम पाकिस्तान के अतिरिक्तियों का युद्ध और अन्तर्गत था। जिस नतिज पर उनका चिन्तित होता था अब दगला दिल्कुल स्वाभाविक था। जसा कि दगला देश दगला न भारत मावियन साथ पर टिप्पणी करते हुए लिखा था। पूर्वी दगला में उपायों को हथियार से तथा उनका सहायन करने से सशस्त्र भारत का अधिक स्वतन्त्रता मिलता। इस साथ के साथ का भी पाकिस्तान मुक्ति अधिकारी सामा के पास पिट उपायों बहुत। पर हमारे का हिम्मत करने के पहलु का बार मोचना। एक टास्क का कथन है कि यह युद्ध पश्चिम पाकिस्तान पर भारत पर मित्र जान वाल किसी भी हमला का हवाला दित कि जान के उद्देश्य से का गया है। युद्ध गति का जना समयन नहीं होगा जिन्दा कि दगली उपायों का मजदूर इन भारत का होना होगा।

दगला देश की समस्या पर भारत मावियन मजदूर—सावित्त मजदूर का साथ मजदूर सम्मान करने के साथ भारत युद्ध निश्चित अवसर था। दगला देश के सम्मान से पाकिस्तान से निष्पन्न के लिए समय कुछ स्वीकृत किया। इस निम्ति से जान उठान के लिए 27 जनवरी 1971 ई. का प्रधान मंत्री शिवाजी मास्का एके और गजरा हा सावित्त नेताओं से वार्ता प्रारम्भ कर ली। वार्ता का मुख्य विषय निम्न ही दगला देश का समस्या था। प्रधान मंत्री का यह भावना था कि भारत मावियन मजदूर का मावियन मजदूर का मावियन ने याहा सरकार का वहा का आवाचना का बार भारत के पक्ष का पूरा समयन दिया। यदि पक्ष नेताओं के समय आमतो गीधान दगला देश में वहा के रखकर दगला के दिया कि अब तक दगला देश में उस प्रकार की स्थिति नहीं का जता जिनमें वही के जना की प्रजातांत्रिक स्वतन्त्रता का अनुभव हो। सदस्य भारत में आवर से लाखों-लाख परप्रायियों का वापस अपने घर जाना सम्भव नहीं होगा।

श्रीमती गांधी न इस बात की चलावनी भा दी थी कि यदि समस्या का हल तत्काल न मिले तो निराशा गया तो इसमें बलवान तनाव अथवा गम्भीर रूप धारण कर सकता है। सोवियत नेताओं ने प्रधान मंत्री इरिंदा गांधी व साथ जो समुक्त विनिर्दिष्ट जाते थे उसमें दोनों पक्षों के दृष्टिकोणों का हवाला देने के अतिरिक्त यह मांग की गयी थी कि बगना देग से धारणाधिया का भारत आना एक गम्भीर तनाव पक्ष करता है और उसे तुरंत रोकना जाना चाहिए। समुक्त विनिर्दिष्ट कहा गया था कि गणतंत्र में एक ऐसा राजनीतिक समझौता होना चाहिए जिसमें एक बगाल की जनता के अविभाज्य अधिकार और नागरिकता को दृष्टि में रखा जाना चाहिए।

प्रधान मंत्री का इस सावियत यात्रा को सरकारी धर्म में कात्ता महत्वपूर्ण और सफल यात्रा बताया गया। समुक्त विनिर्दिष्ट म और गांधीयत नेताओं व अन्य बलवान या मय मिट्टि हुआ गया कि सावियत संघ भारत के दृष्टिकोण को समझने में काफी आगे बढ़ गया है। इन प्रत्यक्ष के अनुसार श्रीमती गांधी की यात्रा की ठोस प्रतीति यह थी कि सावियत संघ ने रुके रूप से यह घोषित कर दिया कि बगना देग में जो कोई भी राजनीतिक दल निराशा जाय वह लोगों की इच्छाओं और हितों को महत्व नजर रखकर ही निराला जाय। साथ ही यह भी बताया गया कि सावियत संघ ने यह स्पष्ट कर दिया कि अपने भारत के लिए कोई अन्य रास्ता अपनाएना का मंगुला छोड़ दिया है।

1 अक्टूबर का सोवियत मय ने राष्ट्रपति निराला पन्थोनों उत्तर विपत्तनाम जाने हुए भारत में एक दिन के लिए रुक गया। इस अवसर पर उन्होंने बगला देग के साथ ही उन सभी आता का उद्घाटन या सावियत नेताओं ने आम्ना इरिंदा गांधी की मास्की यात्रा के दौरान कही थी। सोवियत राष्ट्रपति ने कहा हम मानते हैं कि अन्तिम संघर्ष के प्रति स्थिति का और बलवान हुआ है और सावियत संघ की इस यात्रा के लोगों के अधिकारों और हितों का दृष्टि में रखकर एक उचित समझौता तारा दूर किया जाना चाहिए। श्री पदनाथों ने स्वीकार किया कि उस समय में इस प्रकार की अन्तिम समस्याएँ पैदा हो गयी हैं जिसमें बहुत गम्भीर परिणाम हो सकते हैं। सावियत राष्ट्रपति ने स्वागत का उत्तर देते हुए कहा कि सावियत संघ बलवान मित्रता के वातावरण में पूर्वी वास्तविकता में राजनीतिक हल के लिए भारत की दूर प्रयास से सहायता करेगा।

अब हर क मध्य में सीमा पर निर्मित विग्रह लघी। दावाओं के सेनाओं की सीमाओं पर जमाव के कारण तनाव बहुत बढ़ गया और मुद्दे के आगार किया जा पटने लगे। इस स्थिति में सावियत नेताओं ने पवित्र मन्त्री निरालाई किष्किन का तत्काल निर्धारित किया ताकि युद्ध की सम्भावना पर दोनों देशों के बीच उच्च स्तरीय मन्त्रणा हो सके। किष्किन ने सरदार स्वर्ण सिंह का आवागमन दिया कि यदि युद्ध हुआ तो भारत अकेला नहीं रहेगा और सावियत संघ भारत का पूरा पूरा समर्थन करेगा। सोवियत संघ ने भारत का यह आश्वासन भारत-सावियत भावि रा —20

मणि की नीवीं धारा में निहित शक्त का अनुसार दिया कि युद्ध की स्थिति उत्पन्न हान पर सम्बन्धित लोगों का उच्च सत्ताएँ एक-दूसरे से परामर्श करेंगी। सावित्रय सध ने यह भी वाक्यामन किया कि हमल का मुकाबला करने के लिए मणि की सभी शक्तों का पूरा किया जायगा।

फिरावन की यात्रा के फलस्वरूप यह निगम हुआ कि सावित्रय फाजी अधिकारी भारत आकर युद्ध की स्थिति का अध्ययन करेंगे। मास्का में मावित्रय वायुसना के प्रधान प न काताखाव का उत्तमान भारत भेजा गया। पाकिस्तान और सोवियत मध के आपसी सम्बन्ध में ज़िम्मेदारी से गिरावट हुआ गया था इसका अनुमान केवल इसी से मिल सकता है कि पाकिस्तान न काताखाव के विमान का पाकिस्तान पर उड़ान की इजाजत नहीं दी और काताखाव का एक दूसरे रान्त में भारत आना पड़ा।

युद्ध पर सोवियत प्रतिक्रिया—3 दिसम्बर को भारत और पाकिस्तान में युद्ध शुरू हो गया। भारतीय हवाई अड्डों पर पाकिस्तानी हमलों के समाचार पर मास्का में बड़ी चिन्ता प्रकट की गयी। उस समय सावित्रय प्रधान मंत्री कोसिज़िन कोन हैगन में डेमाफ के प्रधान मंत्री के साथ बातचीत कर रहे थे। भारत-पाकिस्तान स्थिति के सम्बन्ध में राजा समाचार प्राप्त करते ही उन्होंने इस बातचीत का कार्यक्रम रद्द कर दिया और स्वयं के लिए खाना हा गया।

सावित्रय समाचार-पत्रों ने भारत का शुभा समपन किया। उनमें इन्दिरा गांधी के उस भाषण की प्रमुखता से छापी गया जिसमें उन्होंने पूव वंगाल का मुक्त हल करने के लिए कहा से पाकिस्तान सना की वापस का जहरा बताया था।

भारत पाकिस्तान युद्ध के शुरू होने पर अमेरिका के पहल पर युद्ध पर विचार करने के लिए सुरक्षा परिषद का बन्क बुलाया गया। अमेरिका ने युद्ध विराम और सन्तानों की वापस का एक प्रस्ताव रखा। सोवियत मध ने इस प्रस्ताव पर वीटो का प्रयोग कर इस रद्द करवा दिया और स्वयं एक प्रस्ताव रखा जिसमें पूव वंगाल की समस्या के राजनीतिक समाधान की बात कहा गयी थी। सुरक्षा परिषद में अमेरिका के भारत विरोधी प्रस्ताव के खिलाफ विपक्षीय अधिकार प्रयोग करने के लिए भारतीय विश्व मन्त्रालय ने सोवियत मध का सहजना की और कहा कि सावित्रय प्रतिनिधि ने वग्ला देश की सहा स्थिति विश्व के सामने रखी है।

सुरक्षा परिषद की 5 दिसम्बर वाली बैठक में वीटो करने के उपरांत सावित्रय सरकार ने मास्का में एक बयान जारी करके सना दलों से अनुरोध किया कि वे भारत तक सध से दूर रहें और उसमें स्वयं को शामिल नहीं करें। बयान में कहा गया था कि सावित्रय सरकार विश्वास करती है कि सभी देश इस कदम उठाने से दूर रहेंगे जिनसे प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से भारतीय उपमहाद्वीप में ध्यात स्थिति

और भी उर्जित हो उठे। सधप को सीमित रखने का यह प्रस्ताव भारत के हित में था। भारत ने इस वक्तव्य का स्वागत किया और कहा कि भारत किसी बाह्य शक्ति के हस्त पर की बर्तन नहीं करेगा। भारत ने सोवियत मध्य से इस समयन के लिए अपना आभार व्यक्त किया। उसका कहना था कि सोवियत नीति भारतीय नीति से पूर्णतः मेल खाती है। बगला देश पर भारतीय दृष्टिकोण को सोवियत मध्य ने मजबूत भाँति समझा है। इस वक्तव्य में बगला की घटनाओं की उत्पत्ति तथा भारत के विरुद्ध पाकिस्तान की कारवाइयों का पूर्ण विवरण दिया गया था।

6 दिसम्बर को मुर्गा परिषद् का दूसरा बैठक हुई। अमेरिका ने फिर एक भारत विरोधी प्रस्ताव प्रस्तुत किया जिसमें चीन का पूरा समयन मिला। सोवियत मध्य ने पुनः बीटो का प्रयोग करते हुए प्रस्ताव को रद्द कर दिया। इस प्रकार अमेरिका और चीन द्वारा पाकिस्तान को मुशबक से बचाने के लिए भारत पर दोषारोपण करने के अमरीकी प्रयास को सोवियत मध्य ने दूसरी बार बीटो का प्रयोग करके एवं महत्वपूर्ण काय किया। मुर्गा परिषद् में तीसरी बार भी बीटो का प्रयोग करते सोवियत मध्य ने भारत का पूरा समयन किया।

10 दिसम्बर को जब युद्ध भयानक रूप से चल रहा था भारतीय दूतनीतिज्ञ की श्री घर राय मगविरा के निम्न मामलों गये। भारत पाकिस्तान युद्ध में बाह्य हस्तक्षेप को रोकने में सोवियत मध्य मध्य के अन्तर्गत भारत की क्या मन्त्र कर सकता था इसी प्रश्न पर विचार विमर्श करना हम यात्रा का उद्देश्य था। इसी तरह 12 दिसम्बर को एक सोवियत उपविदेश मंत्री बेरालो कुजनेटसोव भारत आये और राय-मगविरा के लिए नवतः दिल्ली में कम 22 जनवरी युद्ध का अन्त नहीं हो गया। सोवियत मध्य ने घर गया कुजनेटसोव के जरिये भारत सरकार को आश्वासन दिया कि वह हर मामल में भारत की पूरी सहायता करेगा और मध्य के अन्तर्गत गये वक्तव्यों को निमायेगा।

इसी समय यह स्थिति आयी कि शाबा में स्थित एक अमेरिका की हवाई के लिए अमेरिका का गानवा देश बगला की साहो की ओर रवाना हो गया। यह एक सनसनीखेज घटना थी और कुछ समय तक ऐसा लगा कि अमेरिका पाकिस्तान का पक्ष लेकर युद्ध में प्रवेश कर में शामिल होना चाहता है। इसी मरदाप्रस्थिति में सोवियत मध्य ने भी प्रणालियों से मुक्त सभी युद्धपोनों को भी कोरियाई सागर से हिन्द महासागर का ओर बढ़ने का आदेश दिया ताकि अमेरिका के प्रत्येक हस्तक्षेप का कारगर मुकाबला किया जा सके। सोवियत युद्धपोनों की रवानगी की खबर से भारत की अरुण मनोबल ऊँचा करने में बड़ी मन्दा मिला।

जब भारत ने जनरल युद्ध विराम की घोषणा की तो सोवियत सरकार ने खुले दिल से इसका स्वागत किया और शांति की प्रार्थना की। इस एक महत्वपूर्ण कर्म बनाया। उम्मेद यह शक्तियों को फिर से चेतावनी दी कि उपमहादीप में स्थिति







याग म उम पूरा किया गया। उनके अगला भाग मान उद्यान जा गया म म्या  
 गति किया गया हमम पूर का खाना क पकण नया किय जान हैं। यग माम  
 गिना नया आमुनियम छाव क सुवत्र नया नत ह। इस्त्रा का भाग विजनी  
 कागाना भा मावियन मद्याम म न म्यापिन न्या। क्रुगिवा और हैगगान म  
 म्यागि एवागिक काखान म दवाया तगर का जा रना न। य नाना कार  
 नान भा मावियन मद्याम क पगिामम्वम्व न्यापिन न। यनम्यान का मूरन  
 गन काम म मावियन मद्याम म यानिक खना गुम न। उग काम क कागन हा  
 याद्यान क मामन म कमावाता राजस्यान वचन वाता राय बन गया। न का  
 नया दवाया का भा मावियन मद्याम म दवा राभ पच। मिन विमाना क  
 कागन भागन का दामना का जगन का कापा दवा दम म पूरा न गया है।  
 छागा म मद्याम क नतावा भागन और मावियन मद्य क वाच यापर का आगन  
 प्रान भा वदुत व गन न।

म लनव का भारत यात्रा—मित्रता और मद्याम क नम दातावरण म 26  
 नवम्बर 1973 का मावियन कम्युनिस्ट पार्टी क मगमचिव त्रियानि न जनव भारत  
 का यात्रा पर गिना पधार। य यात्रा भागन और एगिया का राजनानि क लिए  
 अत्यंत महत्वपूर्ण था। मावियन नता का नया दिल्ली म अमनपूव स्वागत हुआ जा  
 नम बात का प्रमाण था कि भागन और मावियन युग का गत्री तगतर ह हा  
 रहा है। नवा जग पर भाव मजागमावनिक अभिनदन में न जनव का प्रधान  
 वर ना कि मावियन सुव मुख और नुम म भागन क माप रहा। भागन-मावियन  
 मत्रा का उन्हां विश्वगानि म काफा बग यामगन नम म ममथ वताया और न  
 दाना न्या का मित्रता म प्रमन न गनवागना का गानाबना का। गान किना म  
 अभिनन समाराह म गानन न उन्नि बग माग म पारम्परिक मत्रा एक  
 पवताराण का तग है। नम जिनन भा उपर चन गान है मत्रा का नया मम्या  
 बनाए खुता जाता है। भारत और मावियन म का य मत्रा जव मिना क  
 म्यात का तग मुह न गया है। उन्नि य मवन भा व्यन किया कि दाना  
 दगा का य मत्रा मनिया तव कादम न्या। न जनव न कना कि भारत का  
 मगनता पर नम खुता नता है और जव मक मामन का ममया जाता है ता  
 नम नमपर नुम भा नता है। गिन नुम य दगनर खुता है कि भागन प्रगति  
 न माग पर है। नमारा नना न्या का य मत्रा किना न्या क विश्व नरी है। य  
 मत्रा विश्व गानि का गिना म एक महत्वपूर्ण नम ह।

वातचात का समाप्ति क वा न मयुन विनष्टि ताग का गया उमम  
 नना न्या क वाच विचार विमन पर मनाप दन किया गया और दन बना गया  
 कि हमम नना न्या का मत्रा और भा मुह न है। नना न्या न हम दान का  
 आवश्यकता पर जाग दिया कि एगिया महाराज म म्याया गानि न म्यायित्व हा  
 और नमक दगा म परम्पर दाम मद्यागना। विनष्टि म एगिया म गानि और

स्थिरता कायम करने में आपसी सन्धियों के साथ ही सब देशों के समान प्रयास से काम करने पर जोर दिया गया क्योंकि हमें एशिया के देशों में सामाजिक बढावा तथा सामाजिक और आर्थिक विकास पर व सुरक्षा की आवश्यकता के साथ काम कर सकेंगे। दोनों देशों ने मध्य एशिया और सोवियत मध्य के बीच शांति तथा सन्तुलन सहयोग की स्थापना का वास्तविक लाभ मिला वन तथा छोटे देशों तक पहुँचाने पर जोर दिया। दोनों देशों ने यूरोप में सुरक्षा और सन्धियों के लिए प्रस्तावित सम्मेलन का सफलता का कामना की। साथ ही उन्नतिवाद एक प्रजातीय विभेद की नीति खत्म करने पर वन दिया। घापणा में भारत और सोवियत मध्य ने सयकत राष्ट्र में अपनी आस्था व्यक्त करने हुए हमें हर दृष्टि में सज्जन बनाने का सक्क किया। दोनों नेताओं ने हृदयपरा की हार्दिकता से तथा आम एक पूर्ण निरस्त्रीकरण पर वन दिया। कहा गया कि हमें पारमाण्विक आशय भी शामिल किए जाने चाहिए। दोनों देशों ने हिन्द महासागर का शांति का क्षेत्र बनाये रखने की अपनी सक्क व्यक्त की। घापणा पत्र में भारतीय उपमहादीप में आपसी बातचीत के द्वारा विभिन्न समस्याओं के हल तथा शिमला समझौते के कार्यान्वयन पर जोर दिया गया तथा उपमहादीप की स्थिति परीक्षण सामान्य बनाने की जिज्ञा में अगस्त 1973 के भारत पाकिस्तान समझौते का महत्वपूर्ण कर्म बताया गया। दोनों नेताओं ने पश्चिम एशिया की स्थिति पर चिन्ता व्यक्त करने हुए सुरक्षा परिषद के प्रस्तावों के तत्ती से जामू करने पर जोर दिया। यह कहा गया कि जबतक अरब देशों का इजरायल छात्रों नहीं कर देता तबतक वहाँ की स्थिति सामान्य नहीं हो सकती।

**आर्थिक समझौता**—इस जनवरी के इस तिथि प्रवास के दौरान भारत और सोवियत मध्य के बीच सम्बन्धों को नयी जिज्ञा देने तथा उभयपक्षों में परिपूरित करने की जिज्ञा में 29 नवम्बर 1973 का नयी दिल्ली में तीन एतिहासिक समझौता पर हस्ताक्षर किए गए जिनके अधीन व्यापार तथा आर्थिक सहयोग बढ़ाने दोनों देशों के यात्रा जायागा में निरन्तर सम्बन्ध स्थापित करने तथा एक-दूसरे के सरकारी प्रतिनिधियों का विविध मुविधाएँ प्रदान करने की व्यवस्था की गयी।

आर्थिक और व्यापारिक सन्धियों समझौते के अन्तर्गत सोवियत मध्य भारत का इसकी प्रमुख यात्राओं के लिए सहायता की नयी किस्त दिया। इस समझौते में उद्योगों के अतिरिक्त कृषि क्षेत्रों का भी शामिल किया गया। इस समझौते का दृश्य आर्थिक निभरता की जिज्ञा में भारत के प्रयासों का सफल बनाना बनाया गया। सोवियत मध्य ने भारत में स्थापित विमान यात्रा में एक कराड टन और भिन्न विमान यात्रा में अन्तर राष्ट्रीय उद्योगों के लिए ऋण देना स्वीकार किया। समझौते के अन्तर्गत उभयपक्षों ने पुराने नाविक तथा बनारस भूगर्भ रक्षण और मलाजखड नाविक परियोजना का स्थापना के लिए भी ऋण देना स्वीकार किया। समझौते में कहा गया कि ऋण के भुगतान की प्रक्रिया की शर्तों पर अन्त में समझौता होगा।



ब्रजनव का एशिया-मुराहा का मिटान का नया नया है। पक्का न म इन्ना मिटाना का रिश्ता किया गया था। किन्ति पिछले वर्षों में एशिया का गतनाति परिस्थिति में अनवरत परिवर्तन हुए हैं जो जहाँ जहाँ - परिस्थिति में ब्रजनव मिटान का प्रतिपादन जहाँ और माविषत ननाजान प्रयास किया कि एशिया जहाँ न मिटाना का स्वाकार कर दें। किन्ति भारत सरकार का प्रतिश्रिया कमा भी इन मिटाना का अनुत्तर न। १९७१। नवम्बर १९७३ में ब्रजनव का भारत यात्रा के दौरान जहाँ जहाँ व्यक्त का गया कि सामूहिक मुराहा पद्धति का स्वाकार कर जहाँ न निष्ठा माविषत मध्य भारत पर चार डाला। ब्रजनव ने भारतवासी ननाजान न अपना वातचान और अपने नावजनिक भाषण में नम यात्रना का वाता विस्तारपूर्वक विज्ञापित। ज्ञान कमा कि यूरोपीय मुराहा का नरुजय मनाया म भी नम नरुजय का सामूहिक मुराहा तथा मुराहा का व्यवस्था का ज्ञा सक्ता। ब्रजनव का विचार था कि एशिया में सामूहिक मुराहा से नम महायात्रा का शानि जहाँ मुराहा का समझाया का सम्बन्ध में एसा एक दृष्टिकोण अपनाया जा नकला या ममा सम्बद्ध ज्ञा का माय ज्ञा। ज्ञानि कहा कि हम चाहते हैं कि नम नम पर मरिज यात्रक और स्वनात्मक रूप में विचार किया जाय ताकि नम ज्ञान काय के विषय में समझ मुराहा ज्ञा मक। नम महान नम के निष्ठा प्रयत्न और सन्धि करना ज्ञान।

किन्ति भारत में ब्रजनव का नम यात्रना का सावहारिक नम माना क्याकि उनका अपना समझाए और परिस्थितियाँ थी। नम कारण भारतवासी ननाजान न ब्रजनव यात्रना पर किमा नरुजय का प्रतिनिधित्व व्यक्त नमों का और न माविषत मध्य न ही भारत पर किमा नरुजय का दबाव डाला। सम्भवतः नम बजह से ब्रजनव का यात्रा का समाप्ति पर जा संयुक्त विनिधि ज्ञा का गया उमम एशिया-सामूहिक मुराहा पद्धति का का नम नही किया गया।

सावित्रत आर्थिक महायता—ब्रजनव के भारतवासी यात्रा के नम अवसर पर माविषत मध्य न भारत का क नरुजय की मनायना नम का भावात्मन दिया। नम समय भारत भीषण आर्थिक मकला में निरा ज्ञा था। ऊजा का मकल विनिधि नम म ज्ञान था तथा नम तत्वात्मक मनायना का ज्ञान था। इन माविषत मध्य न एक वर्ष के भीतर नम नरुजय नम ज्ञानि ज्ञान ज्ञान प न नरुजय टम मिटान का तन नम का ज्ञानमन दिया। नमक ज्ञानावा उनम खनिज तन का ग्राह और मुराहा के निष्ठा तन मध्य भजन का भा वाता दिया।

नम नरुजय भारत ज्ञान माविषत मध्य का मित्रता और उनका आपसा मनायन सम्बन्ध जिनादिन बढता जा रहा है।

# भारत-चीन सम्बन्ध

( Sino Indian Relations )

**ऐतिहासिक पृष्ठभूमि** — चीन व साथ भारत व सम्बन्ध में भारतीय विज्ञानी ने जिनका प्रभावित किया है उनका साक्ष्य किसी अन्य देश के साथ हमारे सम्बन्ध में नहीं किया है। भारत और चीन के मध्य जयंत प्राचीन काल में ही अत्यंत मधुरीय सम्बन्ध में है। भूतकाल में चीन के बीच प्रभाव मंत्री सम्बन्ध था। एशिया में पश्चिमी साम्राज्यवाद के जगमग में चीन का यह मधुरीय सम्बन्ध एकाएक टूट गया। ब्रिटिश काल में चीन के साथ भारत का जो सम्बन्ध कायम रहा उसका एकमात्र उद्देश्य चीन की जनता का साम्राज्यवादी शासन का शिकार बनाना था। चीन की जनता पर अपनी बुनामी ने न के लिए ब्रिटिश भारतीय सरकार ने सुदूर भारतीय साम्राज्यवादी प्रयोग किया। चीन को युद्ध में पराजित करने तथा चीनी राष्ट्रवाद को बुझाने के लिए भारतीय सत्ता का प्रयोग करने में ब्रिटिश सरकार जरा भी मनाच का अनुभव नहीं किया। यद्यपि भारत की जनता ने साम्राज्यवादी नीति में किसी तरह का सहयोग करना नहीं चांन्ती थी किन्तु यह सरकार का राय था नहीं मवती थी। चीन के साथ भारतीयों की सम्बन्धिता का सम्मेलन थे और सम्मेलन इसी कारण दोनों की जनता के बीच किसी तरह का मतभेद पैदा नहीं हुआ। इस विपरीत औपनिवेशिक दामन के अनुभव में उन्हें एक-दूसरे के सानिध्य ताल ठग कर लिया।

आधुनिक काल में भारत और चीन के बीच प्रथम सम्बन्ध 1927 में हुए पद दित राष्ट्रवाद के प्रथम सम्मेलन में हुआ। इस सम्मेलन में भारतीय तथा चीनी प्रतिनिधियों की मधुर विज्ञप्ति निकाली गयी जिसमें कहा गया था कि पश्चिमी साम्राज्यवाद से एशिया का मुक्ति के लिए भारत और चीन का सम्बन्ध परम आवश्यक है। इसी विज्ञप्ति में चीन में ब्रिटिश सामन्त द्वारा भारतीय मन्त्रियों के प्रयोग की निन्दा की गयी। चीन के प्रति भारत में आदर में अनुभूति थी। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने वर्म प्रस्तावों के स्वीकार करके चीन के प्रति ब्रिटिश नीति की आलोचना की। 1931 में जब जापान ने मन्चूरिया पर जगमग किया गया तो चीन के प्रति सानुभूति प्रदर्शन करने के लिए चीन दिवस (China Day) मनाया गया और भारत में जापानी वस्तुओं के बहिष्कार का जापान बनाया गया। फिर 1937 में जब चीन और जापान के साथ युद्ध शुरू हुआ तो भारत ने पुनः चीन के प्रति अपनी सानुभूति व्यक्त की। इस पृष्ठभूमि में यह स्वाभाविक था कि स्वतंत्रता प्राप्त करने के बाद स्वाधीन भारत अपने इस पड़ोसी राष्ट्र के साथ अच्छे सम्बन्ध कायम रखने का प्रयास करे।

1948 में कुआमिनाग सरकार के पतन के पश्चात् चान में मान्यवादी सरकार का स्थापना २२। भारत ने नव स्थापित सरकार का हृदय में स्वागत किया तथा उसका तुल्य मात्रता प्रदान करके अपने मन्त्राणुष व्यवहार का परिचय दिया। कुआमिनाग सरकार के समय चान में भाग्यीय राजदूत के पद पर मन्त्राणुष एम. पाणिकर काम कर रहे थे। जून 1949 में उहा का मुद्राग भारताय गान्त वना पर चीन भजा गया। पाणिकर के प्रयत्ना में भारत और चान के बीच तत्पक्ष मन्त्रा सम्बन्धों का सुगम हो। पाणिकर ने उहा चान का जनता का भाग्यीय नीतिज्ञान में परिचित करवाया वहा भारतय जनता का भावना नाति के आधार भूत नवा स जानकारों करवा। उगत बताया कि चाना नाति एगिया के नव जागरण का प्रतीक है और चान के नव स्थापित सरकार बना के नगमग में वर पुगन विभाग का अनिवार्य परिणाम २। सन्धिया में गुतामा के वारं बाधनीता प्राप्त करने वारं भारत का हम नाति में आरम्भ में हम अनुभूतिपूण रख रहा और असलिए पाणिकर के सत्य न हम महानुभूति में और भावद्वि का। ज्ञाना ज्ञाना के बीच आरम्भ में जलान मधर और मन्त्राणुष सम्बन्ध स्थापित २२। भारत ने हर मौके पर चीन का साथ दिया और उसका मदद करने का कामिश का। गर कम्युनिस्ट ज्ञाना में भारत ही एक ऐसा देश था जिसने कम्युनिस्ट चान का आग्रह मायता प्रदान का और चान के नव गणराय का मनुवत राष्ट्रमध में उनका उचित स्थान ज्ञान + लिए प्रयत्नशान रहा। हमक कारण भारत का क दशा के माप विगपकर मनुवन राय अमरिका के साथ मनुगुष भा पना २२। जिन वर जमाना ज्ञानी चाना भा भा रा था। भारत ने अमरिका का ना ज्ञाना का अवतना करत, ए चीन का समथन किया। कारिया युद्ध के समय भारत ने चान का जितना समथन किया उनका शायद साक्ष्य में न भा नना विचा।

### तिरुत का प्रश्न और भारत चान सम्बन्ध

तिरुत की स्थिति — हम का सत्य नया नि आरम्भ में वर वरों तक भारत और चान का सम्बन्ध जलान जलान गना फिर था एक सत्य पर जाना था। के बीच आरम्भ में ही मतभेद का स्थिति पाया जाना २ और य प्रश्न तिरुत में सम्बन्धित था।

तिरुत का क्षात्तन चार पाख मत्तर ह्जार के भाग था। य नि मान्य और कुनकुन पवत और दात्रिया पर तना ऊचा पर वर २२। कि हम ममार का उन वर २२। हमक उत्तर में चाना मित्रियाग और ज्ञाना में नपान वमा पाकिस्तान और भारत में मामा जगना ह। यना ना ज्ञान व्यवस्था धम पना ज्ञाना नि थी। हमका ज्ञानर ज्ञाना जामा नि वर का प्रधान गुण था। जामका ज्ञाना के मध्य में वर राजनानिक विचारधारा में वर परिवर्तन ना च २२। हम समय भी नि ज्ञान सम्बन्धान सामानवा धमाधना और अधविस्वास के सह अधार में रहा गना। हम राज्य व्यवस्था के ज्ञान माधरण जनता का ज्ञान अज्ञान वर मय थी। गुतामा का क नर का प्रयाए प्रचलित ना और सामान मन्त्राणुष जरा

प्राणी ज्ञाता ना सामान्य जान थी । जन्म जनना म राजनीतिक चेतना का अभाव था । मनुष्य जन्मि तथा सुविधाएँ मनुष्याणा जीव समाज म उच्चरर्गीय जाना जाय म कश्चित थी । देव की अधिपतर कृपि भूमि मा ज्ञानाज्ञा म रिहाय म तथा उच्चरर्गीय जाना क अधिपतर म री । नि व्रत की प्राचीन सभ्यता मनुष्यति की यन् मन्त्र म य विज्ञपना थी ।

मानवा मतांनी म नि वन व शक्तिशाखा राय या प्रति जगाच्या  
मता मध्ये त्यांना त्यांना व उपायशाखा व प्रश्न पर नि प्रतिमा और मगावा  
म शन । हा गया तथा चीन न नि वन की राजधानी त्यांना व अधिकार वरक  
सातवें त्यांनी त्यांना की अपन म्मानुमार नियमिन वर ही ।

निःशत जीर भारत — भारत में अग्रजा नामक यादव जन के वा-  
त में मन्त्र स्थापित करने का प्रयास था प्रथम भारत में अग्रजा मन्त्र  
उत्तरन भारत ही स्थान में दिया। उसने निःशत के नाम से मन्त्रोपनिषद् स्था-  
पित किया। इसी बीच नया नूति उन पर हमला कर दिया। निःशत के शासन  
में यह मन्त्र दिया कि हम हमारे कर्षी अग्रजा का साथ दें। अब उन्होंने मन्त्र  
दिया अन्तर्गत के साथ अपने माते मन्त्र उताव दिया। मन्त्र अग्रजा नति उन  
के साथ मन्त्र धर्मात्मक करने के कर्षी प्रयास किया लेकिन उनका सतीत  
नी निताना।

“स समय तब” नि उत चीन का भाग माना जाना गया था। सन् 1890 में भारत के अग्रज शासक न भारत ति उत गीमा निर्धारित करने के लिए जाना गया था। “म” नि उत के शासक न “य” संधि का मानन में “रार” कर दिया। “गी” समय नि उत के सामान्य में जागृता। “य” संधि न गया जीर ति उत “र” “र” नामा में “गिया” न “गी” का प्रस्ताव गया। “य” पर अग्रज “य” घटनाय। “री” मिश्रता के रूप में “य” नि कुछ जागृता का नि “य” भजा जिहात “य” छिपर नि उत का परा नक्शा बना गया और सामान्य “य” रार “य” नामा का पता गया गया। “य” समय भारत का गठनर जनर “य” करने था। “य” छार सामान्य “य” था। नि उत में “य” के “य” प्रभार का “य” “य” न “य” मक्ता था। अतएव 1904 में उमन “य” “य” नामर एक मनापति के “य” म “य” मना भजी जो “य” तब पहुँच गयी। “य” “य” नि उत में भाग “य” हुआ और “य” चीन में “य” “य”। “य” “य” न नि उत के “य” का एक “य” पर हुम्ता “य” करने के लिए “य” गया। “य” जागृति संधि का नि उत के “य” चीन से “य”ता प्रा त करने के “य” “य” अग्रजा न 1906 में चीन के “य” एक संधि की। “य” संधि के द्वारा “य” ने ति “य” पर चीन का सर्वोच्च सत्ता का स्वीकार कर लिया। “य” के “य” निश्चित हुआ कि नि उत की राजधानी “य” में भारत सरकार का एक एजेंट “य” तथा “य” तब “य” रार “य” बनवाने का अधिकार भी भारत सरकार को रहा। व्यापारिक भावों की सुरक्षा के लिए भारत सरकार का निम्नलिखित अपनी सेवा रखने का अधिकार भी प्राप्त हुआ।



1907 में लन्दन और रूस के मध्य का संधि (Anglo Russian Convention) का उद्देश्य था कि चीन का भाग्यता या यथा कि तिब्बत चीन का एक अभिन्न भाग है। इस और लन्दन रूस चीन पर समझौता कि तिब्बत के साथ नापाक का सम्बन्ध नहीं कायम करेगा और "सब सम्बन्ध में चीन का अधिकार" चीन का अधिकार जगह बनायेगा।

1911 का चीनी क्रांति ने राजन्याय का अन्त कर दिया और देश का गणराज्य की स्थापना हुई। क्रांति के बाद चीन में राजन्यायिक व्यवस्था स्थापित नहीं हुई। इस स्थिति में चीन का तिब्बत के साथ न चीनी सैनिकों का निवेश नहीं किया जा रहा था। तिब्बत पर पुनः अपना प्रभुत्व स्थापित करने का चीनी प्रयास विफल रहा। 1914 में तिब्बत चीन और लन्दन के प्रतिनिधियों के बीच लद्दाख में एक सम्मेलन हुआ और एक समझौता करा। तिब्बत पर चीन का अधिकार चीन के सम्मेलन का पुष्टि कर दिया गया। तिब्बत का भी भागों में बाँटने का प्रयत्न "नापाक" था। एक बाह्य तिब्बत और दूसरा आन्तरिक तिब्बत जिसे सामान्य चीन का साम्राज्य में मिला था। बाह्य तिब्बत का स्वायत्तता (autonomy) स्वीकार की गया और चीन ने इस क्षेत्र के सम्मेलन में प्रत्यक्ष नहीं करके "सब चीनी सम्मेलन" में प्रतिनिधित्व करने के लिए अपना सहायक भेजने का अपने विचारों को। निरुद्ध न करने और "सब चीनी सम्मेलन" का एक चीनी प्रतिनिधित्व में लन्दन के लन्दन किया। आन्तरिक तिब्बत पर चीन का पूर्ण अधिकार मिला। और चीन का सम्मेलन ने इस संधि का अनुमोदन (ratification) करने में स्वीकार किया।

1933 में चीन का राजन्यायिक सरकार ने तिब्बत के अधिकारियों से मांग की कि "सब चीनी सम्मेलन" के सम्मेलन का अधिकार चीन का दिया जाए और मांग की गई प्रमाणों में चीन में। का पक्ष "चीन मित्र"। इस समय चीन जापान के साथ युद्ध में युग तरल हो रहा था। प्रत्यक्ष चीन पर सैनिक बल का आगवा नहीं था। इस कारण में चीन सामान्य चीन का अधिकार दिया और चीन का सम्मेलन का मानने में स्वीकार कर लिया। चीन सामान्य तिब्बत का एक स्वायत्तता राज्य माना और चीन का स्वायत्तता का दावा कर रहा। 1939 में चीन ने तिब्बत में अपना अधिकार स्थापित करने का पुनः प्रयास किया। लन्दन पुनः इस "सब चीनी सम्मेलन" में मिला। लद्दाख विश्व युद्ध में जापानियों में लगी। इन चीनी चीन का गणराज्य सरकार का समझौते ने पाठ्यक्रम का किया म कुल तिब्बत भूमि पर अधिकार कर दिया। युद्ध समाप्त होने पर तिब्बत ने इस संधि का वापस लागू करने का मांग का जिस स्वीकार किया।

इस प्रकार लद्दाख विश्व युद्ध के तिब्बत के अधिकारों को स्वीकार नहीं किया। यह अन्तर्गत संधि का न तिब्बत के चीन का सम्मेलन का अधिकार दिया परन्तु आन्तरिक मामलों में तिब्बत का स्वायत्तता रहा। जब चीन का वापस सरकार कमजोर पड़ा तब तिब्बत ने चीन का माना का लक्ष्य कर पुनः स्वायत्त

हान का प्रयास किया। फिर भी चीन का जब जब भाका मिना उसने निरत की स्वायत्तता नहीं करके उसे अपना अभिन्न जग बनाने का प्रयास किया।

निरत का सम्बन्ध में एक और बात थी। यही भारत सरकार के कृष्ण सिन्हा थे। उसमें सर्वाधिक सम्बन्ध बात यह थी कि यह भारत और चीन के बीच एक मध्यवर्ती या (buffer state) था। इस कारण मुक्तता की दृष्टि से मध्य प्रदेश का सामरिक महत्व था।

**कम्युनिस्ट चीन और तिब्बत—**1949 में जपान में माओवादी गामन की स्थापना हुई तो यह अवश्यम्भावी था कि तिब्बत के सम्बन्ध में नयी सरकार का प्रभावकारी कदम उठावे। तिब्बत और पश्चिम में सुरत। संघर्ष था गया। निरत के अधिनारी नामा से चीनी मिशन का हटाने का प्रयास करने लगा। तिब्बत के इस प्रयास का चीन की नयी सरकार ने शका की दृष्टि में देखा और समझा कि वह अपने का चीन प्रभाव से मुक्त करना चाहता है। अतएव कम्युनिस्ट चीन की सरकार ने तुरत ही तिब्बत पर अपने अधिकार का दावा किया। जनवरी 1950 का चीन ने माओवादी पद्धति में निरत को मुक्ति दिलाने की घोषणा की। अगले 1950 में चीन की सरकार ने घोषणा की कि तिब्बत पर शीघ्र ही आक्रमण किया जायेगा। इस पर भारत ने चीन का एक विरोध पत्र भेजा और निरत का समस्या को शांतिपूर्ण ढंग में हल करने का अनुरोध किया। भारत तिब्बत में अपने विनोदाधिकार का छोड़ने के लिए तैयार था। वह तिब्बत में चीन का सर्वोच्च सत्ता का भी मानने के लिए तैयार था परन्तु साथ ही यह चाहता था कि उसकी (तिब्बत) स्वायत्तता बनी रहे। चीन ने उत्तर में लिखा कि वह तिब्बत का चीन का अभिन्न जग मानता है। फिर भी यह वह प्रयास करता नया चाहता है। चीन ने यह भी लिखा कि वह तिब्बत के प्रतिनिधि में सम्मेलन वार्ता करने का तयार है। इस पर नयी सिन्हा ने चीनी राजदूत और तिब्बती प्रतिनिधि में वार्ता वार्ता शुरू हुई जो अक्टूबर तक चलती रही।

25 अक्टूबर 1950 का चीन ने निरत पर एकाएक आक्रमण कर दिया। तिब्बती सेनाओं ने घात-बहुत प्रतिरोध किया परन्तु वह चीन की विनाश शक्ति का सामना करने में असमर्थ रही। भारत ने चीन का विरोध पत्र भेजा जिसमें उत्तर में कहा गया कि चीन का उद्देश्य तिब्बत का माओवादी शासन में मुक्ति दिलाना है। चीन ने यह भी लिखा कि तिब्बत सम्बन्धी उसकी का-बा-उमका घरेलू मामला है और उसके बारे में भारत का विरोध विनाश प्रभाव के कारण है। चीन ने भारत पर आरोप लगाया कि वह माओवादी शक्ति का बकाश में आकर चीन के आ-वि-रुद्ध है। 23 नवंबर 1950 के जपान और तिब्बत के मध्य निम्नलिखित संधि हुई

(i) तिब्बत का स्वायत्त शासन का पण अधिकार होगा और चीन-मध्य आन्तरिक मामलों में हस्तक्षेप नहीं करेगा।

(ii) परन्तु तिब्बत के विपक्षी सम्बन्धों का शक्तिशाली चीन पर होगा।

- [illegible]

निवृत्त मन्त्रालय सचिव कानून मन्त्रालय, नया दिल्ली।

[illegible]

जिसमें चीन को भी शामिल किया गया। चीन के साथ अपने व्यवहार की सदाशयता का प्रमाण करते हुए भारत ने अफ्रीकी एशियाई देशों के साथ चीन के सम्बन्धों को घनिष्ठ कराने में उसकी मदद की। यह सारा काम चीनी चीनी मार्ग भाई के युग में था।

लेकिन तिब्बत के प्रति भारतीय दृष्टिकोण की आपावना आज भी भारत में होती है। यह कहा जाता है की चीन के प्रति भारतीय नीति की यह पन्नी असफल रही। भारत का किसी भी कीमती पर चीन के आधिपत्य का मानना नहीं है। इसीलिए दो ओर तिब्बत की स्वायत्तता के ग्वाय उस मनिव हस्त रूप भी करना चाहिए था। लेकिन यदि हम वस्तुस्थिति का सही से अवलोकन करें तो यह सम्भव नहीं था। भौगोलिक परिस्थिति के कारण मनिव हस्त रूप करना उस समय बना नहीं था। दूसरे भारत ने कभी हम तथ्य का मानने में इन्कार नहीं किया कि तिब्बत पर चीन की सर्वोच्च मता है। उसका विरोध करने उन प्रयोगों में था और इस बात प्रयोग का रोशन में मनिव दृष्टि से बड़े असमर्थ था। अतएव भारत सरकार के समस्त वस्तुस्थिति को बखूब कर उन के सिवा कोई अन्य विकल्प नहीं था।

तिब्बत का विद्रोह और भारत—पचोत्त मणि के पाँच वर्ष बाद तिब्बत में चीन के विद्रोह विद्रोह शुरू हो गया। इस विद्रोह का मुख्य कारण भूमि-मुधार था। हम कह चुके हैं कि तिब्बत में अभी भी मध्यकालीन सामन्तवादी व्यवस्था कायम थी। देश की अधिकतर ज़मीन भूमि शक्ति और सुविधाएँ भठाधीशों और समाज के उच्चवर्गीय लोगों के हाथों में केन्द्रित थी। सामान्य लोग वहाँ के सबसे बड़े भू स्वामी थे। फिर जब तिब्बत पर कम्युनिस्टों का अधिकार कायम हुआ तो निश्चित था कि वह व्यवस्था अधिक निम्न तब नहीं चल सकती थी। वहाँ भूमि-मुधार का होना अनिवार्य था और उनका ही अनिवार्य भूमि के निहित स्वार्थों का विरोध था। नये सुधारों के काय में तिब्बती लोगों का सहयोग प्राप्त करने के लिए चीनियाँ ने हज़ारों की मदद में तिब्बती युवकों को विभिन्न विषयों के प्रशिक्षण के लिए चीन भेजा। सैन्या में विंगारा और मन्त्र में सभाओं द्वारा अघविश्वास कायम रखने के लिए तिब्बतियों का ज़िन्दा दी जाता था। कम्युनिस्ट शासन ने नये-नये सूत्रों का निर्माण किया जहाँ आधुनिक ढंग में विभिन्न कलाओं और वैज्ञानिक ढंगों को सिखा दी जाने देता। नये अनाया नये नये सड़का अस्पतालों आधुनिक घरों और हवाई जहाज का निर्माण हुआ। गुलाबी और वनारी की प्रथा उठा ली गयी। मामूली मित्रता की मित्रता ली जाने लगी। इन कार्यों के पत्रस्वरूप तिब्बत की आम जनता में राजनैतिक चेतना आयी और उनके शोषण का अन्त ले गया। सुविधायुक्त वगैरह अर्थान सामान्य और उच्चवर्गीय लोगों का सारी सुविधाओं में वंचित हो जाना पड़ा। नये शासन में तिब्बत में विद्रोह का होना अनिवार्य हो गया।

1956 में तिब्बत में चम्पाओ का जो विद्रोह शुरू हुआ और जो 1958 तक चलता रहा उसमें सम्बन्ध में चीन कम्युनिस्ट सरकार का कहना था कि उसको शुरू था कि रा —21

करनवाल पुरान चीना समाज के वहाँ सुविधाप्राप्त वगैरे जिन्हा विन्हा तबों में पयाप्त सहायता मिता । उस विन्हा का दस्तावेजाभा का सम्बन्ध प्राप्त था । चीन के ग्रामका नये विद्रोह का वला वरहमा के साथ कुचला । मंग का सम्पत्तिया जल कर ना गयीं थी । नामाजा का कर कर दिया गया । जेप्रविचाम में अवे निचन का काम बनना न भी इन नामाजा का साथ दिया । चीना ननिका न विद्रोहिषा का सहायता करने के मन्त्र में एक हजार निम्नतिया का एककर जल में कर कर दिया । हजार का मन्त्र में निचनता का छानकर भाग खन हए । नानासामा को भी निचनता का छानकर भागना पया । वह भाकर भाग्न आन जो भारत सरकार न उन परण न था । चीन का सरकार न इस अनुतापूण काय बननाया और भारत पर विनाशकारी हान का आरोप लगाया । नानाआन में भाग युद्ध शुरू हुआ जोर आरोप तथा प्रत्यागप के कारण नौना का सम्बन्ध अन्त विगन गया । चीन न निचनता में भागनाय व्यापारिया और यात्रिया पर राक लगा था । इस सम्बन्ध में भारत सरकार द्वारा भी भेज गये विरोध-पत्र का रहा का टाकरा में टान दिया गया ।

### भारत चीन सीमा विवाद

उस समय तक भारत और चीन के बीच सामा का अकर भा धार विवाह शुरू हो गया था । 1950-51 में ही कम्युनिस्ट चीन के नका में भारत के एक पन्त बडे भू भाग का चीन का अग लिखनाया गया था । जब भारत सरकार न चीन का ध्यान उस आर आर्किपन दिया तो उस यह जवाब मिता कि ये नक्शे कुत्रामित्त सरकार के पुरान नक्शे और चीन का नयी सरकार का नूतना समय नहीं मिता कि वह उसमें उपयुक्त सगाधन कर सक । चीन न यह भा आवधानन दिया कि भारत का दोन बार में चिचित्त नान का आवश्यकता नहा है । क्याकि समय मिलन पर उन नक्शा का ठीक कर दिया जायगा । यह हिन् चीनी भा भा का गुग था जोर उसीए भारत सरकार न चीन को नक्कीयता पर मन्त्र नहीं किया । किन कम्युनिस्ट चीन न कभा भी अपना नक्शा नहीं बनता और एक प्रयत्न सम्बरण में भारतीय भू भाग पर चीन का दावा करना गया ।

भारत और चीन का सीमा विवाह मुख्यतः दो सामात्ता के ऊपर है । उमर पूव में मकमलान रेखा (Mc Mahon Line) और उत्तर-पश्चिम में नहाख ।

मकमलान रेखा — भारत मकमलान रेखा का अपन और नान के बीच एक निश्चित सीमात् रेखा मानना है । किन चीन उसका माझा-यवाता रेखा काना है । उसका कहना है कि उसका भारत के माझा-यवाता त्रिणि अधिकागिया न अकिनचीन चीन पर अवगन्ती आगपित कर दिया था किमका चीन का विमा सरकार न कभा मानता न था । मकमलान रेखा की उत्पत्ति 1914 के निम्नता सम्मनन में था । नपान भूगन मिक्कम और निचन के बीच स्पष्ट सामा गया नहा हान के कारण हमसा माया विवाह पन हाता रहना था । इस पर विचार करने

के लिए शिमला में भारत चीन और तिब्बत के प्रतिनिधियों का एक सम्मेलन हुआ। बाहर के लोगों के सम्मेलन में भारत सरकार के प्रतिनिधि के रूप में शामिल हुआ था। यह सम्मेलन में तिब्बत के सम्बन्ध में एक समझौता हुआ। तिब्बत का 1 भाग में विभक्त कर दिया गया—जान्गखि और राहा तिब्बत। राहा तिब्बत और भारत के बीच उच्च पर्वत श्रृंखला का सीमा मानकर भूमि में एक नगर में राह पवित्र त निगान कर दिया। सीमा रेखा भूमि में रेखा पञ्चायों। उस समय नाना प्रतिनिधियों ने यह नकाशा पर 7 आधार कर दिया। बाद में जब कि नरगा चीन की सरकार के समक्ष आया तो उसने शिमला शिष्टि मन्त्रि इस सीमा रेखा का अनुमोदन (ratification) करने में इन्कार कर दिया। चिन चीन की सरकार ने यह रेखा के विरुद्ध रखा आपत्ति नहीं की और चीन की वर्तमान चुनौती के पक्ष में भूमिगत रेखा का ही व्यवहार करने में मान्यता। जाती रही।

सहाय — जहाँ तक नहाय की सीमा का प्रश्न है, यह त्रिपक्ष में चान और भारत के बीच में शिमी शिष्टि का उद्देश्य नहीं मित्रता। भारत सरकार का कर्त्तव्य है कि वास्तविक स्थिति में त्रिपक्षीय सीमा तब भारत और तिब्बत अपना कर्त्तव्य मान लिया में करते रहे हैं और जिस भारत मन्त्र अपने नक्शे में दिखाता है। है बनी परम्परागत सीमा रेखा है। समय समय पर भारत में जनशक्ति विभिन्न सम्बन्धों में मात्रिया न भी इसी सीमा का उद्देश्य अपनी यात्राओं में रखा है। कश्मीर की उत्तरी सीमा का वर्णन करते हुए अधिवारिया ने 1899 में चान का स्पष्ट दिया था कि इसकी पूर्वी सीमा 80 अंगुल पूर्वो दशांतर है। इस उद्देश्य में यह स्पष्ट हो जाता है कि अवमान चीन भारतीय सीमा के अंतर्गत रखा जाया है और बनी शिष्टि हमारे तथा परम्परागत सीमा है। कश्मीर राज्य के राजस्व विभाग के कागजातों में भी यह बात की पुष्टि होती है कि कश्मीर की सरकार ही अवमान चीन के व्यापारिक मार्गों की रक्षा और सम्भाल करानी रही है।

सीमा विवाद का आरम्भ — 1950 से अगस्त 1 67 तक की घटनाएँ— 17 जुलाई 1954 को पञ्चवर्षीय समझौते के तहत शिमला में भारत का एक विदेश मंत्री भेजा जाये यह आराधना माया कि भारतीय गमा ने यह मामला खानी स्थान पर गन्नागुमा तरीके में अधिवार कर लिया है। यह नामने यह स्थान भारत में बहालता के नाम में जाना जाता था और यह उत्तर प्रदेश में स्थित था। भारत सरकार ने चीन के आराधन के प्रस्ताव में 7 अगस्त 1954 को निम्नलिखित स्थान भारतीय प्रमाणों के साथ चीन भाग्यवत् माया मुद्रा गमा का एक खोरो है। तिब्बत स्थित चाना अधिवारी अधिवारियों के नाम पमन का प्रमाण करने से जो इस नीति में गुंता गन्नाघन है। अक्टूबर 1954 में यह पवित्र त स्थान में था। यह विवाद का चीन भाग्यवत् नामने रेखा। उस समय चान ने नन्दादा त नाम एक मामूली और मामूली घटना के लिए टाट दिया।

अप्रिल 1955 के वाणिज्य मंत्रालय की कार्यवाही जांच और स  
प्रारम्भ हुई। चीन ने वणिज्य पर अधिकार का नया और अपना नया का एक  
दुकानें बढ़ा स्थायी रूप में स्थापित कर ता। अप्रिल 1956 में चीन मंत्रालय  
ने दमजाल और वाणिज्य प्रणाली में प्रवेश किया। नया प्रकार प्रिण्टिंग और  
पुस्तक में भी अधिकार प्रवेश किया गया। 1957 में चीन मंत्रालय  
टिबेट में प्रवेश किया जो जुलाई 1958 में उद्घाटन के मुरताक कि पर अपना  
कार्य कर दिया। उद्घाटन में चीन भारत के एक वक्ता ने भाग ले दावा किया।  
दावा हा नहीं। उसने भारत का प्रादेशिक साम्राज्य में उद्घाटन चीन (Al'shai Chin)  
पुस्तक की अतिरिक्त रूप में बना दिया। भारत सरकार का इस तथ्य का जानकारी  
पहले न था कि भारत में जनता से उसका छिपाकर रखा गया था। इसलिए जब  
भारतीय जनता का यह जान हुआ कि भारत चीन साम्राज्य पर चीन का सगुप्त  
दुकानियां ने भारत का वक्ता में क्षेत्र रखा दिया है और अधिक भूमि हस्तगत करने  
का तयार कर रहा है तब वह हस्तगत हो गया। जाहमका का खर्च का मग  
जारी पकड़ गया। तागज चौकी पर चीन सना के बंधन तथा लहाख में भारतीय  
गणना दान पर किया गया चीनी आक्रमण से ता यह अमत्ताप और भा उग्र हो गया।  
उसी समय तिब्बत में विद्रोह आ और दलाह नामा भाग्यकर भाग्य आया। भारत  
में उसका कारण था गया। उस कारण चीन का सरकार भारत सरकार में और अधिक  
कूट था गयी। इसके बाद में हा तिब्बत में भारतीय व्यापारियों और तापमात्रियों  
के भाग में नामा प्रकार का बाधाएँ उत्पन्न का जान गया। पूर्वी तथा पश्चिमी दोनों  
सीमाओं पर चीन का हस्तगत तथा में शुरू हो गयी तथा उसने भारतीय साम्राज्य  
विभिन्न प्रणाली में अपना मंत्रालय दल भेजने और चौकियां स्थापित करने का कार्य  
प्रारम्भ कर दिया। 23 जनवरी 1959 के पत्र में चीन की सरकार ने यह स्पष्ट  
किया कि भारत और चीन के बीच कमा था साम्राज्य का निर्धारण नहीं आ है और  
तथाकथित सीमाएं चीन के विरुद्ध कि गये साम्राज्यवादी पद्धति का परिणाम मात्र  
है। चीन ने भवभूत रेखा का सरकारी घोषित कर दिया और उस गव परम्परा  
यन साम्राज्य में स्थापित कर दिया। 20 अक्टूबर 1959 का चीन का मनाजा ने  
उद्घाटन में चीन मंत्रालय का कार्य करने में युग्यकर की भारतीय मित्रियों का  
भारत आता और चीन का वक्ता बनाकर साम्राज्य के पार जा गया।

समझोता वाता — ज्ञान का ज्ञान साग का ज्ञान म भारत का ज्ञान  
जलन नत्र हा गया आर निति आत्मक ननि कायका क निह ज्ञान माग  
हान उगा । ज्ञान पति नत्र न एमा करन म नकार कर निया । नत्रा नत्र पा  
वि भागन मभा जनरष्ट्राय समन्याजा का गानिपूष नत्र समुनयान क निह वचन  
बद है । ज्ञान का ज्ञान कायका का भारत पत्रागन का नत्रा नत्रा नत्रा आर  
उनका विराध करता रहा ।

इस बात में भीमा विद्या में उत्पन्न समस्याओं का अनुमान है कि दिए लाना

सरकार के बीच पत्रों का आदान प्रदान जाता रह्य। पहला पत्र पंक्ति नम्बर 14 दिसम्बर 1958 का चीनी प्रधान मंत्री चाऊ एन लाई का लिखा जिसमें उन्होंने यह बात लिखी कि जब 1954 में वे भारत आए थे तो उनका ध्यान चीन में प्रकाशित ऐसे मानचित्रों का और जाँचपेच किया गया था जिसमें भारत का बहुत सा प्रदेश चीन के अधीन माना गया था। नन्हा न जवान पत्र में लिखा कि चीनी प्रधान मंत्री द्वारा यह अवगमन किया गया था कि ये मानचित्र राष्ट्रीय सरकार के समय के और चीन में साम्यवादी शासन का नया मशाघन का समय नहीं मिल सका है। नन्हा न स्मरण करवाया कि 1956 में आ चाऊ एन लाई का दूसरा भारत में आगमन था तब उनसे आ बातचीत हुई उसका सारांश इस प्रकार था प्रधान मंत्री चाऊ ने मकसद से कहा कि सत्य प्रमाण यह कि उनका विचार में विशिष्ट साम्राज्यवादीयों द्वारा स्थापित यह सीमाएँ रखा छीन नहीं है फिर भी क्योंकि यह एक सिद्ध तथ्य बन चुका है और चीन में और भारत तथा वर्तमान मंत्रीपण सम्बन्ध है अतः चीन सरकार की सम्मति है कि मकसदमान रेखा का उक्त स्वीकृति दी जाती है। परन्तु इस विषय में चीनियों ने अभी तक निश्चयी अधिस्तरियाँ परामर्श नहीं किया है। उनका जवाब देना का विचार है।

अपने अभी पत्र में भी नन्हा चाइना विन्नेरियन में प्रकाशित एक मानचित्र का उल्लेख करते हुए बताया कि हमें भारत और मंगोलिया के बीच चीन की सीमा के अन्तर्गत लिखा है कि चीनी सरकार ने प्रयुक्त किया कि वे नवग पुरान नक्शे के आधार पर छीन और अभी चीनी सरकार ने अपना सीमा का सब ठण और सम्बन्ध देशों में परामर्श नहीं किया है और वे स्वयम्बव इन साम्राज्य में परिवर्तन नहीं करना चाहती। नन्हा के लिए चीनी सरकार का इस प्रकार का खयाल बहुत ही अस्मत्क और आश्चर्यपूर्ण था। अतः उन्होंने लिखा कि चार वर्ष पूर्व राष्ट्रीय पत्रिकाओं में कायम मंगोलों के कारण चीन की नया मशाघन करने का अवकाश न मिलने की बातों का समय में आ गइली थी परन्तु चीनी गणराज्य का स्थापना के कुछ दिनों तक मानचित्रों में मानचित्रों का अज्ञान बहुत बड़ा है। न विशाल प्रमाणों में भारत का भू-भाग ज्ञान में काफी सम्पूर्ण नहीं है और हम पर का विचार नहीं है। मैं नया जानता कि इन सुप्रसिद्ध और गतिविधित साम्राज्यों की किसी प्रकार के संवर्धन प्रभावित कर सकते हैं।

श्री नन्हा के जवाब के पत्र का प्रयुक्त करने छीनी प्रधान मंत्री आ चाऊ एन लाई ने लिखा कि हमारे देश में अज्ञान प्रकाशित जानकर मानचित्रों में चीनी सीमाएँ कई शताब्दियों से चीनी नक्शा में लिखी जा जानकारी सीमाओं के अनुसार छोटी छोटी हैं। हमारा य मत है कि सामान्य रेखा का प्रत्यक्ष सामर्थ्य प्रमाणों के आधार पर छोटा गया है अतः सम्बन्ध ज्ञान में परामर्श किया बिना हमें परिहर्ण करना अनुचित होगा। हमारे अतिरिक्त हमें अनेकों में व्यापक अथवा अन्य पत्रों में (1) नवग मारी सरकार उन्नाम होगी।





## भारत चीन युद्ध

जपना पूर्ण सौ ३ तयारियां करने के बाद 20 अक्टूबर 1962 का दिन सारा भारत की उत्तरी सीमा के शोना अन्तर्गत पर चीन की सामान्य फौजा ने युद्ध का शेष उजाड़ दिया। हमारे पहले हमारे एक महीने तक चीन भारत के विरुद्ध एक प्रचार करना रहा कि भारत चीन की भूमि पर आक्रमण करता जा रहा है। बाद में हम प्रचारों के बाद के उपयुक्त वक्तव्य भी चर्चा निरंतर हो गयी। 20 अक्टूबर का सारे चार बजे चीनी सैन्य ने एक घोषणा की कि भारतीय फौजें चीनी सीमा पर हमला कर रही हैं। चीन की मनाशा ने 20 अक्टूबर का नया क्षत्र में और हम एक हजार मील दूर महात्मा गांधी पर तापमान हमें ताता और ग्लासी ताता की मनायता में प्रजल आक्रमण करने युद्ध का आरम्भ कर दिया। तथा में चीनी मनाशा ने चौकीय घण्टा र भीतर की क्षत्र तथा विजयमान की भारतीय चीनिया पर अनाधिकार कर दिया। तब चीन ने हमारा बा ३ कण समुद्र के बधनातुमार घण्टे चीनिया में अत्यधिक विज्ञान बना के साथ आक्रमण दिया। वह कि ३० नवीं भी भूमि भारतीय चीनिया पर टप पर और चीनी मनाशा ने उगाकर विजया दूत। चीनी मनाशा ने अना अनुकूल परिस्थितियां दी तयारिया तथा उपयुक्त मनाशा के मनाश मन्महान रक्षा पार करके उत्तरी पूर्वी सीमा में बने नदी में आग पड़ती गयी। क्षत्र की चीनी पर अधिकार करके हमन बधना पर भी अधिकार कर दिया। 25 अक्टूबर का चीनी मनाशा ने मन्महान रक्षा मनाश मान दक्षिण में तबाग पर अधिकार कर लिया। 28 अक्टूबर में 14 नवम्बर तक युद्ध में कुछ क्षति नहीं किन्तु बाद में फिर तबो हो गयी। 15 और 16 नवम्बर का चीनी मनाशा ने हमारे पमान पर हमने विजय गये। 13 नवम्बर का चीनी चीनी मनाशा के लक्ष्य बना गया। तबान में क्षति की और चीनी मनाशा का कुछ मनाश के पास चीनिया ने हम मनाशा की चीन चरित्र चरित्र भारतीय क्षितिज का पर दिया गया तथा अन्वी मील दूर बामहिना में भी हमारा सम्बन्ध विच्छेद कर दिया गया। 16 नवम्बर तक चीनी मनाशा बामहिना में भी आगे आगमन के मनाश के उत्तर में स्थित तराई बम्ब के चार मील उत्तर में पहुँच गया। तथा में जिन क्षत्र का चीन अपना बना रहा था उस पर भी उसने अधिकार कर लिया। विजय प्राप्त करती हुई चीनी मनाशा 17 नवम्बर तक जिन क्षत्र पर आ पहुँचा था वहाँ में उनको शत्रुपुत्र की नवी आगमन के मनाश पूर्वी बगान तथा बगान की घाटी में पार कर रहे थे।

इतनी सदा हीन के बाग भी जाना पता म जियो न भा औदयारिह दग म  
 यद की पापणा नों की म र दोना क बीच राजनीति म म्भ्र भा कायम रग ।

धीन का त्रिगुणो प्रस्ताव—भारतीय चीनिया पर आक्रमण करने व पार  
स्मि शास्त्र अर्थात् १६ अक्टूबर १९६६ का चीन का मन्त्रालय द्वारा एक त्रिगुणो  
प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया। त्रिगुण निम्न ज्ञान बनी गयी थी



यथार्थ है। शिन्धु नदी पर प्रतिक्रिया हुई। यह पुनः हांग ही ब्रिटिश सरकार और गमग सभी ब्रिटिश पत्र पत्रिकाओं में भारत का पत्र किया। (केवल जगत् प्रसिद्ध और व्यापक राजनित्त्व वर्तमान समय में मुद्रित किए भारत को देखी जा रहा है।) महाराष्ट्र के निवासियों ने लिखा कि भारत पर हमला करने का तरीका का पहला धक्का दिया है। राष्ट्रमण्डलीय दंगा में कनाडा ने बल प्रयोग के साथ ही प्रति क माघ भारत का समर्थन किया।

यह पुनः हांग और लगातार भारतीय मता का पराजय का युद्ध भारतीय जनता ने भारत सरकार पर लगाव लगा कि वह देश को रक्षा के लिए पश्चिमी देशों से सैनिक सहायता की याचना करे। नतीजा यह हुआ कि अमेरिकी मता के पश्चिमी देशों से सहायता करनी पड़ी। भारतीय सहायता प्रत्युत्तर में अमेरिकी शिन्धु और उसके तुरंत बाद भारत पश्चिमी जमाना जा रहा था और कनाडा ने हमला किया कि भारत का प्रभावशाली सैनिक सहायता भेजी। इन देशों द्वारा भेज गया अस्त्रशस्त्र तीन सप्ताह पर भारत पहुँच और भारतीय सैनिकों का आग्रह पुनः हांग गश्ती में ही था कि वह तुरंत नये शस्त्रों में सुगठित किया जा सका। अमेरिकी मता के उच्च अधिकारी और शिन्धु के राष्ट्रमण्डलीय मंत्री भी भारत पहुँच। उन्होंने भारत का भ्रमण करके हमला के सैनिकों की स्थिति की जाँच की और भारतीय सैनिकों की आवश्यकताओं का अध्ययन किया। अमेरिकी और राष्ट्रमण्डलीय देशों ने अपने सैनिक राष्ट्रमण्डल का भ्रमण भारत का हवाई और सैनिक सहायता देने के लिए एक विस्तृत प्रतिबद्धता तयार किया जिसमें फ्रान्स और भारत का भाग। मात्रा में सैनिक सहायता मिलने लगी।

पश्चिम के देशों ने एक और बात उठाया है। हम सब के समय अमेरिका की ओर से हमारे प्रयोग में लाई गई थी भारत अपना जगत् जनता की नीति छोड़ें। अमेरिकी राजनयिकों ने भारत का भीति का प्रयोग की। एकरा हेरीमेन ने कहा कि भारत और पश्चिम के लिए यह अच्छा है कि भारत मादियत साथ से अपना सशोधन मध्य से बनाये रखे। हम प्रकार राष्ट्रपति कनेडी ने कहा था। हम जानते हैं कि तटस्थता की स्वतंत्रता का रखा है। इस विषय में हम तटस्थ देशों की नीति को सहायता करके ब्रिटिश सहायता अपने युद्ध का रक्षा की करते हैं।

सोवियत देश—भारत चीन युद्ध के मामले में मादियत साथ की प्रतिक्रिया प्रारम्भ में अत्यन्त निराशाजनक रही लेकिन बाद की घटनाओं ने मिट्टी कर दिया कि उनका यह भारत के पक्ष में है। 25 अक्टूबर 1962 के प्रावधान के सम्मानार्थ लेख में छुटे हुए में चीन की 24 अक्टूबर वाली शर्तों का समर्थन किया गया। साथ में भारत ने आग्रह किया गया था कि वह चीन के रचनात्मक प्रस्तावों का शांतिपूर्ण समझौते के लिए स्वीकार करे। मामला विवाद में चीन का पक्ष लगे हुए सैनिकों को नुकसान पहुँचाने लगा की निम्न की तथा अन्य ब्रिटिश उपनिवेशों का रक्षा की विरामन बताया। 5 नवम्बर के अग्रिम प्रावधान में युद्ध बन्द कर



में पाकिस्तान के विरुद्ध व्यवहार करने के लिए पश्चिम में अधिवाधिक अनिवार्य मन्त्र  
यों प्राप्ति कर सकें। राष्ट्रपति अयूब खान ने अपने पश्चिमी मित्रों का धनानुदान  
दा कि प्रति मिश्रणों और सैन्य का पाकिस्तान के लिए कार्य सम्भव सिद्ध नहीं। तथा  
ता उनमें अन्तर्गत जायें। उसने वादे अयूब खान ने यह भी मुझों दिया कि पहले  
समय है जब ब्रिटेन और अमेरिका भारत का कश्मीर प्रश्न पर मुक्त के लिए वाध्य  
कर सकते हैं। पश्चिमी गुट का पाकिस्तानों विरोध पर ध्यान देना पण और भारत  
पर उन्हीं शक्तों का कि कश्मीर के प्रश्न पर वह पाकिस्तान में घातक करे।  
विश्व मंत्रियों के स्तर पर दोनो के मध्य यह वास्तविक रूप में खड़ी भी  
नहीं हो सका का नवीजा गयी निवृत्त।

तत्पश्चात् की प्रतिक्रिया — भारत चीन युद्ध की जा प्रतिक्रिया तत्पश्चात्  
राष्ट्रपति ने अयूब खान को आश्चर्यजनक था। अन्तर्गतियों और एक राष्ट्रपति  
मुक्त के लिए भारत ने जितना किया था उतना शायद ही किसी और शक्ति ने  
किया था। किन्तु भारत के भय के समय वह चुपचाप हो रहा। मित्रों के राष्ट्रपति  
नामिद भूगोलावस्था के टीके तथा घाना के एनजमा भारत के गहरे मित्र मान  
जाते थे परन्तु अन्तर्गत भातिन छोड़कर भारत का साथ नहीं दिया। घाना के  
एनजमा ने भारत का शस्त्र सहायता देने के लिए ब्रिटेन में विरोध भी प्रकट किया।  
टीका और नातिर भी लगभग चुप रहे।

चीन की दूसरी घमकी — चीन ने भारत की 8 सितम्बर में पक्ष की स्थिति  
स्थापित होने की भाँति का उत्तर दिया और यह घमकी दी कि इस बात पर अह  
रहने से सीमा संधि सुनिश्चित नहीं पायगा। उसने भारत का आश्रय प्रदानाया।  
अन्तर्गतों का नष्टा कायम्बा सम्मेलन प्रारम्भ होने से पक्ष उसने घमकी में भरा भारत  
विरोधी प्रचार किया ताकि सम्मेलन के समस्त राष्ट्रों को घमका कर उन्हें भारत  
की आश्रयगत भाँति का समर्थन करने से रोक सकें। अपने इस प्रयास में वह बहुत  
हुन तक सफल भी रहा। सम्मेलन के एक दिन पूर्व चीन ने भारत का एक घमकी  
भरा पत्र भेजकर निम्न बातों का भी या या में उत्तर देने का कहा

(1) भारत युद्ध विरोध का प्रस्ताव स्वीकार करता है या नहीं

(2) भारत चीन का यह प्रस्ताव स्वीकार करता है या नहीं कि दोनो देशों  
का संतान 7 नवम्बर 1959 की नियंत्रण रेखा में सीमा विवादों पर पीछे हट जायें

(3) भारत चीन की यह भाँति स्वीकार करता है या नहीं कि दोनो देशों के  
आधिकार परस्पर भिन्न और सन्तानों की वापसी और विम युद्ध क्षेत्र के विषय में  
विचार विनिमय करें।

सामान्य विचारों पर उस समय तक भारत ने पूरी तरह से क्या क्या अपना दिया  
था। अतः चीन के प्रस्ताव को नामजूर करते हुए जवाब देता है कि दोनो देशों  
तीसरी सीमा पर चीन के उस दावे का भारत सरकार या कार्यभार कभी भी  
स्वीकार नहीं कर सकता। एक परिणाम चाहे कुछ भी हो। इन दावों का मानने से  
परे हिमालय का भूगोल ही बन जाता है और इस प्रकार हम सारा हिमालय चीन

काग्रेसो प्रस्तावों के मूल में यह उद्देश्य निहित था कि भारत और चीन के मध्य स्थित पूरे गतिरोध की अवस्था का समाप्त करके लगातार वानावरण प्रभुत्व कर दिया जाय जिससे दोनों राष्ट्रों अपने सीमा विवादों का समाधान करने के लिए वार्तालाप प्रारम्भ करने की जिज्ञासम अवसर ।।

काग्रेसो सम्मेलन में भाग लेनेवाले प्रतिनिधियों ने काग्रेसो प्रस्तावों को पारित करने के उपरान्त श्रीमती भण्डारनायक ने अनुरोध किया कि वह इन प्रस्तावों को दोनों राष्ट्रों की सरकारों के सामने रखे उपस्थित करें ताकि आवश्यक स्पष्टीकरण मौके पर ही किया जाकर दोनों सरकारों का इस बात के लिए सम्मेलन किया जा सके कि वे पारस्परिक समस्याओं का शांतिपूर्ण समाधान करने के लिए प्रस्तावों को मानने हेतु उत्तम हैं ।

उपयुक्त निष्कर्ष के अनुसार श्रीमती भण्डारनायक ने चीन का जोर दिए भारत के दोरों दिया । भारत ने कुछ स्पष्टीकरण के बाद सम्पूर्ण काग्रेसो प्रस्तावों को स्वीकार कर दिया और उसमें स्पष्टीकरण के अनुसार पूर्वी क्षेत्र में भारतीय सैन्य बल को रखा तब जा सकता है । चीनी सैन्य भी अपने पक्ष स्थानों तब जा सकेगी लेकिन विवादप्रस्तुत स्थानों पर उभरा जाना भी वर्जित था । १1 जनवरी 1963 का चीन के विदेश मंत्री जो चीन की न काग्रेसो प्रस्तावों को सिद्धांततः स्वीकार कर दिया लेकिन साथ ही यह भी कहा कि कुछ मामलों पर चीन का अपना विचार है जिनपर वार्ता के दौरान में विचार किया जा सकता है । वास्तव में चीन काग्रेसो प्रस्ताव मानने में आनाकानी कर रहा था । कमरे कोलम्बो प्रस्तावों को बसुने के लिए और कम प्रकार भारत चीन सम्बन्ध में राजनीतिक स्तर पर एक तरह का पूरा अनिरोध उत्पन्न हो गया । चीन के यह तीन बातें स्पष्ट हो गयी (1) चीन इन क्षेत्रों के आधार पर भारत में राजनीतिक समझौता करना चाहता था (2) चीन काग्रेसो प्रस्तावों का पूरी तरह स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं था तथा (3) चीन किसी प्रकार की समझौता का विरोधी था । यह भी कहा जाता है कि यदि भारत चीन का कुछ रियायतों के प्रस्ताव हा जाय तो चीन सफा और लड़ाई में घाली किय गये स्थानों पर भारतीय सैन्यों द्वारा बसना किय जान का विरोध नहीं करेगा ।

11 अक्टूबर 1963 का भारत सरकार का प्रधान मंत्री पाऊएन लाओ का एक पत्र प्राप्त हुआ जिसमें प्रधान मंत्री ने गुस्ताव रम्बा के दोनों पक्षों का भव्य वार्तालाप शुरू कर देने का निर्णय । इसका जवाब में भारत सरकार ने चीन को कहा कि वह पहले कालम्बा प्रस्तावों का पूरी तरह स्वीकार करे तब वार्तालाप शुरू करने का संभाव्य होगा । उस हालत में यदि वार्तालाप अग्रसर रहा तो भारत चीन विवादों का अंतर्राष्ट्रीय व्यापारिक के समक्ष रखा जा सकता है । लेकिन चीन इन सभी संभावनाओं का टाटता गया । उसका भारत का ये नाम करता रहा ।

नातिर प्रस्ताव—चीन भारत विवादों के इस अनिरोध का दूर करने के लिए 3 अक्टूबर 1963 का राष्ट्रपति नातिर ने एक प्रस्ताव रखा जिसमें काग्रेसो प्रस्तावों





पाकिस्तान और चीन का मधेय मंत्री का प्रथम व्यावहारिक प्रयोग सितम्बर 1965 में हुआ जब भारत और पाकिस्तान ने बीच तहफा छिड़ गया। इन सन्धियों में चीन ने पाकिस्तान का पूरा-पूरा समर्थन दिया और भारत को आक्रामक बताया। चीन ने पाकिस्तान का सैनिक सहायता देने का आ वासना दिया। इसी अवस्था करने के लिए कुछ चीनी अधिकारी पाकिस्तान भी आये। भारत चीन सीमा पर चीन ने सैनिक हलक भी शुरू कर दी।

चीन की इस गतिविधि पर भारत सरकार का दृढ़ स्पष्ट था। वह इस सम्भावना का ध्यान में रखे हुई थी कि चीन भी इस अवसर से लाभ उठाकर भारत पर आक्रमण कर सकता है। अतः चीन के विनाश की योजना अपनी तयारी जारी रखी। भारत सरकार ने स्पष्ट रूप से चेतावनी दे दी कि यदि चीन भारत पर आक्रमण करता है तो सदा आगे बढ़कर मुद्रासमा किया जायगा। समुक्त राज्य अमेरिका और सावित्र गणना भी चीन को चेतावनी दे दी कि वह कुछ भी हस्त प्र करने का प्रयास नहीं करे।

चीन का अतिमहत्त्व — कि चीन पर आक्रामकियों का कार्य प्रभाव नहीं पड़ा। 16 सितम्बर 1965 को चीन की सरकार ने भारत सरकार को एक अतिमहत्त्व दिया जिसमें यह मांग की गयी कि चीन को चीन के अन्दर भारत विविधमान सीमा पर गुरु हानियों के साथ-साथ सैनिक प्रविष्टाना को हटा देने का प्रयास। इसका परिणाम बहुत बुरा होगा। पत्र में यह भी मांग की गयी थी कि भारत सीमा पर आने वाले अनियमितता से निवारण करने पर अग्रसर होकर सीमा के पार परेमान करनवान हमनों से विमुख हो जाय। अतः इसने गम्भीर परिणामों के लिए भारत सरकार पूरी तरह से जिम्मेदार होगी।

चीन की इस चेतावनी ने भारत में मनमानी तथा पाकिस्तान में हथ की सन्तुष्टि नहीं पड़ी। ऐसा नहीं हुआ कि पाकिस्तान और भारत का अन्तर्गत रूप धारण कर लेगा। चीन की भारत पर आक्रमण कर रहा तो परिस्थिति बहुत नाजुक हो जाती और भारत पर बहुत बुरा विचार प्रसारण कर सकता था। अतः भारत में गतिविधियों ने चीन पर विचार मान का मुख्य दायित्व है। तुरन्त ही चीन को चेतावनी दी कि वह आगे बढ़कर सिम्ला नहीं करे। इस तरह की चेतावनी सोवियत संघ और समुक्त राज्य अमेरिका दोनों ने दी। जहाँ तक भारत का सम्बन्ध था उसने चीनी अतिमहत्त्व के साथ-साथ चीन का अभ्यास किया। चीन को धमकी गम्भीर अवस्था थी लेकिन अग्रगण्य नहीं थी। यह चीन और पाकिस्तान के अन्तर्गत विचारों का स्वाभाविक परिणाम था।

लेकिन भारत ने चीन को चेतावनी का स्वीकार कर लिया। अतिमहत्त्व के जवाब में 17 सितम्बर को सोवियत संघ प्रत्यक्षता तब तक कि विविधमान सीमा पर भारत द्वारा अतिमहत्त्व दिये जायें सन्तुष्टि करन हुए कहा कि भारतीय प्रश्न पर चीन का दबाव हम स्वीकार नहीं है। जहाँ कहा कि चीन की मजिद गति हम मा वि ११ — 22

रूपनी प्रादेशिक अखण्डता का रक्षा से विचलित नहीं कर सकते। भारत ने चीन के आरोपों का खदेन किया और कहा कि यदि चान का सरकार समझती है कि भारत ने उसके प्रदेश में सैनिक प्रतिष्ठान बना लिए हैं तो वह उसे ठाढ़ सबटा है चीन भारत इसका कोई विरोध नहीं करेगा।

चीन की सैनिक हस्त — अल्टिमेटम देने के साथ ही चीन ने सिविक तथा सहाय क्षेत्रों में सना का जमाव और सैनिक गतिविधि शुरू कर दी। अल्टिमेटम का अवधि समाप्त होने के पूर्व ही उसने सामा के पार स्थित भारतीय सनाओं पर गाना चलाया भी शुरू कर दिया। कम जयह नारसीय तब में चानी सैनिक घुस घाय। 11 सितम्बर का अल्टिमेटम का अवधि समाप्त होने वाला था किन्तु चीन ने बहुत बड़े पैमाने पर कोई कारबाही शुरू न करके इसका अवधि तान गिनी के लिए धार बना दी। बाद में 23 सितम्बर का भारत-पाकिस्तान के बीच युद्ध विराम हो गया तो पाकिस्तान ने एक नाटकाय घाटना करते हुए कहा कि भारत का सैनिक प्रतिष्ठानों को ठाढ़ कर अपनी सामा में बापस चले गए। चान के इस मनगन्त कहाना को भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने उपजाऊ चीना मस्तिष्क की उपमा बखशाया।

चान और भारत के सम्बन्ध में तनावपूर्ण स्थिति जून 1967 में छापी जब चान ने जामुनी का आरोप लगाकर पाकिस्तान भारत का दूतावास के दो राजनयिकों का अवधित व्यक्ति घोषित करके उन्हें चान में निकल जाने का आग्रह किया। इनमें से एक को यह कहा गया कि इसके आचरण का उचित एक सावजनिक अंग सत में होगी। बाद में जब दोनों राजनयिक चान में निष्वासित होकर म्ददा के लिए चले तो पाकि और कैटन में चानी गान रणकों ने उनके साथ बड़ा घुरा और नहा व्यवहार किया। इन घटनाओं की प्रतिक्रिया भारत में हुई। भारत सरकार ने भी चाना दूतावास के राजनयिकों का अवधनीय व्यक्ति घोषित करके भारत छोड़ने का आदेश दिया।

समय का नया दौर (1967)—भारत चीन सीमा पर दोनों ओरों की सैनिक गतिविधियों ने अब बड़ा हा नदानक रूप धारण कर लिया। 11 सितम्बर 1967 की नामुना घटना इसी का परिणाम था। कहा जाना है कि उस दिन चीना सैनिकों ने पहले भारतीय जवानों को अपने साथ बातचीत में अपना विना और तब अचानक उन पर हमला कर दिया। भारतीय सैनिक मारा मारने लगे किन्तु 11 सितम्बर को चानी दूतावास का एक नाट भया जिसमें सम्बन्धित कर्मियों का धार चानी सरकार का ध्यान आकर्षित किया गया था। इस नाट का कारण इस प्रकार है

अगस्त 1967 के प्रथम सप्ताह में चाना सैनिक टुकड़ियाँ समय-समय पर विभिन्न सिविक के बीच का अन्तर्गामी सीमा के पार एक सिविक में घुसपठ करता रहा है। इसके अतिरिक्त चाना सना ने एक अधिकारों तथा भारत में के द्वारा सिविक प्रदेश में स्थित भारतीय सना का उत्तहित किया है। नमूना तब में चीन के संग्रह सैनिक सामा पर नाग नक्षत्र में अक्षिप्त है कि तब तक अतिरिक्त करन गये। 17 अगस्त का चाना टुकड़ियों ने नमूना सना में त्रिका

अंतर्राष्ट्रीय सीमा निर्धारित करने वाले सिविकम की तरफ के जल विभाजक तक जाती थी। जब भारतीय सुरक्षा दल द्वारा उनको चेतावनी दी गयी तो साठ चीनी सैनिक टुकड़ियाँ सीमा पर आ गयी और चीनी दौनेवाली बारदातें करने लगीं। बाद में 20 अगस्त 1967 को जब भारतीय सैनिक सिविकम के प्रदेश में तार खींच रहे थे तो हल्की मशीनगन तथा हथगोली के साथ 120 चीनी सैनिक टुकड़ियाँ उनके विरुद्ध दौट गयीं।

ये उत्तजनात्मक कार्रवाहियाँ 6 सितम्बर तक बहुत गम्भीर बन गयीं। इस दिन सुबह के समय जब भारतीय गस्तीदल अंतर्राष्ट्रीय सीमा के सिविकम की तरफ नाचुवा के दक्षिण की ओर बढ़ रहा था तो सरदार चीनी सैनिक द्वारा उसे लश्कारा गया। इससे बीस तो सीमा के भीतर भी घुस आये। 7 सितम्बर को जब भारतीय सैनिक सिविकम में होनेवाली घुमपैठ को रोकने के लिए तार खींच रहे थे तो पुनः साठ चीनी सैनिक टुकड़ियाँ सिविकम के प्रदेश में घुस आयीं और वहाँ बीस मिनट तक रहा। इन सैनिकों ने नाचुवा स्थित साउथव्हीकर्स से उत्तजनात्मक प्रसारण किये। 10 सितम्बर की तीन अलग-अलग अवसरों पर चीनी सैनिक सिविकम की सीमा में घुस आये।

11 सितम्बर 1967 को चीनी सैनिक ने सीमा के पार के भारतीय रक्षा दल पर गोलाबारी शुरू कर दी। इसी प्रकार की उत्तजनात्मक कार्रवाही बीता में भी की गयी। चीन सरकार यह अच्छी तरह जानती है कि सिविकम स्थित सीमा एक गैरपरिभाषित अंतर्राष्ट्रीय सीमा है तथा चीन भी इसे मान्यता देता है। आक्रमण करके चीन सरकार उस धन में मध्य छेड़ना चाहती है जो कि अभी भी अगड़े के कारण नष्ट रहा।

भारत सरकार ने स्थिति को अधिक गम्भीर बनने से रोकने के लिए तथा विवाद को दूर करने के लिए यह सलाह दी कि दोनों ओर से तुरन्त युद्ध विराम हो तथा दोनों ओर के सैनिक कमबन्धन नाचुवा में मिलें।

नाचुवा कीड़ की स्थिति घूमिल भी न हो पायी थी कि 2 अक्टूबर को बीता में दोनों पक्षों के बीच एक मिडिल हो गयी जबकि चीनियों ने यहाँ स्थित भारतीय सैनिकों पर गोलाबारी शुरू कर दी। बीता में घुसा से साढ़े तीन मील पश्चिमोत्तर में है और नाचुवा की माँति का भारनाय दृष्टि से हमरा बड़ा सैनिक महत्व है। बीता में 2 अक्टूबर 1967 को शाम पाँच बजे तक गोलाबारी चलती रही किन्तु बाद में यहाँ शांति हो गयी। गोलाबारी शुरू करना तथा उत्तजनात्मक कार्यवाही करने के लिए चीन ने भारत को विरोध पत्र भेजा। भारत ने भी अपने विरोध-पत्र में चीन की माँग की कि वह निज सिविकम सीमा पर आक्रमण और उत्तजनात्मक कार्य वापस करने से और न बाज बाजे नहीं हो जे भी सम्भार परिलक्ष्य होवे उठकी जिम्मेदारी चीन पर होगी। विरोध पत्र के अन्त में यह भी स्मरण लाया गया कि नाचुवा सम्झौते पटना के बाद भारत सरकार ने दोनों ओर के सैनिक अधिकारियों को बातचीत का मुताबिकी पाया पर यह रचनात्मक कार्य चीन की सरकार को मान्य नहीं हुआ।



को जमी भोगना और निन्दा को क्या बड़ी आनाचना - गरी मे इस व तथा ति दत म चीन के हस्त उप को नहीं की । हमने एगिया और अफिका व नवीन रा यो की स्वत प्रता वा समयन किया । डोनोशिया की स्वाधीनता निाने म बड़ा भाग लिया । किन्तु जब चीन न हम पर हमला किया तो किसी मित्र न हमारा साथ नहीं दिया । मिस इटानाशिया ॥ नि दम इम मामने म मोन रहे । सोवियत सभ भारम्भ म काफी समय तक चप रहा । उस समय सोवियत सघ व प्रमुख पनों न चीन को आजात पायित करन उसका नि ना नहीं की तथा भारत से अनुरोध किया कि वह चीन के अमानता प्रस्ताव को स्वीकार करत हु बिना शक्त व पुष्ट बन कर दे । इसके विपरीत पं चमी देगो - अमरिका इन न बनाडा पं चमी जमनी ने सुरत ही हमारी सहायता की । ये सारी घटनाएँ इस बात का सिद्ध करती हैं कि भारतीय विदेश नीति म मानवार्थिता वा पण एक म नही रहा है ।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि उपयुक्त आलोचनाओं से सत्य का कुछ भाग है । जवाहरलाल नेहरू न कहा था कि हमारी मित्रता के बावजूद चीन ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यवहार म सामान्य नियमों का इनको पार - पेखा की है कि अब उसकी सहायता में हमारा विश्वास गम्भीर रूप से सिमित हो गया है । उपसंघ सादरो व आधार पर अब हमे उसकी अपनी स्वत प्रता तथा संस्थाओं का शत्रु समझना चाहिए । यह आलोचना भी सहा है कि वातिमय विदेश नीति व कारण सनिक तयारा और रणसामग्री का ओर आवश्यक ध्यान नही लिया गया । नेहरू ॥ स ॥ में अतीत काल म हम निपनता और निरपराता की मानवोय समस्याओं म इतने एता हुग थे कि हमने प्रतिर रा की आवश्यकताओं की तुलनात्मक दृष्टिकोण से बहुत कम ध्यान दिया । यह स्पष्ट है कि हम इस ओर अधिक ध्यान दग कि हम अपनी सार्वभौमताओं को नुक़द बनावें तथा जहाँ तब सम्भव हो सना के लिए आवश्यक सज शक्तों तथा अ व सामानों को अपने देश में ही तयार कर ।

अतएव भारत चीन युद्ध ने भारत की अपनी प्रतिरक्षा वा ओर सजग कर दिया । भारतीय सस ने एक प्रस्ताव स्वीकार करके एक एक इंच भूमि पर से आक्रान्तों को खदेहन की प्रतिगा की । प्रतिगा के शत्रु म भारत आत्म निभर बनने का प्रयास करने लगा । फलत इस पर उनका व्यय बहुत अधिक बढ़ गया । नतीजा यह हुआ कि भारत की राष्ट्रीय पुनर्निर्माण का कार्य पूरी तरह धंद कर देना पड़ा । एम एम राजन ने लिखा था भारत चीन युद्ध से हुई पराजय से एक मात्र महत्वपूर्ण शिक्षा यह मिली कि भारत को न करके बलशक्तियों का ध्यान बनावे रने के कारण ही अपनी क्षत्रीय असदृता की रक्षा नहीं कर मने । <sup>1</sup> राष्ट्रीय पुनर्निर्माण व कार्य को व्याप कर राष्ट्र के समस्त साधन की प्रतिरक्षा पर केन्द्र कर कने से लाभ होगा या हानि यही सविन्य ही बनता चकता है । सविन्य किन्तुत के

लिए यह तो मानना ही पड़ेगा कि भारत न बरना विश्व-निष्ठा में इन तन्त्र का सम-  
वेग कर लिया है कि शान्ति प्रिय है ।

चान का विश्व-निष्ठा में नया प्रवृत्ति और मोड़ — 1970 के प्रारम्भ में  
ही चान की विश्व-निष्ठा में परिवर्तन का प्रारम्भ मिला । तब 1970 में  
विश्व-निष्ठा का-कारो भारतवासी राजदूत का नाव भारत-वन्दु न बूझ गयीं  
लिए हेतुकर बातों का बोझ रहा कि भारत तथा चीन का एक मित्र बन जाना  
चाहिए । इस मायला या धन्य की लेकर राजदूतों में का उद्देश्य की बरत  
बादियों लायी गयीं । कई हस्तों तक भारत सरकार यह बात मान्य बत रहा कि  
साम्प्रदायी चान का धार से शान्ति का नाम नहीं बरतता है । पश्चिम के राजदूतों  
ने यहाँ तक कह दिया कि नया विश्व का प्रति पश्चिम की कट्टर शक्त का भवना  
बद धीरे धार बनाया हुआ रही है । किन्तु य सबमात्राओं बरतें गयीं ।

किन्तु भारत सहित अन्य देशों का नाव सम्बन्ध सुधारन का बात शान्ति  
में सुनी जान गयी । इस समय साम्प्रदायी का पहचानकर प्रारम्भ का-कार को  
सम्बन्ध प्रतीत हुआ किन्तु शान्ति में उनके धार में अवतार का धारणाओं में शान्ति  
बत न बना । इस सम्बन्ध से प्रेरित हुए भारत का प्रधान मन्त्री न 1970 में प्रार-  
देशों का भ्रम किया । विश्व-निष्ठा का अधिक उद्देश्य भारत का मुक्ति-प्रवृत्ति बात में भी  
मिला कि शान्ति-सन्धि का तरक से चान ने शान्ति का हाथ बढाया । इस प्रार-  
कम्पनि-प्रवृत्ति के धार बरतों का प्रति चान का खय में अन्तर्-प्रवृत्ति परिवर्तन नदर  
आया । 1971 के प्रारम्भ में अमेरिका का प्रति चान का शान्ति में परिवर्तन के धार  
दृष्टिकोण होन लगे । अगस्त 1971 में चान ने भारत का राष्ट्र बरत अमेरिका का  
विश्व-निष्ठा को निमजित किया और उद्देश्य बरत का शान्ति भेदन के लिए शान्ति  
धनरोका पत्रकारों को भा जान दिया । इसे एक महत्वपूर्ण धन्य बताना गया और  
यह धन्य धन्य का शान्ति-चीन और अमेरिका का धारों में एक नया धन्य  
गुरु होन जाता है । चीन में शान्ति-निष्ठा धार पत्रकारों का बत शान्ति शान्ति । दानों  
देशों के बीच टली-प्रधान का प्रत्यक्ष सम्बन्ध धन्य शान्ति अमेरिका धन्य चानों  
पत्रकारों का एक दूसरे शान्ति में अवधानन का नाव गुरु गया । इसी समय भारत  
बर्तें धन्य शान्ति और चान का परम्पर-निष्ठा सम्बन्ध धन्य करने के लिए सहमत  
हो गये । राष्ट्र-निष्ठा निवर्तन न चान का नाव धन्यों को सुधारन के लिए एक नया  
शान्ति-प्रवृत्ति मोड़ना की धारणा की । इसमें शान्ति-निष्ठा का बीच में शान्ति का धार  
भा शान्ति गयी । इसी समय प्रारम्भ प्रारम्भ शान्ति नानि शान्ति शान्ति शान्ति शान्ति या  
सकता था कि भारत का प्रति नी चान का पहल शान्ति बत रहा गयीं गयीं ।  
चीन की विश्व-निष्ठा में इन प्रवृत्तियों के कारण शान्ति-प्रवृत्ति भारत में प्रारम्भ  
सुधारन का सम्पादन बत गया । एका लगे दानों भारत का प्रति चान के खय में  
प्रारम्भ नदर आती है । अगस्त 1971 में चीन में का शान्ति-प्रवृत्ति शान्ति में नाव लगे  
लिए चान की सरकार ने राष्ट्र-प्रवृत्ति शान्ति शान्ति शान्ति शान्ति शान्ति शान्ति  
किया । इसके उपरांत चान का विश्व-निष्ठा में प्रारम्भ महत्वपूर्ण परिवर्तन दूर ।

इसने तुरत बाद राष्ट्रपति निवसन के निजी सलाहकार डा हेनरी क्लिंसजर ने गोपनीय ढंग से पिटिंग की यात्रा की और चीना नेताओं से बातचीत की। 16 जुलाई को यह घोषित किया गया कि चीन के नेताओं ने राष्ट्रपति निवसन को चीन भ्रमण के लिए आमंत्रण दिया है और राष्ट्रपति ने इस निमंत्रण को स्वीकार कर लिया है। निवसन की यह घोषणा अत्यंत महत्वपूर्ण थी। यह इस बात का सबसे ठोस प्रमाण था कि चीन और अमेरिका के पुराने जंगलापुण सम्बंध सख्त हो रहे हैं और दोनों देश अपने मतभेदों को हल करने की जिज्ञास प्रयत्नशील हैं तथा महान राष्ट्रों के सम्बंधों के इतिहास में एक नया यग आरम्भ होनेवाला है।

राष्ट्रपति निमन्त्रणों घोषणा ने भारत के लिए एक नयी स्थिति पैदा कर दी। भारत के कुम्भराजनीयनकदमों का विचार था कि वाशिंगटन का यह नया कदम अमेरिका चीन और पाकिस्तान का विपत्ती गठजोड़ है। उस समय भारत अपना देश की समस्या में अपना हुआ था। पाकिस्तान ने अमेरिका और चीन को मिलाने में बिछी लिया का पार्श्व भूमिका किया था। इसलिए भारतीय नेता कुछ भयभीत अवस्था हुए। उनका अनुमान था कि चीन के स्थिति पर चीन अमेरिका मत मिलाने का तत्काल प्रभाव पड़ेगा। यही चीन की राजनयिक परिस्थिति में चीन के साथ संबंध को सामान्य करने के प्रश्न पर भारत में विचार होने लगा। भारतीय समाचार-पत्र यह भी कहने लगे कि भारत का भी चीन की नवीन स्थिति की मायता देनी चाहिए और अपने विचारों के मध्य में मतभेदों करने के लिए मार्ग प्रारम्भ करनी चाहिए। यह कहा गया कि 1962 के चीन-कम्बिनिस्ट पार्टी की नौवीं कांग्रेस के बाद से चीनी सरकार का वह भारत के प्रति बहुत विपणुग नहीं रहा है। भारत विरोधी प्रचार की भाषा की कृता क्रोध तथा आरोपों की सम्मोदता जमान कम होती गयी है। भारत के प्रति चीन का रुझान नरम अब हो गया है। भारत के आमंत्रण पर चीनी राजदूत राष्ट्रीय उत्सवों तथा राजनयिक अवसरों में शामिल होने लगे हैं। विदेशों की राजधानियों में भारतीय तथा चीनी राजदूतों का सामाजिक सम्पर्क बढ़ा है। भारत सोवियत गति सम्बन्ध होने के केवल एक सप्ताह पूर्व मास्को में भारतीय और चीनी राजदूत एक ही में दो बार मिले। निश्चय ही यह एक राजनयिक औपचारिकता थी। फिर भी इसका महत्व कम नहीं है। इसका इतना महत्व भी अवश्य है कि यह कई वर्षों से जो चीनी राजदूत इस राजनयिक औपचारिकता को नहीं धरते थे वे इसको अब आवश्यक मानते लगे हैं। चीन के इस कदम से दृष्टिकोण से भारत को लाभ उठाना चाहिए। भारत सरकार भी इस आवश्यकता को महसूस करती थी और इसलिए विदेशों में कई बार यह पुराने चीन के यदि चीन के उचित प्रत्युत्तर मिलते तो भारत उससे सामान्य संबंध बनाने के लिए कदम उठाने को तैयार है। 4 अगस्त 1971 को राज्य सभा में एन प्रश्न के उत्तर में विदेश मंत्री स्वर्ण सिंह ने कहा था भारत की आम नीति चीन के संबंधों में सुधार का स्वागत करना है लेकिन जब तक चीन में उचित प्रत्युत्तर नहीं मिलता हम अनेकें कुछ नहीं कर सकते। कुछ लोगों का कहना था कि भारत और चीन के संबंध में सीमा विवाद को जरूरत

[illegible][illegible]

अनिष्ट पक्ष को तो हार में बिलुप्त कर देने के बाद पहला बार एक बारह सप्ताह मात्र के अंतर्गत ही जीत का प्रकाश मान के लिए रणनीति है। जब भारत में राम विद्विज्जित के लिए हवा में प्रकाश पर पड़ती है तब तो तब के लिए सभी लोग बलवत् प्रतिक्रिया में आते हैं। अतः मैं जाना हुआ कि राम विद्विज्जित न भारत में विद्विज्जित के लिए बलवत् प्रतिक्रिया में आते हैं। अतः मैं जाना हुआ कि राम विद्विज्जित न भारत में विद्विज्जित के लिए बलवत् प्रतिक्रिया में आते हैं।

इस वातावरण में नागरिकों का सम्मान का एक बड़ा बड़ा कार्य है। एक व्यक्ति को यह कि चीन के साथ एक समन्वय का मांग प्रस्तुत करने के लिए डा० पा. धरन होंने किमिन्ग के बड़े-उत्त रात्रि में किमिन्ग का बंधन का है। खेन के लिए निम्नलिखित के बाद भारत सरकार ने इसमें नाराजगी को एम० निम्नलिखित विचार-विमर्श के लिए किमिन्ग के किमिन्ग बुलाया। इसी समय सितम्बर 1971 में मुमुक्षु राज्य में चीन के प्रत्यक्ष की बात लगी। भारत ने चीन का समन्वय का पूरा सम्मान दिया। भारत ने चीन प्रत्यक्ष के एक में बंधन मत दिया किमिन्ग राज्य का मांग निम्नलिखित के बंधन की मांग का। इस समय समन्वय प्रतिनिधित्व के स्तर का बंधन का बात चर दना। 1962 के युद्ध के



बाद में दोनों देशों ने अपने राजदूतों को वापस बुला लिया था। यहाँ राजदूतों का फिर से नियुक्त करने की बात उठी। चीन के प्रधान मंत्री ने भारतीय प्रस्ताव का स्वागत किया और सन्धान किया कि चूँकि पहले भारत ने ही अपने राजदूत को वापस बुलाया था इसलिए उनसे फिर से नियुक्ति के सम्बन्ध में भारत को ही पहल करनी चाहिए। इसी बीच भारत और पाकिस्तान के बीच सदाई छिन्न गश्ती और यह बात आपस में नहीं बढ़ सकी।

### बागदाद की समस्या और भारत पाकिस्तान के प्रति चीन का हस्तक्षेप

मार्च 1971 ई. में पूर्वी पाकिस्तान की जनता ने 'मार्च' मुक्तिरहमान के नेतृत्व में पश्चिमी पाकिस्तान द्वारा उनके आधिकारिक घोषण के विरुद्ध विद्रोह कर दिया। जनता ने चीन आरम्भ से ही पद पति मानवता का मुख्य प्रयत्न रहा है। अतः जब बागदादियों ने औपनिवेशिक घोषण के विरुद्ध विद्रोह किया और पाकिस्तान ने उसका क्रूरतापूर्ण दमन शुरू किया तब यही उम्मीद थी कि चीन उन असहाय बागदादियों के साथ केन्द्र सहानुभूति ही प्रकट नहीं करेगा बल्कि उनका सहाय्य में भी होगा। लेकिन इस समय अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति एक विचित्र करार में रही थी और चीन ने बागदादों के 'मार्च' को समर्थन देने के दृष्टिकोण से नहीं बल्कि अपने राष्ट्रीय हित के दृष्टिकोण से दिया। पश्चिमी पाकिस्तान के तानाशाहों की निन्दा करने के बजाय उसने उनका समर्थन करना शुरू कर दिया। भारत बागदादों की स्वतन्त्रता सेनानियों की आशंका कर रहा था चीन ने उसकी आलाचना की और इस पाकिस्तान के आन्तरिक मामले में भारताय हस्तक्षेप बताया। यद्यपि चीन ने बागदादों के समर्थन पर कभी कोई टिप्पणी नहीं की लेकिन पश्चिमी पाकिस्तान का समर्थन करके उसने वही रवैया अपनाया जो संयुक्त राष्ट्र अमेरिका का था।

इसका हान पर भी जुलाई 1971 में आसानी से ही राजीबों ने बागदादों के बारे में चीन के प्रधान मंत्री चाऊ एन लाई को एक पत्र लिखा और उन्हें बागदादों की पटनाओं से अवगत कराने का प्रयास किया। अगर चीन से इस पत्र का कोई उत्तर न आया। भारत और चीन के बीच तब भी जबकि तक किसी प्रकार के सन्धान के अभाव के कारण पत्र के उत्तर की आशा नहीं करनी चाहिए थी। इस बीच नियुक्त की चीन द्वारा आमंत्रित किये जाने की घोषणा हुई तथा जगह में भारत शामिल हो गई। इसी पटनाओं ने बागदादों देश के प्रति चीनी दृष्टिकोण को बहुत ही पर प्रभावित किया और इस सम्बन्ध में चीन धीरे-धीरे भारत की ओर बढ़ गया। यह बराबर भारत पर आरोप लगाता रहा कि वह पाकिस्तान के अन्तर्गत सामने में हस्तक्षेप कर रहा है।

संयुक्त राष्ट्रमण्डल की सदस्यता प्राप्त करने के उपरांत संघ के भव्य चीनी प्रतिनिधि का जो पहला आपण हुआ उनमें पुनः इस आरोप को दोहराया गया। चीनी प्रतिनिधि ने कहा कि भारत पाकिस्तान के मामलों में ठीक उसी तरह हस्तक्षेप कर रहा है जहाँ उसने लिखित में किया था।

नवम्बर में भारत पाकिस्तान समा पर शर्तों के उद्घाटन के तुरंत बाद गया और युद्ध के आसार मिटाया गहन सैन्य। एक मासिक समय में पाकिस्तान का एक गिफ्टमैन युद्धिकार अन्तर्गत युद्ध के नतीजों में जाते गताओं ने गन्तव्य करने के लिए विविक्षा पहुँचा। पाकिस्तानी गिफ्टमैन के सम्मान में राजकाय भाज के अवसर पर चीन के काबवाहक विश्व मन्त्री का पैंग ने भारत पर आक्रमण लगाया कि वह पाकिस्तान के आन्तरिक मामलों में दखल दे रहा है। चान ने भारत और पाकिस्तान से अपनी की कि वे अपनी सीमाओं पर तनाव कम करने के लिए आपस में बातचात करें।

श्री ची पेंग ने आक्रमण लगाया कि भारत पाकिस्तान को मदद की घमड़ी दे रहा है तथा बमनामक गतिविधियों में लगा हुआ है। उन्होंने कहा कि राश्यों के बीच विवाद सम्बद्ध दोनों पक्षों द्वारा बातचीत में तय करने चाहिए न कि मुनिह बन स। श्री ची पेंग ने यह भी कहा कि पूर्व वफात का सम्मान को हट करने के लिए पाकिस्तानी जनता का स्वयं का मन्त्रिमण्डल गम्ता दूटना चाहिए। उन्होंने कहा कि उपमहाद्वीप में तनाव का स्थिति में चान की सरकार तथा जनता काफी चिन्तित है यदि पाकिस्तान पर किसी भी प्रकार का दबाव होगा तो चान की सरकार तथा जनता पूरी तरह पाकिस्तान सरकार तथा अन्तर्गत सावधानिकता और सम्मान का रक्षा के लिए वहाँ की जनता द्वारा क्रिये जा रहे सभ्य का सैन्य की निति समर्थन करेगी।

श्री ची पेंग ने कहा हमारा विश्वास है कि पाकिस्तान की अधिकतर जनता देशभक्त है तथा वह राष्ट्रीय एकता तथा सैन्य का व्यवस्था को कायम रखना चाहता है और आन्तरिक पूरा तथा बाह्य हस्तगत का विरोध करता है। काबवाहक विश्व मन्त्री ने कहा कि हमारा मत है कि किना देश के आन्तरिक मामलों का हमको अपना जनता द्वारा हल किया जाना चाहिए। श्री पेंग ने कहा चीन राष्ट्रपति माह्सा जे के इस तत्कालीन प्रस्ताव का समर्थन करता है कि भारत और पाकिस्तान की सन्त सीमाओं से उचित दूरी तक हट जाय।

इसी बीच सन् दिसम्बर में भारत और पाकिस्तान के बीच लड़ाई छिड़ गयी। 5 दिसम्बर को अमरीका के अनुरोध पर मुरगा परिषद् का बैठक हुआ। अमरीका में अमरीकी प्रस्ताव पर बहुसंख्यक गौरव चाना प्रतिनिधि ने चीन जाग-जराग के साथ पाकिस्तान का साथ दिया। चीन प्रतिनिधि ने कहा है कि पाकिस्तान के मत को सहायता बजात हुए भारत को आक्रमणकारी घोषित किया। उसका अनुसार भारत ने एक आक्रमण सावित्य सभ के हस्त पर किया था। तब का मरोत्र दूत चीन प्रतिनिधि ने पुष्टा कि अमरीकी का बहाना लेकर क्या भारत विवाद पर मा आक्रमण करेगा ?

जब 6 दिसम्बर को मुरगा परिषद् का दूसरी बैठक हो गई तो चान ने माह्सा प्रस्ताव प्रस्तुत किया। अन्तर्गत भारत पर आक्रमणकार होने का आरोप लगाया गया था। इसी आशय का एक प्रस्ताव चान ने साधारण सभा के अधिवेशन (8 दिसम्बर) में

भी पेश किया। इस प्रस्ताव पर यद्यपि बहुम नहीं हुई फिर भी इसने चीन के भारत विरोधी रुढ़ को प्रकट कर दिया। मुख्य प्रस्ताव ( जो पारित हो गया ) पर बोलते हुए चीनी प्रतिनिधि ने कहा कि उसने युद्धविराम प्रस्ताव के पक्ष में वोट तो द दिया है लेकिन 'चीन प्रस्ताव को सत्तापजनक' नहीं मानता क्योंकि 'सम हमलावर और बोद्धि म अंतर नहीं किया गया है और हमलावर का नाम भी नहीं लिया गया है। किसी भी राज्य के अद्वितीय मामले में हस्तक्षेप करने की अनुमति नहीं दी जा सकती। चीनी प्रतिनिधि ने भारतीय कायवाही की तुलना 1931 ई. के जापानी कायवाही से की जब जापान ने चीन के एक प्रांत मंचूरिया पर आक्रमण किया था।

10 दिसम्बर को चीन के समाचार पत्र पिपुस डी ने भारत की चेतावनी दते हुए लिखा— भारत साधारण समा के प्रस्ताव का भारक यद्वा कर ह नहीं तो उसे एक घोर न-जाजनक पराजय का मुह देकरा पड़ेगा। यदि तुम विश्व जनमत की अपेक्षा करना चाहते हो और सोवियत साम्राज्यवादियों की मद से यह सोचते हो कि तुम दुनिया में जो चाहोगे कर सोगे तो यह तुम्हारी भारी भूल है। इसमें अतत तुम्हारी पराजय निश्चित है। चीन की जनता पाकिस्तान की जनता के साथ है।

चीन का जो इसने से ही नहीं भरा। 16 दिसम्बर को उसने आरोप लगाया कि सिक्किम सीमा की ओर से कुछ भारतीय सैनिक तिब्बत में घुस आये हैं। यह सरासर गलत आरोप था। लेकिन इसके कुछ उद्देश्य थे। अमेरिका के साथ बंध का आगमन हो चुका था। चीन की घमकी का पाकिस्तान के साथ एकता प्रदर्शित करके उसने मनोबल को उठाना और भारत की परेशानी में डालना था।

भारत की प्रतिक्रिया —समुक्त राष्ट्रसंघ के मंच से अथवा रेडियो प्रसारण में चीन का रुढ़ स्पष्टतया भारत विरोधी था और अमेरिका से किसी तरह कम नहीं था। लेकिन चीन के सद्म में भारत का रुढ़ बराबर नरम बना रहा। अमेरिका की नीति और उसके रुढ़ों की तो मूढ़ आलोचना हुई लेकिन चीन के सम्बंध में सपम से काम लिया गया। इसका कारण यह था कि चीन बिगुल पक्ष में था और युद्ध के पहले उसके साथ सम्बंध सामान्य करने की बात थी। ऐसा हासल में चीन जनक को विरोधी कदम नहीं उठाता तबतक उसके साथ भौतिक मध्य में खूतना एकदम बेकार था। इसलिए 2 जनवरी 1972 को एक प्रम सम्मेलन में बोलते हुए प्रधानमंत्री इन्दिरा गांधी ने कहा भी कि चीन द्वारा पाकिस्तान के समर्थन के बावजूद भारत ने सम्बंध चीन से बेहतर हो सकते हैं। युद्ध के शिर्षों में चीन के रुढ़ों पर टिप्पणी करते हुए उन्होंने कहा कि चीनी दक्षिण के बारे में जो अनुमान लगाया गया था कि वह सही निकला। चीन ने भारत पाकिस्तान-युद्ध पर एक नयी नुसी प्रतिक्रिया की जो हमारी कल्पना से परे नहीं थी यानी चीन ने न तो हमारा प्रयास से अधिक पाकिस्तान का समर्थन किया न उससे कम।

भारत पाकिस्तान युद्ध में चीन के रखे की दखलें एवं प्रश्न उत्पन्न होना स्वाभाविक है। चीन क्या सबूत की घटना में बचपन सत्य देखता रहा और व्यय का आनादा व्यवहार कर पाकिस्तान का तसल्ली देना रहा। अनेक बार चीन की ओर से कहा गया था कि हम पूरा तरह पाकिस्तान के साथ हैं और माहौल भी पूर्व में फसी सैन्य की तसल्ली दिनांक है कि अमेरिका और चीन हमारा मदद में आना चाहते हैं।

चीन के अलग खड़े रहने के कारण कई हो सकते हैं। जगता है कि उस सावित्र सत्य का भय था कि इस लड़ाई में चीन के हार ही सोवियत सत्य सिद्धिमान का ओर से सैनिक दबाव डाल सकता था क्योंकि सावित्र सत्य युद्ध में बाहरी हस्तक्षेप के खिलाफ काम करता है। चूंकि चीन के अतिरिक्त किसी भी हारत हुए देश का जितना समय अपने दोस्तों का मगान तक आने के लिए देना चाहिए वह पाकिस्तान नहीं दे पाया। यदि पाकिस्तान कुछ दिनों के लिए और युद्ध चलाता तो सम्भव था कि चीन उसके पक्ष में मदान में आता।

भारत के प्रति चीन का नवीन दृष्टिकोण—स्वतंत्र बगना देश का स्थाना के बावजूद भी भारत के प्रति चीनी रखे में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है। परन्तु 1972 में पोलेंड में चीन के राजदूत ने भारतीय राजदूत से मुलाकात की। प्राप्त सूचनाओं के अनुसार उस मुलाकात में दोनों राजदूतों के बीच काफी ऐसी बातचीत नहीं हुई जिसका राजनीतिक महत्व है। इसके बाद 15 अगस्त 1972 को ताल किला के समारोह में चीनी दूतावास के कुछ प्रतिनिधि भी उपस्थित थे लेकिन इस उपस्थिति का भी कोई राजनीतिक अर्थ नहीं निकाला जा सकता। कारण अब तक चीन ने कोई ऐसी बात नहीं कहा है या कोई ऐसा काम नहीं उठाया है जिससे कि हम लगाव पर पट्टा लगा जाय कि वह भारत के साथ अपने सम्बन्ध सुधारना चाहता है। अब विपरीत भारत ने सरकार स्तर पर कम बार इस बात का संकेत दिया कि वह चीन के साथ मंत्री बनना चाहता है। 19 अगस्त 1972 को कुछ अमेरिकी सैनिकों के साथ बातचीत के दौरान प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने कहा था कि भारत चीन के साथ अपने सम्बन्ध बेहतर करना चाहता है। लेकिन चीन ने अब तक इस सम्बन्ध में कोई उल्लेख नहीं किया है।

शिमला सम्मेलन के बावजूद भारत के प्रति चीन के रखे में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। संयुक्त राष्ट्रसंघ में वसूली दम के प्रवर्धन को रोकने के लिए चीन ने वीटा का प्रयास किया। इससे यह स्पष्ट हो गया है कि चीन इस उपमहादीप में हुए परिवर्तनों को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं था। भारत के प्रति चीन का दृष्टिकोण इस प्रकार बना जटिल होता जा रहा है? इसके उत्तर में यही कहा जा सकता है कि भारतीय उपमहादीप के प्रति चीन का नीति का सबसे बड़ा निष्पक्ष तत्व भारत सोवियत मंत्री सच हो गया है। इस सच में बहुत सा बाधा जुड़ा हुआ है। लेकिन सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि यह सभी सच सामूहिक सुरक्षा के अनेक सिद्धांत

का एक ऐसा प्रतिरूप है जो एशिया की आवेकताओं के अनुसृत मढ़ा गया है। प्रज व का मिश्रित चीन से सम्बन्धित है और जाने अनजाने इस सचि न चीन से हमारा एक विषय प्रचार का रि ता वायम कर रिया है—एक एगा रि ता जो पश्चिम की दृष्टि म मन्त्राण नह है। चान यह मानकर चल रहा है कि सोवियत सघ चान के पारो ओर जा घराबी बन रहा है। भारत उजी से उजा मय बनता जा रहा है। दक्षिण एशिया के दूर मान पर न्सी मधिया का अधिकाधिक विराध चीन की विदेशनीति का स्वाभाविक अंग बन चला है। एक तरह चान द्वारा भारत क विरोध का मुख्य कारण सोवियत सघ के प्रति चीन की विता और नीति रे। चीन भारत को सोवियत सघ से घनिष्ठ रूप से सम्बद्ध मानता है और इसलिए चीन की भारत का विरोध करना आवेक और स्वाभाविक लग रहा है। इसी स्थिति म यह उम्मीद करना मय है कि नित न्तिभविष्य म चीन और भारत क सम्बन्ध मर्मय हो जाय। अग्रिम 1974 में भारत सरकार के विदेश मन्त्राय द्वारा "वागित एक प्रतिवेदन से इस बात की पुष्टि हाती है। प्रतिवे न म कहा गया था कि चीन के साथ सम्बन्धों को सामान्य बनाने की भारत की तत्न दृष्टि के बावजू चीन की प्रतिक्रिया अनुकूल नहीं रही है। चीन भारत को ओर से आावन है क्योंकि यह सोवियत सघ का घनिष्ठतम सहयोगी बन गया है। चीन के साथ भारत के सम्बन्ध "सी हू तत म सुधर सकते हैं जब हम य साबित कर द कि सोवियत सघ से हमारी दोस्ती का मतलब यह न्ही कि विदेश नीति के मामल म हम अन्नी खतरा हो पर है।

कोटनिल गिण्टमडल को चीन यात्रा—निरट सदि १५ भारत चीन गम १ की सम्भावना म्भूत म है। सदि ७३३ वावण म कुद प हाए तेमो घटी है ओ मविष्य मे दोनों क मतभेदों के लिए आधार साबित हो सकती है। 24 म 1974 को पौब सप्ताह के लिए अग्रिम प्रारोप का द्वारकानाय का निर स्मारक समिति के धार से शो का एक सदभावना गि म १ चीन-भारत पर गया। 1971 म भारतोय टेपुन नेनिस टीम के च न् अमण क का भारत और चीन की जनता म प्रत्यय सवा का यह पहला अवसर था। गिण्टमडल क नेता पानिएन सनोपी क अनुसार हम न्ही न्ही भी मये हमारा असाधारण त्ने से स्वागत हुआ। भों देगो के राजनयित्व मय घ सधारन म गिण्टमडल ने बा पहन न्ही को सहे एमा कर भा न्ही सकता था। तत यह दाना देशों का सरकारों पर ती निमर करता है कि वे राजनयित्व सबध सधारन की शिा म क म बढाये। आइ बरत पर चीन की आाि कारी शो की सवा क लिए भेत्र गय भारतीय विनियमन दल की अमय सदभावना और वत्तम्पराभणता के प्रतीक का कोटनिल का स्मति में घठिन मस्था के त मय चीन जाकर मुदयन उन सम्बन्ध का स्मति का ही उमाद सव जो राजनयित्व पीठ पर सने न्ही मिट सकती है। रि तु गिण्टमडल का भाष चीन सरकार क विदेश मयद्वार से म्भूत अव म मिया कि इस सामिन मवाद का भाग चलकर कभा ए राजनयित्व मवा के रूप म परिवर्तन एमम लगम्भव न्ही है।

## भारत और पाकिस्तान

अगस्त, 1947 में दो दुकनों में भारत का विभाजन करके भारत और पाकिस्तान नाम के राष्ट्रों का निर्माण हुआ। पाकिस्तान का जन्म साम्प्रदायिकता के आधार पर हुआ था। भारतीय मुस्लिम लोग न 'दो राष्ट्रों' के सिद्धांत (Two Nations Theory) का प्रतिपादन कर रहे हुए भारतीय मुसलमानों के लिए एक पृथक् राष्ट्र की मांग रखी। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इस मांग का प्रयत्न विराम दिया और जब को दूसरा विकल्प नहीं रहा तभी उसने देश विभाजन के प्रस्ताव को स्वीकार किया। इस कारण मुस्लिम लोग और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के बीच काफ़ी कटुता बढ़ी। देश के विभाजन के उपरान्त पाकिस्तान में मुस्लिम लोग को और भारत में कांग्रेस को शासन की बागडोर मिली। विभाजन के बाद यह हमेशा की गयी थी कि भारतीय उपमहाद्वीप के ये दोनों राष्ट्र पुराना बातों को भुलकर शांतिपूर्ण जीवन व्यतीत करेंगे। दोनों गरीब मुल्क थे और दोनों के समान तबियत एक-सी ही समस्याएँ थीं। लेकिन इन सामान्य समस्यारूपों ने उनके पारस्परिक सम्बन्ध का किसी तरह प्रभावित नहीं किया और ब्रिटिश शासनकाल में जो कटुता उत्पन्न हुई थी वह ज्यों-की-त्यों बनी रही। शका और सन्नेह के वातावरण ने उनका जन्म हुआ था और दोनों देशों के सम्बन्ध में सार तत्त्व विद्यमान रहे। ऐसी हालत में दोनों देशों का सम्बन्ध खराब रहे यह बिल्कुल स्वाभाविक था।

इस प्रकार के वातावरण का विभाजन की प्रतिक्रिया और उनसे उत्पन्न समस्या ने और भी मुश्किल बना दिया। 1947 के साम्प्रदायिक दंगा तथा अराजकता में जल्दो छुटकारा पाने के लिए देश का विभाजन बहुत ही अल्प समय में कर दिया गया। बहुत ही समस्याओं को बच में निपटित करने के नाम पर छान लिया गया। स्मरणीय है कि ब्रिटिश काल में साम्प्रदायिक शांति से भारत के भागों में बंटा हुआ था — ब्रिटिश भारत और छोटे राज्य भारतीय स्वतन्त्रता अधिनियम में देशी राष्ट्रों के सम्बन्ध में यह समस्या की गयी थी कि उनका अपने हितानुसार किया जाना निर्मित होमिनियन में शामिल हो सकेंगे। इस समस्या का दोनों देशों ने मित्र मित्र अथ सहायता और समझ की शक्ति से यहाँ से शांति हो गयी।

देशी राष्ट्रों की समस्या — देशी रियासतों के सम्बन्ध में भारत और पाकिस्तान का बड़ा मुख्य रूप से तीन रियासतों का जिक्र हुआ जनागढ़, हैरागढ़ और कश्मीर। जनागढ़ और हैरागढ़ दोनों के जन्म मुसलमान थे, लेकिन उनकी

बहुत स हद तक प्रजा है दु धी । जनागढ़ के नवाब ने अपनी रियासत का पाकिस्तान में मिलाने का निणय किया । भारत ने इसका विशेष विषय और सनिक कारवाई करके नवाब को पाकिस्तान भाग्य व सिए ए वश कर दिया । रियासत के दीवान और यहाँ की पुलिस ने जिसका हाथ में वहाँ का प्रशासन था भारत सघ में जनागढ़ के मिलने की घोषणा की । 9 नवम्बर 1947 को भारत सरकार ने रियासत का प्रशासन अपने हाथ में ले लिया । फरवरी 1948 में जनागढ़ में राय के विमर्श के प्रश्न पर जनमत संग्रह कराया गया जिसमें भारत के विरोध में केवल 91 मत पड़े ।

भारत की इस कारवाई का पाकिस्तान ने बहुत विरोध किया और जनमत संग्रह को खोले कहते हुए इस प्रश्न को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में उठे पा ।

हैदराबाद राज्य का शासक निजाम अपने को स्वतन्त्र रक्षना चाहता था लेकिन भौगोलिक स्थिति के कारण भारत सरकार इस बात को नहीं मान सकती थी । हैदराबाद के राजावालों ने साम्प्रदायिक संगठन ने स्थिति को और भी लम्बी बना दिया । फलतः सितम्बर 1948 में भारत को हैदराबाद के खिलाफ भी सनिक कारवाई करनी पड़ी । इस प्रश्न पर पाकिस्तान ने हैदराबाद के निजाम का समर्थन किया । हैदराबाद का प्रश्न भी सुरक्षा परिषद में आया । लेकिन इस प्रश्न पर भी सुरक्षा परिषद का कोई नियम नहीं हुआ । भारतीय प्रतिनिधि ने स्पष्ट भाषों में यह घोषणा कर दी कि वह इस प्रश्न पर किसी बात विचार में आगे नहीं लेगा ।

देगी रियासतों के सम्बन्ध में कमीर की सेक्टरों विवाद उठाने भारत पाकिस्तान के सशक्त पुण सम्बन्धों को खराबी कर दिया । कमीर की समस्या को लेकर भारत और पाकिस्तान के मध्य जो विवाद उठ सके हुए उसने भारत पाकिस्तान सम्बन्धों के सभी पहलुओं को प्रभावित किया । अतएव इसका वजन हम आगे विस्तार प्रयत्न करेंगे ।

देगी रियासतों की समस्या के अतिरिक्त भारत पाकिस्तान के सम्बन्धों में और भी कई विवाद के कारण थे । नवाब मसिहत बणन नीचे दिया जा रहा है —

आधिकारिता — विभाजन के उपरान्त पाकिस्तान और भारत के बीच कई आधिकारिक समस्याएँ थीं । दोनों देशों के बीच आसानी तथा बज्र का बटवारा एक सामान्य धन के सम्बन्ध में सन्तोषजनक विभाजन करना था । मुद्रा के सम्बन्ध में निणय लेना था । भारत को अविभाजित भारत के मकदद जकाया का वसूल कराना था । पाकिस्तान को देना था । इस समय कमीर का युद्ध शुरू हुआ । भारत सरकार ने इस कठपौटी को हल करने का निश्चय किया । लेकिन महत्वा गांधी ने इस निणय का विरोध किया और तब भारत सरकार को अपना निश्चय प्रकट करना पड़ा । इस सम्बन्ध में एक पत्र लिखा है कि हमारे हम आगे रखे से जो भारत के उच्च आंग्रेजों और गांधीजी ने पुराने मान आ के अनुकूल है विश्व को विचारण जायागा कि हम पूरे तोर से गति और बदलना करे हुए हैं । लेकिन पाकिस्तान को भारत के इस उच्च आंग्रेज पर विचार नहीं हुआ और कुछ ही दिनों के भीतर व्यापारिक

सम्बंध में भी इन नयी सुरक्षा व्यवस्थाओं के बिना पाकिस्तान न सुरक्षित हो पाएगा। जूट के निर्यात पर प्रतिबंध लगा दिया। मुद्रा के अदम्य क कारण नौ दशों के मध्य तनाव पैदा हुआ। कुछ दिनों के उपरांत आर्थिक सम्बंधों को सुधारने का यत्न किया गया और इसमें कुछ सफलता भी मिली। लेकिन इसका कोई स्थायी समाधान नहीं हो सका।

आर्थिक समस्याओं में सबसे कठिन विस्थापिता की समस्या थी। विभाजन के बाद पाकिस्तान के बहुत से हिंदू भारत और भारत से बहुत से मुसलमान पाकिस्तान अपनी अपनी सम्पत्ति छाटकर भाग खड़े हुए। इन सम्पत्तियों के हस्तांतरण का प्रश्न तुरंत उठित बन गया। पाकिस्तान में 77 मुसलमानों की सम्पत्ति तीन करोड़ से ऊपर लगी थी और भारत में मुसलमानों की सम्पत्ति केवल तीन सौ करोड़ का थी। विस्थापित सम्पत्ति के इस प्रश्न को हल करने के लिए भारत सरकार की ओर से सलाह दिया गया कि दोनों देशों की सरकारें मिलकर सरकारी स्तर पर इस प्रश्न का समाधान करें और पाकिस्तान सरकार भारतीयों की दबाया सम्पत्ति का भारत-सरकार को मुआवजा करे। इस कठिन समस्या का समाधान के लिए भारत और पाकिस्तान के अधिकारियों के मध्य कई बातचीतें भी हुईं। लेकिन कोई समझौता नहीं हो सका। अल्पसंख्यकों की रक्षा का प्रश्न ने इस समस्या को और भी जटिल बना दिया। विभाजन के बाद ही अल्पसंख्यकों की रक्षा का प्रश्न गम्भीर रूप से उपस्थित हुआ। दोनों देशों में साम्प्रदायिक तनाव और लोगों के आस्था में समस्या को गहरा बना दिया। 2 अगस्त 1950 का मांझागिरि-टिप्टोवा का राजनयिक सम्झौता की भावना उत्पन्न करने तथा विस्थापितों की सम्पत्ति के सम्बंध में भारत और पाकिस्तान के प्रधान मंत्रियों के बीच एक समझौता हुआ जिसके मूल-नियामक शर्तों समझौता (Nehru Liaquat Ali Pact) कहते हैं। लेकिन इस समझौते में इन समस्याओं का पूर्ण समाधान नहीं हो सका।

नदियों के पानी का झगड़ा—लेकिन इन सभी समस्याओं से गम्भीर समस्या भारत और पाकिस्तान के बीच नदियों के पानी का झगड़ा है। सिंधु नदी का जल उनकी महापति अमृता माता की नाभियोग क्षेत्र में निवृत्त है। विभाजन के बाद पाकिस्तान को यह जल हुआ कि यदि भारत से पाकिस्तान का सम्बंध बहुत दूरा हुआ तो भारत इन नदियों के बहाव को रोककर अपने जल को अपने मांझागिरि क्षेत्र में ही जमा कर लेगा। भारत का भी अपने आर्थिक विकास के लिए बहुत बड़ा बाध बंधना अवश्य है। ऐसी स्थिति में दोनों देशों के बीच नदियों के पानी के प्रश्न को लेकर सन् 1947 का उत्पन्न हुआ अन्तर-समझौता था।

विभाजन के बाद इन के प्रश्न का समाधान नदियों के पानी पर और दोनों देशों के बीच तनाव बना। 1959 में एक कमरीश विचार दल जिसे पंड ने हम समस्या का राजनयिक स्तर पर हल करने का प्रस्ताव पारित स्तर पर मुन्शान का सलाहना और इजबत विचार दल (World Bank)



मन्त्र नेने को मिकारिंग की। सितम्बर 1951 में इन वी-के अध्यक्ष मुनीन इनक ने मध्यस्थता करना स्वीकार कर लिया। मुजीब लक और उनके बाद मि इस्लाम सहयोग से 'वॉ' तक वाली चान के उपरांत 19 सितम्बर 1960 को भारत और पाकिस्तान के बीच जल के प्रश्न पर एक समझौता हो गया। इस समझौते को 1960 का नहरी पानी समझौता कहा है जिस पर प्रधान मंत्री नेहरू और राष्ट्रपति अयूब खान ने स्वयं रावलपिंडी में हस्ताक्षर किये। इस समझौते से अनुसार आ कि नदिया के सिमान्त पर आधारित है यह बिचव क्रिया गया कि दस वर्ष की अवधि तक अवधि के बाद जो पाकिस्तान की प्रायता पर तन वर्ष के लिए बढ़ायी जा सकती है तोना पूर्वी नदियों का पानी भारत के अधिकार में रहेगा जबकि दोनों पश्चिमी नदियों का पानी पाकिस्तान के अधिकार में केवल इसका सीमित पानी उत्तर की ओर जम्मू और कश्मीर प्रांत में प्रयोग किया जायगा। यह तय हुआ कि दस वर्ष तक भारत पूर्वी नदियों (सतलज रावी और यास) से पाकिस्तान को प्रत्येक वर्ष पड़ता हुआ मात्रा में पानी दगा और नयी जोड़ने वाली नहरों के निर्माण के लिए पाकिस्तान को आवश्यक मात्रा में धन नौ देव। यदि पाकिस्तान भारत से पानी देनेवाली अवधि में तीन वर्ष के लिए प्राप्त करता है तो प्रायता स्वीकृत होये पर उसी अनुपात में भारत द्वारा पाकिस्तान को दी जानेवाली धन राशि में कमीती कर दी जायगी।

12 जनवरी 1961 को इस संधि को शर्तें लागू कर दी गया और इस प्रकार दोनो देशों के बीच का एक बहुत बड़ा विवाद शांत हो गया। समझौते पर टिप्पणी करते हुए जवाहरलाल नेहरू ने कहा— यह वास्तव में एक अयूब अवसर और कई रूपों में एक स्मरणीय क्षण है। स्मरणीय है कि इसका मतलब है कि हमने द्वारा कई वर्षों में भारत पाकिस्तान के सम्मुख प्रस्तुत एक अव्यक्त कठिन और जटिल समस्या को हल करने में सतोपजनक रूप में मृत्युता दिया गया। स्मरणीय इस रूप में भी कि यह हमारे दोनो देशों और विश्व बक के सामूहिक प्रयत्नों का एक अनुपम उदाहरण है।

### कश्मीर का विवाद

समस्या का सूत्रपात —15 अगस्त 1947 का विभाजन के बाद भारतीय उपमहाद्वीप में। राज्यों—भारत और पाकिस्तान की स्थापना हुई। स्वतंत्रता के पूरे सालों में बहुत से देशों राज्यों के विचलित विद्विष्ट सरकार के साथ शिरोधार्य विचारों के अंतर्गत पर सम्बंध जायग था। स्वतंत्रता केन के पूरे दिग्गज नरार न यह घोषणा कर दी कि भारतीयदेशी राज्य करन ह अनुसार अन्तर्गत स्वतंत्रता निर्माण करेंगे। वे रा तो भारत या पाकिस्तान में साथ मिल सकते हैं अथवा अलग रह सकते हैं। कश्मीर देश तरह का एक देश राज या जितना राज है। एक दिग्गध राजा जितनी य राजी का बहुतम मुक्तिम था। कश्मीर के राजा ने स्वतंत्र रहने का निर्णय किया। लेकिन पाकिस्तान इस राज्य को अपने साथ मिलाता चाहता है। तब से उसने कश्मीर पर अर्थात् दगाव डाला जितने बाध्य हुआ है पाकिस्तान के साथ मिल जाय।



हमलावर कबालियों को यदोपयोगी सामग्रियां से सहायता कर रही थी। इस हासत में भारत सरकार ने संयुक्त राष्ट्रसंघ काउंटर की धारा 34 और 35 के अन्तर्गत सुरक्षा परिषद से यह शिकायत की कि पाकिस्तान से सहायता पाकर कबाली लोग भारत के एक अंग कश्मीर पर आक्रमण कर रहे हैं जिससे अन्तर्राष्ट्रीय शांति के भंग होने का भय है। अतएव सुरक्षा परिषद में आक्रमण को रोक कराने के लिए कदम उठावे। पाकिस्तान ने भारत के आरोपों का खण्डन किया और उस पर अनेक प्रचारोप नगाले हुए कहा कि भारत में कश्मीर का विनयन अवध है।

भारत की शिकायत पर सुरक्षा परिषद को कोई निश्चित निणय नही चाहिए था। उसकी आक्रमण करने वालों के विरुद्ध सशस्त्र कार्रवाई करनी चाहिए थी। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। बात यह थी कि सुरक्षा परिषद में आगल प्रमरिबी गुट का दमन था और भारत गीत युद्ध के क्षत्र में अवसम्पन्नता की नीति का अवसम्पन्न कर रहा था जो अमरिका को फटा खीलों में गी सहायता था। इससे विपरीत पाकिस्तान इस गुट का एक पिछलेगुमा था। अतएव अमरीकी गुट ने टोन मटोन की नीति अपना कर वास्तविक प्रश्न को ओग्रस करने का य न किया। 20 जनवरी का सुरक्षा परिषद ने तीन सदस्यों के एक आयोग की स्थापना का फमला किया जिसका एक सदस्य भारत की सिफारिश पर दूसरा पाकिस्तान की सिफारिश पर तथा तीसरा इन दोनों की सिफारिश पर नियुक्त होता। आयाग को बीच पन्नाल और मध्यस्थता का काम सौंपा गया। भारत ने उस आयोग के लिए चेकस्लोवाकिया को और पाकिस्तान ने अर्जेंटाइना को बना पर ये दोनों राय तीसरे नाम के लिए सहमत नहीं हो सके। इस कारण सुरक्षा परिषद के अध्यक्ष ने संयुक्त राय अमरिका की आयोग का तीसरा सदस्य सतीनीत कर दिया। 21 अप्रिल को सुरक्षा परिषद ने आयोग में दो और सदस्य बढ़ा दिये। ये सदस्य कोलम्बिया और बेल्जियम थे। इन पाँच रायों से आयोग बना और उसका नाम भारत और पाकिस्तान के लिए संयुक्त राष्ट्र का आयोग (United Nation Commission for India and Pakistan) पड़ा। इसी बीच सुरक्षा परिषद ने एक और प्रस्ताव पास किया और यह सिफारिश की कि कश्मीर से विदेशी कबाली पाकिस्तान के नागरिक और भारतीय बना हट जाय और भारत मायण लेखन की स्वीकृति प्रदान करके अनमत मण्ड के लिए उचित वातावरण तयार करे।

संयुक्त राष्ट्र आयोग (U N C. I P) के साथ — संयुक्त राष्ट्र आयोग ने अपना काम तुरत शुरू कर दिया। विचार के दोनों पक्षों में मिलने और उनसे विचारों से अवगत होने के पन्नात् उसने दोनों पक्षों से युद्ध बन्द करने का कहा और समझौता करने के लिए एक प्रस्ताव रखा जिसके मुख्य सिद्धांत निम्नलिखित थे (1) पाकिस्तान कश्मीर से अपनी सेना हटा ले तथा विदेशी कबालियों और कश्मीर में सामान्य रूप से न रहने वाले पाकिस्तानी नागरिकों को वहाँ से हटाने का प्रयास करे (2) इन प्रकार के क्षेत्रों को जिसकी पाकिस्तानी सेना ने खाली कर दिया है उसका वास्तविक अवध आयोग के निरीक्षण में स्थानीय अधिकारी करे (3) जब पाकिस्तान इन दोनों

शर्तों को पूरा कर लें और आयोग इसका सूचना भारत को दे दें तो भारत भी अपना सेना का अधिकांश भाग कश्मीर से हटा लें।<sup>14</sup> अन्तिम समझौता होने तक भारत युद्ध विराम की सामाजिक व भीतर उतनी ही सेनाएँ रखे जितना कि उस प्रान्त का कानून और व्यवस्था के लिए आवश्यक है।

भारत में पाकिस्तान ने इन शर्तों को मानने में टाउमटान की परवाह न करके शर्तों के साथ इस प्रस्ताव का मान लिया। अन्तर्गत उदाहरण के लिए 1 जनवरी 1949 का दोना पक्ष युद्ध बंद कर देने पर सहमत हो गया। एक युद्ध विराम रेखा निर्दिष्ट की गयी जो कि कश्मीर के लिए आयोग द्वारा विभिन्न राज्यों के निरोधक नियत किया गया। कश्मीर का अन्तिम फैसला जनमत संग्रह द्वारा होना था। अन्तर्गत जनमत संग्रह के प्रथम चरण के लिए अमरीका नागरिक श्री चार्टर निमिटज का नियुक्त किया गया। प्रस्ताव बनकर वह कश्मीर पहुँचा और भारत तथा पाकिस्तान की सरकारों में जनमत संग्रह के विधान पर बात करने लगा। पर दोनों पक्ष इस प्रान्त पर राजी नहो रहे। चार्टर निमिटज ने तब पत्राचार कर दिया।

**मकनाटन योजना** — इसका नाम पाकिस्तान के आक्रमण के बाद के कारण कश्मीर का समस्या पुनः गम्भीर होना लगा। उस हाउस में 29 दिसम्बर 1949 का सुरक्षा परिषद के कनाडियन अध्यक्ष जनरल मकनाटन ने समस्या को सुनाने के लिए एक प्रस्ताव रखा जिसका मकनाटन योजना (Mc Naughton plan) कहते हैं। इस योजना में भी पाकिस्तानी आक्रमण की कोई चर्चा नहीं थी और जानात था कि आक्रांता को एक ही स्तर पर रखा गया था। इसमें पाकिस्तानी सेना को हटाने के साथ साथ भारतीय सेना को हटाने की बात भी थी। इस प्रकार कश्मीर का अक्षय-युद्ध करके जनमत संग्रह का प्रस्ताव किया गया था। अन्तर्गत कारणों से भारत का यह प्रस्ताव मान्य नहीं था।<sup>15</sup> इसलिए उसी उस योजना का अस्वीकृत कर दिया।

**टिक्कान मिशन** — मकनाटन योजना के विफल होने पर 24 फरवरी 1950 को सुरक्षा परिषद ने एक और प्रस्ताव स्वीकार किया जिसका आशय पाँच महीने के भीतर कश्मीर में दोनों पक्षों की सेनाएँ हटाने का था। इस काम का आदेश दिया के उक्त आदेश के अन्तर्गत तब तक टिक्कान का सौंपा गया। म. 1950 में

1 मकनाटन योजना पर बोलते हुए मध्यम राष्ट्रीय में भारतीय प्रतिनिधि श्री ब. क. चरणदास ने कहा कि Today the position is that Pakistan which throughout 1948 denied giving any aid either to the invaders or to the Azad Kashmir force is now itself not only an invader but in actual occupation of nearly half the area of the state without any lawful authority from any source. This is naked aggression of which no one can approve but there is no sign of disapproval in the present proposal the Mc Naughton proposal.

दिवान ने अपना काम शुरू किया। उसने कश्मीर से दोनों पक्षों की सेनाएं हटाने पर जोर दिया। दिवान की अंतिम योजना समूचे कश्मीर में जनमत संग्रह के स्थान पर इसका विभाजन करने की थी। उसका यह प्रस्ताव था कि खासताना पाकिस्तानी अधिकार में रहे वह उसके साथ रहे जो भारतीय सेना द्वारा अधिकृत क्षेत्र है भारत में रहे और कश्मीर घाटी का भाग निम्न जनमत संग्रह द्वारा हो। लेकिन यह योजना दोनों पक्षों में किसी को भी मान्य न हुई। भारत अपनी सेना हटाने पर भी नहीं राजी हुआ क्योंकि उसके विचार में पाकिस्तान की सेना कश्मीर में आक्रमण करने के लिए आधी रात और भारतीय द्वारा कश्मीर सरकार के अनुरोध पर उसकी रक्षा के लिए गया थी। सबसे आखिर की बात तो यह थी कि यद्यपि दिवान के यह स्वीकार किया था कि कश्मीर में विरोधी कबायलियों तथा मई 1948 में पाकिस्तान की नियमित सेनाओं का प्रवेश अंतर्राष्ट्रीय विधि का उल्लंघन था। फिर भी उसने भारत और पाकिस्तान दोनों को एक ही स्तर पर रखा। इस हालत में दिवान यह समझ गया कि कश्मीर की समस्या को उसे नहीं संतुष्ट करवाती है। अतएव उसने सरला परिषद से अनुरोध किया कि उस उसके पक्ष भारत से मुक्त कर दिया जाय। सरला-परिषद को उसने यह भी परामर्श दिया कि दोनों पक्षों को प्रत्यक्ष बातचीत करके इस प्रश्न को हल करना चाहिये।

**प्राथम मिशन** —सर ओवेन दिवान की विफलता के बाद सदन में राष्ट्रमण्डलीय सम्मेलन ने कश्मीर समस्या का समाधान का एक और यत्न किया। इसमें अंतर्गत योजना तथा पचासवीं फरवरी का प्रस्ताव रखा गया। लेकिन भारत को इस तरह का कोई भी प्रस्ताव मान्य नहीं हो सकता था। इसी समय कश्मीर की सरकार ने संविधान बनाने के लिए एक संविधान परिषद के निर्वाचन की योजना बनायी। इन पर फरवरी 1951 में पाकिस्तान ने कश्मीर के प्रश्न को पुनः सरला-परिषद के सम्मुख प्रस्तुत किया। परिषद ने ग्रीन और अमेरिकन एवं संयुक्त प्रस्ताव का पास करके सर ओवेन दिवान के एक अंतर्राष्ट्रिकारी को नियत करने का फैसला किया जो कश्मीर में दोनों पक्षों की सेनाओं को हटाने जनमत संग्रह का रास्ता तयार कर सके। 20 अप्रैल को फिर एक अमेरिकी नागरिक डॉ. क्रॉफ़ थॉमस का इस पर नियत कर दिया गया।

**प्राथम अखिल** —ये क्यों तक इस समस्या को सुलझाने का प्रयास करना रहा। इसके लिए अपने धनक प्रस्ताव रहे। पर कोई भी प्रस्ताव दोनों पक्षों का मान्य नहीं था। मार्च 1953 का प्राथम नवनी अंतिम रिपोर्ट में दिवान को मौति यह सुझाव दिया कि इस समस्या का सुलझाने के लिए भारत और पाकिस्तान में प्रत्यक्ष बातचीत होनी चाहिए।

**प्रधान मंत्रियों की बातचीत** —प्राथम के उपयुक्त सुझाव के अनुसार दोनों देशों के प्रधान मंत्रियों ने सदन करीबी और नयी दिल्ली में कश्मीर के संबंध में बातचीत किया जिसमें उन्होंने यह तय किया कि जनमत संग्रह 1954 में कराया जाय और उसकी देख रेख के लिए प्रासंगिक नियुक्त कर दिया जाय। परंतु जनमत संग्रह के

प्रधानमन्त्री के नाम पर दोनों के बीच कोई समझौता नहीं हो सका। फिर भी दोनों देशों के प्रधान मंत्रियों के बीच पत्र-व्यवहार होता रहा।

पाकिस्तान अमरीकी सैन्य हस्तक्षेप और कश्मीर समस्या के स्वरूप में परिवर्तन—इसा बीच कुछ ऐसी घटनाएँ घटीं जिससे स्वस्थ कश्मीर समस्या के स्वरूप में आमूल परिवर्तन आ गया। 1953-54 में पाकिस्तान पाश्चिमी दुनिया में शामिल हो गया। समस्त राय अमरीका में उसका प्रभाव पड़ा कि जिसे अनुसार पाकिस्तान न सैनिक सहायता देना स्वीकार करेगा। 1954 को पाकिस्तान के प्रधानमंत्री सादुल्लाह जहाँ ने स्वयं यह घोषणा की कि समुक्त राय अमरीका पाकिस्तान को समुक्त राय सैनिक सुरक्षा बानन के अगुआ सैनिक सहायता देने का तयार हो गया है। भारत ने पाकिस्तान का अमरीका द्वारा सैन्य सहायता दिये जाने का तीव्र विरोध किया तथा अमरीका के नागरिकों को जो कश्मीर में कार्य कर रहे थे अन्तर्वासित करने में निरन्तर जान क आदेश दिये। यद्यपि अमरीका ने अपने स्पष्टीकरण में कहा कि पाकिस्तान की सैनिक सहायता देने का उद्देश्य भारत की शक्ति पहुँचाना नहीं है किन्तु अमरीका के इस स्मार्टीकरण की पीठ उस समय तुरन्त ही खुल गयी जब पाकिस्तान के प्रधानमंत्री ने यह घोषणा की कि सैनिक सहायता से उन्हें कश्मीर की समस्या को सुलझाने में सहायता मिलेगी। अब भारत में अमरीका के प्रति एक अवस्थात्मक भाव प्रबल हो गया। भारत ने अमरीका की आनाजिता करना प्रारम्भ कर दिया और इसीलिए उस अमरीका विरोधी मूल समयक हान का खिताब दिया जान रहा।

अमरीका द्वारा पाकिस्तान का दी जाने वाली सैन्य सहायता का कश्मीर की समस्या पर अवश्य ही बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा। समुक्त राय अमरीका द्वारा समर्पित सैन्य सहायकों में पाकिस्तान के शामिल हो जाने से कश्मीर की समस्या तीव्र युद्ध के क्षेत्र में आ गया। कश्मीर स्थित गिरगिट में अमरीका हुआइल ब्रह्मा बनाना चाहता था। गिरगिट साक्षिपत सुष के बन्धन निकल पड़ा है। यह हालत में यह कि इस इच्छा को तत्पर मनशा था। यों तो पहले से ही साम्प्रदायी जगत का महानुभूति भाव्य के प्रति रहा है पर अब तो साक्षिपत सुष कश्मीर के सामने पर बुनखाम भारत का पूरा समर्थन करने लगा। 1956 में साक्षिपत सुष के प्रधान मंत्री बुनगानिन तथा पार्टी के सचिवरी था जहाँ पर भारत आय। कश्मीर प्रमो के समय उन्होंने घोषणा की कि साक्षिपत सुष कश्मीर का मागत के अनिन्द अर्थ मानता है—यदि आवश्यकता पडे तो आप सहायता देना चाहे। परन्तु शास्त्र आवाज दे दीजिएगा और हम आपका सहायता दे आयेगे।

युद्ध-चरण का प्रस्ताव—अमरीका ने सैनिक सहायता देने का जर्मन ठरान के लिए पाकिस्तान सहकृता करना था कि उस सैन्य अपने शक्तिशाली परन्तु भारत के आक्रमण का डर बना रहता है। इस कारण भारतीय प्रधान मंत्री ने पाकिस्तान के समर्थक प्रस्ताव रखा कि दोनों एक समझौता करें यह मानें कि आपसी विवादों का तय करने के लिए वे युद्ध का सहारा नहीं लेंगे। बन्धुत यह प्रस्ताव

पहल पहन 1949 में ही रखा गया था। 22 दिसम्बर 1949 को भारत ने पाकिस्तानी उच्चायुक्त को एक प्रस्तावित संयुक्त प्राप्ति का भसविना सचाया और इसके कुल दिना बाद ही श्री नेहरू ने पाक प्रधानमन्त्री को अपने पत्र म निरता भौगलिक और बहुत से अय कारणा मय अयत आवयक है कि दोनों देनों क बीच जो अनेक मसले उठ खड़े हुए हैं उनका निबटारा हो। इस आशय की तब दू पाप्णा करन पर हम किसी भी हालत म सांतिपूण तराकी से उदय करेंग अपने दोनों देना के साथ साथ हम समाम दुनिया की बहुत बनी सेवा करग यथोनि इसम हम नोगो के डिमाण मे युज का मय जाता रहगा।

नेहरू बार बार आगावान रह सकिन पाकिस्तान न यपों तक सदभावना का पाठ मोला हा नहा। इस पर 1956 म नेहरू ने पुन निम्ननिधित सभा म पाकिस्तान से युद्ध-बजन समझौता की अपीन की मैं सममता ह रि भगर पाकिस्तान और भारत दोनों इस बात के लिए सहमत हो जाय कि किसी भी कारणवश हम सौ परस्पर युद्ध नहीं करग और शांतिपूवक अपनी समस्याओ की हन कर लेंग सो ही सज्जा है कि वे कुछ समय के लिए हच न भी हो लेकिन उनके लिए लड़ाई करने के बजाय उन समस्याओ को विचाराधीन बनाये रखना अधिक अच्छा होगा। इसलिए युद्ध बजन घोषणा आवयक वाछनीय है इसस हमें सहायता मिलगी।

पाकिस्तान इस तरह के किसी समझौता की करने के लिए तयार नहा हुआ। उसका कहना था कि पहले भारत और पाकिस्तान के विवादो का समझौता होना चाहिए तभी किसी तरह का युद्ध-बजन समझौता कारगर हो सकता है।

कश्मीर सविधान सभा द्वारा राज्य के वितरण का अनुमोदन — सीधी चीज 1954 म म मार सविधान-सभा ने कश्मीर के भारत म वितरण का अनुमोदन कर दिया और 1956 मे उसने राज्य के लिए एक नये सविधान का स्वीकृत तथा अंगीकृत किया जिसके द्वारा कश्मीर प्रत्येक दष्टिकाण म भारत का बध अंग का गया। इस सविधान को 26 जनवरी 1957 म लागू करने का निणय किया। इस तरह जब कश्मीर समस्या का स्वरूप बितकुल बदल गया और जनमत संग्रह का बार् म म नहा रह गया। पाकिस्तान द्वारा अमरीकी मय यु म सामिन हो जाने क कारण जनमत संग्रह की बात पहले ही निरयक हो चकी थी। 15 अप्रैल 1956 को प्रधान मन्त्री नेहरू ने अपन एक भाषण में इसे स्पष्ट करते हुए यक्त कह जनमत संग्रह का प्रश्न स्पष्ट रूप म इस सत्त के साथ सम्बद्ध था कि पाकिस्तान क मोर न अपनी नेताग हटा नेगा। पिछले नौ वर्षों म पाकिस्तान म उक्त पुरा क ने म अनमय रहा है। इस बीच म कश्मीर का स्वरूप बितकुल बन गया है और कई न पटनाये हूँ हैं। पाकिस्तान को दो जानेवाली अमरीकी सहायता म सक्ता स्वरूप नियन्त्रित बन्स रि ना है यप कि अब यदि पाकिस्तानी सेनाय कश्मीर की भूमि स निरय कर सोमा म बीच-बीच बीच के अरर अपनी न रिसब की करती हैं ता भी न सहायता से उनकी सहायक और भारत शक्ति पहले स बहुत अधिक ब, गयी है। पाकिस्तान

जानिनाली मुक्ति मुद्रा का प्रयोग मुक्ति मुद्रा के सम्मान  
लाना में मात्र मुद्रा के प्रयोग से ही नहीं किया जा सकता है।

[illegible][illegible][illegible]





ने भारत की दोषी बतलाया। कराची भारत की कठिनाइयों से नाजायज फायदा उठाना चाहता था। इसलिए पकिंग के साथ नये सिरे से उमन मित्रता शुरू की। नवम्बर में जब बहुत बड़े घमने पर भारत और चान के बीच युद्ध शुरू हुआ तो भारत ने अमेरिका और ब्रिटेन में सैनिक सहायता की याचना की। तुरंत ही इन देशों से युद्धोपयोगी सामान भारत पहुँचने लगे। पाकिस्तान ने इसका बड़ा विरोध किया। उसने कहा कि चान की आर स भारत पर ऐसा कोई हमला नहीं हुआ है कि इन बड़े घमने पर उस सैनिक सहायता दी जाय। पर पाकिस्तान के विरोध का कोई असर नही पड़ा और भारत का सैनिक सहायता मिलती रही।

स्वर्ण सिंहा भंगी बर्ताना—भारत की सैनिक आवश्यकताओं से परिचित होने के लिए अमराका म श्री एवरन हेरामन और ब्रिटिश मंत्री डेन सीट नवम्बर 1962 में भारत आये। हम अवसर से लाभ उठाकर उन्होंने पाकिस्तान और भारत में मत मिलाप कराने का यत्न किया। हमने पञ्चस्वल्प प्रधान मंत्री नेहरू और राष्ट्रपति जवाहर लाल नेहरू का 29 नवम्बर 1962 को एक संयुक्त बक्तव्य निकाला जिसमें कहा गया था कि दोनों ध्येयित उपयुक्त समय पर भारत पाकिस्तान मतभेद को सुलझाने के लिए वातावरण करेंगे। साथ ही यह तय हुआ कि हम शीप सम्मेलन का माग प्रशस्त करने के लिए मंत्रियों के स्तर पर पहले कुछ वातावरण है। 29 दिसम्बर 1962 को मंत्रियों के स्तर पर पश्चात् सम्मेलन रावलपिंडी में हुआ। जनवरी और फरवरी 1963 में और सम्मेलन हुए और यह निश्चय हुआ कि मध्य मार्च में कड़कता में भारत और पाकिस्तान के मंत्रियों की वाता हो।

रबिन आश्वीनित कलकत्ता सम्मेलन के पक्ष हा पाकिस्तान ने चीन के साथ एक समझौता कर लिया। लेकिन म दोनों देशों के बीच जा समझौता हुआ उसके फलस्वरूप पाकिस्तान द्वारा अग्रिष्ठ कश्मीर का एक बड़ा भाग पाकिस्तान ने चीन को दे दिया। भारत ने इस समझौते पर बड़ा कटाक्ष विराध प्रकट किया। इसी पृष्ठधार म 10 मार्च 1963 को कलकत्ता में भारत-पाक वातात पुन प्रारम्भ हुई पर इसमें कोई निष्पन्न नहीं निकला। इसके बाद जना शक्त के प्रतिनिधियों के हा और सम्मेलन हुए। अन्तिम सम्मेलन शिजी म म 1963 म हुआ। पर वहाँ भी कोई समझौता नहीं हुआ हा मंग और वार्तावा का यह मित्रमित्र सम्मान कर दिया गया।

पाकिस्तान का जासूमी पदयत्र—सितंबर 1964 में भारत में पाकिस्तानी दूतावास द्वारा फताय गन एक जामखी गांव का पता भारत सरकार को मिला। नयी दिल्ली स्थित पाकिस्तान का दूतावास इस पदयत्र का वृत्त था जिसने यह भारत की गुप्त सामग्री में का पता लगाया था। इसमें दूतावास के उच्च पदाधिकारी सम्मिलित थे। पदयत्र का पता लग गया तो भारत सरकार ने जासूमी में सम्बद्ध अधिकारियों को भारत से हटाने का निर्णय लिया। लेकिन इस समय भारत स्थित

पाकिस्तान के उ चायुवन के व्यवितगत अनुरोध पर भारत सरकार न अपन निचय की घोषणा को पाँच दिनों के लिए स्थगित कर दिया । इसी बीच पाकिस्तान सरकार न कराँची स्थित भारतीय दूतावास के कुछ प्रमुख अधिकारियों पर जामूसी करन का शोषारोपण करके उन्हें पाकिस्तान छोड़ देन की आशा दे दी । पाकिस्तान की इस घोषणा के बाद भारत सरकार न भी पाकिस्तानी अधिकारियों का भारत छोड़न की आशा दे दी । इन घटनाओं की लेकर दोनों देशों के बीच तनाव बना ।

24 अक्टूबर 1963 को पाकिस्तान सरकार के आदेश स डाक़ा और राजनाहो में भारतीय पुस्तकालय बंद कर दिये गये । 21 नवम्बर को राजनाही में भारतीय हाई कमिशन का कार्यालय बंद कर दिया गया । इसी दिन पाकिस्तानी समाचार पत्रों ने यह समाचार छापा कि कश्मीर 1949 का युद्ध विराम रेखा को पाकिस्तान मायता नही देता । 4 दिसम्बर को पाक अधिकृत कश्मीर के राष्ट्रपति श्री के एच तुर्गाद ने कहा कि युद्ध विराम रेखा के समीप घसने वाले नागरिकों के बीच दस हजार रायफ़्ले बाँटे गये हैं तथा और बाँटी जायंगे ।

**हज़रतनाल घटना और भारत-पाक सम्बन्ध** — 28 दिसम्बर 1963 का श्रीनगर की हज़रतनाल मस्जिद में एम्बर ग़ादब का पवित्र बाल चोरी घना गया । इस घटना की लेकर पाकिस्तान के समाचार पत्रों ने भारत के विरुद्ध खूब प्रचार किया और साम्प्रदायिक दूना बिखर फ़नाया । फ़तत पूर्वी पाकिस्तान में भी पमान पर साम्प्रदायिक दंगा शुरू हो गया । इस दंगा में कई हज़ार व्यक्ति मर और कई हज़ार शरणार्थी भारत भाग आये । इसने प्रतिक्रियास्वरूप भारत के कुछ जगहों पर दंग हुए । इस कारण भारत और पाकिस्तान का सम्बन्ध और भी बिगड़ गया । लकिन साम्प्रदायिक दंग की आग का बुझाना उस समय तत्स अधिक आवश्यक था । अतएव इस समस्या के समाधान के लिए फरवरी 1964 में भारत और पाकिस्तान के स्वराष्ट्र मंत्रियों ( Home Ministers ) का एक सम्मेलन दिल्ली में हुआ । इस सम्मेलन का कोई विशेष परिणाम नहीं हुआ लकिन अपमन्त्रकों का उत्साह तो कुछ कम न बना । इस सम्मेलन में यह निचय हुआ कि स्वराष्ट्र मंत्रियों का एक दूसरा सम्मेलन सितम्बर 1964 में रावलपिंडी में हो जिसमें अपमन्त्रकों की रणनीति के उपाय निर्धारित किये जाय ।

**कश्मीर पुनः सरदापरिषद में** — पाकिस्तान इस स्थिति में काम उठाने का निचय किया और अगस्त 1964 में कश्मीर की समस्या को पुनः सरदा परिषद में ले गया । हज़रतनाल बाँट को लेकर कश्मीर में जो सरदारी लड़ाई चल रही थी पाकिस्तान ने कश्मीरियों का बिगोह बतलाया और ग़ुलशन राट्टमण के हस्तक्षेप की माग का । लकिन बैठक में ग़ुलशन-परिषद कुछ न कर सकी और यह निचय किया जा कि 5 मई 1964 के दिन कश्मीर समस्या पर परिषद विचार करे ।

गुरु मई में कश्मीर की सरकार ने दोष अन्वेषा की जनता मुक्त कर दिया । बहुत दिनों में पाकिस्तान यह पन्नाह कर रहा था कि कश्मीर के एकमात्र नेता दोष अन्वेषा की जेल में बन्द करके भारत सरकार कश्मीर की जनता को मुक्त हुए हैं ।



नया मानती। जयका कहता है कि 24 अगस्त के उत्तर में पतीस सौ बगमोल का दाग पुराने सिद्ध प्रमाण के अदर या दा विमाजन के बगमोल पाकिस्तान को मिलना चाहिए या और भारत न जबर स्ती ह पर अपना अधिकार जमान लिया है। भारत सरकार इस मत से सहमत नहीं था। उसका कहना था कि यह सम्पूर्ण इलाका कच्छ के राजा के मातहत था और स्वीकार नहीं था। क्षम भरता है।

1965 की अग्रिम कच्छ का नाम त्रय का मेजर भारत और पाकिस्तान के बीच संघर्ष हो गया। पाकिस्तानी सना की दो दफ्ती भारतीय क्षम में पुन गयी और कच्छ के कई क्षमों पर अधिकार कर लिया। भारत को यह अनुमान नहीं था कि पाकिस्तान एकाएक इस तरहकी आक्रमण कारवाई करेगा। 9 अग्रिम को यह सगई शुभ हुई और अनियमित रूप से पुन तब चलती रही। ब्रिटिश प्रधान मंत्री विलसन का मध्यस्थता में 30 जून को युद्ध विराम हो गया और समझौता के तारा यह था हुआ कि दोनों पक्ष 1 जनवरी 1965 की स्थिति से वापस चन जाय तथा तीन व्यक्ति दो मिलाकर एक ट्रिब्यूनल बन जो (यदि दोनों देखो कि क्षमों के क्षम पर कोई समझौता न हो सके तो) इस विवाद पर अपना फैसला दे। ट्रिब्यूनल का काम होया कि दोनों पक्षों के दावा की जांच करे एक रिपोर्ट द तथा इनके निष्पक्ष दोनों पक्षों को माय हो। युद्ध विराम के बाद ट्रिब्यूनल का सचल हो जाना था। भारत और पाकिस्तान का ट्रिब्यूनल न एक एक सदस्य को मनानीत करना था और वे दोनों सत्य एवं तीसरे व्यक्ति का अध्यक्ष बनते। इसमें स कोई व्यक्ति भारत या पाकिस्तान का नहीं हो सकता था। यदि ट्रिब्यूनल न सत्य का समाव करने में क्षम मतभेद हुआ तो समझौता के अनुसार सपुन राष्ट्रसंघ के महासचिव को उनको मनानीत करने का अधिकार दिया गया।

कच्छ के इस समझौते को भारत में बड़ा आलोचना हुई। यद्यपि आक्रामकको उन क्षमों को पाली कर देना पडा जिनपर उसने अधिकार कर लिया था। लेकिन भारत और पाकिस्तान मध्यमे में पचासवी कैबल का सिद्धा न मानना गलत था। कुछ लोगो का क्ष्या न था कि पाकिस्तान कच्छ की तरह ही कश्मीर न स्थिति उत्पन्न करके इसी तमूने पर कश्मीर समस्या को पक्ष निष्पक्ष के सिद्धांत के आधार पर निमित करे की मांग कर सकता है।

जुलाई 29 को भारत और पाकिस्तान के विशेष क्षमों ने यह तय किया कि वे दोनों कच्छ पर दा निमित समझौता क्षमों के ह मने 20 अग्रिम का क्षि नीम मिलें। तमिन तत्र त पाकिस्तानी मुजाफिग ने कश्मीर में गदबद पडा कर दो और इस हालत में सिद्धा क्षमों का क्षाता सम्म नहा रही। यनएव भारत न समाव दिया कि कच्छ का प्रानअवसीधे ट्रिब्यूनल म रक्ष दिया जाय। पाकिस्तान ने इरान के एक मायाफीग तथा भारत ने यगोस्ताविया के एक नागरिक को ट्रिब्यूनल में अपना प्रतिनिधि मनानीत किया। इन दोनों न मितकर एक स्वेडिश को क्षना। सितम्बर 1965 ई में ट्रिब्यूनल ने अपना काम शुभ किया। ट्रिब्यूनल द्वारा दोनों

देमा को आग दिया गया कि वे कच्छ के सम्बन्ध में अपने अपन दाव प्रस्तुत करें ताकि उन पर विचार करके वह अपना नियम दे सके।

19 मरचरी 1968 को ट्रि-यूनल ने अपना नियम दे दिया। इसने अपने नियम में विवादग्रस्त क्षेत्र का नब्बे प्रतिशत भाग भारत को दिया और ग्यारह तान को बास बगमोल का पनाका पाकिस्तान को दिया गया। इस इनाके में कजरकोट का यह क्षेत्र स्थित था है जहाँ से 1965 की लड़ाई शुरू हुई थी। इसके अलावा लाहौर की ऊँची भूमि और नगरपरम्पार के क्षेत्र भी पाकिस्तान को दिए गये इनाक में शामिल थे।

“यह दृष्टि से यह नियम भारत के पक्ष में प्राप्त हुए भी भारत की प्रतिक्रिया बहुत रोचक है। रहीम बाजार से दमिणी इनाक का पाकिस्तान को देने का वाक्य कारण नहीं था। ट्रि-यूनल के अध्यक्ष स्वयं ने जब गुमर लागर में ने अपन फसल में कहा कि इस इनाक में शांति और स्थायित्व बनाए रखने के लिए यह जरूरी है कि इस पर पाकिस्तान का दावा स्वीकार किया जाय। इसका मतलब यह था कि इस क्षेत्र पर पाकिस्तान का कोई कानूनी अधिकार नहीं है लेकिन राजनीतिक विचारों से उसका यह इनाक देना उचित होगा।

प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने इस नियम का राजनयिक कारणों से प्रेरित बताकार उनकी निष्ठा को। भारत के कुछ राजनयिक दूता ने यह स्पष्ट कर दिया कि ट्रि-यूनल का नियम माय नहीं है और वे “सब” कायाकयत का विरोध करेंगे। लेकिन युद्ध विरोध के दौरान में कच्छ के मामले का ट्रि-यूनल को सौंपत समय भारत ने यह बात मान ली थी कि ट्रि-यूनल का फैसला उस माय होगा। इस कारण भारत के समक्ष कोई दूसरा विकल्प नहीं रह गया। भारत-सरकार ने “य” में प्रबल विरोध के बावजूद फसल का मान लिया और उस कायाकयत किया। ट्रि-यूनल ने जिन क्षेत्र को पाकिस्तान का माना वह क्षेत्र पाकिस्तान के अधिकार में चला गया।

### 1965 का भारत पाकिस्तान युद्ध

कश्मीर में पाकिस्तान की पुनपठ —अभी कच्छ समझौते का स्माही सूखने भी न पायी थी कि पाकिस्तान ने कश्मीर में अपनी हरकत शुरू कर दी। इस बार का पाकिस्तानी योजना 1947 के आक्रमण से बड़-बड़ कर थी। इसके लिए पाकिस्तान वर्षों से तयारी कर रहा था। चान की सहायता से हजारों पाकिस्तानी सैनिकों की छापामार युद्ध का प्रशिक्षण दिया गया था और योजना यह थी कि यह छापा मार दास्ता अत्यन्त बल में आधुनिक हथियार से सस हारकर कश्मीर में घुसगा और कश्मीर के अन्दर उपद्रव तथा तोड़ फोड़ करके ऐसा स्थिति बना कर देगा जिसमें भारतीय सना का कश्मीर से भागना पड़े। पाकिस्तानी दासकों का विश्वास था कि कश्मीर का मुस्लिम जनता इन छापामारों के साथ सहयोग करेगी।

4-5 अगस्त की रात्रि में इस तरह के हजारों पाकिस्तानी छापेमार कश्मीर में घुस गये। पाकिस्तानी रेडियो ने दावा किया कि कश्मीर की जनता ने बड़े पैमाने पर

विद्रोह पर दिया है। मुजाहिदों ने रेडियो स्टेशन हवाई अड्डा बाँट स्थानों पर अधिकार कर लिया है और श्रीनगर का घेराव होने ही वाला है। वान घट भी कि भारत सीमा अधिकारियों को पाकिस्तानी छापामारों की घुमपट्टी की खबर बाद में सभी तबतब इन मुजाहिदों ने स मोर स उपद्रव गर कर दिया था। भारतीय सेना ने सीमा बरवाई कर कर दी और सबसे मुजाहिद पकड़ निय मय या मार डाले गय।

जब भारतीय सेना घुमपट्टियों के पहले ज़ापा का सफाया कर दिया तो पाकिस्तान ने दूसरे ज़ापा को भेजा। दूसरे ज़ापा के प्रवाग ने हम तब्य को हाट कर दिया कि बिराम रेला क माताम मेने दितने पहाड़ी जगती इनके हैं जितने होकर पाकिस्तानी घुमपट्टी भारतीय क मोर स पहुँचने हैं। अनपब भारत सरकार ने मू निचय दिया कि पाकिस्तान की इन हरकत का म। के विरु रोक्ने के लिए इन स्थान पर अधिकार कर लिया जाय। इस निय के बाद अगस्त के तीसरे सप्ताह स भारतीय सेना ने कारगोल के क्षेत्र स उन तीन पाकिस्तानी प्रविष्टान पर आधिपत्य कर लिया जहाँ से घुमपट्टी भारतीय क्षेत्र स घुमती थे। 25 अगस्त का दिवसान त्र स भारतीय सेना न दो पाकिस्तानी प्रतिष्ठानों पर अधिकार कर लिया। इनके बाद उरी-पु स क्षेत्र स मनिज बरबाद का गयो और हाजोपीर के दरें पर भा भारतीय सेना का अधिकार हो गया। हाजोपीर पर क डा हो जान स घुमपट्टियों का रास्ता एकदम बंद हो गया।

मुकुब रागमयके अधिकारी इस समय पुट बिराम रेला का पहरा ले रहे थ। उन्होंने इन सारी घटनाओं को देखा और जनरल निम्मी न सारी घटनाओं की सूचना महासचिव मू पाग को दे दी। स्थितिका बिगन्त देय महामन्त्रि ने भारत और पाकिस्तान दोनों की सपमसे काम करने की कहा। सकिन इतना कोई परिणाम नहीं निकला।

पुट का आरम्भ —भारत द्वारा बिराम रेला को पार करने की प्रतिनिधिया पाकिस्तान में स्वामायिक रूप से हुई। 25 अगस्त के बाद स भारतीय और पाकिस्तानी सेनाओं स कई जगह प्रत्यक्ष मुठभेड हो गयी और यह निचय ना प्रतीत होने लगा कि भा न और पाकिस्तान में अब घट छिड़ जायगा। अधिक पाकिस्तानी क्षेत्र को भारतीय अधिकार स जाने मे रोक्ने के उद्देश्य स पाकिस्तान ने प्रत्यक्ष स से आक्रमण करने का निचय किया। सुम्ब जरिया क्षेत्र इसके लिए बहुत उपयानी था क्योंकि पाकिस्तान इस क्षेत्र में आसानी से हमला कर सकता था और अखनूर पर कडा करने ऊपरी क मोर को जम्बू से जलग कर भा तीव त्र पर अधिकार कर सकता था। हिटर के विरु प्रहार के दरें पर सितम्बर का नवने ही टका और आधुनिकतम रास्त्रास्त्रों स सप्त पाकिस्तानी सेना न अन्तराष्ट्रीय सीमा रेखा पार करके सुम्ब जरिया क्षेत्र पर आक्रमण कर कर दिया। पाकिस्तान क मू आक्रमण भारत क सिम जीवन मरण का प्र न हो गया। सुम्ब प्रतिरोध में भारतीय यागु सेना से मदद सी गयी और कुछ समय क लिए आक्रमण को रोक रिया गया। सकिन घुम का दबाव घटा नहा और तेसा प्रतीत होने लगा कि इस त्र पर किसी भी हाल पाकिस्तान का अधिकार हो सकता है।

5 सितम्बर को पाकिस्तानी वायुसेना ने अमृतसर पर हमला किया। इस घटना से यह निष्कर्ष निकालना कठिन नहीं था कि पाकिस्तान संधि के शत्रु को विस्तृत करके पंजाब पर आक्रमण करने का इरादा रखता है। पाकिस्तान की इस योजना को कुचनन और छद्म-जूरिया शत्रु में पाकिस्तानी सैनिक दबाव का काम करने के उद्देश्य से भारत ने 6 सितम्बर को पाकिस्तान के पंजाब प्रान्त पर तीन तरफ से आक्रमण कर दिया और भारतीय सेना लाहौर की ओर बढ़ने लगी। पाकिस्तानी रेडियो से बोलते हुए राष्ट्रपति अबुल खाँ ने कहा कि हमने अब युद्ध की स्थिति में हैं। यह सचमुच भारत और पाकिस्तान के बीच एक अघोषित युद्ध था जो समस्त सीमा पर बड़े पैमाने पर लड़ा जा रहा था। दोनों देश पूरी ताकत के साथ युद्ध में जुट गए थे।

### संयुक्त राष्ट्रसंघ में भारत-पाक युद्ध का मामला

जाना कि हम यह कैसे हैं कि 5 अगस्त 1965 को तीन हजार के लगभग पाकिस्तानी कश्मीर युद्ध विराम रेखा को पार करके भारतीय क्षेत्र में घुस आये थे। इनमें से अफ़ग़ानिस्तान आजाद कश्मीर सेना के सैनिक थे। अफ़ग़ानिस्तान के अफ़ग़ानिस्तान से घुसे थे। ये घुसपट्टियाँ आधुनिकतम अस्त्र-शस्त्रों से लस थीं और इनका उद्देश्य भारतीय क्षेत्र में तोड़ फोड़ और आतंक फैलाना था। सम्भवतः पाकिस्तान का इरादा 1947 के इतिहास को दोहराना था। 9 अगस्त को ये अफ़ग़ानिस्तान के मद की घण्टी बज गई। अक्सर पर कश्मीर जनमत संग्रह दल ने एक विचार प्रश्न का आयोजन किया था। उसी दिन घुसपट्टियों का अपनी कारवां शुरू करती थी ताकि पाकिस्तान को यह कहने का मौका मिल जाय कि कश्मीर का जनता ने भारत के विरुद्ध विद्रोह कर दिया है। भारत सरकार ने इस घटना का सूचना विराम रेखा पर स्थित संयुक्त राष्ट्रसंघ के पर्यवेक्षकों को दे दी। इन पर्यवेक्षकों ने स्थिति की जाँच पता करने की और संयुक्त राष्ट्रसंघ के मुख्य सैनिक पर्यवेक्षक जनरल निम्मी (General Nimmo) ने महासचिव को इस बात की सूचना दी कि असैनिक पोशाक में दहूत से नौग सीमा के उस पार से भारतीय क्षेत्र में घुस रहे हैं। 10 अगस्त को महासचिव यू. थॉमस ने भारतीय और पाकिस्तानी प्रतिनिधियों से बातचीत करत हुए कहा कि वे अपनी सरकारों को समय से काम लेने की गाराह दें।

इसी बात भारतीय सेना ने घुसपट्टियों का घर पर पकड़ने की और कश्मीर में शांति स्थापना का काम में सफल हो गया। भारत सरकार ने स्पष्ट कर दिया कि वह घुसपट्टियों का पकड़ना करने के लिए तैयार है ताकि मानवियता पाकिस्तान को अनुग्रह देना चाहिए कि वह अपनी शक्तियों का वापस बना लें। पाकिस्तानी कतिबंध मंत्री जट ने मुता न कहा कि उनका देश किसी तरह इन घुसपट्टियों में सम्बद्ध नहीं है। 18 अगस्त को यह सुनने में आया कि महासचिव ने कश्मीर की स्थिति पर एक बक्तव्य तयार किया है जिसमें वर्तमान स्थिति के लिए पाकिस्तान का जिम्मेदार बताया गया है किन्तु पाकिस्तान तथा अमराही गुट के दबाव में आकर महासचिव ने उस बक्तव्य को प्रकाशित नहीं कराया। यू. थॉमस ने स्पष्ट



यू.के. को भारतीय उपमहाद्वीप में भेजने का विचार किया लेकिन यह इरादा भी खारिज किया गया।

इसके उपरान्त महासचिव ने जनरल निम्नो को म्यूसाफ बुलाया। 26 अगस्त को जनरल निम्नो म्यूसाफ पहुँचे और महासचिव को उन्होंने कश्मीर की स्थिति के सम्बन्ध में अपनी रिपोर्ट पेश की। कश्मीर के प्रश्न पर अपनी मन्त्रणा का दौरा पूरा करने के बाद महासचिव समस्या के समाधान के लिए नये धिरे से ब्रह्म उठाने पर विचार करने लगे। उन्होंने यह बगलाया कि कश्मीर की लड़ाई के बारे में जनरल निम्नो ने जो रिपोर्ट दी है उसको अभी के प्रकाशित नहीं करेंगे। सुरक्षा परिषद् की बैठक में इससे पेश किया जायगा।

भारत पाक युद्ध—1 सितम्बर को पाकिस्तान की नियमित सेना ने अन्तराष्ट्रीय सीमा रेखा को पारकर भारतीय भू-भाग पर आक्रमण कर दिया। इसके प्रतिरोध में भारत की बहुत बड़े पमाने पर सैनिक बारबाई करनी पड़ी। युद्ध की अग्नि कलने की सम्भावना बहुत बढ़ गयी। महासचिव ने सुरक्षा परिषद् के सदस्यों से मन्त्रणा की और पाकिस्तान और भारत दोनों से यह बन्ध करने की अपील की। 4 सितम्बर को भारत ने इसका जवाब दिया। उसका कहना था कि जबकि पाकिस्तान घुमपट्टियों को वापस नहीं बुला लेता और आक्रमण बन्द नहीं कर देता तबतक भारत युद्ध बन्द करने में साधार है।

सुरक्षा परिषद् की बैठक—उसी दिन 4 सितम्बर को सुरक्षा परिषद् की बैठक हुई। कश्मीर की समस्या पर विचार करने के लिए परिषद् की यह 125 वीं बैठक थी। भारत ने परिषद् से यह माँग की कि वह पाकिस्तान को कश्मीर में आक्रमण घोषित कर और पाकिस्तान से यह माँग करे कि वह कश्मीर के सब भागों से अपनी सेना हटा ले। भारतीय प्रतिनिधि पायसारायी ने कहा कि पाकिस्तान ने अपने आक्रमण के द्वारा 1949 में कराँची में हुए युद्ध विराम समझौते को टुट्टे-टुट्टे कर दिया है और युद्ध विराम रेखा को बसाईखान के रूप में परिवर्तित कर दिया है। बहस का प्रारम्भ करते हुए पायसारायी ने कहा कि सुरक्षा-परिषद् पिछले अठारह वर्षों से कश्मीर समस्या को सुलझाने में असफल रही है क्योंकि वह इस समस्या के साथ तथ्य कि पाकिस्तान ने कश्मीर पर आक्रमण किया है मानने से हमेशा इन्कार करती रही है। उन्होंने कहा कि कश्मीर में आजकल जो हो रहा है वह पुनः एक भारी आक्रमण है। ग्यायविहीन पाकिस्तानी दावे से सुरक्षा-परिषद् पचपञ्च भ्रम और बहुवादे में पड़ गयी है।

पाकिस्तानी प्रतिनिधि सैयद अमज्जद अली ने कहा कि भारतीय प्रतिनिधि द्वारा दिया हुआ एक भी बकस्य ऐसा नहीं है जो कि मनबद्ध न हो और तथ्यों के आधार पर तर्क वित्त नहीं किया जा सकता है। इसके बाद छ निम्नलिखित सदस्यों की ओर से मसलेशिया ने एक प्रस्ताव पेशा जिसमें कश्मीर में अविश्रम युद्ध विराम लागू करने के लिए भारत और पाकिस्तान से माँग की गयी थी। इसके सम्मान करने का दि० रा —24

और युद्ध विराम रेखा के अपने भागों में सब सैनिकों को वापस बुला लेने के लिए वह आग्रह करती है।

मन्त्रेणियार्च प्रतिनिधि राधाकृष्ण रमानी ने कहा कि प्रस्ताव 'ससे अधिक कुछ नहीं कर सकता' उसमें कबन अधिकृत युद्ध को बंद करने की मांग की गयी है। परिपक्व न इस प्रस्ताव का स्वीकार कर लिया।

परिपक्व का यह प्रस्ताव अनेक बटियों से भरा पड़ा था। इसमें कश्मीर में पाकिस्तान के नए आक्रमण की निन्हा न करके पुनः उस ऐतिहासिक भूल को दुहराया गया जो 1947 में पाकिस्तानी आक्रमण के समय की गयी थी। इस बार जब कि संयुक्त राष्ट्रसंघ के महासचिव स्पष्ट रूप से पाकिस्तान को वर्तमान हमले के लिए दोषी बताया था तो सरला परिपक्व भी यह उपमा 'माय का गना घोंटने' के समान की। सरला परिपक्व की उक्त बठक महासचिव यू. यात की रिपोर्ट पर विचार के लिए जब बुलायी गयी थी तब उस पर कोई विचार हा न किया जाना विस्मयकारी था। यह विस्मय उस समय और अधिक हो जाता है जब कि भूख प्रश्न पर विचार न कर आक्रामक पाकिस्तान तथा आक्रान्त भारत को समान कोटि में रखने का प्रयत्न किया गया। सरला परिपक्व में जो प्रस्ताव सबसम्मति से स्वीकृत बताया जाता है उसमें भारत तथा पाकिस्तान दोनों से तत्काल युद्ध विराम करने की अपील की गयी। लेकिन धातुविक्रम की घोर उपमा कर केवल औपचारिक कारवाई से काइ नाम नहा हो सकता। सरला परिपक्व के सम्मुखों ने हमपर तनिक भी विचार नहीं किया। युद्ध विराम का प्रस्ताव स्वीकार कर पत्र अदायगी तो कर दी गयी किन्तु इस बार तनिक भी ध्यान नहीं लिया गया कि आक्रमणकारी पाकिस्तान का अपनी सेना पीछे हटाने का आदेश लिया जाय। जबतक कश्मीर पर नया हमला करने का ठग को न रोका जायगा तबतक आखिर युद्ध बन्द भी कैसे हो सकता है? इस बात की घोर सरला परिपक्व के अध्ययन तथा सम्मुखों का ध्यान न जाना खेदजनक था।

यह स्थिति उस समय और भी गम्भीर चिन्ता का कारण बनी जब कि महासचिव यू. यात की कश्मीर सम्बन्धी रिपोर्ट पर कोई ध्यान देने की आवश्यकता नहा समझा गयी। एन. ओर तो महासचिव श्री यू. यात की पहली रिपोर्ट तथा उनके कश्मीर सम्बन्धी रिपोर्ट को प्रकाशित नहीं हान दिया गया और जब तत्सम्बन्धी गोपनीय रिपोर्ट उपस्थित की गयी तब भी उस पर ध्यान न दिया जाना आश्चर्यजनक ही नहीं घोर अनपकारी भी था। इस रिपोर्ट में महासचिव यू. यात ने जब पाकिस्तान को वर्तमान संघर्ष के लिए दोषा ठहराया तो फिर सरला-परिपक्व के अध्ययन और सम्मुखों को इस कहने में सहाय क्यों हुआ?

6 सितम्बर को युद्ध की स्थिति पर विचार करने के लिए सरला-परिपक्व की दूसरी बठक हुई। यू. यात ने परिपक्व को सूचित किया कि भारत और पाकिस्तान दोनों ने युद्ध बंद करने से इन्कार कर दिया है। उस रात सरला-परिपक्व ने सबसम्मति से एक संकटकालीन प्रस्ताव पास किया जिसमें भारत और पाकिस्तान को तत्काल युद्ध बंद करने के लिए कहा गया। उनसे यह भी अनुरोध

किया गया कि वे अपने सगृह्य सन्तानों को उन स्थानों पर लौटा लें जहाँ वे गत 5 अगस्त को थे। प्रस्ताव में महासचिव से प्राथना की गयी थी कि वे इस प्रस्ताव को तथा 4 सितम्बर के प्रस्ताव को मनवाने के लिए हर सम्भव प्रयत्न का उपयोग करें।

उसी समय महासचिव ने यह घोषणा की कि वे बहुत शीघ्र युद्ध करना के लिए पाकिस्तान और भारत जायेंगे।

यू. पात का शांति अभियान—सुरक्षा परिषद के इस प्रस्ताव के आधार पर 9 सितम्बर को यू. पात कराँची पहुँचे। तीन दिनों तक पाकिस्तानी मेनाओं से उन्होंने बातचीत की। पाकिस्तान ने युद्ध विराम के प्रस्ताव को मंजूर करने के लिए तीन घण्टें रखीं।

1 युद्ध विराम का बाँट सम्पूर्ण कश्मीर से भारत और पाकिस्तान अपनी सेनाओं को पूरी तरह हटा लें।

2 जनमा सङ्घ होने तक कश्मीर में शांति-व्यवस्था बनाये रखने के लिए अफ़िकी एशियाई देशों की सेना रमो जाय।

3 तीन महीने के भीतर क. मीर में सुरक्षा परिषद के 5 जनवरी 1949 के प्रस्ताव के अनुसार जनमत सङ्ग्रह के लिए मतदान किया जाय।

इन बातों ने स्पष्ट कर दिया कि पाकिस्तान युद्ध बन्द करने के लिए तयार नहीं है क्योंकि ये-सीनों में ऐसी भी शिन्तरो भारत-हिमी हालत में नहीं मान सकता था। 12 सितम्बर को महासचिव दि. ती पहुँचे। दि. ती में भारतीय प्रधान मंत्री से उन्होंने तुरत युद्ध बन्द कर देने का प्रस्ताव रखा। भारत इस प्रस्ताव को मानने के लिए तयार था लेकिन साथ ही उसने यह स्पष्ट कर दिया कि वह अपनी प्राणैतिक अक्षमता बनाये रखने के लिए स्वतन्त्र है। 15 सितम्बर को राष्ट्रपति अयूब खाँ ने युद्ध विराम के प्रस्ताव को अंतिम रूप में अस्वीकार कर दिया। यू. पात अपने शांति अभियान में विफल होकर यू. पात लौट गया।

यू. पात पहुँच कर 15 सितम्बर को महासचिव ने सुरक्षा-परिषद् में अपनी प्रारम्भिक रिपोर्ट पेश की। इस प्रारम्भिक रिपोर्ट में बताया गया था कि यदि पाकिस्तान राजी हो तो भारत बिना शर्त युद्ध बन्द करने का सुझाव मानने को तयार था। लेकिन पाकिस्तान ने इस प्रस्ताव के स्वीकार करने की सूचना नहीं दी है और अस्तुतः उसने प्रस्ताव को अप्रायत्न रूप से ठुकरा दिया है।

सुरक्षा परिषद् की तीसरी बैठक—18 सितम्बर को यू. पात की भारत-पाकिस्तान यात्रा की रिपोर्ट पर विचार करने के लिए सुरक्षा परिषद की बैठक हुई। यू. पात ने परिषद से माँग की कि चाटर की धारा 40 के अधीन सुरक्षा परिषद् भारत और पाकिस्तान को सहाई बन्द करने का आदेश दे और यदि वे युद्ध विराम में न करें तो चाटर की 39 वीं धारा के अधीन उनके विरुद्ध कार्रवाई की जाय। महासचिव ने कहा कि चाटर की 40 वीं धारा के अनुसार सुरक्षा परिषद भारत पाकिस्तान को और आगे सन्तान कार्रवाई से विरत होने तथा युद्ध विराम के लिए आदेश दे सकती है। 1948 में सुरक्षा-परिषद् ने फ़िलिस्तीन के प्रश्न पर इसी प्रकार

का आग्रह दिया था। यू. या. त. ने कहा कि दोनों दलों के नेताओं से तुरंत एक ग्रीष्म सम्मेलन करने के लिए परिषद अपन कर सकती है। यह सम्मेलन सभ्य सहयोग से किसी तटस्थ देश में हो सकता है।

भारतीय प्रतिनिधि एम. सी० झांगना ने परिषद से कहा कि पहले वह यह निश्चित कर कि भारत पाकिस्तान युद्ध में कौन आक्रमक है। उन्होंने घोषणा की कि मोनिक प्रश्न यह है कि आक्रमक कौन है? यही उपयुक्त समय है जब कि आक्रमणकारी को कहा जाय। उन्होंने कहा कि राष्ट्रमधीय परवर्तकों 'री रिपो' में यह बात साफ-साफ कहा गया है कि 5 अक्टूबर का कश्मीर में सशस्त्र अतिक्रमणकारी सीमा पार करके पाकिस्तान से भारत में घुस। झांगना ने कहा कि राष्ट्रपति अयूब खा का कट्टर और दुराग्रह रूप रख सोलिये था कि वक्न की पिंगिंग का घमकी के बारे में पहले से ही जानत था। अयूब खा चाहते हैं कि भारत दोनों भारतीयों पर लड़े। वे चाहते हैं कि चीन भारत पर हमला बाने। उन्होंने कहा कि जान बूझकर राष्ट्रपति अयूब खा का नवीनतम पत्र यू. या. त. का उत्तर दिया गया जब कि चीन ने भारत को चुनौती दी। चीन ने भारत को चुनौती दी थी यदि वह तिब्बत-सिक्किम सीमा के अपने सैनिक विमानों का नष्ट नहीं करता तो इसका परिणाम भयानक होगा। झांगना ने कहा कि हमारी सरकार कश्मीर में किसी भी विदेशी सेना भेजने का विरोध करती। कश्मीर में जनमत संग्रह का भा भारत विरोध करेगा।

मन्मथप्रिया के प्रतिनिधि राधाकृष्ण स्वामी ने बहुमत में भारत का समर्थन किया और कहा कि परिषद को एक अनुमोदित प्रस्ताव पास करना चाहिए जिसमें युद्ध-विराम के लिए महासचिव की अपनी स्वीकार करने की भारतीय उत्तरदाता की सराहना का साथ ही साथ ही स्वीकृति बिना पाकिस्तान द्वारा उस न मानने के हठ पर छे प्रकट किया जाय। कश्मीर में पाकिस्तान के मजबूत अतिक्रमण की मजबूती का साथ ही साथ पाकिस्तान से नडाई बंद करने का कहा जाय।

इस प्रतिनिधि ने भारत पाकिस्तान संघर्ष से लाभ उठानवाले पक्षों का चेतावनी दी और कहा कि ये पक्ष अपने विस्तारवादी इरादों और नापाक नीतियों के कारण यह सब कृत्रिम कर रहे हैं। भारत-पाकिस्तान संघर्ष में कबल वही लोगों का नाम पढ़ें सकता है जो विश्व की जनता में नापाक इरादों से फूट-झाड़ना चाहते हैं तथा जिनके विस्तारवादी एवं सत्ता-बखानी इरादे हैं। सुरक्षा परिषद का इस बात पर जार देना है कि जो प्रस्ताव पास हुए हैं उनपर तुरंत अमल किया जाय। विषय नाम में अमेरिकी आक्रमण से सम्बन्धित स्थिति भारत पाकिस्तान के संघर्ष से और सम्मोदित है। टिका है और एशिया में तनाव बढ़ गया है। संघर्ष इस की सीमा से और निकट आ गया है। अतः इस और ज्यादा चिन्तित है। अमेरिका और ब्रिटेन ने भी युद्ध विराम का समर्थन किया।

'उत्तरा-परिषद' के सम्मेलन में कवन जोड़ाने का अफसोस वह देश रहा जिसने पाकिस्तान का समर्थन करते हुए कहा कि सुरक्षा परिषद को कश्मीर का प्रश्न हल करने के लिए अग्रसर होना चाहिए जो चल रहे संघर्षों की जड़ है। सुरक्षा परिषद

को कश्मीर का प्रश्न सुलझाने में अंतिम निर्णय के अधिकार पर बल देने की जरूरत है। बिना इसके भारत-पाकिस्तान के बीच वार्ता के लिए कोई समान आधार नहीं दिखाई पड़ता।

सुरक्षा परिषद ने अपनी 20 सितम्बर की बैठक में दस मतों से निर्णय द्वारा प्रस्तुत एक प्रस्ताव पारित किया। जोर्जन ने मतदान में भाग नहीं लिया। प्रस्ताव में परिषद ने भारत और पाकिस्तान को आदेश दिया कि वे बुधवार को साढ़े बारह बजे से युद्ध बंद करने का आदेश जारी करें और बाद में अपने-सारे सैनिक उस स्थानों पर वापस हटा लें जहाँ वे अगस्त 1965 में थे। महासचिव ने कहा गया कि वे युद्ध विराम के निरीक्षण और सेनाओं की वापसी के निगरानी के लिए आवश्यक सहायता की व्यवस्था करें। साथ ही सभी देशों को कहा गया कि वे ऐसी कोई कार्रवाई न करें जिससे स्थिति और बिगड़े। परिषद ने इस बात पर विचार करने का भी निश्चय किया कि वर्तमान झगड़े में निहित राजनीतिक समस्या के हल के लिए युद्ध विराम के बाद क्या कदम उठाये जाय।

प्रस्ताव की समीक्षा—सुरक्षा परिषद का यह प्रस्ताव भारत के साथ एक अग्रणी था। इसके द्वारा भारत और पाकिस्तान को युद्ध बंद करने का आदेश दिया गया था। लेकिन उक्त आदेश केवल पाकिस्तान को दिया जाना चाहिए था कारण पाकिस्तान ने ही सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव को अस्वीकार किया था। भारत ने तो उसे पहले ही बिना शर्त मान लिया था। भारत जब युद्धबंदी के प्रस्ताव को स्वीकार करने में लिए तयार था तो कोई कारण नहीं कि उसे भी उक्त आदेश दिया जाय। आक्रमणकारी तथा आक्रान्त दोनों के साथ एक प्रकार का यह व्यवहार बहुत ही घटनेवाला था। युद्ध बंद करने का आदेश तो उस दिन ही दिया जाना चाहिए जिसने युद्ध शुरू किया हो। पाकिस्तान ने ही भारत पर आक्रमण किया था और वह सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव को भी मानने के लिए तयार नहीं था। ऐसी स्थिति में भारतीय प्रतिनिधि श्री धामला का यह बयान सच या उक्ति एवं मुनिमुक्त रहा कि युद्धबंदी का आदेश केवल पाकिस्तान का ही दिया जाय जिसने भारत पर आक्रमण किया है। प्रस्ताव में भारत को आदेश देने की तो कोई आवश्यकता ही नहीं थी। वह तो पहले से ही इसके लिए तयार था क्योंकि पाकिस्तान भी इसे स्वीकार करे।

प्रधान मंत्री शस्त्री तथा संयुक्त राष्ट्रमंडल के महासचिव यू. थॉमस ने बीच-बीच में व्यवहार हुआ था उससे स्पष्ट है कि भारत तो शान्ति के निमित्त युद्ध विराम के लिए प्रस्तुत था किन्तु पाकिस्तान की दुराग्रही चर्तों के कारण यह सम्भव नहीं हो सका। भारत महासचिव यू. थॉमस के प्रस्ताव को मान लेने के लिए प्रस्तुत था किन्तु जब पाकिस्तान बिना शर्त युद्ध विराम के लिए तयार हो नहीं हुआ तो क्या किया जाता। इस प्रकार महासचिव यू. थॉमस को असमर्थ बनाने का सारा दोष पाकिस्तान तथा उसे प्रोत्साहन देने वाले देशों पर था। गहरार की उम्र की सुरक्षा परिषद की बैठक में महासचिव यू. थॉमस ने अपने इस प्रयास के बारे में जो रिपोर्ट दी उससे भी उक्त तथ्य की ही पुष्टि होती है। सुरक्षा परिषद को पहले ही महासचिव की रिपोर्ट

पर विचार कर पाकिस्तान का आक्रमणकारी घोषित करना चाहिए था। यह न कर बहुत दलीलें गलत की गयीं। मुग़ल के प्रयास का विफल कर पुनः पाकिस्तान न हिमाचल का और शांतिप्रिय देशों का इलाहाबाद का क़त्ल। यहाँ नहीं पाकिस्तान राष्ट्रसंघ के सम्बन्ध में भाषित प्रकार का बाँट करन गया था वह उसका बोद्धेय का सूचक था।

इस बार भी मुग़ल परिषद ने मन्त्रिमण्डल का उद्घाटन कर पाकिस्तान के आक्रमणकारी राष्ट्र पर पना हालत का जाहिरा की। यह पन्ना अवसर नहीं जबकि पाकिस्तान ने कश्मीर पर हमला किया है। 1947 में भी भारत यहाँ काम किया था। जब जब कि संयुक्त राष्ट्रसंघ के कश्मीर स्थित प्रधान पदवी के जनरल मिन्नी ने स्पष्ट गयीं म पाकिस्तान को हमला करनेवाला घोषित किया और उसका पृष्ठि महामहिम दूध पन्ना ने भी अपनी सुरक्षा-परिषद की रिपोर्ट में की "सक" था पाकिस्तान का हमलावर घोषित न करना भारत के साथ सरासर अपाय करना था। प्रस्ताव में यदि मुद्राओं का हाँ बाँट देता तो बात दूसरी होती। इसमें कश्मीर का राजनीतिक समझा के समाधानों की भाँति का गया थी। प्रस्ताव में इसका उल्लेख अप्रान्तिक एवं अन्यायक था। कारण कश्मीर पर भारत का प्रभु सत्ता के सम्बन्ध में काइ विचार नहीं उठाया जा सकता। 1947 में भी भारत ने ही कश्मीर पर पाकिस्तानी हमला का करियाँ का था उस समय ना भारत को "याद नहीं मिला और पाकिस्तान के आक्रमणकारी रूप प्रकट होने पर ना वह किसी प्रकार लाजिब एवं दंडित नहीं हुआ। इस बार जब कि संयुक्त राष्ट्रसंघ के प्रति निश्चितता सर्वोच्च अधिकारी की यह रिपोर्ट था कि पाकिस्तान कश्मीर पर हमला किया है उस समय ना पाकिस्तान का आक्रमणकारी न घोषित करना बड़े ही आवश्यक का बात है। स्पष्ट है कि मुग़ल परिषद मुग़लों के आधार पर बड़ी गई है तथा वहाँ राजनीतिक स्वार्थों के अनुसार नियम हुआ करते हैं। "याद तथा सत्य का परिषद के नियम पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। यह बात मुग़ल परिषद के नये आदेश से स्पष्ट हो जाती है। उरला "रिपोर्ट की वकालत में मुद्रा विराम के बाँट वतमान समय की मूल समस्या के समाधान की जो बात कहा "जो वह बड़ा है जनसमूहक था।

मुद्रा विराम — यद्यपि भारत के लिए यह प्रस्ताव का स्वीकार करना पड़ा था लेकिन शांति के नाम पर उसने "न" स्वाकार कर दिया। पाकिस्तान ने 22 सितम्बर का इस प्रस्ताव का स्वीकार किया अतएव मुद्रा विराम का समय मुग़ल परिषद द्वारा बना दिया गया। 23 सितम्बर का मुद्रा तोन बजकर दस निम्न पड़ गेलों पना न मुद्रा बंद कर दिया।

यद्यपि मुग़ल-परिषद ने इस प्रस्ताव के गारा भारत के साथ "याद नहीं किया लेकिन भारत और पाकिस्तान के बीच मुद्रा बंद करा देना उसकी एक बड़ी दलीलें सफलता मानी जायेगी। "स" अवध में संयुक्त राष्ट्रसंघ के महामहिम दूध-पन्ना के प्रयास भी सराहनीय मान जायेंगे।

युद्ध के परिणाम—पाकिस्तान को यह आता था कि चीन उसी सहायता परेगा लेकिन उसे निराश होना पड़ा। उपाय सिपाहों और सेनाओं से सहायता की याचना की लेकिन वहाँ से भी उसे निराश होना पड़ा। भारतीय सेना ने पाकिस्तान के एक बहुत बड़े भू भाग पर अधिकार कर लिया। युद्ध के खाम होने पर सात सौ खानोस वगैरों का पाकिस्तानी धन भारतीय बैंक में था और दो सौ चालीस वगैरों के नकद भारतीय धन पाकिस्तान के बैंक में थे। जन धन और सैनिक साजो सामान में दोनों पक्षों की अपार क्षति हुई।

भारत और पाकिस्तान के बहुत सम्बन्धों के इतिहास में सितम्बर 1965 का युद्ध एक महत्वपूर्ण घटना थी। यह उस मनमुटाव और कटुता की भावना का परिणाम था जिसकी घमास पाकिस्तानी अधिकारी 1947 से पालतू आ रहे थे। पाकिस्तान के लिए एक पारमिट सीमा स्थापित करने तथा भारत को नीचा दिखाने का यह एक प्रबल प्रयास था। लेकिन युद्ध में पाकिस्तान की पराजय ने यह सिद्ध कर दिया कि अंतर्राष्ट्रीय झगड़े का निवारण धर्म द्वारा करने का प्रयास भ्रम्य होगा है और जो लोग पहले सतवार उठते हैं वे सतवार से ही नष्ट हो जाते हैं। भारत के लिए यह विजय कम निरपेक्षता सवाजवाद और स्वतंत्रता के सिद्धांतों की विजय थी। हमने सिद्ध कर दिया कि भारत अपनी प्रादेशिक अलङ्कारता बचाये रखने के लिए कटिबद्ध है और सतवार को कोई भी धर्म उताने अभिनव गण कश्मीर को उससे बिलय नहीं कर सकती। इसके अतिरिक्त इस युद्ध के निम्नलिखित परिणाम हुए —

1 पाकिस्तान हमेशा कहा करता था कि यदि कश्मीर की समस्या का शांतिपूर्ण ढंग से समाधान नहीं हुआ तो वह दूसरे तरीकों का अपनाया। "दूसरे तरीके" का तात्पर्य सशस्त्र अर्थात् युद्ध का सहाय्य समझा था। इसलिए पाकिस्तान 1954 से ही अपनी ध्वज दड़ा रहा था। सितम्बर 1965 में उसने इस दूसरे तरीके का व्यवहार किया लेकिन उसकी मनोबलना पूरी नहीं हुई। अतः उम्मीद की जा सकती है कि भविष्य में अब पाकिस्तान इस तरह की घमेली न दे।

2 पाकिस्तान के शासकों का विचार था कि भारत के साथ युद्ध छिड़ जाने की स्थिति में कश्मीर की मुस्लिम जनता उसका साथ देगी और भारत के खिलाफ विद्रोह कर देगी। उन्हें यह भी विश्वास था कि घम के नाम पर भारत के मुस्लिम नागरिक पाकिस्तान का समर्थन करेंगे और पाकिस्तान (Sindh Column) का काम करेंगे। लेकिन युद्ध के दिनों में भारत - मुसलमानों ने जिस देशप्रेम का प्रमाण दिया उसने यह सिद्ध कर दिया कि पाकिस्तान को सारी उम्मीद बेकार थी और पाकिस्तानी धर्म-निर्देशों का अन्तर्गत अन्तर्गत होता है।

3 इस युद्ध ने भारत में एक अग्रिम स्वाधिनता बना दिया और देश को आत्मनिर्भर बनाने की याचना बलवती हुई। पाकिस्तान युद्ध में अमेरिका द्वारा मुक्त में शिव तले हथियार टैंक और अन्य-वस्तुओं का प्रयोग कर रहा था लेकिन भारत के अधिकांश हथियार स्वदेशी थे। भारत में बने विमानों की उपस्थितियों ने प्रत्येक भार

तीय का तिर ऊँचा कर दिया और सम्पूर्ण युद्ध की अवधि में नागरिकों तथा सैनिकों का मनोबल ऊँचा रखा ।

4 सैनिक विशेषज्ञों का कहना था कि इस युद्ध न टैंक-युद्ध की तरीकों का भी प्रभावित किया। पाकिस्तान न अमेरिका में बन पटन टैंक का प्रयोग युद्ध में किया था। इस टैंक की साहसिक सार सत्तार में थी और दुनिया का यह सब विनिर्णायी युद्ध अन्य माना जाता था। लेकिन जिस तराफ में भारतीयों ने इसका सफाया किया उसका कारण पटन टैंकों की शक्ति में युद्ध विशेषज्ञों का विश्वास था।

5 भारत-पाकिस्तान युद्ध न भारत का एक शक्तिशाली राजनैतिक नरत्व प्रदान किया। पश्चिम जवाहरलाल नेहरू का मस्यु क वरुणान बहादुर शास्त्री देश के प्रधान मंत्री अवश्य चन नियम किन्तु नाताय व ता पर उनक नरत्व का प्रभाव नाममात्र का था। पाकिस्तान क साथ युद्ध क समय शास्त्री न जिस दृढ़ नीति का अवलम्बन किया उसने यह सिद्ध कर दिया कि वरुणान नेहरू क पाण्डु उत्तराधिकारी हैं और सम्पूर्ण देश का निष्ठासे उनसे जम गया।

6 पाकिस्तान के लिए यह युद्ध बड़ा घातक सिद्ध हुआ। इसने पाकिस्तान के सभी विचारों को मायताओं का चकनाचूर कर दिया। 1947 में पाकिस्तान जैसी जिन के लिए समझौता का परिणाम कर अपनी सैनिक शक्ति बढ़ा रहा था, लेकिन युद्ध में पराजय ने सैनिक तानाशाहों के शासनपना का स्पष्ट कर दिया। जनता के समर्थन में यह प्रश्न उठना स्वाभाविक था। क्या इसलिए समझौते का अन्तिम बिंदु बिंदु किया गया था? क्या कोई स्पष्ट नहीं कि युद्ध में पराजय अखिर की सैनिक तानाशाहों के लिए बड़ा घातक हुआ। इसका अर्थ रिक्त पाकिस्तान का शासन भी इसका विचार-जीति के पुनर्निर्माण के सुबध में आचन लगा है।

7 भारत गणित न मुद्र विधि विधि जवादा धुत क दृष्ट दृष्ट द प का  
अन्तिम नो था । मुद्र न मुद्र पश्चिम न न और इरानागि का महुयोग  
एगि का गणित के गि वृत्त स्तरनाक हा गया था । इन गों न अप्रव एवता  
और गणन का परिचय गि और यह गणन बनकर सीमा पार ग पथा जब  
पाकिस्तान न पान और इरानीगि क गृह राय मत गि का मय अपना  
सम्बन्ध विद्ध कर लिया । पाकिस्तान का गणन मुद्र गि न मतगि गि  
प्रतिनिधि गरा गना ग दस क विधि गे गनरा गया ग ।

8 भारत भा मित्रान 'द न बाधुनि' वि राजनीति में मुकुट राक्षस का उपयोगिता का विद्वत् कर निम्न । इतिहासिका द्वारा प्रमत्त विद्वत् जात न प्रमत्त व भविष्य के सम्बन्ध में तरह-तरह की आगवाए उत्पन्न हुन नगा दी । नरिन सुरमा मित्र न बना 'दत्तात्रय' हस्तगत करके इस मुद्र का दान किया । इस घटना से यह भा सिद्ध न गया कि यदि 'दत्तराजा' मन्त्रों पर महामावित्या से योग से काम करें तो प्रमत्त का पूरा मुद्रता मित सकती है । भारत-मित्रान 'द न बाधुनि'



बंद कराने में सोवियत संघ और समुक्त राज्य अमेरिका ने अपूर्व सहायता का प्रयास किया और इसी कारण परिषद की शांति-स्थापना के कार्य में सफलता मिली।

भारत-पाकिस्तान युद्ध ने सोवियत राजनय की एक नया मोड़ देने का अवसर प्रदान किया। दो राष्ट्रों के झगड़ों को सुलझाने में सोवियत संघ ने आज तक कभी अपनी गवाह अपित नहीं की थी। वस्तुतः सोवियत राजनय का इस मिश्रात में विश्वास नहीं था। लेकिन भारत और पाकिस्तान के झगड़ों को सुलझाने में उसने अपनी सेवाएं अर्पित कीं और तात्कालिक में सम्मनन का आयोजन किया। सोवियत राजनय के लिए यह विद्वान नवीन चीज थी और विश्व राजनीति पर इसका प्रभाव पड़ना अवश्यम्भावी था।

युद्ध विराम का उल्लंघन—समुक्त राष्ट्रसंघ के हस्तत्व में 23 सितम्बर 1965 को युद्ध विराम हो गया तथा भारत और पाकिस्तान में युद्ध बन्द कर दिये लेकिन युद्ध के शर्तों में पूर्ण शांति नहीं आयी। दोनों ओर से युद्ध विराम का उल्लंघन होता रहा। समुक्त राष्ट्रसंघ का पर्यवेक्षक दल इन उल्लंघनों को रोकने का प्रयास करता रहा लेकिन यह सम्भव नहीं था। दोनों देशों की सेनाएं आमने सामने खड़ी रहती थी और इस हालात में मामूली प्रदूषण पर गोली चला जाना की आशंका की जात नहीं थी। संघ के महासचिव ने इन उल्लंघनों को बन्द करने के कुछ मुझाव दिये पर उनका कोई परिणाम नहीं निकला और दोनों ओर से प्रतिदिन युद्ध विराम के उल्लंघन होते रहे।

### तात्कालिक सम्मनन

इन भयानक स्थिति को समाप्त करने के लिए सोवियत राजनय काफी सक्रिय था। सोवियत प्रधान मंत्री का विचार था कि इन गारे झगड़ों का अंत दोनों देश के नेता प्रत्यक्ष बार्ता करके कर सकते हैं। अतएव गोबरेन संघ ने विशेष दिल बस्ती के लिए तात्कालिक सम्मेलन की व्यवस्था की और 4 जनवरी को तात्कालिक में राष्ट्रपति अयूब खां तथा प्रधान मंत्री लाल बहादुर शास्त्री का ऐतिहासिक सम्मेलन प्रारम्भ हुआ। लेकिन तात्कालिक सम्मेलन में समझौता होना कोई आसाम नहीं था। दोनों देशों की दासता अटका रह बच पुरानी थी और हाल ही में दोनों के बीच जीवन मरण का युद्ध हुआ था। लेकिन सोवियत राजनय का जादू दोनों के बीच समझौता करने में सफल रही और 19 जनवरी 1966 को हर ओर उन्नास के बीच ऐतिहासिक तात्कालिक समझौते पर हस्ताक्षर हुआ। इस समझौते की धारें निम्न लिखित थीं—

यह उनके सम्मेलन के दौरान ही निर्धारित के 3 प्रस्ताव इस बात का प्रमाण हैं कि दोनों पक्ष जोरदार प्रयत्न करते हैं समुक्त राष्ट्रसंघ का धारणा-पत्र के अनुसार भारत और पाकिस्तान में अशान्ति को समाप्त करने का सम्मेलन हो। वे राष्ट्रसंघ की घोषणा पत्र के अंतर्गत पुनः दुहराते हैं कि वस्तु प्रयोग का महाराज न लगे और अपने विवादों को शांतिपूर्ण तरीकों से सुलझाये।

वे समझते हैं कि उनका उद्देश्य भारत-पाकिस्तान के महानिर्णय में और भारत तथा पाकिस्तान के अनन्तता का द्वितीय में यह नहीं है कि दोनों देशों में तनाव बना रहे। इसी पृष्ठभूमि में जम्मू और कश्मीर के मामले पर विचार किया गया और दोनों देशों ने अपना अपना पक्ष उपस्थित किया।

(2) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति इस बात पर सहमत हैं कि दोनों देशों के समान सम्बन्ध व्यक्तित्व 20 फरवरी 1966 के पूर्व उस स्थान पर वापस लिये जायेंगे जहाँ वे 5 अगस्त के पूर्व ये और दोनों देशों युद्ध विराम रत्ना पर युद्ध विराम की शर्तों का पालन करेंगे।

(3) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति राजी हुए हैं कि भारत और पाकिस्तान के बीच का सम्बन्ध एक दूसरे के आन्तरिक मामलों में अहमदनगर के सिद्धांत पर आधारित होगा।

(4) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि दोनों पक्ष एक दूसरे के विरुद्ध किसी प्रकार के प्रचार का निरुत्साहित करेंगे और ऐसे प्रचार को प्रोत्साहन देने से दोनों देशों के बीच मित्रतापूर्ण संबंध को बढ़ाता है।

(5) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि पाकिस्तान के लिए भारत के उच्चायुक्त और भारत के लिए पाकिस्तान के उच्चायुक्त अपने-अपने पदों पर वापस आयेंगे और दोनों देशों में राजनीतिक सम्बन्ध पुनः सामान्य रूप से स्थापित होंगे। दोनों देशों की सरकारें राजनीतिक सम्बन्ध के मामले में 1961 के विधाना नियमों का पालन करेंगे।

(6) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि वे आर्थिक और व्यापारिक सम्बन्धों को वातावरण सम्बन्धों का और भारत-पाकिस्तान के बीच सहायक व आदान-प्रदान का पुनः स्थापित करने के सम्बन्ध में विचार करेंगे और भारत-पाकिस्तान के बीच का वर्तमान सम्बन्ध है उसका कायम रखने का उपाय करेंगे।

(7) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति राजी हुए हैं कि वे अपने अपने अधिकारों को आदेश देंगे कि वे युद्ध शक्तियों को अन्तः-राष्ट्रीय का काम करें।

(8) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि दोनों पक्ष गुलजादियों की अनुत्पादन से तथा अन्धधर्म से युक्त व्यक्तियों का निरासी से सम्बन्धित प्रश्नों पर वापस में विचार विमर्श जारी रखेंगे। वे इस बात पर भी राजी हुए हैं कि दोनों पक्ष इसी स्थिति को रद्द करें जिससे जनता का भय उत्पन्न हो रहा है।

भारत-पाकिस्तान सम्बन्ध के दोषान में एक पक्ष के द्वारा दूसरे पक्ष को ली गया सम्पत्ति हानि का वापसी के बार में वातावरण के लिए सहमत हुए हैं।

(9) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सहमत हुए हैं कि दोनों देशों से सशस्त्र सम्बन्ध रखने वाले मामलों पर विचार करने के लिए दोनों पक्ष

सर्वोच्च स्तर पर तथा अगले स्तर पर आपस में मिलाना जारी रखें। दोनों पक्षों ने इस आशय का स्पष्ट किया है कि भारत और पाकिस्तानियों की संयुक्त समिति का बनें जो अपने देशों की सरकारों की मंजूरी के बिना आगे बढ़ाया जाने चाहिए।

(10) भारत के प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति सावित्रन सह के नेतृत्व में प्रति सावित्रन सरदार के प्रति और अभिनन्दन रूप से हम के प्रधान मंत्री श्री जोसोबिन के प्रति उनके स्वतन्त्रता मित्रतापूर्ण और सुन्दर कामों प्रति कृतज्ञता और प्रशंसा का गहरी भावना व्यक्त करते हैं। नव उदयप्रयत्न से वर्तमान सम्मेलन हासका और जिसका परिणाम दोनों पक्षों के लिए सन्तोषप्रद रहा।

ताशकन्द सम्मेलन का महत्व — ताशकन्द सम्मेलन का चीन में छाड़कर सबन वापस हुआ। यह सत्य है कि ताशकन्द सम्मेलन से भारत और पाकिस्तान के मौलिक मतभेदों का अन्त न हुआ किन्तु उस समय यह उम्मीद करना कि भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों की तारी समस्याओं का समाधान हो जायगा गलत था। ताशकन्द का महत्व इस बात में है कि हमने पहली बार भारत और पाकिस्तान के नेताओं को अपने झगड़ों को गतिपूर्ण रूप से सुलझाने के लिए प्रत्यक्ष बातों का अवसर दिया। इससे हम बात की सम्भावना बढ़ गया। भारत और पाकिस्तान सम्बन्ध में एक नया युग शुरू होगा और दोनों देश अपनी शान्ति और सुख पर मंत्री रास्ता अपनायें। ताशकन्द सम्मेलन का स्वागत दुनिया ने शान्ति की विजय के रूप में तथा चीन की उच्च नीति की पराजय के रूप में किया।<sup>1</sup>

ताशकन्द सम्मेलन के महत्व पर जोर देते हुए सोवियत प्रधान मंत्री ने सत्य ही कहा था ताशकन्द घोषणा भारत तथा पाकिस्तान के सम्बन्धों में नया मोड़ है। घोषणा से दोनों देशों के सैनिक सन्धियों का अन्त हो गया तथा उमे हो मुख्य एशियाई देशों के बीच विश्वास बढ़ाने का समाधान करने का मार्ग प्रशस्त हुआ है। मरे विचार से एशिया के सर्वाधिक महत्वपूर्ण क्षेत्र में शान्ति रखने के लिए उक्त घोषणा में एक वास्तविक आधारगिरा की बनी रहता है।<sup>2</sup>

सम्मेलन पर हस्ताक्षर करने के उपरान्त सात बहादुर राष्ट्रों ने कहा कि अन्तर्राष्ट्रीय शान्ति में ताशकन्द सम्मेलन एक विनिष्ट प्रयास है। उन्होंने प्रकट की थी कि सम्पूर्ण विश्व ताशकन्द घोषणा का काफी सम्बन्ध अवधि की का मुलमाने का एक उदाहरण मानकर उसका स्वीकार करना। वस्तुतः ताशकन्द

1 The Tashkent Declaration has been generally welcomed as opening the way for better relations between India and Pakistan and ushering in new era of friendship between the two countries. The Declaration was held as a triumph for forces of peace and a defeat to China which had been its utmost to wreck this summit talks. — *Hindustan Times* (Delhi) 11 January 1966

2 भाव (वाराणसी) 12 जनवरी 1966

समझोता अन्तराष्ट्रीय राजनीति में लेजानों जेनवा और वियेना को चूखता में एक कटौती है जिससे अन्तराष्ट्रीय सम्भावना के विकास में समय समय पर बाधा सह्यता मिता है। यही कारण है कि यह मुयाव निया जाना है कि समकालीन अन्तराष्ट्रीय समस्याओं का समाधान ताश्कन्द का भावना (Spirit of Tashkent) में किया जाय। इसमें को सन्देह नहीं कि ज्ञान वाल वइ वर्षों तक ताश्कन्द को भावना अन्तराष्ट्रीय राजनीति का प्रभावित करणो।

ताश्कन्द समझौते के बाद — ताश्कन्द सम्झौता के बाद दोनों देशों में इसका कायाचित करन के लिए ताश्कन्द मध्यम उदाय गय और ज्ञाना देशों के सनिक अपन स्थान पर गोट जाय जहाँ व 5 अगस्त 1965 का ये। दोनों देशों ने एक दूसरे के विरुद्ध प्रचार करना भा बन्द कर लिया। ऐसा प्रतात हुआ की भारत और पाकिस्तान के सम्बन्ध में मुश्मुश् की एक नया अध्याय प्रारम्भ हो गया।

सन्धि जमी ताश्कन्द का स्थायी सूचन भी न पायी था कि सीमातों पर पाकिस्तानी सनिकों की हजबन पुन पुन (जुनाइ-अगस्त 1966) हो गया। कुछ समय के लिए ऐसा प्रतात हुआ कि ताश्कन्द समझौता का अन्त होन वाला है सन्धि ज्ञानों न बुद्धिमत्ता के काम लिया। सितम्बर 1966 में भारत और पाकिस्तान के सनिक अधिकारियों के बीच एक समझौता हुआ और यह निश्चय किया गया कि व अपन सीमातों पर यदि कोई सनिक गतिविधि करे ता इसका पूरा सूचना एक दूसरे का दें। इस समझौता से वातावरण अवश्य ही कुछ गान्ध हुआ। 1967 के प्रारम्भ में भारतीय क्षेत्र में एक पाकिस्तानी हवाई जहाज को भारत द्वारा मार गिराया जान से दोनों देशों के बीच फिर कुछ तनाव बढ़ गया। किन्तु इससे भा महत्त्वपूर्ण घटना स 1967 में घटी जब अखनूर में भारत और पाकिस्तान के सनिकों के बीच एक मामनी पहच हा गयी जिसके परिणामस्वरूप सत्र भारतीय सनिक मार गये।

ताश्कन्द सम्झौते से दिसम्बर 1970 तक भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों में कोई विशेष घटना नहीं घनी। जुनाइ, 1968 में मादियत मुघ न पाकिस्तान को सनिक नहायता से का निश्चय किया। भारत में मुक्का बढ़ा विराय हुआ। किन्तु पाकिस्तान में से विराय न प्रति काइ विराय प्रतिक्रिया नहीं हुए। इसका एक कारण पाकिस्तान की आंतरिक राजनीति में समय गुथल था ज 1 नवम्बर 1968 में हाजर हुमा और अप्रिल 1969 में लगनग मण्डप हुआ। पाकिस्तान में प्रमुख धी व विराय में जनजापरग गान हुआ किन्तु और बलवे हुए और इन्होंने इतना नयकर से घारन कर लिया कि प्रमुख धी का राष्ट्रपति के पद से हटा जाना पडा। उनका स्थान जनरल याह्या खान ने ले लिया। भारत के राष्ट्रपति डा आदित्र हुसन का म पु पर पाकिस्तान ने से त्रिनों के लिए राजकीय डाक मनाया वही राष्ट्रीय ध्वजे हुमा लिय गय और से दाया में घाबिन गान के लिए मागल गुर धी चय दिनी जाय। इस घटना से दोनों देशों में सम्भावना बना थी से सम्भ मानन से इकार नसे किया जा सकता। बाद में (जुनाइ 1969 में) नया आधार पर जनरल याह्या खान तथा हा गान गीघी में कुछ पत्र-व्यवहार भा हुआ। किन्तु जहाँ तक

मौलिक प्रश्नों पर मतभेद का प्रश्न है दोनों दश अपने अपने स्थान पर अभी भी खड़े रहे।

विमान अपहरण कांड और भारत-पाक सम्बंध — 30 जनवरी 1971 को इम्तिन एयरलाइंस का एक यात्री विमान श्रीनगर में गिरने के लिए बना। रास्ते में ही दो अपहरणकर्ताओं ने जहाज के पायलट को बाध्य किया कि विमान को पाकिस्तान ले चले। विमान को जबरन लाहौर के हवाई अड्डा पर उतारा गया। अपहरणकर्ताओं ने अपने को कश्मीरी अलफतह संगठन का सदस्य बताया। कश्मीर मुक्ति मोर्चा के नेता मकबूल अहमद ने दावा किया कि मुक्ति मोर्चे के आदेश पर ही विमान का अपहरण किया गया था। लाहौर में उतरने के बाद मोर्चे की ओर से वायुयान को बिना क्षति छोड़ने के लिए तीन शर्तें रखी गयीं। अपहरणकर्ताओं को पाकिस्तान में राजनीतिक शरण दी जाय उनके परिवारों तथा मुक्ति मोर्चे के अन्य सदस्यों के परिवारों के साथ किसी प्रकार का दुष्प्रवहार न किया जाय तथा भारतीय विमान के बदले मुक्ति मोर्चे के सभी सदस्यों को मुक्त कर दिया जाय। पाकिस्तान ने राजनीतिक शरण को भांग तुरत स्वीकार करती और अपहरणकर्ताओं को शर्तों की सूचना भारत सरकार को दे दी। भारत सरकार ने इन मांगों को स्वीकार करने से इंकार कर दिया। भारत के विदेश मंत्री सरदार स्वर्ण सिंह ने पाकिस्तान से मांग की कि भारतीय विमान को तुरत लौटा दिया जाय। लेकिन पाकिस्तान सरकार ने इस पर जरा भी ध्यान नहीं दिया। एक दिन का विमान के यात्री लौटा दिये गये लेकिन 2 फरवरी को अपहरणकर्ताओं ने विमान में आग लगाकर ध्वस्त कर दिया। जिस समय विमान को जलाया जा रहा था उस समय पाकिस्तान सरकार के उच्च अधिकारी और सैनिक हवाई अड्डा पर खड़े होकर तमाशा देख रहे थे। इस घटना को पाकिस्तानी टेलीविजन से प्रसारित भी किया गया।

इसमें कोई संदेह नहीं कि समूह अपहरणकांड के पीछे पाकिस्तान सरकार का प्रायश्च हाथ था। कुछ दिन पहले पाकिस्तान में चुनाव हुआ था और पूरा पाकिस्तान में अक्बारी लोग की अप्रत्याशित सफलता मिली। अक्बारी लोग की यह सफलता पाकिस्तान में उभरते हुए सोवतंत्र समाजवाद और धर्म निरपेक्षता की सफलता थी। पाकिस्तान के सैनिक तानाशाहों ने यह कल्पना नहीं की थी कि चुनाव का परिणाम इस प्रकार निकलेगा। अतएव उनका सध्य अब यह हो गया कि किसी तरह अक्बारी लोग को सत्ता प्राप्त करने से रोका जाय। इसके लिए भारत के साथ तनाव और युद्ध जैसी स्थिति उत्पन्न करना आवश्यक था। इसी भावना से प्रेरित होकर पाकिस्तानी अधिकारियों ने विमान अपहरण का धमकाने वाला और सोमा पर तनावनी पदा करने की पूरी कोशिश की।

लाहौर में भारतीय विमान के ध्वस्त से भारत भर में आक्रोश का तूफान उठा हुआ। नयी दिल्ली स्थित पाकिस्तानी उच्चायुक्त के दफ्तर के सामने कई दिनों तक प्रदर्शन होते रहे। इसके प्रत्युत्तर में पाकिस्तान में भी भारतीय उच्चायुक्त के दफ्तर के सामने प्रदर्शन हुए। भारत सरकार ने विमान के अपहरण और उसके ध्वस्त

जिने जाने के लिए पाकिस्तान सरकार को उत्तरदायी माना और पाकिस्तान की उस विमान उतारने भारत य आकाश में निषिद्ध कर दी। भारत सरकार ने यह भी स्पष्ट कर दिया कि भारतीय वायु प्रदेश के ऊपर से होकर पाकिस्तानी विमानों की सीधी उड़ानों पर तब तक प्रतिबंध लगा रहगा जब तक पाकिस्तान ध्वंस किया गया विमान का मुआवजा नहीं देता तथा अपहरणकर्ताओं को सौदा नहीं देता। भारत का कहना था कि विमान अपहरण अंतर्राष्ट्रीय विधि के अनुसार एक अन्तर्राष्ट्रीय अपराध घोषित किया जा चुका है। राष्ट्र के टोकिया सम्मेलन में जिसमें पाकिस्तान भी शामिल था इस बात पर निगम हो चुका है और पाकिस्तान अपहरणकर्ताओं का सौदा के लिए वचनबद्ध है। तबिन पाकिस्तान सरकार पर इन कारवाइयाँ तथा सबों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा। वह मुआवजा देने तथा अपहरणकर्ताओं को भारतीय अधिकारियों के सुपुर्न करने से इंकार करती रही।

जिस दिन भारत सरकार ने पाकिस्तान को असन्निह उठाने भारतीय आकाश में निषिद्ध कर दी थीं उसी दिन सीमा के दानों और प्रतिरोध का वातावरण और अधिक गहरा हो गया। लाहौर में नागरिक सुरक्षा के अग्रास हुए जि हैं हमारा लोग न दखा और पञ्जाब के गवनर ने लोगों से युद्ध का प्रशिक्षण लेने का आग्रह किया। साथ ही रडियो पाकिस्तान की धमकियों को दमस्त हुए तथा कि दोनों दलों के बीच यदि कोई छोटी-मोटी चर्चा हो जाय तो तानुब नहीं। इसी बीच पूर्वी पाकिस्तान में गृहयुद्ध छिन्न गया जिससे विमान अपहरण वाद को सबर सीमा पर तनाव कम हो गया। पाकिस्तान सरकार का सारा ध्यान पूर्वी बंगाल पर केन्द्रित हो गया। इस बीच भारत सरकार ने कई बार यह स्पष्ट कर दिया कि भारत अपने ऊपर से पाकिस्तानी विमानों को उड़ान की इजाजत तब तक नहीं देगा जब तक ध्वंस विमानों का मुआवजा और अपहरणकर्ताओं का भारतीय अधिकारियों के सुपुर्न नहीं किया जाता।

### पाकिस्तान का गृहयुद्ध और भारत

पाकिस्तान में निर्वाचन — 31 मार्च 1969 को पाकिस्तान के इतिहास में एक नया अध्याय शुरू हुआ जब राष्ट्रपति अयूब खान ने पदत्याग कर दिया और उनकी जगह पर याह्या खान पाकिस्तान के राष्ट्रपति बने। अयूब खान के सैनिक शासन के विरुद्ध पाकिस्तान में विशेषकर पूर्वी पाकिस्तान में भयंकर जन आंदोलन हुआ था जिसका उद्देश्य पाकिस्तान में प्रजातान्त्रिक शासन व्यवस्था स्थापित करना था। इस उल्लंघन में अयूब खान को अपदस्थ कर जब याह्या खान ने पाकिस्तान के राष्ट्रपति का पद सम्हाला तो उन्होंने बतला दिया कि वे सीधे ही दशमें चुनाव की व्यवस्था करायेंगे और शासन मरगा जनता पर धन गये प्रतिनिधियों को सुपुर्न कर दने। 7 नवम्बर दि 1970 में यह चुनाव सम्पन्न हुआ। 300 सदस्यीय राष्ट्रीय एसेम्बली में मुजाबुर्रमान की अगामी नेगी को 160 स्थान तथा जुल्लिकार अली मुट्टो की पिटुल पार्टी का 84 या स्थान मिले। 17 नवम्बर को प्रादेशिक विधान सभाओं के चुनाव हुए। इस चुनाव में भी पूर्वी पाकिस्तान में शेख मुजाबुर्रमान की अगामी नेगी और पश्चिमी पाकि

स्तान में मुट्टो की विपुल पार्टी को सफलता मिली। चुनाव के परिणामों के बिना वेपण से पता चलता है कि यह दृढ़ रूप से सैनिक शासन से ऊँचे मनोभावों ने परिवर्तन लोचन-प्रगतिशान नीतियों और जनता के प्रति उत्तरदायी राजनीतिक व्यवस्था के लिए मतदान किया।

राष्ट्रीय एसेम्बली में यद्यपि अक्वामी लोग को पूर्ण बहुमत प्राप्त हो गया किन्तु पाकिस्तान का राजनीतिक भविष्य अधकार में ही पड़ा रहा। नव निर्वाचित एसेम्बली को 120 दिनों के अंदर पाकिस्तान के लिए संविधान तैयार करना था। राष्ट्रपति याह्या खान ने यह भी धमकी दी थी कि यह संविधान देने की एकरा नष्ट करने वाला हुआ तो वह उसे अस्वीकार कर सकते हैं दूसरे शब्दों में वह चाहें तो अनिश्चित काल तक पाकिस्तान में सैनिक शासन बनाये रख सकते हैं।

अक्वामी लोग के कार्यक्रम —नेम मुजीबुररहमान की अक्वामी लोग एक छद्म सूत्री कार्यक्रम के आधार पर चुनाव में जीती थी। इसमें सबसे प्रमुख बात थी पूर्वी पाकिस्तान की स्वायत्तता। पूर्वी पाकिस्तान की जनता यह महसूस करने लगी थी कि पश्चिमी पाकिस्तान के पूँजीपति वहाँ की साढ़े साठ करोड़ आबादी का शोषण करते हैं और उनका वह विश्वास था कि इस शोषण का अंत पसी हो सकता है जब पूर्वी पाकिस्तान को स्वायत्तता मिल जाए।

यह बिना कुछ स्वाभाविक था कि पश्चिमी पाकिस्तान के निहित स्वार्थ वाला उस तरह की किसी भी प्रवृत्ति का विरोध करें। अतएव विपुल पार्टी के अध्यक्ष ने यह स्पष्ट कर दिया कि 3 मार्च 1971 में डाका में शुरू होने वाले राष्ट्रीय एसेम्बली के अधिवेशन का चुनाव दस बहिष्कार करेगा। स्थिति स्पष्ट थी। राष्ट्रीय एसेम्बली में अक्वामी लोग का बहुमत था और इस बहुमत के आधार पर वह अपने विचारों को अनुसार संविधान बना लेगी। मुट्टो अक्वामी लोग के छद्मसूत्री कार्यक्रम का कट्टर विरोध करते रहे। चुनाव के पहले ही नेम मुजीबुररहमान कहा करते थे कि यदि ये चुनाव में जीते तो वह अपने पड़ोसी देशों के साथ अच्छा सम्बन्ध कायम करेंगे। सीएटी तथा सेंट्रो से पाकिस्तान की निवास से भी और गुरुनानिवासने का हरसभव प्रयास करेंगे। लेख रहमान की पार्टी लोकतन्त्र समाजवाद और धर्म निरपेक्षता के सिद्धांत पर आधारित थी। लेकिन विपुल पार्टी का वचारित आधार इससे एकदम भिन्न था। मुट्टो सरकार के द और इस्लामी समाजवाद की हामी भरते थे। ऐसी दशा में गति रोक का उत्पन्न हो जाना बिकतुल स्वाभाविक था।

उधर राष्ट्रीय एसेम्बली के लिए चले गये अक्वामी लोग के सन्दर्भों ने नेम मुजीबुररहमान को छद्मसूत्री विचार अपना लेना पड़ा तथा उन्हें देश का भावी संविधान तैयार करने की भी पूरी आजादी दे दी। नेम चले जाने के बाद नेम ने अपने समयों के समस्त भाषण दते हुए दस की अलग-अलग की बात बही। उन्होंने दस के पश्चिमी भाग द्वारा पूर्वी भाग के शोषण का जिक्र भी किया और कहा कि अक्वामी लोग अब इसको सहन नहीं करेगी।

दूसी बाध अवामा गा न मुविधान की स्परखा भी तदार कर ला वो माट तोर प- हह-नूरा नामकन क अनुवार था। दस्तावेज में कंट्राय सरकार का प्रनिरमा विदेशा मानल बार वित्त का विम्मगाता न था। विदेशी व्यापार और महायाना रायों क लिए छाह लिया था। कंट्रा का कर तन का दधिकार न रहा। श्रातों को विदेशों न स्थापनतायुवक व्यापारकन का दूता न थी। यह मुविधान पाकिस्तान के अस्तामी गाराय का न होकर बल्ल पाकिस्तान मयद गाराय का होता।

3 मार्च 1971 से गका में राष्ट्रीय एम्बेसी का अधिवेशन शुरू होन वाला था। अवामा सींग के रूप को दमक पिनुम पार्गी के अधिम जुलिष्टकार बला मुद्रो ने उनक बहिनार का घनका दकुरर तिरिषे दहन कर लिया। मुद्रो न माप की कि एसबनी का बठक स्मगित कर दा जाय और यह ठक ठक नुन नहीं हो जब तक प्रमुन राजनीतिक शर्तों में काद समझौता नहीं हो जाता। उन्होंने यह घमका भा था कि यदि 3 मार्च से एम्बेसी का अधिवेशन शुरू न जा ठा पूरे पश्चिमा पाकिस्तान में हड़तालों का दौर शुरू हो जाता और एक ऐसा विद्रोहक वातावरण बन सकता है जिसमें आम धरर का जीना मुनाल हो जायगा। जानकारी गत्रों में यह बागुका व्यक्त का जा रहा था कि मुद्रो आर बाह्या में एक एसी खां-बाँठ आर अभिन हाता जा रहा है जिसकी सगा पूर्वी पाकिस्तान के हाथ में सत्ता न जान दना है। राष्ट्रीय एम्बेसी का स्मगित करन का निाय मन से पन्त राष्ट्रपति बाह्या खां से मुद्रो से एक नि पट्ट एक लम्बी बाता का था। मनवता भी बाता में यह निाय लिया था। 1 मार्च का राष्ट्रपति न एक वक्तव्य दिया और कहा कि 3 मार्च का गका में शुरू होन वाले राष्ट्रीय एम्बेसी के अधिवेशन का अनिश्चित काल तक क लिए स्मगित किया जाता है।

बाहिया खां की इस बापगा से अगामी सींग के नगा नुजीबुरहमान न अपनी भाबुगी का इज्जत करत नए कहा कि 3 मार्च को मार पूर्वी पाकिस्तान में हड़ताल रहगी और तिरिषे का म्तर हड़ताल तक ही सीमित नही रहगा। 3 मार्च को हड़ताल हुई और उसक बाद हड़तालों का ताँता सय गया। मन बापक पनाक पर तगातार कई शिों तक हड़ताल होन का यह अधिषेन नन था। हड़ताल को दबान के लिए सेना बल बरको स निता और क बार गालियाँ बजाकर मुद्रो व्यक्तियों का मौत क घात उतर लिया। फिर भी जनता का मनाबल नहीं गिरा। पूर्वी पाकिस्तान के गगनक जनबाराय को लखेर बाहिया खां का मुकना पडा। 6 मार्च को एक रहियो प्रसारण में उन्होंने कहा कि राष्ट्रीय एम्बेसी का अधिवेशन अब 25 मार्च न शुरू होगा सकिन अधिवेशन कहीं होवा दकका जिष्ट उन्होंने नहीं किया।

बाहिया खां की मुक्ति सपना—7 मार्च 1971 का गका के रमकेम भगन में लाखों नागरिकों के बीच बापगा करत हुए रोख मुजीबुरहमान न कहा कि राष्ट्रपति बाहिया खां न 25 मार्च को अधिवेशन बुलावा है। कहीं 7 पठा नहीं सकिन हम नमन ठनी समित होन जब हमारी बार मामे मान सी जावगी। मानल भा का मुनालि सेना की बरको में बारगी लिखत कड़ हड़त में पूव पाकिस्तान में बनौठ मार जान वाल सोपो की बाधिक बाँध तथा घासन का बाएबोर को जनता द्वारा से न पद प्रतिनिधि



का सोपने का यकीन । 8 माच से सरकार को न करो की बदायमी और न राजस्व मिलेगा । सरकारी दफ्तर, यायालय और स्कूल बंद रहेंगे । सिर्फ नौ घण्टे के लिए बक खुलेंगे । यदि हम पर एक मोली बरसायी ज यमी तो हम घर घर को किला बना देंगे । शेष न जनता के समक्ष एक असहयोग आन्दोलन का कार्यक्रम रखा । इसके द्वारा गम्भीर यह आदेश दिया कि पूर्वी पाकिस्तान की सभी इमारतों पर काल मण्डे फहराये जायेंगे सभी गाँवों और गहरों में ग्राम समितियों का गठन होगा सरकारी तथा अदर सरकारी स्तर पर यायालय बंद रहेंगे रेल सेवाओं तथा बंदरगाहों का सामान्य तोर पर संचालन होगा लेकिन सेना के लिए आये साज सामान को नहीं उठाया जायगा । यदि सेना एकिन का प्रयोग करेगी तो कमबारी काम करने से इंकार कर देंगे । बैंकों में काम होगा लेकिन पूष से पश्चिम पाकिस्तान आनवाली निधि का हस्तांतरण नहीं किया जायगा ।

8 माच से पूष पाकिस्तान से अवामी लोग के आदेशों से काम चलने लगा । पाकिस्तान रेडियो के डाका केन्द्र न अवामी लोग का समर्थन किया और दोख मुजीबुररमान के भाषण का प्रसारण करने लगा । रेडियो डाका का नाम बदलकर डाका बतार क ड कर दिया गया । पहली बार डाका रेडियो से स्वाधीनता पूष के दशमवित्त के गाने गये गये । नवंबर के अगली रमोइये सरकारी गृह छोडकर चल गये । पूर्वी पाकिस्तान के यायाधीनो ने मनोनीत बदनर टिकरा लॉ को शपथ ग्रहण कराने से इंकार कर दिया । पूष पाकिस्तान राष्ट्रफल और अगाल राष्ट्रफल के सनिकों ने अपन पश्चिमी पाकिस्तानी हुक्मरानों के आदेशों का उत्सर्जन करना शुरू कर दिया । वस्तुतः पूर्वी पाकिस्तान में मुक्ति के लिए संघर्ष शुरू हो चुका था ।

राष्ट्रपति याह्या खान पूर्वी पाकिस्तान में घटनवाली घटनाओं की संभावना से पूणतया अवगत थे । 20 माच को अधिवेशनकी नयी तारीख तय करने से पहले याह्या खान ने भुट्टो से एक लम्बी बातचीत की थी । शुरू से ही इस बात की आशंका का जा रही थी कि राष्ट्रपति याह्या खान भुट्टो से सौठगोठ करके नयी तारीख का जो एनान किया था वह मान दिसावा था । प्रसक्तो का कहना था कि पश्चिमी पाकिस्तान में पूर्वी पाकिस्तान जहाज से जाने के लिए मयमय उन्नीस दिन लगन हैं । याह्या खान चाहते थे कि इन उन्नीस दिनों के बीच पूर्वी पाकिस्तान की पश्चिम पाकिस्तानी सेनाओं से इस प्रकार भर दें कि यहाँ क लाग सिर नहा उठा सक । पूर्वी पाकिस्तान की सान बरोड की आजादी में सनिका की सम्पदा मात्र चालोस हजार थी । दगों की काव में बरते बरते चालीस हजार सनिक बभा भी हिंसक लोगों के गिरफ्त में आ सकते थे । अतएव और अधिक सनिका को ल जाना आवश्यक समझा गया । यह निश्चिन था कि यदि बहुत बनी सामदा में पश्चिमी पाकिस्तान सनिक पूर्वी पाकिस्तान पहुँच गये तो वहाँ काफी खतरापात होगा । इसी डर को ध्यान में रखकर विदेशी नागरिकों न डाका छोडना भा शुरू कर दिया ।

पाकिस्तान द्वारा हमन — 5 मार्च को गेस मुजीबुररमान न स्वाधीन बगसा दश की घोषणा कर दी और प्रजासत्त का कार्यभार सम्हालते हुए पतीस आदेश जारी मा वि ॥ — 25

किये। यह बंदन उस समय उठाया गया जिस समय सैनिक सत्ताधिकारियों के हुक्मों को वाचक बन गए। इन हुक्मों के अनुसार 15 मार्च से आठ अस्तित्व कमबारा अन्न वाम पर नहीं ली जाता उस नीकर से निकाला नो जाता है साथ ही दस वर्ष का भुज दो जाता। उधर उस ही मुजावरन सत्ता सहायी बंधे ही राष्ट्रति माहवा ही नरान्नी से बाता के लिए आका पंच। गनों नताओं के बीच कद दौर में बाताए हुए। मुद्राधन स्वायत्तता की मांग इत्यादि द्वारा यह कहा कि पाकिस्तान के गनों भागों के लिए सविधान नमा का दंड छल-छल ही और के पृथ-पृथ से अपने सविधानों का रचना करे। परिणाम पाकिस्तान के जय नता भाग नता हुआ है। गति इन बाताओं का काइ नताज नो निकला। 23 मार्च को पाकिस्तान विधे पर वही माहवा न छल पाकिस्तान का माहवा का बहू बवामा नी न यह नि प्रतिषेध विधे के तौर पर ननाया। इस नि छलमा नी न माहवाओं पर बला दण के पद पृथ-पृथ है। 25 मार्च का यह-यह बाता एकाएक नम ग सदी तौर पर नता मुद्राधनमा पाकिस्तान नतिकों गति के तौर पर है। 26 मार्च का बवामा नी की मुक्ति पोल तथा पाकिस्तानी नमा में बाताप्रा मुद्रा हुआ गया। यह मुद्राधनमा का पंगव रंगुर काकिस्ता गकर बाता वी मुद्रा पौडों न पाकिस्तानी नी के टाका न देणन कर दिया। माहवा ला प्रकट करने मुद्राधन स माहवा और मजोद के मक्ति पंगु का पूरी तौर पर गति पर बला हुआ गया। मुद्राधन मुद्रा के दौरान पाकिस्तान का न गति का पूरी तरह बला कर दिया और वह नता इतरों की बहू बवामा का नतर रह गया। टाका विधेविधान के पाकिस्तानी नतिकों न बला मुद्रा निगना बनाया। विधे विधान के मुद्राओं पंगु और छात्र पाकिस्तानी माहवाओं के गति बन। सम्मून पूर्वी बाल के सत्ताधर-पंगु पर बला प्रतिबन्ध गति दिया गया। निगना पंगुओं का दण्ड हाल में बला कर दिया गया और बला का तरह उन्हें बला बहा पर लाकर गति न बाहर किया गया।

26 मार्च को राष्ट्रति माहवा ही न पाकिस्तान विधे के तौर पर नता अपने सद्य न प्रसार दिया। नहीन मुनीव के अन्वयमा अन्वयन का गहारी न काय धाति दिया और बवामा नी का ए-तर-तानुना सत्ता धाति कर दिया। इसका साथ ही माहवा नी के निधे और कटार कर निगना और माहवा ला प्रकट की बाताप्रा नि यह नती माहवाओं का दण्डाकर पूर्वी बाल का बाताप्रा नी बला ने। इसका बा पाकिस्तानी नतिकों का निहत्थी बाला जनता के तौर पर बला हमन हुए हैं। हजारों-हजार की सत्ता में माहवा जान नग। पूर्वी बाल में एका नरसहार मुद्रा निगना पंगु गति हो सत्ता नुनिय के इतिहास में कर्तु निग सक। इतने बने पमाने पर नरमथ हान पर भी सत्ता के विविध नता बला नता है। दण्ड गति न इन गति पर बला की प्रतिबन्ध बला नता की। निगना पंगुधाम में विधे सचिव का पूर्वी पाकिस्तान के सन्दर्भ में बा माहवा हुआ बहू बपन निगनाकर रहा। अन्वयनी सरकार ने माहवा-नता गति में बला

प्रतिनिधियाँ जाहिर नहीं करने का ही निश्चय किया। केवल सोवियत मध्य ने पाकिस्तान सरकार को पत्र लिखकर पूर्वी बंगाल में उसके द्वारा किये जानेवाली कारवायों पर अपना खेद व्यक्त किया और यह आशा व्यक्त की कि पाकिस्तान के सैनिक तानाशाह समय में काम लेंगे तथा जनता की जनतांत्रिक भावना का आदर करेंगे। लेकिन पाकिस्तान के तानाशाहों पर इसका कोई असर नहीं पड़ा और वे बंगाल की जनता को कीड़े मकौड़ों की तरह मारते रहे।

12 अप्रिल 1971 को स्वाधीन बंगला देश की सरकार का गठन कर दिया गया। लेकिन किसी देश ने इस सरकार को राजनयिक मान्यता प्रदान नहीं की। बंगला देश का प्रथम अंतर्राष्ट्रीय प्रश्न रहा करने पाये इस प्रयास में पाकिस्तान सरकार को पूरी सफलता मिली। सैनिक दृष्टिकोण से पाकिस्तान ने ठीक काल के लिए बंगाल के विद्रोह को कुचन दिया। इस हासत में सातों साल की सशस्त्र मध्य रात्री लोग भागकर भारत आय और भारत के समस्त विस्वासियों ने एक मन्दिर समझा पड़ा कर दी। चूंकि भारत में गुरु से ही पूर्वी बंगाल के लोगों की आकांक्षा के प्रति अपनी सहानुभूति दी थी इस कारण पाकिस्तान तथा भारत का संबंध बहुत ही बिगड़ गया।

भारत का दृष्टिकोण—पूर्वी पाकिस्तान में एक अत्यंत ही विनाश पमाने पर नरमदृष्टि हुआ तथा लोकतंत्र का गला पाटा गया। लेकिन सोवियत मध्य छोड़कर किसी देश की सरकार ने इसका आलोचना नहीं की। अरब देशों ने पाकिस्तान का आतंरिक मामला मानते हुए मौन रहूँ तथा अमेरिका और ब्रिटेन ने इस घटना के प्रति सदस्यता का दृष्टिकोण ही अपनाया। लेकिन पड़ोसी देश होने के नाते भारत पन घटनाओं की उपेक्षा नहीं कर सकता था। पूर्वी पाकिस्तान के घनावन में जब गैल मुजीबुररहमान के नेतृत्व में अखामी लोग की सफलता मिली थी तो भारत ने इसका खुले दिल से स्वागत किया था। गैल लोकतंत्र पर निरपेक्षता समाजवाद तथा पड़ोसी देशों के साथ पड़ोसी के प्रवृत्ताये और भारत का यह आशा थी कि उनके हाथ में सत्ता जाने पर भारत पाकिस्तान सम्बंध में मंत्री का एक नया अध्याय शुरू होगा। इसीलिए प्रारम्भ से ही भारत सरकार और प्रगतिशील भारतीय गुरुमत की सहानुभूति अखामी लोग के साथ थी। लेकिन जब पाकिस्तान के सैनिक छात्रों को लोकतंत्र का गला पाटना शुरू किया। खुले के साथ ही गौंठ करण इस्लामाबाद में पूर्वी पाकिस्तान की जनता की आकांक्षा का कुचनना शुरू किया तो भारत में प्रोद निराशा और बिता हुई। इसीलिए जब पाकिस्तान में गुरु पड़ का सूर्यपान हुआ तो भारत ने पूर्वी बंगाल की अपना पूरा नतिक समर्थन दिया। भारतीय समाचार-पत्र राजनीतिक पार्टियों और सरकार सभा में एक स्वर से इस्लामाबाद की कारवायों की निन्दा की और पूर्वी बंगाल के लोगों के प्रति सहानुभूति प्रकट की। बुद्ध लोगों ने अखामी लोग की अस्थायी सरकार को सुरत मायशा देकर सैनिक सहायता देने की मांग की। भारतीय सत्ता में इस विषय पर सवसम्मति से एक प्रस्ताव स्वीकृत हुआ। इस प्रस्ताव में यह दृढ़ विश्वास व्यक्त किया गया था कि बंगला देश की साढ़े सात करोड़ जनता का ऐतिहासिक मुक्ति सघष अतता सफल होगा। प्रस्ताव में पाकिस्तान पर यह अशिष्ट लगाया गया था कि उसने दिसम्बर 1970 में सम्पन्न

आम चुनाव में पूर्वी बंगाल की जनता के अभिमत की सरासर व्याख्या का और राष्ट्रीय एसम्बली को अपने अधिकार और सम्पूर्ण प्रभुत्व सम्पन्न भूमिका से वंचित रखा।

इसके कुछ ही दिन बाद दिल्ली में आयोजित अखिल भारतीय कांग्रेस समिति की बैठक में श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कहा कि यद्यपि भारत के लिए न तो यह उचित है और न सम्भव ही है कि बंगला देश में पाकिस्तान के सैनिक दूकानों के नुसल कारनामों का मूक दृष्टार दखता रहे किन्तु अन्तिमार्थ में ऐसा वाइ कम्प नहीं उठाना चाहिए जिससे भायला और पचादा हो गये तथा बंगला देश का जनता की समस्याएँ और उनका समाधान बन जाय। भारत ने बंगला देश का जनता पर टाया गया जुल्म के खिलाफ अपनी आवाज बुलन्द की है और आशा की है कि मुसलमानों के अन्तर्गत भी पूर्वी बंगाल के स्वतन्त्रता सैनिकों का समर्थन रहे। अखिल भारतीय कांग्रेस समिति द्वारा सबसम्मति से एक प्रस्ताव पारित किया गया जिसमें बंगला देश पर टाया गये जोरजुल्म का तीव्र निन्दन किया गया और विश्व भर का जनता और सरकारों से यह अनुरोध किया गया कि वे बंगला देश के क्रमिक सहार से पाकिस्तान सरकार का शासन के लिए सुरक्षित ठेकें। यह प्रस्ताव विशेष मंत्री स्वर्ण सिंह ने पारित किया। उन्होंने आश्वासन दिया कि बंगला देश का अस्थायी सरकार का मायका निर्माण जान-भास पर सरकार सम्भारतापूर्वक शीघ्र कर रही है।

इस तरह कई प्रस्ताव भारत का भा राजनीतिक दलियों ने पारित किए। बंगाल की घटनाओं का द्वार विश्व का ध्यान आकर्षित करने के लिए आल इंडिया रेडियो (आकाशवाणी) ने प्रमुख भूमिका का निर्वहन किया। पाकिस्तानी सैनिकों ने इस बात का पूरा प्रबल कर दिया था कि पूर्वी बंगाल में जन विद्रोह आरंभ हो चुका है और दुर्घटना की भयानक स्थिति का भरोसा है। लेकिन रेडियो द्वारा सारा-सर्वों के सवालों-जवाबों ने इस प्रयास का नाकामावर कर दिया। ऐसा हान-हान में पाकिस्तान की सरकार ने भारत पर आरोप लगाया कि वह पाकिस्तान के अन्दरूनी मामलों में हस्तक्षेप कर रहा है और इसके विरुद्ध कड़ा विरोध-प्रदर्शन भेजा। पाकिस्तानी रेडियो और वहाँ के विभिन्न समाचार-पत्र हमला बहा राग अनातुट रहे। इस स्थिति में दोनों दलों के सम्बन्ध में पुनः चारों का तनाव आ गया।

राजनीतिक तनाव—यह तनाव तब तक जारी रहा जब कुछ पाकिस्तानी सैनिकों ने स्थित पाकिस्तानी उच्चायुक्त से अपना सम्बन्ध विच्छेद करके भारत में राजनीति करने का मौलिक का और भारत सरकार ने उन्हें अनुरोध को तत्काल वापस ले लिया। उसके पश्चात् 18 अप्रैल 1971 को उन्होंने भारत-पाकिस्तान सम्बन्धों में उत्तर-उत्तर क्रमचालों में पाकिस्तान से अपना सम्बन्ध विच्छेद कर दिया तथा अपने का स्वाधीन बंगला देश का दूतावास स्थापित कर दिया। पाकिस्तान सरकार भारत सरकार से यह अपेक्षा करता थी कि वह उन उच्चायुक्त के भवन को पाकिस्तान सरकार के नियंत्रण में सौंप देगा करता, लेकिन यह सम्भव नहीं था। इसलिए उक्त स्थित भारतीय उप-उच्चायुक्त के साथ पाकिस्तान सरकार के बुरे बर्ताव की आशंका बन गई। इस सम्भावना से बचने के लिए भारत सरकार ने दावा स्थित अपने उप-उच्चायुक्त से क्रमचालों और उन

परिवार के सदस्यों की निवासने का फसला किया। लेकिन पाकिस्तान सरकार ने इसकी सुविधा नहीं दी तथा कलकत्ता स्थित पाकिस्तान उप उच्चायुक्त की इमारत न मिलने पर भारत की गंभीर परिणामा की धमका दी। जब पाकिस्तान के नव नियुक्त उप उच्चायुक्त महदी मसूँ कलकत्ता आये तो नगर के लोगो ने उनके विरुद्ध घोर प्रदर्शन किया। इस पर पाकिस्तान ने बड़े प्रस्ताव रखा कि भारत अपने दाको स्थित उप उच्चायुक्त के कार्यालय को बंद कर दे। इससे तुरत हाथ धार भारतीय उप उच्चायुक्त के पदाधिकारियों पर तरह-तरह के प्रतिबंध लगा दिये गये। इसके प्रत्युत्तर में भारत ने भी पाकिस्तानी राजनयिकों को देश से बाहर जाने पर प्रतिबंध लगा दिया। पाकिस्तानी की अहम नेताजी व कागज दावा स्थित भारतीयों की निवासने में बड़ी कठिनाई हुई। सावित्रत सप और स्विट्जरलैंड की सरकार की मध्यस्थता के फलस्वरूप भी इसका कोई समाधान नहीं हो सका। राजनयिक स्तर पर दोनों देशों का तनाव बढ़ता ही गया। इसी बीच पूर्वो पाकिस्तान से भारत आनेवाले विस्थापितों की संख्या लगातार बढ़ती रही। इससे भारत का चिंतित होना स्वाभाविक था।

**मान्यता का प्रश्न—**17 अप्रैल 1971 को बंगला गणराज्य की विधिवत स्थापना होते ही भारत में इस नये राज्य की मान्यता देने का प्रश्न और मुखर हो गया। भारत के सभी राजनीतिक दलों ने जोर-जोर से मांग शुरू कर दी कि भारत सरकार को इस नवीन गणराज्य को तुरत राजनीतिक मान्यता प्रदान कर देनी चाहिए। भारतीय लोकमत का यह स्पष्टीकरण था कि प्रभुसत्ता के लिए यह कोई भी विस्तृत मान्यता न देने का अर्थ यही होता है कि आप उसे दृष्टिहीन माना है और अंतर्राष्ट्रीय विधि की भाषा में वह उचित दंड का पात्र बन जाता है। कुछ लोगो ने यह मांग भी रखी कि यदि कानूनी मान्यता (de jure recognition) देने में कठिनाई है तो कम से कम तथ्येन मान्यता (de facto recognition) तो देना ही चाहिए। लेकिन भारत सरकार इस प्रश्न पर समय से काम लगी रही। सरकारी नीति का निर्धारण लोकमत के निर्धारण की तरह आवाजों से प्रेरित होकर नहीं किया जाता। व्यवहार में किसी दल को मान्यता देने न देने का प्रश्न अंतर्राष्ट्रीय विधि का न होकर राज्य की नीति का प्रश्न होता है। कई सरकारों को अस्तित्व में आने से पहले ही मान्यता दे दी जाती है और कई सरकारों के अस्तित्व में होने पर भी मान्यता नहीं दी जाती। निर्णायक बात किसी सरकार की अपनी नीति होती है। जहाँ तक बंगला देश की मान्यता का सवाल था ऐसा काम गम्भीर और सर्वांगीण सोच विचार के बाद उठाना था क्योंकि इससे चीन और पाकिस्तान के साथ हमारे भावी सम्बन्ध तथा युद्ध की सम्भावना सीधे जुड़े थे।

भारत न संसद में अपने एक प्रस्ताव का माध्यम से यह घोषित कर दिया था कि वह बंगला देश के साथ है परन्तु यह मान्यता देने से इसलिए बचना रहा है कि कहीं उसी का आश्रय लेकर पाकिस्तान का भारत को बदनाम करने और उस पर हमला करने का अवसर न मिल जाय। बदनाम तो वह यह कहकर पहले भी कर रहा था

कि बगला देश की ज़हाई में भारत का हाथ है परन्तु मायता देने में वह उस उसके प्रमाण के रूप में पाया जा सकता था । भारत से चला था कि यदि दिना मायता दिये ही बाम बन सकता है और बगला देश में लाञ्छन एवं मान्यता का जा हस्ता हो रही है वह बन हो सकती है ता मायता देकर इस महापीप में ऐसा स्थिति का सतरा भास बन का क्या फायदा जा शक्ति का लुप्त कर दे और उस दा राष्ट्रों के बीच दूध का बंधावा बना दे । इसलिए उसके प्रयत्न का दिना निरन्तर यही रही कि पाक को भारत की सूर्य बदनाम करने तथा उस पर हमला करने का बहाना न मिल और मामला आसानी से सुलभ जाय ।

इसके लिए उसने विश्व भर के बड़े दलों से सम्पर्क स्थापित किया उनके बीच एक ऐसा वातावरण बनाने का कागिज का कि वे बगला देश का वास्तविकता से परिचित हो सकें और उसके बावजूद वहाँ जा नर-संहार हो रहा है उस राजन में अपने प्रभाव का प्रमाण करें । उसने उनसे आग्रह किया कि वे उस सैनिक और आर्थिक मूल्य एकत्रित करने । उसका यह स्याल ठाक है या कि आर्थिक दृष्टि से पटु हो रही पाकिस्तान-सरकार का बसा स्थिति में बगला देश में नर-संहार बन करत और किसी सामाजिक समयात पर पहुँचने के लिए बाध्य होना पडे सकता है। उसमें उस बहुत अधिकसंयत्ता नहीं मिला । साम्यवादी रूप का छद्मकर न बनने किता बने बड़े देश में माहल-सरकार के रूप कागजातों का निम्न नहीं का अपितु अमेरिका न यह कहकर उन सैनिक महायत्ना जमा जारा रहा कि वह पक्ष ह स्थापित हो चुका है । उसका जवाब कुछ जवाब गों से भी उस मूल का जमजायी रहा। विभिन्न गों के प्रयत्नशील सुदृष्ट सुस्थितों तथा अन्य लोगों के बरतों और नखों का भी पाकिस्तान तथा उनपर कोद धसर नहीं पडा । उसर मायता देने के प्रश्न पर भारत का लाञ्छन भारत सरकार पर निरन्तर बला टाटना रहा । सर्वोच्च नेता जयप्रकाश नारायण ने कि वे लोकमत की मायता के पक्ष में करने तथा बगला देश में हो रहे नापण नर संहार का आर मसार दा ध्यान अकृष्ण कराने के लिए कई गों का भ्रमण शुरू किया तथा बगला देश के समयन में राष्ट्रीय एकता को प्रशिक्षित करने के लिए दिल्ली में उस सात लोगों की एक विज्ञान रली २२ । उद्दिष्ट विचरनमत का प्रतिफल प्रति क्रिया की समझना के दर में भारत सरकार मायता बन से कतराता रहा । जो लोग मायता देने के पक्ष में आन्दोलन कर रहे थे वे भारत सरकार की शुश्रूषा नादि से बड़े नाराज थे । उनका कहना था कि यदि बगला देश पर पाकिस्तानी आक्रमण के तुरत बाद ही सरणाधियों की भारत में आन न रोकने के तुरत सार भारत न अपना फौजें पूर्वी बगल नजदी हानी ता समस्या इतना विकरान स्थापित नहीं कर पाती । मगर विश्व जनमत के नाम पर निष्पक्ष की बराबर स्थिति करने में अक्षम भारत सरकार न भारतीय जनमत की पूरा तरह उल्लंघन करत हुए इस अवसर का हाथ से निकल जाने दिया । उनका आरोप था कि राष्ट्रीय हित के प्रश्न पर विश्वजनमत की ज़ाई जनमत का अपमान है । उनका यह भी कहना था कि माहल सरकार न अपना पक्ष और कार्रवाई से भारत के सामने बगला देश की मायता देने के सिवा और कोई रास्ता

तहों छाड़ा है। वह वहाँ सोवियत और मानवता की निरंतर हत्या कर रही है। भारत की आर शरणार्थियों का बचाव प्रवाह जारी है। यह भारत पर आकांक्षा होने का आरोप लगाकर हमला करने का बहाना ढ ढरही है। १६ सितम्बर १९६५ को अमेरिका और चीन उसकी पीठ पर हैं। वह यह भी अनुमान करना है कि अगर युद्ध होता है तो अनेक बंद देशों के राजनौतिक स्वायत्त फसे हान का कारण वह उसके विपरीत नहीं पड़ेगा। यही कारण है कि सन् याह्या की ओर से न केवल ध्वनक किया गया कि युद्ध बहुत नजदीक है अपितु पश्चिमी और पूर्वी सीमा पर उसने उसके लिए आवश्यक तैयारियाँ भी शुरू कर दी। मतलब यह है कि उसका छल मामला मुलमानों का नहीं अपितु किसी बहाने भारत से लड़ाई मोल लेने का था। जब ऐसी हालत थी तो मायना का अधिक दूर तक रोक्ने का कोई बय नहीं रह जाना।

2 अगस्त 1971 को माय्को रिचत भारत का भूतपुत्र राजदूत भी की दर एकाएक रहस्यमय ढंग से मास्को गये। समाचार पत्रों में अटकलवाजिरी हुई कि वे बंगला देश की मायता के प्रश्न पर विचार विमर्श करने के लिए भारत-सरकार द्वारा भेज गये हैं। इसी बीच राष्ट्रपति याह्या साँ भारत को युद्ध की घमकी कई बार दे चके थे। कम से कम तान बार उन्होंने यह वक्त बंद दिया था कि यदि भारत ने पूर्वी पाकिस्तान के विद्रोहियों का हौसना बनाने का यत्न किया तो भारत के साथ पाकिस्तान को परी लड़ाई छि मक्की है और इस युद्ध में हम अकेल नहीं रहेंगे इसका मतलब था कि पाकिस्तान को चीन का समर्थन प्राप्त होगा। इसी समय अमेरिका ने भी कह दिया कि यदि भारत पाकिस्तान में युद्ध छिड़ेगा और चीन ने पाकिस्तान का साथ दिया तो वही स्थिति में भारत को अमेरिकी सहायता की अपेक्षा नहीं करनी चाहिए। याह्या साँ की घमकी तथा चीन और अमेरिका का भारत विरोधी दृष्टिकोण से भारत उप महादीप की स्थिति अत्यन्त नाजुक हो गयी और युद्ध का जागना बहुत बड़ गयी।

इस वक्त का प्रकाशन—इसी बीच पश्चिमी पाकिस्तान का सरकार ने पूर्वी बंगाल की घटनाओं पर एक 'वेनपत्र' का प्रकाशन किया। यह वेनपत्र एक झूठ का पुलिन्दा था। इसका पूरे एक अध्याय में बंगला देश की समस्या का जन्म भारत को बनाने का भीषा प्रयास किया गया था। 'वेनपत्र' में विमान आहुरण कांड के समय से ही भारत पाकिस्तान सम्बंधों का बिलयण करके यह बताया गया कि भारत ने पाकिस्तानी विमानों की भारतीय क्षेत्र पर स हाकर उड़ाना पर प्रतिबंध लगाने और याह्या साँ तथा शेख मुजीबुररहमान के बीच हो रही राजनौतिक और सवधानिक समझौता वार्ता में अतिरोध पैदा करने के उद्देश्य पर किया। पूर्वी बंगाल की घटनाओं के लिए भारत का उत्तरदायी ढरारे हुए यह कहा गया कि यह भारत मुजाब साँठ गैठ का परिणाम है जो 1968 के अशरतता घबयंत्र के समय से ही चल रहा था।

भारत-सोवियत सन्धि —बंगला देश में नर-संहार शरणार्थियों की बाढ़ बंगला देश की मायता का प्रश्न तथा पाकिस्तान की कमियों के कारण भारत और

पाकिस्तान का सबंध बहुत बिगड़ गया। भारत ने विश्वसतम को जगृत करने के लिए बड़ा प्रयास किया लेकिन उसका कोई परिणाम नहीं निकला। पाकिस्तान का घमकियों के सन्तान में भारत को एकलव्य बनाना महसूस करने लगा और इस अवस्था का समाप्त करने के लिए सविद्यत युद्ध के साथ एक मंचि करने के विषय उसका समझ बंद दिखाने नहीं रहा। अक्टूबर 9 अक्टूबर 1971 को भारत और सोवियत संघ के बीच एक संधि हुई। उस संधि से उत्कल लाने में बहुत बड़ा भूमिका भारत पर पाकिस्तानी अक्रम का भी बहुत समय के लिए बन गया।

राजनयिकों का प्रत्यावर्तन—जिस बीच 11 अक्टूबर 1971 को भारतीय राजनयिकों और उनके परिवारों का वापस आने के सम्बन्ध में पाकिस्तान में बंद रह दिवान का सन्धान हुआ। पाकिस्तान के कलकत्ता स्थित उप उच्च न्यायालय के बगाली सम्बन्ध बहो मुद्दा में बगला का प्रति निष्ठा की अपेक्षा न चुक था। इस कारण पाकिस्तान ने आकाश में उड़ाने वाले उच्च न्यायालय के कर्मचारियों का राक रखा था। जिस ठग सोवियत सरकारों के सम्बन्ध में इस प्रश्न पर समझौता हो गया। जिस लड़ा सोवियत विमानों से टाका में रहने वाले भारतीय राजनयिक एवं उनके परिवार तथा कलकत्ता में रहने वाले पाकिस्तानी राजनयिक का प्रया वतन हो गया।

युद्ध समाप्ति का प्रश्न—भारत सोवियत संघ के साथ पाकिस्तान के सम्बन्धित आक्रमण का खतरा मल गया और यह उम्मीद का गया कि बगला दश का तुरंत है। भारत सरकार की मांगता मिल जायगा। लेकिन संधि के बाद जो भारत सोवियत संघ के विद्युत निक्षेप करने इस आग पर पानी डर दिया। इसमें बगला दश का प्रयोग नहीं किया गया। पूर्वी पाकिस्तान के प्रमाण यह आकाश उम्मीद है यमी कि मांगता के प्रश्न पर निम्न अन्त उतना है किन्ति का विद्युत निक्षेप वह मांग सोवियत संघ के पूर था।

मुक्ति सेना की गतिविधि में लड़ा —जिस बीच पाकिस्तानी सेना के विरुद्ध मुक्तिवाहिनी का अनियमित उत्पन्न मात्र हाता रहा और उसके शौरता हमलों से मुक्ति पाकिस्तानी सेना फिर छावनों में सिमलन लग। सिलहट नौजाखानी मुक्तिवाहिनी राजधानी बांग्लादेश मुक्तिवाहिनी का कारवाइनों के प्रमुख क्षेत्र था। इन इलाकों में उसने न केवल सुधार मांगों को सतिष्ठन करके पाकिस्तानी सेना का मुख्य छावनों में अलग-अलग कर दिया बल्कि छापामार सैनिकों में मुक्तों पाक सेनिकों का मात के घात भी उतार दिया। इस सिमलन में पाकिस्तानी प्रयासकों ने अपना पूरा ताकत से यह प्रचार करना आरम्भ कर दिया कि मुक्तिवाहिनी का भारत केवल छात्राओं ने ही सन्धान नहीं करता बल्कि छात्रा सन्धानों का प्रतिष्ठान भी है।

पार्षा की घोषणा—12 दिसम्बर 1971 का आदेश पाकिस्तानी का महत्वपूर्ण वस्तु है जिसमें उन्होंने 27 दिसम्बर का राजा अनुमदको का अन्तिम बुताने की घोषणा का। इनके साथ ही उन्होंने एक नये विधान का पार्षा का जिससे उन्हें निवाचित प्रतिनिधियों की अधिकार हस्तान्तरित करने में सुविधा है।



याह्या खाँ ने जहाँ इस बात का दावा किया कि उन्होंने प्रस्तावित सविधान और भावी सरकार की रचना के बारे में राजनीतिक नेताओं से परामर्श किया है और वे प्रजातांत्रिक पद्धति में बिना बाधा के हैं वहीं उन्होंने बात की भी धमकी दी कि पाकिस्तान को एकता का विरोध करने या उनके उद्देश्यों की धोखाधड़ी करने वाले व्यक्तियों को सहन नहीं किया जायगा।

इस भाषण के दौरान पाकिस्तान के राष्ट्रपति ने दावा किया कि वह राष्ट्रीय जनमत उनके पक्ष में है। विशेषकर उन्होंने मुस्लिम दलों की सहायता और समुक्त राष्ट्र अमेरिका तथा जनवादी चीन के समर्थन के बारे में प्रशंसा व्यक्त की। उन्होंने भारत के विरुद्ध यह आरोप लगाया कि भारत लगातार पाकिस्तान के साथ दुश्मनी का वर्तन करता रहा है और पूरब बंगाल में बिगड़ौता की जितनी भी घटनाएँ घटी हैं उनके पीछे भारत का ही हाथ है। याह्या खाँ के अनुसार भारत पाकिस्तान के बहुत सारे सैनिकों को तनाब पैदा करने की कोशिश करता रहा है और इस बात का योजना बनायी गयी है कि पूर्वी बंगाल को पाकिस्तान में अलग कर दिया जाय। उन्होंने पाकिस्तान की जनता को यह बताया कि पाकिस्तान का वह मान सफट पूरा रूप से भारत की कारवाइयों के कारण हुआ है। इसलिए उन्होंने इस्लाम परामर्श और इमाम का तबाइल कर पाकिस्तान की जनता को किसी भी समय के लिए तैयार रहने को कहा। जनरल याह्या खाँ ने धमकी दी कि पूरब बंगाल में वह अपने योजनानुसार सरकार बनायेगा चाहे उससे लिए उन्हें भारत के साथ युद्ध भी क्यों न करना पड़े। याह्या खाँ के भाषण का एक महत्वपूर्ण अंश बंगलादेश से भारत आये हुए शरणार्थियों के बारे में था जिसमें पाकिस्तान के अभिनेता ने यह आरोप लगाया कि भारत शरणार्थियों की संख्या बढ़ा बढ़ाकर बता रहा है ताकि विश्व का ध्यान उससे अधिक से अधिक आर्थिक सहायता प्राप्त कर सकें। याह्या के अनुसार भारत में केवल बीस लाख शरणार्थी थे।

सीमांतों पर सैनिकी जमाव—अक्टूबर 1971 में मुक्तिवाहिनी की प्रतिबिम्बित म अग्रतपूव लेनी आयी। पाकिस्तानी सैनिक अधिकारियों के लिए एक बहुत बड़ी समस्या उठ खड़ी हुई। इसमें कोई संदेह नहीं कि मुक्तिवाहिनी के छापामार भारत की भूमि को अपना अड्डा बनाये हुए थे और वही उन्हें प्रतिगण तथा हथियार मिलत थे। सीमांत पर ही छापामारों को रोकने के उद्देश्य से पाकिस्तानी सैनिक भारत-पूरब बंगाल सीमा पर जमाव होने लगा। पश्चिमी सरहद्द पर भी बहुत बड़ी संख्या में पाकिस्तानी फौज तनाब कर दी गयी। युद्ध की सम्भावना को देखते हुए भारत सरकार की भी कई रक्षात्मक कदम उठाने पड़े और उसने भी सामान्यों पर अपनी सेनाओं का जमाव गुरु कर दिया। इस हालत में स्थिति अत्यंत नाजुक हो गयी। सैनिकों के जमाव के फलस्वरूप भारत और पाकिस्तान के बीच तनाव की स्थिति इस हद तक पहुँच गयी कि किसी भी दोनों देशों के बीच युद्ध छिड़ सकता था।

इन्दिरा गांधी द्वारा पश्चिमी देशों की यात्रा — यह यात्रा जिस स्थिति में युद्ध का रोकने के उद्देश्य से प्रधानमंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कुछ पश्चिमी देशों की यात्रा की। इस विदेश यात्रा का स्पष्ट उद्देश्य बंगला देश की समस्याओं से उत्पन्न राजनीतिक, आर्थिक और प्रतिरक्षा सम्बन्धी कठिनाइयों के बारे में भारत का दृष्टिकोण ऐसे देशों के सामने रखना था जो किसी-न किसी नाते भारत उपमहाद्वीप के देशों में दिलचस्पी रखते थे। इसका कारण यह था कि पाकिस्तान बंगला देश के मुक्ति संग्राम का भारत और पाकिस्तान के बीच परम्परागत दुश्मनी के सम्बन्ध में प्रस्तुत करने की कोशिश कर रहा था। शरणाग्रियों को भारत भेजकर पाकिस्तान में जा आक्रमण कर दिया जाता था उसे हल करने और भारतीय हिता का रक्षा करने के लिए कोई देश इस उठाने के पड़े थे प्रधानमंत्री दूसरे देशों का आग्रह कर देना चाहती थी जिसमें कि बाद में यह नहीं कहा जाय कि इस समस्या को दूर करने में सुलझाया जा सकता था। श्रीमती गांधी ने स्पष्ट कर दिया कि भारत को अपनी आजादी के लिए लड़नेवाले पक्ष बंगालियों के साथ सहानुभूति है और अबतक बंगला देश को भारत ने माँ बताने नहीं दा है तो उसका बक्स एक ही कारण है कि हम पाकिस्तान को भारत पर युद्ध छेड़ने का अवसर प्रदान करना नहीं चाहते। मगर यदि मुल का कारण हल नहीं निकलता तो अब यकता पड़ने पर भारत बंगला देश को मजबूत सहायता सम्पन्न राज्य के रूप में मान्यता प्रदान कर सकता है। श्रीमती गांधी ने पश्चिमी राजनयिकों को बताया कि सीमा पर अस्थिरता बपण स्थिति है और अबतक बंगला देश की समस्या का समाधान नहीं हो जाता अबतक सरह सी भारत अपनी सहा नहीं हुन सकता। भारतीय प्रधानमंत्री ने उन देशों के नेताओं को बताया कि पाकिस्तान जिस तरह की उत्तजना मक कारवाई कर रहा है उसका पृष्ठभूमि में युद्ध दिख गया रहना लेकिन अभीतक ऐसा इसलिए नहीं हुआ है कि भारत अपना दृष्टि कोण समार को बता देना चाहता था ताकि पश्चिमी नेताओं को यह कहने का मौका न मिल कि भारत ने सहायता से काम लिया है। प्रधानमंत्री ने मुक्तिवाहियों का गतिविधियों में भी पश्चिमी नेताओं को अवगत कराया और यह बताया कि मुक्तिवाहियों का दमन कर सकने में असमर्थ पाकिस्तान में समर्थ प्रत्येक भारत-पाक प्रश्न के रूप में परिणत करना चाहता है।

श्रीमती गांधी की विदेश यात्रा का उद्देश्य पश्चिम के प्रमुख देशों के नेताओं के साथ दृष्टिकोणों से अन्तर्गत करने के लिए देश-देश के समस्याओं के राजनीतिक समाधान के लिए आग्रह सी पर दबाव डालकर युद्ध को भड़कने से रोक सकें। लेकिन इस उद्देश्य में उनका कामयाबी नहीं मिली। संयुक्त राज्य अमेरिका को छोड़कर अन्य देशों ने भारतीय दृष्टिकोण पर सहानुभूतिपूर्ण विचार व्यक्त किया लेकिन माहूला पर कोई दबाव डालने में अपनी असमर्थता व्यक्त की। कुन बिलाकर श्रीमती गांधी को निराश होकर ही इस दौर पर सीटना पड़ा।

पाकिस्तान में युद्ध समाप्त—प्रधानमंत्री की विदेश यात्रा में कुछ दिनों तक टल गया लेकिन सीमा पर तनाव बढता गया। पाकिस्तान में युद्ध का उमा

बढ़ाया जान लगा । समूचे पाँचवीं पाकिस्तान में भारत का दमन करो की माँग की जाने लगी और जगह जगह इसी आग्रह के पोस्टर लगाये गये । पाकिस्तानी नेताओं ने स्थिति का भद्दा नाना में कोई कसर नहीं छोड़ी । पाकिस्तानी पत्राचार के गवर्नर ने लाहौर में एक रस्ती को सम्बोधित करते हुए कहा कि इस बार का मुद्दा अंतिम होगा । याह या ख़ाँ ने भारत का नामोनिगान मिटा देने की धमकी दी । जस-जसे मुक्तिवालों व छापामारों की गतिविधि बढ़ता गया वैसे वैसे गुस्से में पाक नेताओं का उमदा बढ़ता गया । इस तथ्य के बावजूद कि मुक्तिवाहिनी व पास पर्याप्त गस्त्रास्त्र तथा अन्य सामरिक साधन नए थे वह उत्तरोत्तर अपनी स्थिति सुदृढ़ करती जा रही थी । जो कि उनके अधिकार में थे वहाँ तो वह निश्चय बड़ी हुई थी ही । पाकिस्तान सेना द्वारा अपिभूत क्षेत्रों में भी उसका हाँसला बुलंद था और उसने अपनी छापामार कारवाइयों से पाकिस्तानी सेना की नाक में दम कर रखा था । मुक्तिवाहिनी के सघन व शुद्ध व चार पाँच महीने भारी और भारी बारिश करने में भीड़ किन्तु अब वृत्ति सबका बदल गई थी और वह एक पर्याप्त सेना की तरह लड़ाई लड़ रही थी । उसका उद्देश्य पाकिस्तानी सेना पर आक्रामक हमला करके उसे परागम करना ही नहीं था बल्कि उस तरह कर अधिकाधिक क्षत्र पर अधिकार करना अब उसका सन्ध बन गया था । वह बगलाश के किसी एक भाग में नहीं रह रही थी । सारे बगलाश क्षेत्र में उसकी गतिविधियों की अनुप्राप्त सुनायी पड़ती थी । वहाँ तक कि इस में ना के पाकिस्तानी सेना की नाक के नीचे सकल कारवाइयों कर रही थी । इन सबका परिणाम यह हुआ कि पाकिस्तानी सेना न केवल अपने कमजोर ठिकानों का छाड़ कर भागने लगी बल्कि अब छावनियों से बाहर निकलकर कारवाई करने में भी उसे डर लगने लगा था ।

मुक्तिवाहिनी का स गठन में भारत का योगदान — जिस समय मुक्तिवाहिनी का गठन हुआ था उस समय उसमें पचास तीस हजार सैनिक होने का अनुमान लगाया गया था । इन सैनिकों में अधिसंख्यक पूर्व बंगाल रेजीमेन्ट पूर्व पाकिस्तान रायफल और पूर्व पाकिस्तान पुलिस के जवान थे जो किसी तरह पाकिस्तानी सेना का गिराव होन से बच निकले थे । अब न केवल मुक्तिवाहिनी व सैनिकों की संख्या एक साल से ऊपर पहुँच गयी थी बल्कि उसमें सभी वर्गों का साथ भी शामिल हो गये थे । अब उसके सैनिकों में किसान भी थे और छात्र भी बुद्धिवादी भी थे और महान मजदूरी करके पत्र भरवाले मजदूर भी और ये लगभग सब की मुक्ति के बिना किसी भेदभाव के कपे-स-वधा मिलाकर पाकिस्तानी सेना से लोहा ल रहे थे । पाकिस्तान का आरोप था कि इतने विशाल पक्षों पर मुक्तिवाहिनी का महान स्वयं भारत ने किया है । मुक्तिवाहिनी के सैनिक बगलाश नहीं बरतु भारतीय सेना के लोग हैं जो योग्य बदलकर मुक्तिवाहिनी का नाम पर पाकिस्तान के खिलाफ मुद्र लड़ रहे हैं । पाकिस्तान का आरोप कुछ अर्थों में ठीक था । इसमें कोई सन्देह नहीं कि मुक्तिवाहिनी की गठित करने और छात्रास्त्रों से उसे लड़ करने में भारत ने अपना पूरा योगदान दिया । छापामारों को भारतीय भूमि पर प्रविष्टि दी गयी और उन्हें

वास्तुनिक अस्त भी न्वि गय । राजकाय स्तर पर यह काम गरत था । सक्रि नारत क समय को विकल्प नहीं था । वह गुरु से हा कह रहा था कि समस्या का गान्धि पूज और राजनान्ति समाधान हा । सक्रि पाकिस्तान एस किशो सत्ताह का मानन के लिए तयार नही था । उधर एक कुरा का मस्या में गणायो भक्त समन नारत नी स्थिति का चौकन में बाइ कुरर नहू ठा लोहा पो । एसा हानन में भारत क मानन एक हा सन्ता था कि व मुक्तिगान्धि । इ प्रहार का मस्या को दाना में की मुक्ति के लिए नहू माय मन्ता कर ।

### 1971 का भारत-पाकिस्तान युद्ध

युद्ध का विस्फोट—21 अगस्त को भारत-पाकिस्तान की पूर्वी सीमा पर स्थिति एकाएक विस्फोटक बन गया । दोनों देशों का सुनाए धामन-मानन मन्ता दी । मुक्तिवाहिना से जयत है युद्ध पाकिस्ताना टैंक भारताय सीमा में प्रवेश कर गय । भारतीय सेना न जवाब नारवा की भार पाकिस्तानी सेना क साथ एक मामूला महर में उसके तरह टैंक नष्ट कर लि । इसक बाद 22 नवम्बर का पाकिस्तान के चार सुपर विमान कलकत्ता क पूर्वोत्तर क्षेत्र में नन्ता ठास माल का दूरा पर भारताय नामा में पांच भीन भीतर तक धुस खय । भारत क चार नन् विमान उसका पादा बाने उड़ बस । बड़े डर तक हानों तरह म हवा सगाद बस । जिसमें भार सीय मुक्तियों न तीन सुपर विमानों का भार गिराया और उसक ठान हवाबाजों को गिरफ्तार कर लिया । 18 नवम्बर का एक जय मामूली महर में पाकिस्तान क ज्ञान भार टैंक नष्ट कर लि गय । उस दिन प्रधान मन्ता आभा क्षेत्रों का गैरा कर गय था । युद्ध छिड़न क आसार अब पूरी तरह नखर बान सा थ ।

इस युद्ध का प्रभाव का एक निश्चय कहना है । 20 नवम्बर का पाकिस्तान क राष्ट्रपति याह्या खान न घोषणा की की कि वह उस दिनों के भारत भारत के साथ निपट लेा । तीन दिवस का गम था याकी राष्ट्रपति याह्या खान का समकी का नवा लि था । मुन्ता समन मागु-मरकार न सूचना गकि भारत क पश्चिमा सीमा पर हमला करके पाकिस्तान न युद्ध शारम्भ कर दिया है । एक तरफारी प्रवक्ता न बताया कि एसा लाग है कि राष्ट्रपति याह्या खान न अपना गम पूरा कर लिवाया है । आगार से आगार तक पश्चिमा भारत क उस हवाई जहाँ पर पाकिस्तान का सुना समवाग जयन कचार क युद्ध खयन में युद्ध विपन ग्या पाठ करक डटा मस्या में पाकिस्तानियों क भ्रम बान तथा पश्चिमा सीमा की दनक चौकियों पर आतङ्कारी गक करन क साथ गनों गनों क बोच युद्ध ग हा ग्या । पश्चिमा भारत क उस हवाई जहाँ पर एक हा साथ बचानक हमला करन का एक नन् ग—भारताय वायुसेना को पशु दना म्ना । जिस तरह 1967 में इजरायल न अरब राजों क हवा जहाँ पर एकाएक आक्रमण करक उनका हवाई सेना का दूता ग नष्ट कर लिया था उसा तरह पाकिस्तान का भारतीय वायुसेना का नष्ट करन का इरादा रखा था । सक्रि इसमें उसका सफलता नही दिया । भारत सरकार न

एकाएक हमले (pre-emptive attack) की सम्भावना के प्रति पूर्ण रूप से सतर्क हो और अपने वायुमार्गों को सुरक्षित स्थानों में रख छोड़ा था। इसलिए पाकिस्तान की आरम्भिक मनोकामना पूरा नहीं हो सकी।

भारतीय प्रतिक्रिया—जिस समय पाकिस्तान ने भारत पर आक्रमण किया उस समय दंग का कोई वरिष्ठ नेता राजधानी में नहीं था। प्रधान मंत्री कलकत्ता में ही और रक्षा मंत्री तथा वित्त मंत्री भी दिल्ली से बाहर थे। यद्यपि इन वरिष्ठ नेताओं को दिल्ली से बाहर रहना ही इस बात का प्रमाण था कि यज्ञ की पहल भारत ने नहीं की थी। मयावार मिलते ही प्रधान मंत्री शीघ्र ही दिल्ली वापस आ गये। इसी बीच रा ट्रपति ने आपातकालीन स्थिति की घोषणा कर दी थी। पर्याप्त विचार विमर्श के उपरान्त यह निष्पत्ति ली गई कि न केवल पाकिस्तान के हमले का डटकर मुकाबला किया जाय बल्कि उसकी यज्ञ मशीनरी को तबाह कर दिया जाय ताकि हमला के लिए बसेड़ा ही दूर हो जाय। अफगानिस्तान में इकट्ठी भारतीय सेनाओं को आदेश दिया गया कि वह वगसा दंग में प्रवेश कर दशमन का परास्त करे। पश्चिमी क्षेत्र में भी सेना को इसी तरह के आदेश दिये गये। मध्यरात्रि के करीब भारतीय बमबारी ने पाकिस्तान की ओर उड़ानें शुरू की और पाकिस्तान के महत्वपूर्ण हवाई अड्डों और सैनिक ठिकानों पर बमबारी की। दो देशों के बीच बड़े पैमाने पर युद्ध छिड़ गया था।

सुरमग साने बारह बजे रात का प्रधानमंत्री इन्दिरा गान्धी ने राष्ट्र के नाम एक संदेश प्रसारित किया। उन्होंने अपने प्रसारण में कहा कि पाकिस्तान ने भारत पर हमला किया है और जब हम निजामा-मम मलाई सहेंगे। उन्होंने कहा कि भारत के पास युद्ध के अतिरिक्त और कोई उपाय नहीं रह गया है। पाकिस्तान ने भारत पर बड़े पैमाने पर हमला किया है और देश को कठिन संघर्ष के लिए तैयार रहना चाहिए।

पाकिस्तान का दावा—उपर पाकिस्तान का कहना था कि भारत ने पाकिस्तान पर बहुत बड़ा पैमाने पर हमला कर दिया है। 4 दिसम्बर के पाकिस्तान गजट द्वारा यह घोषणा की गयी कि पाकिस्तान भारत का साथ युद्ध का निमित्त है। रेडियो पाकिस्तान से बोलते हुए याह्या खान ने कहा कि यह पाकिस्तान का भारत से अंतिम मुद्दा है। उन्होंने कहा हम अपने देश की स्वतंत्रता और अखंडता के लिए लड़ रहे हैं। भारत ने हमारा पाकिस्तान के नामोनिशान मिटाने का यत्न किया है। पाकिस्तान अब तक इन हुरकतों को बर्दाश्त करना रहा है, लेकिन अब स्थिति असह्य हो गयी है। अस्ताह को मर्जो से हम इसका मुकाबला करेंगे और पाकिस्तान के मुजाहिद अपने देश का रक्षा के लिए अपनी जान का बाजा लगा देंगे। उन्होंने कहा कि पाकिस्तानी सेना को पूरा अधिकार दे दिया गया है कि भारतीय हमले का वह उचित जवाब दे।

जब भारत आक्रामक था—युद्ध के छिड़ते ही कुछ दिनों द्वारा यह आरोप लगाया गया कि भारत ने पाकिस्तान पर आक्रमण किया है। इन राज्यों में प्रमुख से



पाकिस्तान पर बगला दण ॥ राजनीतिक समझौते के लिए अभी का दबाव कारगर हो सकता था। लेकिन हमने ऐसा कोई काम नहीं किया। व ठे वह भारत का ही समय से काम लेने की सलाह देता रहा। 30 नवम्बर 1971 को राष्ट्रपति नियमन के प्रधान मंत्री इन्दिरा गांधी को जो पत्र लिखा उसका आगम्य यही था। समय से काम लेने की यह सलाह कारगर नहीं थी। इससे पहले भा. भारत का अमेरिका से इस विषय पर उपदेश मिल चुका था। समय से उनका अभिप्राय था कि सामाना पर से भारत अपनी चेतावनी देकर एक बराबर घटनाक्रमों का भार वहन करता रहे। उन्होंने तो यह भी कि अमेरिका का केवल एक ही उद्देश्य था। वह अपने साथी पाकिस्तान का सम्पूर्ण स्थिति से बचाना चाहता था। उसका उद्देश्य बगला देश की समस्या का एक वास्तविक एवं उचित हल निकालना उठाना नहीं बल्कि हम सबके में पाकिस्तान को मजबूत करना था। वह जानता था कि यदि सीमा से भारतीय मजबूत हो गया तो पाकिस्तान की एकता कायम रहे जाय। और बगला देश का उसका अनुरोध हीन निरस मकेश। भारत को हम बात से को मनसब नहीं था कि वह एकता कायम रहनी है या नहीं। पर यह कथ हो सकता था कि बगला देश से घटनाक्रमों का प्रवाह बना रहे—कोई ऐसा राजनीतिक समझौता न हो सके जिससे सब घटनाक्रमों वापस जा सकें और वह सीमा में अपना समा का हवा ले। यह तो उसके लिए आश्चर्य का सम्भव होता। भारत युद्ध का हामा नहीं था परन्तु आम रक्षा का अधिकार तो उसे था ही।

युद्ध रोकने के लिए अंतर्राष्ट्रीय समुदाय के प्रयास—भारत और पाकिस्तान के मध्य युद्ध रोकने के लिए अंतर्राष्ट्रीय समुदाय की ओर से कुछ प्रयास अवश्य हुए लेकिन वे सब-सब एकपक्षीय थे और इस कारण वे असफल रहे। एक ओर जहाँ इस बात पर जोर दिया गया कि बगला देश की समस्या का कोई राजनीतिक हल निकाला जाय तो दूसरी ओर कुछ देशों ने यह भी कहा कि सामाना पर से सनाए वापस हटा ली जाय। सीमाओं पर संयुक्त राष्ट्रीय सहायक भेज जाने की बात भी कही गयी। याह्या खां ने इसके लिए उपायों को लिखा भी और अमेरिका ने इसका समर्थन भी किया। लेकिन प्रयत्नों की तलाशी में प्रस्ताव भारत की मांग नहीं हुआ। इस सम्बन्ध में भारतीय प्रतिनिधियों की व्यक्त करत हुए श्रीमती इंदिरा ने कहा कि माह या सौ उपमहा दीप पर छाये सबके का गतिपूरा हल बहूत है तो बगला देश से पाकिस्तानी फौजों को हटा लिया जाय। शांति भंग का जोमकट पड़ा हुआ है उसका मूल कारण यह था कि याह्या की फौजों ने बगला देश की जनता को आकाशओं की बुलन्द कर चूकी नर संहार का जो तावक किया उसके सामने घटनाक्रमों का प्रवाह भारत के ओर हो गया। यह प्रवाह न केवल उनकी सुरक्षा के लिए खतरा बन रहा था अपितु उसकी सामाजिक और आर्थिक कमरे भी डोढ़ रहा था। गत आठ महाने से भारत शांति की रक्षा की खातिर उसे बर्बाद करता रहा है पर आखिर क्या सब ? जब उगने यह दशा कि पाकिस्तान इसका बाज नहीं

था रहा है और बगला देश में अपने शासन को कायम रखने और उसके युद्ध को नारत पाव युद्ध में बन्त देने का आमादा है तो उसके सिवा क्या रास्ता रह गया था कि वह भी सीमा पर अपनी सत्ता बनाए रखे । अब यदि पाकिस्तान और उसके साथी देश इस फौजी जमाव और उत्तम युद्ध की आशंका को खत्म करना चाहते हैं तो उनका एक ही कर्तव्य है कि जिस कारण से यह जमाव हुआ है उसे खत्म कर दें । यदि बगला देश में पाकिस्तानी फौजों ने तूफान बपा कर भारत के लिए शरणार्थियों की मुसीबत न खड़ी की होती तो उपमहाद्वीप में शांति बग होने का खतरा पड़ना न होता । इसलिए अब इस खतरे से बचने का एक ही रास्ता है कि पाक फौजें बगला देश से खली जायें ।

बगला देश की मांग—भारत द्वारा बगला देश की मांगता देने के लिए पिछले तीन चार महीनों से जारदार मार्ग हो रहा था । सभी राजनीतिक पार्टियाँ एक स्वर से लगातार उस मांग को पुहरा रही थीं । लेकिन प्रधान मंत्री यह कहकर कि उपयुक्त समय में ही मांगता के प्रश्न पर विचार होगा इस सवाल को टालती रहीं । भारत सावियत संघ के साथ पुनः यह आशा जगी कि अब भारत बगला देश की मांगता दे देगा । लेकिन उस समय भी ऐसा नहीं हुआ । इस प्रश्न पर भारतीय लोकमत बड़ा अजीब हो रहा था । लेकिन प्रधानमंत्री ने इस सम्बन्ध में बड़ा ही दूर-दृष्टि का परिचय दिया । उन्हें द्विद जाने पर अब मांगता के सवाल को अधिक नज़राना तक टाला नहीं जा सकता था । युद्ध की अपनी शर्तें होती हैं । बगला देश के युद्ध का और भी विविध शर्तें थी । यदि बगलादेश को लेकर कबन युद्ध चलता रहता और बगलादेश का मांगता न दी जाता तो शायद इस युद्ध के तंत्रों बहुत सगन्ति न होत । अतएव अब मांगता के प्रश्न का एक क्षण के लिए भी नहीं टाला जा सकता था । मांगता के साथ युद्ध का प्रश्न था और इसके बाद रास्ते थे—या तो भारत सरकार मांगता देकर बगला देश को खुली मान कर परिणामस्वरूप पाकिस्तान हमला कर या पाकिस्तान पहले हमला कर और फलतः भारत मांगता प्रश्न कर । दूसरा विकल्प ही ठाक था और युद्ध क्षिप्त खान के उपरांत इस रास्ते को अपनाना आसान था । उपर बताया देश के नेता आमतो गांधी से निरंतर अनुरोध कर रहे थे कि भारत सरकार बगला देश का मांगता देने के बारे में पहन कर । इस अनुरोध पर विदेश मंत्रालय में अध्ययन हो गया था । तब निम्नस्वर को आमतो गांधी की बहदता यात्रा के साथ ही लगभग तय हो गया था कि भारत बगला देश का मांगता देने का रास्ता है । फिर निम्नस्वर का एक सम्बन्धी प्रवक्ता ने सवादात्मकताओं का प्रस्ताव कुछ संश्लेष में किया । उसने कहा था कि बगला देश के अस्तित्व का भारतीय जनता पहले ही मांगता दे चुकी है । अब तो केवल राजनीतिक मांगता देना ही उपर है ।

■ दिसम्बर को मधेरे भारतीय लोकमत की बहद शक्ति हुई । उपर अमरिष्ठा चान तथा कुछ और बड़े राष्ट्रीय युद्ध विराम के नाम पर बगला देश में पाकिस्तान के आधिपत्य को दनाय रखने का तथा अमरिष्ठा के परिचय में पाह्या थी का फौजों को विरुद्ध से बचाने का प्रयत्न कर रहे थे कि श्रीमती गांधी ने बगला देश



को मायता देने की घोषणा कर दी। लोकसभा में हृदय और उत्साह का ऐसा दृश्य सामान्य ही कभी देखने की मिला हो जसा कि इस घोषणा के तुरन्त बाद दिखायी पड़ा। सभा पाटियों के सदस्यों ने प्रधानमन्त्री की घोषणा का खूब स्वागत किया।

पाकिस्तान द्वारा भारत से सम्बन्ध विच्छेद—भारत द्वारा बंगला देश को मायता गिने जाने की प्रतिनिधित्व पाकिस्तान में अत्यन्त उग्र रही। उसी दिन पाकिस्तान सरकार ने घोषणा कर दी कि वह भारत के साथ अपना दौलत सम्बन्ध तोड़ रहा है। 'स्वामाया' में जारी की गयी एक सरकारी घोषणा में कहा गया कि तथाकथित बंगला देश को मायता कर भारत ने पाकिस्तान के प्रति अपनी घृणा और पाकिस्तान का मष्ट करने की इच्छा का प्रगट किया है। राजनयिक सम्बन्ध टूटने के उपरान्त दोनों देशों ने स्विट्जरलैण्ड को एक दूसरे देश में अपने-अपने हितों की दृष्टिमान के लिए नियुक्त किया। स्विट्जरलैण्ड की दमरेण में ही दोनों देशों के दूतावासों के अधिकारियों को स्वयं भेंट दिया गया।

संयुक्त राष्ट्रमण्डल में भारत-पाक युद्ध का प्रश्न

युद्ध की स्थिति—4 दिसम्बर में ही दोनों पक्षों में दोनों मोर्चों पर घमासान युद्ध शुरू हो गया था। भारतीय सेना को आदेश था कि वह मुश्किलों की वृद्धि से बचना तथा पर चौकसता बरतना कर दे। उधर पाकिस्तानी पक्षों पर भी विनाश पमाने पर युद्ध शुरू हो गया। कुछ ही घण्टा में निश्चित हो गया कि पाकिस्तान को सभी मोर्चों पर हार खानी पड़ेगी। इस कारण उसके मित्रराष्ट्रों का विचार बदल गया। अमेरिका का चिन्तन होना स्वाभाविक था। पहले तो उसने भारत को बताया कि हम आपका साथ दे रहे हैं। फिर उसने भारत को बताया कि हम आपका साथ नहीं दे रहे हैं। अमेरिका को प्रभाव नष्ट पाना तो उसने युद्ध के मामले में संयुक्त राष्ट्रसंघ में पेश करने का निश्चय किया। बड़े भाई युद्ध की स्थिति पर संयुक्त राष्ट्रसंघ की विचार करना ही था।

सरकार परिषद की पहली बैठक—पाकिस्तान की सरकार ने भारत की सरकार से बंगला देश को मायता देने के उद्देश्य से भारत की सरकार को युद्ध के मामले में संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में जाने की पक्ष संयुक्त राष्ट्र अमेरिका नहीं की। युद्ध शुरू होते ही अमेरिकी प्रशासन ने भारत की आक्रमणकारी घोषित कर दिया। विशेष सर्वेक्षक विनियमन रोजस ने कहा कि स्थिति जिस तरह बिगड़ती जा रही है उस पर काबू पाने के लिए सुरक्षा परिषद की एक अमानवानीय बैठक सीधे बुलानी चाहिए। अमेरिका के इस रुख पर भारत में आश्चर्य व्यक्त किया गया। भारत का कहना था कि इस समय सुरक्षा परिषद की बैठक से कोई लाभ नहीं होनेवाला है। भारतीय प्रतिनिधि समर सेन ने अमेरिकी प्रतिनिधियों से वार्ता की और उन्हें अपना पक्ष समझाने का प्रयत्न किया। भारत का कहना था कि यदि सुरक्षा परिषद युद्धविराम की मांग करती है या सेनाओं को वापस की बात करती है तो उसे युद्ध मांग पाकिस्तान से करने चाहिए। आक्रमण पाकिस्तान ने किया है उसे बंगला देश में सेना हटाने का कहा जाय साथ ही भारत को पाकिस्तानी मोर्चा से भी। निम्न भारतीय विराघ का भी उल्लेख नहीं किया।

पांच दिसम्बर को अमेरिका अर्जेंटिना बेल्जियम ब्रिटेन इन्हीं जापान निकारागुआ और सोमालिया की मांग पर सुरक्षा परिषद की बैठक बुला दी गया।

बंगला देश के प्रतिनिधित्व का प्रश्न—बैठक के प्रारम्भ में भारतीय प्रतिनिधि ने मांग की कि पहले बंगला देश के प्रतिनिधि की बात परिषद को सुननी चाहिए। उन्होंने कहा कि भारत इस बात के अत्यन्त खिलाफ है कि उपमहाद्वीप की स्थिति को भारत-पाकिस्तान विवाद के रूप में प्रस्तुत किया जाय। यदि इस मामला पर विचार ही कराया है तो उसपर पूर्व बंगाल की स्थिति और उसके परिणाम शोधक के अंतर्गत विचार किया जाय। भारत न यह भी मांग का कि परिषद की श्रुती बैठक हो जिससे दुनिया जान सके कि संयुक्त राष्ट्र क्या कर रहा है। उसक पूर्व बैठक जब आयोजित की जा रही थी तो बंगला देश के प्रतिनिधि ने सुरक्षा परिषद के अध्यक्ष से अनुरोध किया कि परिषद में उन्हें भाष्य करना पसंद रखने की अनुमति दी जाय। सोवियत संघ और पोलैंड ने उसका समर्थन किया लेकिन चीन ने ताना विरोध करत हुए कहा कि इस तरह एक ऐसी परम्परा स्थापित होगी जिसमें वस्तुमान अंतर् राष्ट्रीय मंच का दूसरे देशों के आंतरिक मामलों में दखल देने का अधिकार मिल जायगा। अन्त्य में यह कहकर इस प्रश्न को आगे के लिए टाल दिया कि सुरक्षा परिषद का यह बैठक प्रारम्भिक है।<sup>1</sup>

सुरक्षा परिषद में भारत प्रस्ताव—बैठक के आरम्भ हुआ ही अमेरिका की प्रतिनिधि जॉन बुच न प्रस्ताव रखा जिसमें यह मांग का गया थी कि भारत और पाकिस्तान युद्ध बिराम करें तथा तुरत अपनी अपनी सनाए पीछे हटायें। बेल्जियम अटली और जापान ने एक दूसरा प्रस्ताव रखा जिसमें युद्ध बिराम की बात तो कही गयी थी मगर सनाए वापस हटाने का कोई उल्लेख नहीं था। इसके बन्ने इसमें भारत में शरण लाने वाले एक करोड़ शरणार्थियों को वापस घर भेजने के लिए अंतर्राष्ट्रीय समाज के पूरा सहयोग का सवाल दिया गया था। सोवियत प्रस्ताव अर्जेंटिना बुरुंडा निकारागुआ सिअरा लिओन और सोमालिया द्वारा प्रेषित था। इसमें तुरत युद्ध बिराम कर सनाए वापस हटाने की बात कही गयी थी। इसके अतिरिक्त भारत उपमहाद्वीप में तनाव की स्थितियों के सम्बन्ध में महासचिव उपायों को लगातार सूचना देने की कहा गया था। चीना प्रस्ताव सोवियत संघ ने प्रस्तुत किया जिसमें कहा गया था कि पूर्वी पाकिस्तान में राजनीतिक हल निकाला जाय जो स्वाभाविक रूप से अंत में मध्य समाप्त करेगा। सोवियत प्रस्ताव में यह भी कहा गया था कि पाकिस्तान से यह भी मांग करे कि वह पूर्व बंगाल में हिंसा के समाप्त कार्यों को बंद करे जिसके कारण स्थिति इतनी बिगड़ी है।

1 यह प्रश्न पुनः 14 दिसम्बर को सुरक्षा परिषद की सभा में उठाया गया। सोवियत प्रतिनिधि ने पुनः यह मांग रखी कि बंगला देश के प्रतिनिधि को बहस में भाग लेने का अधिकार मिलना चाहिए लेकिन परिषद के अध्यक्ष ने इस अंगीकार कर लिया।

सोवियत प्रतिनिधि जब मलिक ने अमरीकी प्रस्ताव को एकपक्षीय और अस्वीकार्य मसविदा बताया और कहा कि इस प्रस्ताव का उद्देश्य जिम्मेवारी सही ढंग से गलन पत्र की ओर खलना है। उन्होंने कहा कि पाकिस्तान और उसका महान रक्षक तथा पाकिस्तान के कतिपय मित्र देश (जो उसके सैनिक गुट में हैं) भारत और पाकिस्तान को एक ही स्तर पर रख रहे हैं। यह बहुत बड़ी गलती है। ऐसी भयंकर स्थिति की सौझ हो न आती यदि पाकिस्तान यह दिमख्तर के समन्वय चलावा में घने गये पाकिस्तान के कानूनी प्रतिनिधियों से जानबूझ करके से हटकर न करता। श्री मलिक ने कहा कि भारत को दण्डित किया जा रहा है और उसको अपने प्रदेश में एक करोड़ शरणार्थियों का बोझ सँभाल पड़ा है।

पाकिस्तान के प्रतिनिधि आगाज ही ने घमभी देते हुए कहा कि यदि सोवियत संधि का प्रस्ताव स्वीकार किया गया और यदि ब्रह्मा देश के प्रतिनिधि को परिषद में बोलने दिया गया तो पाकिस्तान को सम्मोह रूप से अपनी समुचित राष्ट्रसंघीय सम्मति पर पुनर्बिचार करवा होगा। उन्होंने पाकिस्तान की आंतरिक स्थिति पर विचार करने के सुरक्षा परिषद के अधिकार को चनौती दी। उन्होंने कहा कि भारत हमलावर है।

भारत के प्रतिनिधि समर मेन ने आगाजही के आरोपों का खंडन करते हुए कहा कि पाकिस्तान के प्रतिनिधि 21 नवम्बर की बाद की घटनाओं का हवाला देते हैं जब कि समस्या का जन्म इसके बहुत पहले पड़ गया जब पाकिस्तान ने न केवल ब्रह्मा देश की जनता का घर संहार किया वरन् भारत पर एक करोड़ शरणार्थी का बोझ डाल दिया। क्या यह अप्रमत्त आक्रमण नहीं था?

बस के बाद अमरीका के प्रस्ताव पर मतदान हुआ। प्रस्ताव के पक्ष में ग्यारह मत आये थे। ब्रिटेन और फ्रांस ने मतदान में भाग नहीं लिया तथा सोवियत संधि एक पोलंड ने प्रस्ताव के विरोध में वोट दिया। यह सोवियत संधि द्वारा निषेधाधिकार का प्रयोग था।

सोवियत संधि के वीटो प्रयोग ने भारत के समस्त उपस्थित एक मनन मन्द को टाल दिया। भारत-सोवियत संधि के सम्बन्ध में वीटो का प्रयोग वांछनीय था। इसके अतिरिक्त सुरक्षा परिषद के माध्यम से अमरीका इस्लामवाद की तानाशाही को खताने की कोशिश कर रहा था। सोवियत संधि ने उसे सही समय पर विफल कर दिया। याह्या खाँ ने भारत के श्रीनगर से लेकर जामनगर तक के एक दूजत हवाई जहाज पर हमला करने जिस बेगर्मी ने साप पड़ा था एसान किया था अमरीका की कोरिंग बेगर्मी का उससे बगला बरस था जिसका उद्देश्य हमलावर का हमला करने और समुचित राष्ट्रसंघ के हाते में छिपकर आराम से बैठने का मोका देना था।

सुरक्षा परिषद के दूसरे सत्र—सन् 1948 की पचस बार के बार चौबीस घंटे के भीतर परिषद की दूसरी बैठक 6 दिसम्बर को हुई। भारत पाकिस्तान युद्ध को रोकने के लिए आठ दशा न फिर के प्रस्ताव रखा जिसमें युद्ध विराम के अतिरिक्त फौजों की वापसी की बात बड़ी पड़ी थी। सोवियत संधि ने पुनः वीटो का प्रयोग



जा सकता है कि अधिकांश देशों ने समय के प्रति बाँधें म द ली थीं और वे ऐसा कुछ नहीं करना चाहते थे जो अमरिका को नापसंदगी और नाराजगी का कारण बन सकता था। इस प्रस्ताव पर जो मतदान हुआ था—सबसे यह नतीजा निकालना कि प्रस्ताव के पक्ष में मतदान करनेवाले सभी राष्ट्र भारत विरोधी थे—गलत होगा। मन्त्रावतियों के दबाव से प्रभावित होकर उन्होंने मनमाना किया। उन राष्ट्रों की बात यदि अलग गिरी जाय तो इन देशों में बिराट्टी के कारण प्रस्ताव के समर्थन में मतदान किया तो यह स्पष्ट हो जायगा कि भारत को वगला देना से अपनी सेनाएँ निकालने के पक्ष में मनमाना करनेवाले राष्ट्रों को दाँव स्पष्ट वगैरें म बाँगा जा सकता है—वे जिन्होंने अमरिका के आग्रह में ऐसा किया और वे जिन्होंने चीन के आग्रह में प्रभावित होकर ऐसा कर्म उठाया। अनेक राष्ट्र ऐसे थे जो ईमानदारी के साथ यह मानते थे कि किसी प्रकार युद्ध बंद हो जाय। अफ़्रीका ने पाकिस्तान को मदद देने के उद्देश्य में अपनी जान मजबूत करने के लिए साधारण सभा के रूप में राष्ट्रों की पचासवाँ तो जरूर जाय तो और जो बातें थीं वे स्वीकार करा लिया। किंतु सवाल यह था कि यह पचासवाँ सब क्यों जो जरूर था को कोर बगैर देश में सीधे नर संहार कर रही थी—वहाँ दोकतन आर मानव अधिकारों की पुनर्जाय हत्या की जा रही थी? तब क्यों नारा ध्यान रखे जान पर भी महासचिव उ यों क्यों मौन बने रह और उन्होंने साधारण सभा की बैठक बयान न। मुसामी? तब समुपार्न राष्ट्र सभ ने अपना कत्त य बयान धारणाधिया को कुछ मन्त्र दन तर सोमिन रखा और मानवता की रक्षा को धिना बयान नही की? सब तो यह है कि इस प्रस्ताव ने यह सिद्ध कर दिया कि साधारण सभा का अर्थ ही यही रखा था—असंयत यह भारी बहुमत से इस प्रस्ताव को स्वीकार करती और किसी एव प्रस्ताव पर ध्यान नहीं जो समझा व मूल कारणों पर जा कर दूर करता जिससे युद्ध की दल मान स्थिति स्वयं गति हो जाता। भी आधार पर भारत ने कहा कि यह इस

The resolution adopted by the UN General Assembly on Tuesday with as many as 104 affirmative votes is an act of international pety that makes no contribution whatsoever and resolving or even understanding the problems to which it is supposed to be addressed. It is totally unrealistic completely outdated incomplete and biased. It ignores these absolutely vital and fundamental points. Firstly there is but a crumbling Pakistani military presence left in East Bengal and no political presence whatsoever. Secondly Bangladesh is a reality that no one and nothing can now undo. Thirdly the genesis of the problems has to be seen in Pakistan's brutal genocide. What did the UN or any of its organs say or do in face of this extraordinary tragedy and the mass migration to India of a number larger than the population of more than two third of the

प्रस्ताव को नहीं मानेगा और बगला दस का आवाज बन का मत जारी रखेगा क्योंकि प्रस्ताव न समर्थक मूल कारण का नहीं समर्थक है। भारत की दृष्टि में यह प्रस्ताव व्यावहारिक था क्योंकि इसमें वास्तविकता की उम्मीद थी।

सुरक्षा परिषद की तीसरी बैठक — साधारण सभा के प्रस्ताव का भारत ने मानने से इनकार कर दिया। प्रस्ताव के पारित होने के दौरान श्रीमती गांधी ने उपायों को एक पत्र लिखा और उन्हें बताया कि भारत का इरादा पाकिस्तान के साथ युद्ध में फँसे रहने या उस बचाव करने का नहीं है बल्कि न्यायिक न्याय पर न्यायिक अधिकार करना है। परन्तु आन्तर्गत के पाकिस्तान के दावों पर काँ बल नहीं पड़ा और अमरीकी साक्षि पुनः सक्रिय हो गया। 14 दिसम्बर को अमरीका के अनुरोध पर सुरक्षा परिषद की तीसरी बैठक हुई। अमरीका ने पुनः यद्यपिगम और सुनाओं का वापस का प्रस्ताव पाम रखना चाहा। अमरीका के प्रतिनिधि जॉन बुग ने मांग की कि भारत पर दबाव डाला जाय कि वह साधारण सभा के प्रस्ताव का तुरन्त स्वीकार करे।

प्रस्ताव पर वास्तव में पाकिस्तानी प्रतिनिधि जेम्स एडवार्ड्स ने स्वीकार किया कि पाकिस्तान ने कुछ गलतियाँ की हैं नगरन्तु वे आन्तर्गत पाकिस्तान तथाकथित हैं। सच है। बुग ने भारत का विचारों का पारित करने का कहा कि आज पाकिस्तान का दावा है—कन दूमेर दगों का बारा हाथी। एडवार्ड्स के अर्थ दगों का उल्लिखित करने का दृष्टि से बुग ने यह कि वह द्वारा दगों का कि अन्तर्गत पाकिस्तान का न्याय दमा और दुरान पर भारत का करने चाँता है।

अमरीका के प्रस्ताव पर वास्तव में साक्षिगत प्रतिनिधि ने कहा कि यह प्रस्ताव बहुत बड़ा नहीं दिया जा सकता। उमन अमरीका के अन्तर्गत और यथापहाना नाति का आवाज करे न्यायिक प्रस्ताव का वाँ कर दिया। इस पर अमरीका के दृष्टिकोण का मोक्षित मन ने दावा। बार बार का प्रमाण करने उस विकल कर दिया।

सभा और जागतिक प्रस्ताव — सुरक्षा परिषद ने अमरीकी प्रस्ताव पर सान बार साक्षिगत वी के प्रमाण से मुक्त राष्ट्रों में बहिरांग पना हुआ गया। इससे तुरन्त बाद सभा और जागतिक ने भारत पाकिस्तान-मुद्र का समानि के निरूपण का नाम उधार दिया। यह एक मौमूनी प्रस्ताव था जिसमें सुरक्षा परिषद के सान कर्तव्यों का एक समिति बनाया जाना था जिसका काम भारत और पाकिस्तान के बीच मध्यस्थता कराके समझौता करना था। इस प्रस्ताव पर विचार करने के निरूपण के बटल अमा बुग ने जानवाला है कि भारत ने एक्तरदा यद्द-दानी की धारणा की थी।

members of the General Assembly who voted on Tuesday. In the face of that fearful silence and indifference to human suffering with what conscience moral or political can the U.N. now presume to speak — *Hindustan Times* December 8 1971

संयुक्त राष्ट्रसंघ की अंतर्गतता — संयुक्त राष्ट्रसंघ के अधिवेशन से भारत-पाक युद्ध के संरक्षण में संघ की समिति का विचारपत्र बनाने के उपरांत इस निष्कर्ष पर पहुँचा जा सकता है कि इसमें संघ की पूर्ण विफलता ही दृश्य लगी। युद्ध से पहले जब बंगला देश में पाकिस्तान ने अत्याचार का सिलसिला शुरू हुआ और साक्षात्की सहायता में सुरक्षाार्थी भारत का रुख था। संघ से यह आशा थी कि वह दोनों देशों के बीच युद्ध को नोबत आने के पहले ही समझौता का कोई समाधान ढूँढ़ निकालेगा। यह आशा तो पूरी हुई नहीं लेकिन जब भारतीय उपमहाद्वीप में युद्ध का भाग पूरी तरह भटका और यों तब भी संयुक्त राष्ट्रसंघ युद्ध रोकने और शांति स्थापित करने के कार्य में बलबो अक्षम ही रहा। यह हस्तक्षेप कर कोई समाधान निकालने में सहायक नहीं हुआ। अतः दोनों देशों की आपसी परिस्थितियों के कारण ही युद्ध बँट हुआ। भारत का उद्देश्य बंगला देश को पाकिस्तानी कबुल सफल करार दिलाना था। यह उद्देश्य पूर्ण हो गया था उसने युद्ध बँट करने का आग्रह किया। पाकिस्तान जो युद्ध में हार रहा था उसने समझौता युद्ध बँट करने के विचार दूसरा कोई विकल्प नहीं था।

इस विफलता के निम्न संयुक्त राष्ट्रसंघ स्वयं बोली था। सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य दस दस अवसर पर अपने हितों और स्वार्थों में ऊपर न। ठ सवे। सोवियत संघ ने भारत का समर्थन करने के लिए युद्ध बँट करने का प्रयास पर चींटो का प्रमाण किया और उपर ध्यान तथा अमेरिका पाकिस्तान के समर्थन में गए रहे। कुल मिलाकर यह प्रमाणित हुआ था कि युद्ध रास्ता अथवा युद्ध न होने दन में सुरक्षा परिषद की दमनता बहुत सामित है। भारत को समझ लिए दावी मतलाना गत होना। 26 मार्च में ही बंगला देश में नरसंहार शुरू हुआ था लेकिन संघ न उसमें कोई हस्तक्षेप नहीं किया। अपना निष्पक्षता से उसने एक समी परि स्थिति स्थापित कर दी जिसमें भारत के लिए सन्धि कारवाई के विचार कोई चारा नहीं रह गया था। संयुक्त राष्ट्रसंघ का बंगला देश का विचार तब ही जब पाकिस्तान के तब होने में कोई कगार नहीं रह गया।

### युद्ध का निवरण

पाकिस्तान की होश और प्रभाव तो उपरांत का था युद्ध में हुआ था। उसकी सेना और तयारी की सोहरत सम्पूर्ण उपमहाद्वीप में फैली हुई थी। लेकिन जब वास्तविक परीक्षा का अवसर आया तब पता चलता कि पाकिस्तान किसी भी मोर्चे पर भारत का प्रतिरोध नहीं कर सकता था। पश्चिमी मोर्चे पर सबसे जबरन प्रहार पाकिस्तान ने एम्ब के इनामे में किया। बंगला देश और राजस्थान तथा पञ्जाब सीमा पर काफी इनाम सारने का था पाकिस्तान का एम्ब में कारवाई करना स्वाभाविक था। उसे पाकिस्तान के अपनी सामरिक सफलता का आवश्यक समझ पना। एम्ब में उसकी सफलता का अर्थ यह होता था कि राजपूरी और पुष्प ही और जानेवाली भारतीय सैन्य बल पर उसका अधिकार हो जाता और इस प्रकार के मोर्चे

जानेवाली सहक सन्तरे में पड़ जाती। छत्र पर उसका आक्रमण बड़ा ही प्रबल था और उससे जानेवाली घन जन की हानि की भी उसने कोई परवाह नहीं की। उक्ति इतने प्रयास के बाद पाकिस्तान को कोई महत्वपूर्ण सफलता नहीं मिली। पश्चिमी क्षेत्र में अब सभी मोर्चों पर भी इसका करारी हार होती गयी।

वर्गना देश में भारतीय सेना न था न जन और वायुसेना में सम्मिलित कार बाइ की। वायुसेना ने निश्चित ठिकाना पर प्रहार करके वर्गना देश में पाकिस्तान वायुसेना के अस्तित्व का ही मिटा दिया। भारतीय नौसेना में भी साहसिक काम उठाकर बमलादेश के पाकिस्तानी सेना के भाग्य के सही खगमण अवलोकन कर लिया। घन सेना का अनेक बमिनाइयों का सामना करना पड़ा। सामित सन्का और उस पर नदीसाता का पार करने की कठिनाय्या से सेना का बनाव कुछ मन्द अवस्थित रहा। भारतीय सेना को लगभग चार निश्चित पाकिस्तानी सेना का मुकाबला करना था। उक्ति सहा अर्थ में यह मुकाबला काम नहीं हुआ। पाकिस्तानी सेना में भागीदारी मच गयी और वह अब अपनी जान बचाने के उपाय में लग गयी।

पाकिस्तानी सेना का आत्ममर्षण—इस हालत में पाकिस्तानी सेना का मनोबल टूटना स्वाभाविक था। इसका पता तब लगा जब पूर्व वर्गना के गवर्नर के सैनिक मत्ताहफार मजदूर फरमान जमीन तार भेजकर संयुक्त राष्ट्रसंघ के महा सचिव से प्राथना की कि उनका फौज को पश्चिम पाकिस्तान पहुँचाने में सहायता दी जाय। राष्ट्रपति याह्या खाँ ने तुरत इस प्रस्ताव का विरोध किया। उक्त और तीसरी सेना के उक्त अधिकारी वर्गना सेतावनी दे रहे थे कि पाकिस्तानी सेना को आत्ममर्षण करना चाहिए अथवा मर जाना चाहिये। लेकिन पाकिस्तानी सेनापति जनरल मिश्री जना इह पर बड़ा हुआ था। उसने कहा कि वह आखिरी क्षण तक यद्द लड़ेगा और किसी कामसे पर आत्ममर्षण नहीं करेगा। बात यह थी कि अमरिका का सातवा बड़ा वर्गना का खानी का आर बने चुका था। पाकिस्तानी अधिकारियों को दिवात था कि चीन और अमरिका सक्रिय हस्तक्षेप करके पाकिस्तानी सेना का बचाव आत्ममर्षण से बचा लेंगे। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। भारतीय सेनाध्यक्ष ने स्पष्ट उक्त में सेतावनी देते हुए कहा कि वर्गना में सारा पाकिस्तानी सेनाएं फिर गयी हैं। चारों ओर में रास्ता बन्द हो गया है। बचाव नहीं सकती हैं। मरना पड़ा है कि वह आत्ममर्षण करे। पर जनरल नियाजी हथियार डालना नहीं चाहता था। उसने प्रस्ताव किया कि उस अपना फौज सेना में हटाकर कुछ खान क्षेत्र में सीमित करने का अनुमति दी जाय जहाँ से उन्हें पश्चिमी पाकिस्तान भेजा जा सके। जनरल मानिक शा ने इस प्रस्ताव को नामतूर कर लिया। नियाजी हताश था और यवन में आनाकानी कर रहा था। इस पर टीका स्थित विश्वी राजनयिकों ने उस वास्तविकता का समक्षन की सलाह दी। नियाजी के समक्ष कोई विकल्प नहीं था। 15 दिसम्बर को अपराह्न में जनरल नियाजी ने अमरिका दूतावास के माध्यम से मुद्र विराम करने की प्राथना की। भारतीय अधिकारियों ने उत्तर देते हुए कहा कि बचना दश में सभी पाकिस्तानी सेनाओं की तुरत मुद्र बन्द करने



और भारतीय सेनाओं के समक्ष आत्मसमर्पण करने के लिए आग्रह किया जाय। भारतीय जनरल ने यह चेतावनी भी दी कि यदि 16 दिसम्बर को 9 बजे सुबह तक पाकिस्तानी सैनिकों ने युद्ध बंद करके आत्मसमर्पण नहीं किया तो हमारे जवान पुरी ताकत से अंतिम अभियान शुरू कर देंगे। अब जबकि तब गोलाबारी और बमबारी बंद करने की एवतरणी घोषणा भी कर दी गयी ताकि आत्मसमर्पण की तयारियों को पूरा किया जा सके। पाकिस्तानी सैनिक अधिकारियों का यह आवासन भी दिया गया कि जो पाकिस्तानी सैनिक और अफसर आत्मसमर्पण करेंगे उनके साथ जेनेवा समझौता के अनुसार अच्छा व्यवहार किया जायगा।

बमबारी विराम अग्रिम की समझौते की शोरीहर पढ़ते तब पाकिस्तानी सेनापति का काई सदेश प्राप्त हुआ। तब अब भारतीय सेना पूरे जोर से आक्रमण करने की तैयारी कर रही थी तो जनरल निवाजी ने छ घंटे का समय मांगा। इसी बीच किसी भारतीय दूरिष्ट अधिकारी को डाका अशन का अनुरोध किया ताकि वह उससे आत्मसमर्पण पत्र पर हस्ताक्षर कर सके।

16 दिसम्बर को उसी भयानक जनरल निवाजी ने भारतीय सेनापति का सामने आत्मसमर्पण पत्र पर हस्ताक्षर किये जिसमें भी मीने पूर्व खजामी मीग के नेता शेख मुजिबुर्रहमान ने बगावत का झण्डा बुन्द किया था। निवाजी ने आत्मसमर्पण के नियमों के अनुसार भारतीय जनरल जगजीत सिंह खरोडा के सामने अपनी पिरतौत खोजकर उसकी गोतियां पाकिनी सेनापति के हाथ में दमा नी ओर हथियार टांगने के प्रतीकस्वरूप अपने माथ की सुत्रा। उसी समय जनरल निवाजी गणवेश में सग हुए पद सूचक चिह्नों को उतार दिया गया। आत्मसमर्पण पत्र पढ़ हस्ताक्षर करते समय निवाजी की आंखों में आंसू आ गये। दमनिकि अंतिम व्यक्ति तब ख मरने का दावा करने के बादजुद उ अपमानजनक स्थिति में हथियार टांगने पड़े। बाद इसलिए भी कि जगजीत सिंह खरोडा और निवाजी बिगो जमान में दूवटठ सैनिक प्रशिक्षण प्राप्त कर रहे थे। दा दशपे बाद जब वह बिजता और बिजित के रूप में आमने सामने सहे थे।

कुल 93 हजार पाकिस्तानी सैनिकों ने आत्मसमर्पण किया। उन्हें बगला दंग में रखना सतरे से खाली नहीं था क्योंकि बगला जनता बदला की भावना से प्रेरित होकर उनका सफाया ही कर सकती थी। अतः इन सारे पद्धतियों को बगला दंग से हटाकर भारत लाया गया।

एवतरफा युद्धविराम—भारत का उद्देश्य पाकिस्तानी जमीन पर अधिकार करना नहीं था और इसलिये जैसे ही बगला दंग स्थायीन हुआ भारत ने पश्चिमी मोर्चे पर युद्धविराम की एवतरफा घोषणा करने का निश्चय किया। 16 दिसम्बर को रात पीने आठ बजे तब घोषणा कर दी गयी और तुरत ही सयबउ सट्टगध को इसकी जूझना दे दी गयी। यह घोषणा उस समय हुई जब कि पश्चिमी मोर्चे पर भारतीय



पश्चिमी मोर्चे पर भारत को यद्द बढ़ करना हो या चाहे कोई दण्ड इसके लिए सत्राह देता या नहीं।

लेकिन अमेरिकी अधिकारी बराबर इस बात को दुहराते रहे कि उ होने से विषयन सभ में दबाव डलवाकर भारत को राका है कि वो समूचे पश्चिमी पाकिस्तान को छत्रम न करे। इस बात का निरंतर प्रसारित करने के दो उद्देश्य हो सकते थे—राष्ट्रपति निवसक पश्चिमी पाकिस्तान के नेताओं और जनता को यह समझाने की कोशिश कर रहे होये कि भारत पाकिस्तान युद्ध में अमेरिका ने पाकिस्तान की परपूर सहायता की। ऐसा कहकर अविषय के लिए पाकिस्तान समुक्त रा. अमेरिका के बीच अधिक सन्देह स्थापित करने की समिका तयार की जा रही थी। इसी-लिए इस बात पर जोर दिया जा रहा था कि पश्चिमी पाकिस्तान में प्रचारित हो कि भारत का उद्देश्य पाकिस्तान के अस्तित्व को ही मिटाना था। दूसरा उद्देश्य हममें समयत रा. अमेरिका के बौद्धिक और विचारणीय लोगों का विषयन की नीतियों के प्रति रा. प्रकट करने से उत्पन्न प्रभाव को कम करना हो सकता है।

एकतरफा यद्द विराम की घोषणा की कुछ क्षणों में ही आलाचना हुई। आलोचना का कहना था कि भारत ने बिना अपन यद्द उद्देश्य का पूरा विषय ही यद्द बढ़ करके गन्ती की है। उनके अनुसार पाकिस्तान को पूरी तरह बर्बाद कर देना तात्त्विक विषय में बहुत कभी अपना सर नहीं उठा सके भारत का यद्द उद्देश्य था। ऐसे हवाली पुत्राव पत्रान वाला को निश्चय ही और निराशा हुई। लेकिन हम लोगों की आलोचनाओं में कोई दोष नहीं है। जा लोग यह चाहते थे कि भारत पाकिस्तान को समाप्त कर दे वे यह मस रहें थे कि आज के जमान में ये सम्भव नहीं है। यद्द बढ़ कर देना सबका उचित था क्योंकि इसका एकमात्र उद्देश्य—सपना देना। स्वाग्रोन्ता—पूरा हो उठा था। फिर अंतर्राष्ट्रीय गतिविधि पर भी ध्यान रखना था। समयत राष्ट्रमण भारत की स्थिति बिगड़ रही थी। साधारण सभा ने 104 मतों से यद्द विराम का प्रस्ताव पास कर दिया था जिसकी अवलोकना अधिक फिना तक नहीं की जा सकती था। मुरमा परिपद में भी भारत की स्थिति अत्यंत नाजुक थी। यदि साविजन सभ ने वोटो का इस्तेमाल नहीं किया होता तो भारत कभी का नहीं रहता। यह वोटो चौबी या पांचवी बार भी इस्तेमाल होता इसकी कोई गारंटी नहीं थी क्योंकि कानित सन्तुलन की दृष्टि से सोवियत सभ की पश्चिमी पाकिस्तान को पूर्ण सवादी की इजाजत नहीं देता। उधर अमेरिका और चीन का रक्त भी कफा होना जा रहा था। अमेरिका का सातवीं वेदा बंगाल की खाड़ी में पहुँच चला था। कुछ मिलाकर परिस्थिति सम्भोर होती जा रही थी। एसी जालत में यद्द के मुख्य उद्देश्य की पूर्ति के बाद यद्द विराम की घोषणा सभी दृष्टि से बाधनीय थी। भारत सरकार ने ऐसा निणय करने अपुव दूरगति का परिचय दिया।

यद्द में पाकिस्तान की हार के कारण

भारत और पाकिस्तान के बीच यद्द केवल चौदह दिनों तक चला। इन चौदह दिनों में केवल इतिहासही नहीं अनेक भाव लगया। 25 माच के पहले तक जो

पूर्वी पाकिस्तान या बङ्गलादेश में 16 दिसम्बर को पाकिस्तान बना व आत्मसमर्पण के साथ ही दुनिया के नक्शे में एक स्वतंत्र राष्ट्र और एक अनन्य राष्ट्र के रूप में प्रतिष्ठित हो गया। पाकिस्तान के लिए बंट बना हो महाकाव्य सिद्ध था। उस अनन्य देश के एक विशाल अर्थ—पूर्वी भू भाग से हाथ धोना पड़ा। उसका 93 हजार वर्ग किलोमीटर सैनिक युद्धबंदी बना दिया गया। पश्चिमी मार्च पर भी उसका एक बन्त बड़े भू भाग से हाथ धोना पड़ा जो भारतीय सैनिकों के कब्जे में आ गया। इस विपरीत भारत को क्षति नाम मात्र की रही।

युद्ध के पहले पाकिस्तान तयारी की पूर्णतः सफल भी कुछ प्रतिक्रिया नहीं कह सकता था कि पाकिस्तान का ऐसा करारी हार होगी। लेकिन युद्ध के नतीजे ने इन तारीफें बनाओं का विचार दिया। अब प्रश्न उठता है कि पाकिस्तान के पराभव के क्या कारण थे। सबसे प्रथम इसका एक कारण सैनिक या अर्थात् सैनिक दक्षिण में पाकिस्तान भारत का मुकाबला नहीं कर सका और उसका भारी सामरिक नुकसान बिछल हो गया। लेकिन उसके पराभव के कुछ भौतिक कारण भी थे।

कमजोर सैनिक पक्ष—पाकिस्तान की सामरिक स्थिति का कमजोर सिद्ध हो चुका उसका सैनिक पक्ष भी बड़ा कमजोर था। बंगलादेश का बंगाली न मिले बिना ही कि एक सच्चे जन आजादी का काम ना जानायाही नहीं चुकने सक्ता है। बंगलादेश में भारतीय पाज का मुक्तिवाहिन और जनता का पूरा समर्थन मिला। मार्च 1971 में ही पूर्वी बंगाल में जो जनजागरण हुआ उससे यह सिद्ध हो गया कि बंगाली जनता अब पाकिस्तानी शोषण का बर्तन नहीं कर सकता है। अतएव वे अपनी स्वतन्त्रता के लिए युद्ध कर रहा था और न्याय भावना से प्रेरित होकर उन्होंने भारतीय सैनिकों की सहायता की थी। जब पूर्व में पाकिस्तानी सैनिक हार गये और भारतीय सैनिकों ने प्रवेश किया तो बंगाली जनता ने इसका स्वागत एक विजय के रूप में नहीं बरन भविष्यता के रूप में किया। भारतीय सैनिकों का उन्ने मित्र वाहिन का बना था।

दुर्गुण पाकिस्तान अपना ही गतिमा का गिकार था दिसम्बर 1970 में जब पाकिस्तान में प्रजातन्त्रीकरण का प्रक्रिया शुरू हो गयी तो उनका महा निष्कर्ष पर पड़ना चाहिए था। लेकिन पाकिस्तान का सैनिक तानाशाह न निहित स्वार्थों के दबाव में पहर इस प्रक्रिया के बीच में ही राक दिया। मुन्नीपुरमान का दिहे पाकिस्तान का प्रधान मंत्री बनाया जाना चाहिए था उन्हें जन में बंध कर दिया गया। उस पर भी जब बंगलादेश की जनता विद्रोह करती रही तो उन्हें बुरी तरह चुकला गया और व्यापक पैमाने पर नरसंहार किया गया। एका स्थिति में अपने पूर्वी भाग पर पाकिस्तानी सरकार का शासन करने का कोई नैतिक अधिकार नहीं रह गया। जब इस प्रश्न को लेकर भारत के साथ उसका गठान हुआ तो उसमें उसका हारना अवश्यमावी था।

इससे अतिरिक्त पाकिस्तान की राजनीति बिछन पचास वर्षों में चल रही अस्थायी की राजनीति रही है जिस बिना समय पाकिस्तान के राजनैतिक पतन

को समझना कठिन है। यदि केवल एक वाक्य में पाकिस्तान के परामर्श की परिभाषा करनी हो तो कहना होगा कि पाकिस्तान ने पास किसी भी युद्ध में विजयी होने के लिए सबसे जरूरी हथियार नहीं था। यह हथियार था अलगापन। जो समझने के अभाव में पाकिस्तान ने फौजी तात्कालिकता के पास जो अमरीकी या चीनी हथियार थे उसमें पाकिस्तान अपनी सहाय्य बहुत दिनों तक नष्ट कर रहा था।

**भौगोलिक स्थिति** —पूर्वी मोर्चे के युद्ध में अलगापन पाकिस्तान का सच सहाय्य था। पूर्वी और पश्चिमी पाकिस्तान में सक्का किनोमीटर की दूरी थी। भारत का रास्ता बंद हो जाने से पाकिस्तान वहाँ कुछक मील पहुँचा सकता था। पश्चिमी पाकिस्तान से पूर्वी बंगाल पहुँचने का अब एक ही रास्ता बच गया था—मन्नार का रास्ता। लेकिन युद्ध शुरू होने पर भारतीय नौमना ने इस रास्ते की चेतावनी दे दी और जो जिसमें किसी तरह की आपूर्ति का होना बन्द हो गया। यही कारण है कि बंगला देश में पाकिस्तान को अब तक हाथ अमानजनक स्थिति में अस्मयमयण करना पड़ा।

**भारत को हस्तक्षेप का मौका**—बंगलादेश में चार नरसंहार करके तथा जन आंदोलन का दबाकर पाकिस्तान तत्काल के लिए किसी तरह इस समावृत्त में एक बार का पकड़ था यदि उसने भारत को हस्तक्षेप का मौका नहीं दिया होता। पाकिस्तान की सबसे बड़ी गलती यह हुई कि उसने लाखा की सहाय्य में परनादिया की भारी आने का मौका दिया। इसके कारण भारत का पाकिस्तान के मामले में हस्तक्षेप करने का मौका मिल गया। पाकिस्तान को शुद्ध में ही यह समझना चाहिए था कि भारत उसका मोर दुश्मन है और पाकिस्तान की किसी भी कमजोर स्थिति से अधिक में अधिक लाभ उठाने का प्रयास करेगा ठीक उसी तरह जिस तरह पाकिस्तान भी भारत की किसी कमजोर स्थिति से लाभ उठाने से बाज नहीं आता। परनादिया को भेजकर पाकिस्तान ने भारत को बंगला देश में हस्तक्षेप करने का अवसर दिया। पाकिस्तान की यह गलती मल थी जिसका बड़ा ही बड़ा फल उस चवाना पड़ा।

### युद्ध का परिणाम

**भारतीय विदेश नीति पर प्रभाव**—भारत-पाक युद्ध ने भारतीय इतिहास और भूगोल को ही परिवर्तित नहीं किया बल्कि भारत की विदेश नीति में भी एक परिवर्तन किया जिसका अग्रिमोर्ध पर स्वागत किया गया। अमरीका को लेकर भारतीय राज नीति में कुछ भ्रम था। युद्ध के पूर्व तक अमरीकी विदेश नीति यह भाँति उत्पन्न करती रही कि जहाँ तक भारत का प्रश्न है वह उसकी लोकतांत्रिक परम्पराओं का आदर करता है। लेकिन बंगाल की घाटी की ओर अमरीका के सातवें बेटे के बूच करने के साथ ही भारत में अमरीकी हितों का दुप पुरी तरह बंद पड़ा। भारत के सभी लोगों ने एक स्वर से अमरीकी विदेश नीति की निंदा की और उस लोकतंत्र का शत्रु तथा फौजी तात्कालिकता का मित्र करार दिया।

एक ओर जहाँ भारत में अमरीका के विरोध की उल्लेख आयी वहीं दूसरी ओर सावियत संघ की हस्तक्षेप बना। यह समूचे युद्ध के दौरान सावियत संघ ने जिस तरह

भारत और वंगला देश का साथ दिया समझा मराहना सर्वो न का । मधुबन राष्ट्रपति और नुरमा परिषद में युद्ध विराम तथा भारत-पाक युद्ध को लेकर जिस तरह का मतदान हुआ उससे उस बात का अंजा होता है कि भारत को विदेश-नीति एक नयी दिशा लगे । अब भारतीय विदेश नीति कामकाज कायबाहियों पर आधारित न होकर भारतीय हितों पर आधारित होगी । भारत के हित जिन राष्ट्रों से जुड़े हैं भारतीय विदेश-नीति उन्हें राष्ट्रों से सम्बन्ध और मजबूत करेगी । अब भारतीय विदेश-नीति का निर्धारण इस आधार पर होगा—सावित्र सुष पर वि काम किया जा सकता है अमेरिका पर बिस्कुन विश्वास नहीं किया जा सकता है और चान से डरने की आवश्यकता नहीं है ।

दक्षिण एशिया के सन्ततन पर प्रभाव — इस युद्ध में कबल पाकिस्तान ही पराजित नहीं हुआ बल्कि अमेरिका और चान के हौसलों और महत्वाकांक्षों की भी पराजय हुई । इन दोनों देशों के राजनीतिक हितों को मद्दह यति पड़ेगा । अमेरिका के लिए एशिया में अब दूसरे पाकिस्तान के अलावे कोर और नहीं रहा । चान और अमेरिका को एशिया में एक एक देश की जरूरत थी जो भारत के साथ युद्ध या युद्ध की स्थिति बनाय रखना । एना देश केवल पाकिस्तान ही था । लेकिन उसक हू जाने से उस मनमूक पर पानी फिर गया । विश्वनया चीन के लिए यह एक बगर हार था । एशिया में सावित्र सुष और चान दोनों अविभाजित पाकिस्तान पर अपना अपना प्रभाव बढाने का चष्टा कर रहे थे । अब पुराने पाकिस्तान के इन दोनों हिस्सा पर ठीक उसी तरह इन दोनों देशों की प्रतिद्विष्टता नहीं चल सकती उस पहल चलती थी । वगला देश पर सावित्र सुष का ही प्रभाव रहेगा । चीन ने अपने राजनयिक गका से बुलाकर फिनहाल उस हाद में न पन्न की घोषणा कर दी । दक्षिण एशिया में काबुल मुडाका तक स्थितों का राजनयिक सफलता में आशा तीव्र बढि हुई जो चान के लिए पराजय थी ।

अमेरिका और चीन म बूत बातों पर मतभेद हो सकता था । लेकिन एक बात पर वे एकमत हैं । दोनों ही भारत का एक कमबार राष्ट्र के रूप में दधना चाहते हैं । दोनों ही यह चाहते हैं कि भारत एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में उभर कर नहीं आये बल्कि ऐसा हान का मतलब एशिया के सन्ततन में परिवर्तन था । लेकिन हम्रा दह जा व नहीं चाहते थे । युद्ध के बाद अफगानिस्तान से लेकर मलयेशिया तक

1 The Pakistan military debacle in East Bengal is at the same time a diplomatic debacle for the United States. Futile last minute White House warnings to Moscow to restrain the Indians in their hour of victory and the provocative dispatch of carrier task force to the Bay of Bengal can neither conceal nor alleviate this disaster to American prestige and posture throughout the democratic world.

—The New York Times December 14 1971

कैल हुए भू भाग में भारत एक महाशक्ति के रूप में उभर कर आया। अब तक भारत एक उदेलगोय राष्ट्र रहा था। नेहरू के जीवनकाल में भारत एक नतिक सत्ता रही। 1960 तक उसने सत्तार में एक छाति ब्रिगेड की भूमिका अदा की। लेकिन 1962 में चीन ने भाष हुए युद्ध के बाद भारत की राजनीतिक सत्ता का पराभव हुआ। विश्व की स्थिति बदली और भारत की नतिक भूमिका लगभग समाप्त हो गयी। 1962 के भारत चीन युद्ध और 1965 के भारत पाक युद्ध के बाद यह स्पष्ट हो गया कि यदि भारत को सत्तार में महज नतिक भूमिका भी अंग करनी है तो इसके लिए अपनी सनिक और राजनीतिक प्रतिष्ठा वापस करनी होगी। 1971 के अंत में भारत को यह प्रतिष्ठा प्राप्त हुई और अब भारत सत्तार में एक महा राष्ट्र की भूमिका अंगो तरह अंग कर सकता है। सनिक महाशक्ति बन जाना भी कम खतरनाक नहीं है। अब बार महाशक्ति की भूमिका स्वीकार कर देने के बाद सम्बन्धित राष्ट्र का भीत युद्ध में शामिल हो जाना स्वाभाविक हो जाता है। एक बार चीन युद्ध में शामिल होने के बाद सम्बन्धित राष्ट्र एक ऐसी नियति चक्र में फस जाता है जिसमें निबल पाना उसके लिए बठिन हो जाता है।

एक महाशक्ति के रूप में भारत के उभरने से पाक पड़ोस के देश कुछ भयभीत अवश्य हुए। जनएव जहूरी या कि भारत छोटे राष्ट्रों के मन में भय की अजायब विश्वास पदा करे। चीन की भूमिका के सम्बन्ध में बोलात हुए चारु-एन लार्ड ने कहा था कि उनका देश एक महाशक्ति की भूमिका अदा करना नहीं चाहता। वह छोटे राष्ट्रों का विश्वास प्राप्त करना चाहता है। चीन से भी अधिच भारत के लिए यह जहूरी या कि वह एंगियार्ड देशों का विश्वास प्राप्त करे।

भारत की आन्तरिक राजनीति पर प्रभाव—भारत पाकिस्तान युद्ध के समय यह पहला मौका था जब देश की विभिन्न राजनीतिक पार्टियों ने अपने सभी मतभेदों को भुला दिया था तथा बगला देश की आजादी का सवाल एक राष्ट्रीय सवाल बन गया था जिसने कि सभी पार्टियों के सारो का एक दूसरे से जोड़ दिया था। माच के बाद से ही लगभग सभी पार्टियाँ बगला देश के प्रश्न को लेकर उठिन थीं। बगला देश की आजादी का प्रश्न भारतीय जनता और भारतीय परम्परा के सबप्रष्ट अंगों का प्रतीक बन गया था। बगला देश भारतीय सत्तार के लिए भी एक अंगि परीणा था। यदि भारतीय सत्तार और भारत सरकार ने बगला देश के मुक्ति आन्दोलन का समर्थन न किया होता तो वह भारत के उदात्त परम्पराओं के साथ सबसे बड़ा विश्वासपात होता।

युद्ध ने भारत को एक सक्तिशाली राष्ट्रीय नेतृत्व प्रदान किया। प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गाँधी ने युद्ध प्रयत्नों को जिस तरह संगठित किया उसमें एक अनूठा राजनतिक मथा का पना चसता है। राष्ट्रपति ने उर भारत रत्न की उपाधि देकर उनकी उचित मा यता दी। 1967 में चीनी युद्ध के दौरान लगभग सभी पार्टियाँ श्री नेहरू की आसोचना कर रही थी। इस युद्ध के ठाक नो बप के का सत्तार के सेट्टन होत में सभी पार्टियाँ श्रीमती गाँधी का अमिननन कर रही थीं। इस

युद्ध के पहले तक श्रीमती माधा एक पार्टी की नेता थी लेकिन युद्धोपरांत उन्होंने स्वयं को समूचे राष्ट्र के नेता के रूप में प्रतिष्ठित कर दिया। 14 दिसम्बर की शाम को समाराह को देखकर ऐसा लग रहा था जैसे शताब्दियों बाद भारत का एक ऐसा नेता मिला जा कि उस एक महान् देश के रूप में प्रतिष्ठित करने के लिए कृत सक्षम था।

युद्ध के कुछ ही दिनों के बाद भारत के राज्या की विधान मभाया के लिए चुनाव हुआ। केन्द्र में सत्तापक्ष कांग्रेस पार्टी की इसमें अप्रत्याशित सफलता मिली। यह चुनाव ऐसी परिस्थितियों में हुआ जिसमें सत्तापक्ष दल ने अनतिशय नाम नम का पूरा प्रयास किया और फायदा नो लिया। उसने पाकिस्तान का पराजय से पूरा नाम उठाया और उसका सारा धन स्वयं ने लिया यद्यपि सम्पूर्ण देश में सशस्ति होकर पाकिस्तान के विरुद्ध युद्ध जीता था। सत्तापक्ष दल ने इन चुनावों में मुजीबुर्रहमन के व्यक्तित्व से नाम उठाया जो सबका अनुचित था।

पाकिस्तान में संकट—भारत के साथ चीन्ह दिनों के युद्ध में बुरी तरह हारने के बाद पाकिस्तान में सैनिक शासकों के विरुद्ध रोष की लहर फैल गई और देश एक घोर संकट में फँस गया। जनता ने माहिया से इस्तीफा की मांग का जुलूस निकाला और उपद्रव किये। माहिया पर मुकदमा चलाने की बात की गयी। उन पर सबसे बड़ा आरोप यह था कि उन्होंने भारत के साथ एक तरह का युद्ध किया कि पाकिस्तान का हार का सामना करना पड़ा। ऐसा हालत से माहिया का पदत्याग करने हुए जाना पड़ा तथा उनकी जगह पर विपक्षी पार्टी के नेता जुलफिकार अली भुट्टो राष्ट्रपति और माहिया का प्रजासक्त निगुन किया गया।

भुट्टो को विरासत के रूप में एक खाखना अर्थव्यवस्था मिला लिया राष्ट्र और होमलाप का काम मिली। देश में घोर आर्थिक संकट उपस्थित हो गया। बलुकिस्तान और सिन्ध का जनता पिछले दशक वर्षों में गिरावट कर रहा थी। युद्ध में पराजय के बाद उनका विरोध और मुखर तथा व्यपक हो गया। पाकिस्तानी सन्तान 93 हजार जवान और अफसरों का युद्ध जीतने के बाद भारत में बसा बना लिया था। नये शासन का अर्थ स-ब-कुछ मुक्त बगान की विपक्ष समस्या थी। इस प्रकार सत्ता सम्हालते ही भुट्टो के सामने कई विकट समस्याएँ थी जिनके समाधान के लिए पाकिस्तान में उपन-मुख्य शुरु हो गयी और पाकिस्तान का संकट बड़ा गहरा हो गया। पाकिस्तान की विदेश-नीति पूरी तरह हलप्रम हो गया। विभक्त जनमत विभक्त मन स्थिति और विभक्त नेतृत्ववाला पाकिस्तान नियति के चक्र में बुरी तरह फँस गया। युद्ध के जो कि स्वयं पाकिस्तान की सृष्टि था पाकिस्तान को और विभक्त कर दिया। पराजय ने पाकिस्तान के लिए सभी दरवाजों को बन्द कर दिया।

### युद्धोपरान्त पाकिस्तान

पाकिस्तान में संकट—भारत के साथ चीन्ह दिनों के युद्ध में बुरी तरह युद्ध का खाने में व्यय राश को लहर ने पाकिस्तान के सैनिक शासकों को अपने सन्त में न मिला तथा देश का संकट में ला घबराया। दशक नवजात और शताब्दियों ने अपना धर्म दूर हो जाने के बाद माहिया के इस्तीफा की मांग की और राजा



कानून तथा मांगत ना की पावा दायी का खुलमखु ना उल्लंघन करते हुए जुलूस निकाले और उपस्थित बिये । प्रत्युत्कारियों न छान फोड की आग लगायी तथा दण्ड म आपिक सकट भी उत्पन्न हो गया । जनता ने माह्ला खाँ विरोधी नारे लगाये और उन पर मुकदमा चलाये की वात की जाने लगी । भूतपूर्व एयर मार्शल असगर खाँ ने यह सब की बि याह्ला और उनके बुद्ध जनरलों पर खुशी अदानत मुकामा चलाया जाय बयोदि उ होन दिखान की भय कर भारत के साथ इस तरह मुठ किया कि पाकिस्तान की हार का सामना करना पडा ।

इस प्रकार याह्ला की सत्ता के परामर्श के आसार युद्ध विराम की घोषणा के तुरत बाद ही मजर आने लग । 19 दिसम्बर को रस्तामादा स यह घोषणा की गयी कि राष्ट्रपति याह्ला खाँ जनता के प्रतिनिधियों की सत्ता माँपने के बाद अपना इस्तीफा दे देंगे । पाकिस्तान पिपुल्स पार्टी के नेता जुनफिकार अली भुनो जो यूनाइटेड में थे ताफात स्वदेश बुलाया गया और 20 दिसम्बर 1971 को राष्ट्रपति तथा सैनिक बामन प्रणामक बना लिया गया । कहा गया कि मुठो पाकिस्तान की मौजूदा पार्टियों में सबसे बड पार्टी के नेता हैं । इसलिए उन्हें सत्ता सौंपना सौकठ न का मायता देना है । पर यह चलत तक था । मुठो को पश्चिमी पाकिस्तान में उस समय बहुमत मिला था जबकि बगना दश नही बना था और युद्ध में पाकिस्तान की पराजय नही हुई थी । यदि बगना की स्थिति में नये सिरे में चुनाव होता तो उन्हें बहुमत नही मिलता ।

जा भी हो मुठो को एक टूटा हुआ पाकिस्तान मिला और दूटे हुए राष्ट्र की अपनी समस्याएँ होती हैं । पद्ध में पराजित होने ही पाकिस्तान की भीतर परिवर्तन की प्रक्रिया आरम्भ हो गयी । बगना दण की घटनाएँ ही एक शरजात था । इसका प्रभाव पाकिस्तान के अर्थ हिस्से पर भी पडा । पाकिस्तान के पंजाबी नेतृत्व के विरुद्ध बलुचिस्तान और सिन्ध की जनता पिछले बीस वर्षों में लगातार अपना बिराध और अमानतोप व्यवस्था कर रही थी । युद्ध म पराजय के बाद यह विरोध और मुखर तथा व्यापक हो गया । मांगत नाँ हटाने का के लिए सबिधान बनाने तथा प्रांतों में लोकप्रिय सरकारों के गठन के लिए समये पाकिस्तान में आन्दोलन में भयकर रूप धारण कर दिया ।

राष्ट्रपति के रूप में मुठो में बहुत सारे बाध बिये । बगना दण की पुन पाकिस्तान का अग बनाने से तुरत सत्ता तफ के आत्मी की मुचहान बनाने उसे नागरिक अधिकार दन और दण की गिरावट 10 दिसम्बर त्थारसम्बी तथा अतिनालो बनाने तक की बहुत भी बाते यहीं । उन्होंने सैनिक बमादरों की मरम्मत की उद्योगपतियों के निम्न की और पुलिस पर इल्जाम लगाए । बाद में पराजय के त्रिये निम्नवार बमादरों को सेवाभुक्त किया और उद्योगपतियों के पारपत्र जप्त करने का आदेश दिये । सैनिक गवनों को हटाकर चार प्रांतों में सैनिक गवनों की नियुक्ति की । पाकिस्तान की पराजय और उससे निर निम्ने दार सेनाधिकार्यों के तिलाप जीव आयोग का गन्त किया गया । एक अन्य आदेश के तहत सभी सैनिकों के दिनेशपरिवार और पुराने सैनिकों के अर्थ मदद की गयी । इनके अनिश्चित भुट्टा ने उन बरिस परिवारों के पारपत्र भी रद्द कर दिये जिन्हें पास हुए मिलाकर पाँच अरब रुपये की पंजी थी । भुट्टा ने कहे हैं मैं म एता दिया कि उन परिवारों के धिनाफ काम उठाये जायेंगे जो देश से पैसा बाहर मा बि रा —27

भेजेगे। उन्होंने माग की कि जिस घनराशि को वे विशेषों में रखे हुए हैं उन्हें वे अपने निश्चित अवधि तक वापस ले आवें। मुद्रों ने यह भी घमकी दी कि अगर ओषो गिक और कृषि उत्पादन में मुद्धार नहीं हुआ तो वे उनका राष्ट्रीयकरण कर देंगे। पाकिस्तान में पिछले कई वर्षों से अनियमित के अधिकार पर प्रतिबंध था। मुद्रों ने सत्ता में आते ही इस तरह के प्रतिबंध का काफ़ी हद तक हटा दिया। पाकिस्तान का अर्थोपचार से मुक्त करने के उद्देश्य से 1200 सरकारी अधिकारियों का अनिवार्य अवकाश प्राप्त कराया गया।

संविधान-संशोधन का एक ही साथ अनेक समस्याओं में धर दिया। जनतावादी पार्टी मुस्लिम जाग जाति पाटियों ने एक स्वर में यह माग शुरू कर दिया कि पाकिस्तान से भारत को हटाया जाय राष्ट्रीय असम्बन्धता का अधिकारन बुलाया जाय अन्तर्गत संविधान काय किया जाय तथा पम्पनों और बनूष का रवतत्रता हटा होय लाकतत्र का बहान किया जाय। इन पाटियों ने राष्ट्रपति का तुनी बुनीता दी कि बलुचिस्तान और सीमान्त प्रान्त में तुरत वाकप्रिय शासन नियम किया जाय। जनतावादी पार्टी ने नेता खान अबुल क़ासमी को नैता चुनकर कह दिया कि यदि मुद्रों अस्तेम्वनियों का अधिकार नहीं बुनात तो वह मुद्र बलुचिस्तान और पम्पनिकान की अस्तेम्वनियों का अधिकारन बुनान सम्बन्ध आदेश जारी करें। वनी ली न बनी देश का मा पता देने की भी सलाह दी। इस तरह अन्तर्गत तौर पर परेमाना जारी की हुई थी।

सत्ता में आते ही मुद्रों का औद्योगिक दलों तथा विद्यार्थी आन्दोलनों का भी सामना करना पड़ा। पश्चिमी सीमांत की प्रिंस ने भी अड्डाल कर दी।

सबके अनिश्चित सबसे प्रमुख समस्या-पद्धतिपरत भारत से जाति सन्धि की बात थी। भारत ने परिवर्ती पाकिस्तान के सहित बड़े इलाक़ों का जीनकर उस पर आधिपत्य कायम कर लिया था। इन इलाक़ों के नागरिक भाग बन थे। इन सरणायियों के पुनर्वास की व्यवस्था करनी थी तथा भारतीय आधिपत्यस पाकिस्तानी इलाक़ों का पुनर्वास था। लगभग 93 हजार ग़दगनी भारत में रह थे। उनकी वापसी एक एही विषय समस्या थी जिस बसातीध मुनप्राय बिना राष्ट्रपति मुद्रों ने ही पाकिस्तान। जनता के आश्रय प्राप्त कर सक्ते थे और न अपना सात ही जमा सकत थे। संविधान मुद्रों की दली का मामला बड़ा हा उनका हवा था। बगला देश की सरकार ने कहा था कि बगला हवाओं के लिए जिम्मेवार पाकिस्तानी मुद्रों के विरुद्ध कानूनी कारवाय की जायगी। इस सम्बन्ध में बगला देश के साथ सम्पादन करने के लिए भारत सरकार बचनबद्ध थी।

एक अन्य समस्या बगला देश के तथाकथित विहारों मुख्यमानों पर सम्बन्ध थी। पूर्व पाकिस्तान के सर बगला नागरिकों ने पाकिस्तान के अधिकारियों के साथ सहयोग किया था। बगला देश का स्थापना के बाद बगला नागरिकों ने उनसे बगला देश शुरू किया और मुख्य रूप से फसल हुए। ऐसे भी बगला देश में उनका टिका रहता पटिन था। पाकिस्तान में समान समस्या यह थी कि तालों की मध्या में इन पाकिस्तानी नागरिकों का क्या किया जाय। एक मुद्दा यह भी था कि उन्हें पाकिस्तान बुनाकर वहाँ बसा दिया जाय बगला पाकिस्तान में रह रहे बगला आवादी के साथ उनका अन्तर्गत करनी जाय। संविधान यह समाधान भी उल्लिखित करता पड़ा था।

बगला देश के प्रति दृष्टिकोण—राष्ट्रपति मुद्रों के लिए बगला देश की

वास्तविकता का स्वीकार करना भी एक कठिन काम था। राष्ट्रपति का पत्र सम्हालते ही श्री मुट्टो ने कहा था 'पूव बंगाल पाकिस्तान का एक अंग है हम उसे हर तरह की सहायता देंगे। हम यहाँ के नेताओं की बातचीत करने को तयार हैं वगैरें कि भारतीय सेना वहाँ से हटा जाय। उसी रात उन्होंने यह भी बताया कि 'गल मुजीबुरं' हमान को जेल में हटाकर एक मकान में भाया गया है। भट्टो मुजीब से इस बीच दो बार मिले और इस बात का जो जोड़ प्रयास किया कि किसी भी तौर पर सब पूव बंगाल को पाकिस्तान में ही बनाये रखे।

8 जनवरी को जेसमुजीब को रिहा कर दिया गया। भट्टो ने कहा कि 'गल' को इसलिए छोड़ा जा रहा है कि वह भारतीय सैनिकों को पूव बंगाल से 15 और सारी स्थिति को अपने हाथ में लें। लेकिन 10 जनवरी को दिल्ली में गल ने घोषित कर दिया कि पाकिस्तान के साथ बंगला दश का सम्बंध हमारा हमारा क लिए समाप्त हो गया है। इस बात का उन्होंने अपने बाद के कई अर्थ भाषणों में दुहराया। लेकिन इसका वादग्रस्त प्रभाव को यह बताया कि 'गल' मुजीब से उनके बहुत सम्बंध हो सकते हैं। उन्होंने कहा कि चाहे वो सब पूरे पाकिस्तान के राष्ट्रपति या प्रधान मंत्री बन सकते हैं। पाकिस्तान की एकता के लिए रास्ता में नहा आयेगा। उन्होंने पुरानी बातों को जल जान भी अयोग्य की। लेकिन इसका कोई असर नहीं हुआ।

भट्टो को सब के आचरण से निश्चय हो गया कि दुख हुआ होगा। उन्होंने सारा के राष्ट्रपति को बतावनी दी कि वे बंगला देश को राजनयिक मायता देने में ज़िन्दागी न करे। लेकिन उनकी इस अजीब बात को कोई परिणाम नहीं निकला। प्रारम्भ में पूर्वी मुरीय के समाजवादी लोगों ने बंगला दश को मान्यता दी। इस पर भट्टो ने उनके साथ अपना कटनीतिक सम्बंध विच्छेद कर दिया। जब राष्ट्रमण्डल के कुछ राष्ट्रों ने बंगला दश का मान्यता प्रदान की तो पाकिस्तान राष्ट्रमण्डल से भी अलग हो गया। लेकिन मान्यता देनेवाले सभी राष्ट्रों के साथ राजनयिक सम्बंध तोड़ने का अभियान राष्ट्रपति भट्टो सरकार नहीं रख सके क्योंकि मान्यता देने जल्दी मिलने लगी और पाकिस्तान सभी देशों के साथ अपना सम्बंध विच्छेद नहीं कर सकता था।

बिदेग नीति—मुद्र के बाद निम्न नीति के सम्बंध में राष्ट्रपति भट्टो की जो घोषणाएँ हुईं उनमें सर्वप्रथम उन्होंने समुक्त राज्य अमेरिका जनवादी चीन तथा कुछ अरब देशों के प्रति पाकिस्तान की कृतज्ञता का आभार किया जिससे मुद्र के समय बोझो बहुत मौलिक या वास्तविक सहायता मिली थी। अमेरिका के सम्बंध में उन्होंने कहा कि उसके साथ पाकिस्तान का बहुतेजता हो मधुर सम्बंध बना रहेगा। फरवरी 1972 के प्रारम्भ में राष्ट्रपति ने चीन की यात्रा की और चीनी नेताओं से आधिकारिक एवं सैनिक सहायता का आग्रहजन प्राप्त किया। सभी बीच सोवियत संघ से भी उन्होंने सम्बंध सुधारने का आग्रह किया। पाकिस्तान के राष्ट्रपति इस समय को भली भाँति जानते थे कि सोवियत संघ के अनावे कोई ऐसी ताकत नहीं है जो भारत और बंगला देश से कोई बात मनवा सके। इसीलिए उन्होंने बंगला देश को मान्यता देने पर भी सोवियत संघ से सम्बंध विच्छेद नहीं किया। 17 मार्च को राष्ट्रपति भट्टो सोवियत संघ गये और सोवियत नेताओं से उपमहादीप की स्थिति पर विचार विमर्श किया। इस बातों के दौरान सोवियत प्रधान मंत्री श्री बोसित्रिन ने भारतीय उपमहादीप का समस्या का परस्पर बातचीत द्वारा सीधा समाधान ढूँढ़ने पर बल दिया। बोसित्रिन ने यह भी सलाह दी कि वे उपमहादीप की समस्याओं को मुसतान में

यथाय दृष्टिकोण अपनावें। सोवियत प्रधान मन्त्री ने यह भी कहा कि—समय के बदले शांति एवं सहयोगकी नीति पर चलने के सिवा स्थिति सुधारने का कोई दूसरा मायसगत रास्ता नहीं है। श्री मुट्टो ने अपने उत्तर में कहा कि वह यहाँ बात उम्मीदें लेकर आये हैं और समझते हैं कि वे समस्याएँ हल हो सकती जा उपमहाद्वीप के लोगों को विरासत में मिली हैं तथा जिससे आगे शांति का माग प्रशस्त हो सकेगा उन्होंने कहा कि पाकिस्तान के लोग उनिन के देश के साथ अच्छे सम्बन्ध बनाये रखना चाहते हैं। उन्होंने सोवियत नेताओं का यह भी आश्वासन दिया कि पाकिस्तान भारत के मित्राफ गज तापूण प्रचार बंद कर देगा।

भारत के साथ सम्बन्ध—मुट्टो के पहल और मुट्टो के समय मुट्टो ने कई बार कहा था कि पाकिस्तान भारत के साथ हजार वर्ष तक युद्ध करता रहगा। लेकिन मुट्टो में अपमानजनक पराजय के बाद जब मुट्टो ने राष्ट्रपति का पद सम्हाला तो उन्होंने एक समझौतावाणी दृष्टिकोण अपनाया। भारत के सम्बन्ध में बोलते हुए कर्म्मचरसरा पर उन्होंने कहा कि पाकिस्तान एक गरीब देश है। उस अपने परासियों के साथ सह्यस्तित्व के आधार पर रहने की सक् सोचनी चाहिए। उन्होंने बाद में फिर कहा कि भारत के विरुद्ध पुन युद्ध की तयारी में मुट्टो पाकिस्तान सिवा पराजय के और कुछ हासिल नहीं कर सकता। भारत के साथ सहयोग करके ही पाकिस्तान अपनी बिगड़ समस्याओं से छुटकारा पा सकता है।

इसके बाद भारतीय पत्रकारों से श्री मुट्टो ने मुवाक़ात की। भारत के कुछ चुने हुए पत्रकारों को पाकिस्तान जाना वह भी ऐसा समय में जबकि दोनों देशों के बीच सम्बन्ध टूट चके थे सुखद आश्चर्य था। 15 मार्च 1972 को टाँम्स ऑफ इंडिया और स्टेट्समैन के प्रतिनिधियों से बातें करते हुए राष्ट्रपति मुट्टो ने कहा कि वे भारतीय प्रधान मन्त्री से यथासम्भव गीघ्र मिलने के लिए उत्सुक हैं। वह भारत और पाकिस्तान की समस्याओं की बातचीत से हल करना चाहते हैं। कश्मीर पर भारत के साथ पाकिस्तान के मौखिक झगड़े के बारे में उन्होंने कुछ नये विचार रखे। उनका कहना था कि कश्मीरियों का आत्मनिर्णय का अधिकार दिलाना पाकिस्तान का काम नहीं है। इस अधिकार के लिए उठना कश्मीरियों का अपना काम है। श्री मुट्टो का विचार यह था कि जैसे फ़ातिन का निर्णय नहीं किया जा सकता वैसे ही आत्मनिर्णय के बुनियादी समझ की प्रणाली बाहर से नहीं दी जा सकती। भारत और पाकिस्तान 1947 से अब तक चार युद्ध कर चुके हैं लेकिन सन्निवस पर पाकिस्तान इस समस्या का समाधान करने में विफल रहा है और भारत भी कर्म्मचरसरा उपजनक राजनीतिक हल नहीं निकाल सका।

राष्ट्रपति मुट्टो के इन विचारों से ऐसा प्रतीत हुआ कि वह कश्मीर से पाकिस्तान की दृष्टि हटाने की तयारी कर रहे हैं और वह यह भी मानते हैं कि उपमहाद्वीप के अखिल मन्त्रालय में बहुत बड़ा परिवर्तन हुआ है।

भारतीय पत्रकारों से बातचीत करते हुए राष्ट्रपति मुट्टो ने पाकिस्तानी मुद्रास्थितियों के सुधार का भी उल्लेख किया। उस प्रश्न पर जब पूछा गया कि उन्होंने कहा कि मानवा सदाशय पाकिस्तान के लिए सबसे महत्वपूर्ण समस्या है। वास्तव में है। मुद्रास्थिति का मामला था कि मानवा रूप में वह विरुद्ध था। उन्होंने कहा कि भारत का यह क्या कि मुद्रास्थितियों का रिहाई में उठना था कि विचार विमर्श करना अनिवार्य है मान्य है। उद्योग देश में जो कुछ हुआ वह बहुत सुविधाहीन दारा नहीं हुआ। भारत स्वयं इस पर कर्म्मचरसरा से सकता है। लेकिन यदि

आपने पाकिस्तान को दबाने के लिए बंदियों का इस्तेमाल किया तो मेरे पास केवल दो विकल्प होंगे या तो मैं मान जाऊँ और कश्मीर में अवकाश मिले जो भी रक्षा आप सोचना चाहें भले ही वह आहूत से अवकाश हमसे भी पश्चिम से गुजरती हो उसे स्वीकार कर लूँ अवकाश में अपनी जनता को बता दूँ कि अवकाश के अभाव में कोई विकल्प नहीं।

इसके तुरंत बाद श्री मंटो घोषित कर गये। दोन दिनों की घोषित अवकाश की मांग के दौरान भारतीय उपमहाद्वीप में शांतिपूर्ण वातावरण बनाये रखने के लिए पण्डित प्रचार पर नियंत्रण करने और बिना शर्त भारत और दंगना देने से हमें झूठे को पक्ष की प्रवृत्ति इच्छा प्रकट करने के बाद स्वदेश की ओर ही राष्ट्रपति मंटो ने एक सावजनिक सभा में पुनः भारत के विरुद्ध कश्मीर की न मानने के अभाव और भी कुछ कहना बात कहा। अन्ततः पाकिस्तान से यह उम्मीद करना कि वह कश्मीर में जनमत संग्रह की बात छोड़ देगा—बादती होगी। कारण कश्मीर का मामला द्विपक्षीय सिद्धांत का विचार है और इस सिद्धांत का सहारा छूट जाय तो पाकिस्तान का अस्तित्व ही खतरे में पड़ जायगा।

पाकिस्तान के हक में यही बात अच्छी थी कि राष्ट्रपति मंटो अंतरिम शांति की सन्धि नीति की घोषणा की बनाये रखने की नीति का अनुसरण कर अपने देश की जनता की मुद्दालो पर सबसे अधिक ध्यान देते। पाकिस्तान के अपने राष्ट्रपति के समक्ष सब से ही विकल्प थे—एक तो यह कि वे भारत के प्रति अपने विस्फोटक स्वभाव को कायम रखें जोड़ तोड़ द्वारा विदेशों से इशियार प्राप्त करें और लोगों के जीवन-मृत्यु की विषयों में बिना सारा पसा इशियारों में खरीदें मिला दें और भारत से भिड़ जाय। लेकिन इस तरह का स्वभाव पातल हुआ। पाकिस्तान की आशंका कि वह वास्तविकता से सम्झौता करे और भारत तथा अपना देश से पत्री सम्बंध स्थापित करके उपमहाद्वीप में स्थापित गुरुत्व और बेरोजगारी जैसे सामाजिक खतरों पर विजय प्राप्त करे।

सन्धि में न यह था कि क्या राष्ट्रपति मंटो ऐसा कर में समर्थ हो सकेंगे? मंटो सत्ता के उन दिने राजनयियों में से हैं जो सत्ता प्राप्त करने या उसे बनाये रखने के लिए सब कुछ कर सकते हैं। मंटो सत्ता की ओर और मंटो पण्डित के मामले में वे पाकिस्तान के किसी भी जनरल से एक कदम आगे हैं। उनका भारत विरुद्ध पाकिस्तान के किसी भी राजनयिता से अधिक है। पाकिस्तान की जनता एकबार यह स्वीकार कर जाननी है कि भारत सबकुछ ही उसका दुश्मन नहीं है। सन्धि हुआद यह सब भारत। सदाई सद्मे की प्रमोदी दन्वान नेता मंटो के मन में बना। यह बात नहीं उतर सकती। दरअसल भारत के विरुद्ध जहाद के अभाव में उनका कोई मारा है भी नहीं। उन मंटो को पाकिस्तान का प्रशासन बनाना पाकिस्तान का हट्टी हट्टी तब की निए और भी सदा अवश्य है। वे सब मुजोब के पास अधिक और सामाजिक कामकाज में। पर मंटो के पास ऐसा कोई कार्यक्रम नहीं है। पाकिस्तान की जनता को भारत विरुद्ध की अन्तर्गत विचार हो अपनी सत्ता को बनाये रख सकते हैं।

### यहोरात भारत पाकिस्तान सम्बंध

अपना देश के स्वयं के बाद भारत पाकिस्तान सम्बंध स्थापित केवल मात्र निपटीय नहीं रह सकता या जबतक कि ताना मनुके माध्यम निपट न पाते। भारत साथ प्रमुख समस्या मुद्दे के बाद शांति सम्झौता की थी। इसमें मुद्दबन्धियों का

प्रश्न सबसे जटिल था। 92 हजार पाकिस्तानी युद्धबंदियों की रिहाई के लिए राष्ट्रपति मुट्टो ने मानवता के नाम पर भारत से कई बार अपील की। उन्होंने कहा कि इस प्रश्न पर भारत को उदारता का प्रदर्शन करना चाहिए। लेकिन भारत में इस तार्कों की कमी नहीं थी जो सख्त रुईय के समर्थक थे। उनका कहना था कि ऐसा करना गलत होगा। आज भी भट्टो का युद्धबंदियों तथा खाई हुई भूमि को वापस लाना है तो वे झुककर बातें कर रहे हैं। चार छ वष बाद वे फिर सत्कारने लगे।

युद्धबंदियों की रिहाई का मामला उतना आसान नहीं था जितना भट्टो समझते थे। पश्चिमी क्षत्र के बंदियों की रिहाई में तो विवाद कठिनाई नहीं थी लेकिन पूर्वी क्षत्र के युद्धबंदियों का मामला उन्माद हुआ था। प्रधानमंत्री इन्दिरा गांधी के तगला दश की यात्रा के दौरान जो संयुक्त विज्ञप्ति जारी की गयी थी उसमें स्पष्टतया यह उल्लेख किया गया था कि नृपम हत्याओं के लिए जिम्मेवार पाकिस्तानी सैनिकों के विरुद्ध वगैरह दण्ड का सरकार जो कानूनी कार्रवाई करेगी उसमें भारत पूरा सहयोग देगा। इस दृष्टिकोण से युद्धबंदियों की वापसी वगैरह दण्ड दश की सहमति के बिना नहीं की जा सकती थी।

राष्ट्रपति मुट्टो बार-बार यह कहते थे कि युद्धबंदियों के प्रश्न का मानव अधिकारों से दृष्टि कोण से देखा जाय तथा एक वापस शान्ति समझौते के साथ इसकी नहीं जोना जाय। उनका अनुरोध था कि युद्धबंदियों का शीघ्रातिशाय वापस कर दिया जाय। लेकिन भारत सरकार का कहना था कि अन्तिम शान्ति-समझौता से अलग करके इस प्रश्न को देखा जा सकता है। युद्धबंदियों का वापस पूरे शान्ति समझौते का एक भाग होगा।

शान्ति समझौते से सम्बन्धित एक दूसरी कठिनाई कश्मीर में युद्धविराम रेखा थी। युद्ध के दौरान भारतीय सेना ने कश्मीर में युद्ध विराम रेखा की पार करके उसके एक बहुत बड़े भूभाग पर कब्जा कर लिया था। भारतीय नेताओं ने यह विचार था कि इस बार वाशकद समझौते जैसी काई चीज नहीं होगी। कश्मीर में युद्ध विराम रेखा समाप्त हो गयी है। अंतराष्ट्रीय सीमा रेखा और युद्धविराम रेखा में अंतर होता है। युद्धविराम रेखा हर युद्ध के बाद बदल जाती है। कश्मीर में खींची गयी विद्वधी युद्धविराम रेखा वाशकद समझौते का परिणाम था। जब जब कि पाकिस्तान ने उस समझौते का उल्लंघन करके भारत पर आक्रमण कर लिया तो वह युद्धविराम रेखा भी समाप्त हो गयी।

मरी बातों—इन सारी कठिनाईयों के बावजूद युद्धोपरांत शांति-समझौते की प्रक्रिया शुरू करने का बात दोनों देशों में चलन लगी। यह निश्चित हुआ कि भारत और पाकिस्तान के ग्रासनाध्यक्षों का एक विश्व सम्मेलन आयोजित हो। मिद्रात के रूप में यह बात मान ली गयी और विश्व सम्मेलन का तयारी के लिए भारत और पाकिस्तान के प्रतिनिधियों के बीच अगस्त 1972 में एक उच्चस्तरीय बैठक मरी में हुई जिसमें निश्चय किया गया कि पाकिस्तान के राष्ट्रपति और भारत की प्रधान मंत्री दोनों के पारस्परिक सम्बन्धों की बातों पर विचार विमर्श करने के लिए जून 1972 में मिलेंगे—

शिमला का विश्व सम्मेलन—इस निश्चय के अनुसार 28 जून 1972 का भारत की प्रधान मंत्री और पाकिस्तान के राष्ट्रपति का विश्व सम्मेलन शिमला में प्रारम्भ हुआ और 3 जुलाई को नाटकीय ढंग से दोनों देशों के बीच एक समझौता हो गया। इस समझौते के महत्वपूर्ण अंग ये हैं—

1 भारत व पाकिस्तान की सरकारों का सब यह है कि वे दोनों दलों के बीच अब तक चल आ रहे मनमुटाव और विवादों को सम्भारके पारस्परिक मत्री पूरा सम्बन्ध व उपमहाद्वीप में स्थायी शांति का स्थापना के लिए काम करेंगी ताकि दोनों देश अपने माधनों एवं नागरिकों का उपयोग अपना अपना जगता व हित में कर सकें।

इस सहज की प्राप्ति के लिए भारत व पाकिस्तान की सरकारें इन बातों पर सहमत हैं कि

(क) दोनों देशों का सब यह है कि वे अपने मतभेदों को द्वितीय धाता द्वारा शांतिपूर्ण उपायों से या ऐसे शांतिपूर्ण उपायों से जिनसे बार में दोनों देशों के बीच सहमति हो गयी हो हल करेंगे। जबकि दोनों देशों की समस्या का अन्तिम हल न निकल आये तब भी एक पक्ष विधि की नहीं बल्कि और दोनों देश इस बात का प्रयास करेंगे कि ऐसा कोई काम न हो जिससे शांतिपूर्ण सम्बन्धों का क्षति पहुँचे।

(ख) समुक्त राष्ट्र मध्य वार्ता के अनुसार दोनों राष्ट्र एक दूसरे के विरुद्ध बल प्रयोग नहीं करेंगे तथा एक दूसरे की सीमाओं का अतिक्रमण तथा राजनैतिक स्वतंत्रता में किसी भी प्रकार का हस्तक्षेप नहीं करेंगे।

2 दोनों ही सरकारें अपनी सामर्थ्य के अनुसार एक दूसरे के प्रति घुमिस्त प्रचार नहीं करेंगी। दोनों राष्ट्र उन सभी समस्याओं की घोषणा करेंगे जिनके माध्यम से आपसी सम्बन्धों में सुधार की आशा हो।

3 आपसी सम्बन्धों में सामान्यता तान की दृष्टि से (क) दोनों राष्ट्रों के बीच आकाश मार्ग द्वारा तथा जल, धरत, वायुमार्गों द्वारा पुनः संचार व्यवस्था स्थापित की जायगी। (ख) एक दूसरे देश के नागरिकों और निर्यात आये व निर्यात जायके को जाने जाने की सुविधा दी जायगी। (ग) जहाँ तक सम्भव हो सके व्यापारिक एवं आर्थिक सम्बन्धों में सहयोग का निश्चय जल्द से जल्द शुरू हो। (घ) विज्ञान एवं सांस्कृतिक क्षेत्रों में आदान प्रदान बढ़ाया जायगा।

4 स्थायी शांति कायम करने की प्रक्रिया का सिलसिला आरम्भ करने के लिए दोनों सरकारें सहमत हैं कि (क) भारतीय और पाकिस्तानी सैन्य अपनी अन्तर्राष्ट्रीय सीमा में नौट जायगी। (ख) दोनों देश बिना एक दूसरे की स्थिति को क्षति पहुँचाये जम्मू के भीर में 7 दिसम्बर 1971 को हुए युद्ध विराम के पत्रस्वरूप नियंत्रण रेखा की माय रखेंगे। (ग) सैनिकों की आपसी सम्बन्धों के माध्यम से दोनों देशों के बीच दस दिन के भीतर पूरी हो जायगी।

5 दोनों देशों की सरकारें इस बात पर सहमत हैं कि उनके राष्ट्राध्यक्षों की मध्यस्थता में फिर से होगी और ऐसे अवसर पर होगी जो दोनों देशों के लिए सुविधाजनक हो। इस बीच दोनों देशों के प्रतिनिधि स्थायी शांति की स्थापना और सम्बन्धों का सामान्य करने के लिए आवश्यक प्रवृत्तियों के बारे में विचार विमर्श करेंगे। इनमें युद्ध रोकना एवं नागरिकों की आपसी जम्मू-के भीर के अंतिम हल व रणनीतिक सम्बन्ध स्थापित करने के प्रश्न शामिल हैं।

भारत पाकिस्तान युद्ध के लगभग सान में ही आन्तरिकता में श्रीमता इन्दिरा गांधी और पाकिस्तान के राष्ट्रपति भुट्टो ने यह समझौता करके इस उप महाद्वीप में एक नया युग का सूत्रपात कराया। यदि दोनों देश सही अवसर में इस समझौता की स्वीकृति करेंगे तो उनके सम्बन्धों का इतिहास ही बदल जा सकता है और वे बीच बर्तों

से चला आ रहा था वह सब कुछ ही सम्पन्न हो जा सकता है। समझात की भाँति और उनका पाछे की भावना को देखकर यह नहीं माना जा सकता कि किसी पक्ष न नव दृष्टि का लिया और किसी न सब कुछ पा लिया। पाकिस्तान व राष्ट्रपति भट्टो न इस समझात का दानों देशों का विजय कहा जा और मुस्लिमों का स्वीकार करने में कोई संकोच नहीं होना चाहिए।

एक समझौते की सबसे प्रमुख बात यह थी कि पाकिस्तान न पन्नी वार भारत व साथ एक अनाक्रमण मंजूर हो। समझौते में कहा गया है कि गानो जंग एक दूसरे की क्षत्रीय अस्मिता या रा-नास्विक स्वतंत्रता व हितों न हो। हस्तिारों व प्रयोग की क्षमता जंग लोभ न हस्तिारों का प्रयोग करें। मंजूर पर हस्तिार के तुरंत बाद पाकिस्तानी विद्वत् विनाश - प्रयत्नता न पत्रकारों व समझ यह माना कि मंजूर का यह भाग अनाक्रमण - चिन्ता ही है।

समस्योत्त का दूसरा मन्त्रवर्ण अग यह है कि दानों को न यह नि चय दिया कि व अव तक पगहो का सग व दिए अन्त करव अपन समा मुमुक्षु - । गति न निम्नीय वातवात या अय माय गतिपूण उरीको व हम करन और किना समस्या का अन्तिम अक्षला हाने तक अन्तरका मारवा से यति को नहो व लो ।

यह भारत की एक बड़ी सफलता है। नागम सरकार तथा स यह कहती रहा है कि वह पाकिस्तान के साथ मुझ विद्वानों का साथी बनने से इनकार करना चाहते हैं और किसी भी तरह दंग का हल न किसी भी रूप में स्वाकार नहीं करते निम्न सचिव में दोनों राज्यों के बीच विवादों में नहीं भाग लेनी प्रविष्ट को ध्यान से बात नहीं कही गयी।

यह नहीं मूल जाना चाहिए कि भारत में ही पाकिस्तान के समस्त यह प्रभाव रमता रहा है कि दोनों ही दनाश्रमण सुधि करके समाजियों का शान्तिपूर्ण तरीकों से हल करने का निश्चय करें। तबिन श्री नियामक अला से लेकर जनरल याह्या खान तक पाकिस्तान के कपधार दनाश्रमण सुधि का दम्बाकार करके यह कहते रहे कि जब तक कमावर का हल नहीं हो जाता तब तक वे नियामकों के प्रयोग के अपन अधिकार का नहीं छोड़ सकत। तबिन अब श्री मुन्टा न पाकिस्तानी नेताओं की समुपस्थिति को त्याग दिया।

सिमा समाप्ता का सीरा पहलू है जहाँ जहाँ में सामान्य माध्य कायम करना । इसके लिए समाप्ति में चार चरण चलाये जाते हैं । पहला चरण यह है कि दोनों देशों में राक सार स्थानों पर समुदाय सम्बन्ध कायम किए जायें । सीमा की सीमाओं को जोड़ने और हवा यातायात कायम कर एक दूसरे के देश पर सहानुभूति का ज्ञान हो । दूसरा चरण नागरिकों का याता की सुविधाएँ देना है । तीसरा चरण है कि एक और व्यापारिक सम्बन्ध कायम करना तथा चौथा चरण सामान्य चार सांस्कृतिक छात्रान्तरण । इन चरणों के लिए आवश्यक विवरण जानें देशों के प्रतिनिधि तय करेंगे ।

राजों की प्रतिनिधित्व तय करण ।  
राजों की सम्बन्ध सामान्य बनाने के लिए भारत सरकार गुरु म हा  
घाप्रह कर रहा था । ताकत घाणा-पत्र में भा सम्बन्ध सामान्य करने का दावा  
की लक्षित भारत न था एकतरफा काम उन्मुख और पाकिस्तान न हम निगा  
में वाद भी काम गान सु रकार न किया था ।

गिमना समझौते का सीसा खोर महबूब भाग यह है छिपानों दण्डित  
सीसा के पार स खपती सनाए समझौते क पृष्ठिर्भों क आगान प्रान क दाए



तीस दिन में वापस कर देंगे। इसका अर्थ यह है कि भारत को पाकिस्तानी पंजाब और सिंध के उस क्षेत्र से अपनी सेनाएं हटानी होंगी जिस पर 1971 नवम्बर के युद्ध में भारतीय सेना ने अधिकार किया था जब कि पाकिस्तान को केवल 69 बगमील के भारतीय क्षेत्र से ही अपनी सेनाएं हटानी होंगी।

समझौते के इस भाग की कुछ क्षत्रों में आजाचना की गयी और कहा गया कि भारत ने पाकिस्तानी क्षेत्र से अपनी सेनाएं हटाने का समझौता करके बम्बोर पर पाकिस्तान से सौदमाजी बरन का मोबा छोड़ दिया है। ऐसा कहनेवाले यह भी कहते हैं कि ऐसी ही गन्नी भारत ने तागकदम की थी।

अन्य तथ्यों को समझने से ऐसा आरोप बनत सिद्ध हो जात है। पहले तो ताशकंद और गिमला समझौते का सजग बड़ा फक यह है कि तागकदम समझौते में भारत में जम्मू के मोर के उन भागों में भी सेनाएं हटाने की बात मान ली थी जिस पर हमारे जवानों ने 1965 के युद्ध में कब्जा किया था। गिमला समझौते में स्पष्ट लिखा गया है कि जम्मू बम्बोर में दाना पत्र 17 दिसम्बर 1971 को युद्ध प्रारम्भ के समय की नियमन रेखा का पुरो तरफ पानन करेंगे और कोई पक्ष गजताफा बारबाई से बदलन का यत्न नहीं करेगा। इसका अर्थ यह है कि जम्मू के मोर में भारतीय सेनाएं एक इंच भी पीछे नहीं हटेंगी और तथाकथित आजा बम्बोर के 479 बगमील उद्य क्षेत्र पर अभी रहवा जिस पर 1971 के युद्ध में जज्जा किया गया था।

गिमला समझौते में जिस बात पर समझौता नहीं हो सका वह भी महत्वपूर्ण था। यह युद्धवाक्यों का वापस के वापस से सम्बंधित था। सभी रिपोर्टों से यह साफ हो गया था कि एक ओर भारत बम्बोर समस्या के स्वाधी हुन पर जोर दे रहा था तो दूसरी ओर पाकिस्तान का जोर इस बात पर था कि भारत उसके 96 हजार युद्धबादी मुक्त करे। यी सट्टा तो पाकिस्तान से यह कहकर भले वे कि वे युद्धबादियों को रिहा करने के काम को सर्वोच्च प्राथमिकता देंगे और ऐसा उन्होंने किया भी होगा लेकिन गिमला समझौते में इस प्रश्न पर बचन एक पक्षि यी जिसमें कहा गया था कि इन सवालियों पर दोनों के प्रतिनिधि आगे बातचीत करेंगे।

युद्धबादियों के बारे में भारत का दृष्ट स्पष्ट था। चूंकि युद्धबादियों में भारत और बंगलादेश के समुक्त जमान के सामन या प्रसमपण किया था इसीलिए बंगलादेश की राय के बिना उनके बारे में कोई फसला नहीं हो सकती। इसके लिए यह पहचानी है कि पाकिस्तान बंगलादेश को मायता है। पाकिस्तान के विदेश विभाग के प्रवक्ता ने गिमला समझौते पर हस्ताक्षर के बाद विदेशी संचार माध्यमों के समक्ष कहा है कि पाकिस्तान अगस्त में बंगलादेश का मायता देगा। फिर उसने बात ही युद्धबादियों पर दोनों देशों के बीच चर्चा हो सकती।

बम्बोर मित्रावर प्रथम भारत पाकिस्तान निश्चरवाता के परिणाम के कुछ कम महत्वपूर्ण नहीं मान जा सकते। यह बात अलग है कि अभी समस्याएं हल नहीं हो पायी। समझौते के कुछ किसी प्रसंग का यह मतलब नहीं हो कि गिमला में भारत तथा पाकिस्तान के बीच की सभी समस्याओं का समाधान हो जायग। केवल यही आशा की गयी थी कि निश्चर समझौते में दोनों देशों के सम्बंधों में एक नये युग का सूत्रपात होगा और बहो हुआ। समझौते पर उनी बरन हुए एक समीक्षण ने ठीक ही निभाया। यह समझौता न भारत को विजय का और न पाकिस्तान की। यह दोनों देशों की समझौतारी की विजय थी। इस समझौते से सबसे अधिक

चाह विश्व। पटवर्धकारियों तथा साम्राज्यवादी शक्तियों का इस महापत्र के दलों का आपस में उदाहरण स्थापित करने पर यह सही है।

भारत में शिमला समझौते की वक्तव्य आवाजनाएँ हुई। काइ इस समझौते का दाय क साथ जारी करना तो काइ हम सनिकों के सम्मान के साथ जाहकर देखना चाहता था। एक आवाजक ने कहा कि पाकिस्तान की जमान उस दाय पर करके भारत सरकार ने युद्ध के मतान में जा जीना था वह बातचीत की मेज पर था दिया। मगर मानिक प्रश्न यह था कि हम उपमहाद्वीप में कस स्थानी तौर पर शांति स्थापित हो आर इन जनों पर सब मुक्त का आपसी तनाव की निम्नो से अनग जमान चने का है मित्र। जब के साथ यह काइ नहीं कह सकते कि भारत का अधिभूत तथा का वापस करने का फैसला भारत और पाकिस्तान के बीच थाया गति स्थिति करने के लिए एक महत्वपूर्ण काम सिद्ध हो सकता है। लेकिन यह एक महत्वपूर्ण शरण मानो जा सकता है। शिमला शिखर-बाता में भारत ने मोदी शानि के लिए जम्मि पुजी जग्यो थी। वापक दक्षिण से दखा जय तो यह बात स्पष्ट हो जायगी कि उपमहाद्वीप पर शांति बनाये रखने के लिए यह जरूरत है कि भारत और पाकिस्तान आपसी मामलों का तय करके के लिए ज्यों का रास्ता ठाठ हें।

शिमला समझौते के बाद—शिमला सौदेसुहा राष्पति मन्त्रालय पाकिस्तान की राष्ट्रीय एसेम्बली का वक्तव्य बनायी आर समझौते की पुष्टि का प्रस्ताव रखा। एसेम्बली में बहुत के तौरान मुद्दों ने समझौते के विभिन्न शर्तों पर अपना अपनी आशय प्रकट की। अधिसूचना के अनुसार इस बात के प्रमाण नहीं थे कि समझौते में पाकिस्तान की युद्धविक्षों की रिहा के सम्बन्ध में काइ फैसला नहीं किया गया था। कुछ सन्धियों ने समझौते का स्वागत तो जवय किया मगर हमक साथ ही यह भी व्यक्त की कि यदि पाकिस्तान सुचने नहीं रहा तो भारत धाना हो सकता है।

यन्त्र में भाग लेने हुए राष्पति मन्त्रालय ने प्रस्ताव का पूरा समर्थन दिया। उन्होंने कहा कि पाकिस्तान ने जिम्मा भी सिद्धांत का परिचाय नहीं किया है। अन्त में एसेम्बली ने समझौते का पुष्टि कर दी। 7 अगस्त को पाकिस्तान ने 6770 भारतीय नागरिकों का रिहा करने की घोषणा भी कर दी।

शिमला-समझौते के बावजूद यन्त्र के लिए अगस्त 1972 के अन्तिम सप्ताह में भारत और पाकिस्तान के अधिकारियों की बैठक शुरू हुई। लेकिन प्रारम्भ से ही बातों में कठिनाई पैदा हो गयी। प्रमुख कठिनाई जम्मू-कश्मीर में वास्तविक नियंत्रण तथा के आतम के सम्बन्ध में पैदा हुई। भारतीय प्रतिनिधि जन्म इस बात पर दख पा कि शिमला समझौते के अन्तर्गत पाकिस्तान से भारतीय सैनिकों को पाले हुये के साथ साथ ही कश्मीर में वास्तविक नियंत्रण स्थापित किया जाना चाहिए वक्तव्य ठाठर चौक गाँव का करना एक विवाद हुआ। बहुत जल्द तक बातों चलने के बाद 7 नवम्बर 1972 के शरद्वीक के बाद में समझौता हुआ गया तथा 11 नवम्बर के जन्म कश्मीर में पुनरेखांकन सम्बन्धी मानचित्रों पर भी हस्ताक्षर हो गये। सब सुनने के बाद भारत का भारतीय अधिकारियों के हवाल कर दिया गया। भारत के मन्त्रालय शिमला क्षेत्र में विश्व और पत्राक्ष में मिशनरों के द्वारा एक हस्त हुआ। जम्मू-कश्मीर में वास्तविक नियंत्रण स्थापित का अन्तिम रूप से अन्तिम करने के बाद भारतीय नया पाकिस्तानी बनाए रखा पर अन्त जमान स्थानों पर चला आये।

मानवीय समस्याओं पर समझौता — भारत पाकिस्तान और बंगलादेश के मध्य अभी तक मानवीय प्रश्नों का कोई हल नहीं हो सका था जिसके कारण उप महात्मा के स्थिति सामान्य नहीं हो रही थी। 18 अप्रिल 1973 को भारत तथा बंगलादेश की ओर से समस्त मानवीय समस्याओं के समाधान के लिए एक त्रिसूत्री प्रस्ताव रखा गया। इस प्रस्ताव में कहा गया था कि सम्बद्ध देश सभी मानवीय समस्याओं का हल एक साथ करें अर्थात् पाकिस्तानी मुद्दों को छोड़कर पाकिस्तान में जातिवाद तथा बंगलादेश में बिहारी मुसलमानों की समस्याएँ एक साथ हों। लेकिन पाकिस्तान को यह त्रिसूत्री वायव्य पक्ष नहीं आया। यह केवल मुद्दों का एक ढेर में बाँट पीत करना चाहता था। अतः दुर्बिन्दों के मामले को लेकर उल्लेख होगा कि वह विषय सामान्य में फरियाद की ओर बढ़ा कि जिससे 1948 के सैन्य सम्झौते के अधीन नरसंहार के अपराधियों को सजा देने का अधिकार पाकिस्तान को है अतः सैन्य से उठाया गया कि वह करण को प्रमाण दे कि इस सम्झौते में कुछ कोई कार्रवाई नहीं करे।

ही बीच रास्ते में स्तर पर भी भारत और पाकिस्तान के बीच कोई बहुत बड़ा एव घटना नहीं रही। 3 जुलाई 1973 को भी एक हुक्मशान्ति नृत्य में एक भारतीय प्रतिनिधि दल वास्तविक प्रारम्भ करने के लिए एक-एक रावलपिंडी पहुँचा। इसमें बंगलादेश का कोई प्रतिनिधि नहीं था क्योंकि अभी तक पाकिस्तान व बंगलादेश की भी बात नहीं दी थी। इस स्थिति में भारतीय प्रतिनिधि को वास्तव में दो दलों के बीच का प्रतिनिधित्व करना था। अतः भारतीय प्रतिनिधि दल पहले ही ही एक मानव बनता था कि पाकिस्तान के साथ जो भी बातें हो वह 18 अप्रिल के भारत बंगलादेश के सन्ध्या प्रस्ताव को ही आधार मानकर हो। लेकिन पाकिस्तानी अधिकारियों ने इस सम्झौते में कोई विशेष उल्लेख का प्रदान नहीं किया। अतः रावलपिंडी जाता था कि कोई विवाद प्रगति नहीं हुई। बार्ता एक प्रकार से अवगाली मुक्त मानों को वापसी के प्रश्न पर प्रतिरोध करने में ही गया। पाकिस्तान का कहना था कि वे लोग बंगलादेश के ही नागरिक हैं और उन्हें बहाल करना चाहिए। अतः यह निष्कर्ष निकले कि 18 अप्रिल 1973 को इस सम्झौते में दोनों पक्षों के बीच किसी भी पुनर्वाता हो रावलपिंडी वापसी की स्थिति नहीं बन पाया।

18 अगस्त 1973 को यह वापसी नयी दिल्ली में घटका हुई। नयी दिल्ली में स्थापित नौ तक लगातार अनेक स्तरों पर बातचीत करने के माध्यम से भारत और पाकिस्तान के बीच कुछ महत्वपूर्ण और नाकाम समस्याओं पर समझौता हो गया। इसका अनुसार पाकिस्तान से सभी बंगालिया बंगलादेश के वापस बंदों सहित में पाकिस्तान नागरिकों तथा भारत से 195 को छोड़कर सभी मुद्दों की जल्दी ही एक साथ अदालत-अदालत करने की बात पर दोनों पक्ष सहमत हुए। सम्झौते में इस बात का संकेत था कि पाकिस्तान भी बंगलादेश की भाँति मान्यता तथा साथ मुंबई-मुहम्मद और राष्ट्रपति सुले के बीच प्रत्यक्ष बातचीत होगी। सम्झौते की धारा 10 में कहा गया था कि बंगलादेश में बंधन पाकिस्तानी नागरिकों के प्रश्नों के बारे में फैसला करने के लिए बंगलादेश और पाकिस्तान के प्रधान मंत्रियों या उनके प्रतिनिधियों की बातचीत होगी। बंगलादेश ने स्पष्ट कर दिया कि वे अभी तक मर्यादों के आधार पर ही बातें लगाएँ। सम्झौते के अंतर्गत बंगलादेश ने यह मान लिया कि प्रस्तावित के समय 195 पाकिस्तानी मुद्दों पर मुक्त नहीं चलाया जायगा और इस अवधि में वे भारत में ही रहेंगे। या

जून 195 पाकिस्तानी मुद्दबन्दियों के बारे में कसबत करन के लिए बगलाना भारत और पाकिस्तान का विपक्षी बातचीत होगी।

इस समझौते के अनुसार तीनों देश प्रत्यावर्तन के काम में एक अंतराष्ट्रीय समझौते में सहायता न सकन के जो मानवीय बगलाने का काम करत है। स्विट्जरलैंड की सरकार के प्रतिनिधियों और अंतराष्ट्रीय समझौते के प्रतिनिधियों को पाकिस्तान स्थित बगलानिया और बगलाने स्थित पाकिस्तानियों के मिशन की पूरी छुटी गयी। यह भी तय हुआ कि पाकिस्तान और बगलाने का सरकारें इन प्रतिनिधियों का उनका काम में पूरा सहायता करेगा। समझौते में इस बात की भी व्यवस्था की गयी कि अदालत-स्थली के मानवीय बगलाने का साथ मानवीय व्यवहार किया जाय। प्रत्यावर्तन के काम में तय न मान पर भारत और पाकिस्तान अन्तर्गत गुरु करन के तय निश्चित करेंगे और फिर जल्दी काम शुरू कर दिया जायगा। हम शीघ्रता से यह जाना भी बचन की गयी थी कि प्रत्यावर्तन का काम पूरा होने से ठामों देशों की बातचीत के लिए अच्छा वातावरण बनना जिससे महाद्वीप में समझौते की मांगों को प्रोत्साहन मिलेगा।

समझौते पर हस्ताक्षर करन के होने भारत और पाकिस्तान प्रतिनिधि दोनों के बीच बगलाने की मांग हुई। यह दृष्टियों से इस समझौते का पूरा नहीं माना जा सकता फिर भी यह भी मानना ही पड़ेगा कि गतिराज के एक दौर का इसमें समाप्त कर दिया। भारत ने सामान्यतया पाकिस्तानी मुद्दबन्दियों का मुक्त करन का जो फलना दिया उससे मुक्त जनक साम हुआ। समझौते के द्वारा भारत ने ऐसी समस्या का हल निकालन में सफलता प्राप्त की जो दृष्टि के लिए पहिलों से पर जानी का कारण था। यह था। पाकिस्तान मुद्दबन्दियों के मामले का भारत का कारणों से अनुमानों चाहता था। इससे भारत पर अनावश्यक आर्थिक बोझ पड़ रहा था तथा मुद्दबन्दियों को लेकर पाकिस्तान में एक विद्रोही विचार प्रचार कर रहा था। पर इस समझौते से भारत ने अपने को एक ऐसे मामले से मुक्त कर लिया जो भारत पाकिस्तान और बगलाने तीनों के बीच पड़ता हुआ था।

मुद्दबन्दियों का मुक्ति के बगलाने का पाकिस्तान में ऐसे हुए बगलानियों को वापस प्राप्त के न का मोका मिला। बू कि समझौते में पाकिस्तान ने सभी बगलानियों को वापस करने का बात मान ली। इसलिए स्पष्ट था कि पाकिस्तान ने भी सभी बगलानियों पर मुक्तता बगलाने का आग्रह छोड़ दिया। बाउता बगलाने के लिए यह एक मानव विषय था। भुगतारहमान की सरकार के लिए मानवीय रूप से बगलानियों का वापस एक महत्वपूर्ण प्रश्न बन गया था।

इस समझौते में जिसका पलटा जारी रहा यह मोचना ही गनत है। जब माच में भारत-पाकिस्तान में सुकन बगलाने पत्र जा। दूता था तो बगलाने का माचता न मिन जा। तब पाकिस्तानी मुद्दबन्दियों का न होने के कारण का छोड़ दिया गया था। इसमें का पाकिस्तान का पलटा नारा न सकता था प्रतिन होने यह ही भुगतारहमान कि बहु मानवायता के आधार पर किया गया था। अगस्त 1973 के समझौते में पाकिस्तान का हिमायतमाना मिलत हुआ। यह एक ऐसा समझौता था जो न के आधार पर हुआ था। हमें एक दूसरे न समझौते और दूरदर्शिता से काम लिया और इस बात का कोणा था कि एक दूसरे का बातें इन सामान्य मानने जिससे किसी को को दिग्ग मुक्तमान नहीं हो। हम सम्भव में दावाये नहीं हो सकते कि इस समझौते पर पहुँचने में सब



[illegible]

दक्षिण मध्यम न विस्तरात् पिना रावत स्पष्ट हा रावता जिन्त  
 ननों निक्षेपों पर पश्चिमान न युक्त पहाडा । पहा पश्चिमान यह राव  
 दा कि पाकिस्तानी मुक्ति ओ उत्तर पूर्व रावत में ह्या समुद्र निना १० द।  
 इन्नि ए न्ना उत्तरनों न युक्त । १५ न्ना नन न न्ना दा । उत्तर समुद्र  
 न्ने उत्तर पश्चिमान न न्ना पश्चिमान निना न न्ना दक्षिण न्ना  
 उत्तर निना । न्ना उत्तर पश्चिमान न पश्चिमान न न्ना न्ना पश्चिमान  
 न्ना न्ना न्ना दा । न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना  
 न्ना दा । उत्तर समुद्र न न्ना पश्चिमान न न्ना न्ना न्ना न्ना  
 न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना न्ना

[illegible][illegible]

भारत का परमाण्विक परियोजना और पाकिस्तान—सी बीबी 18 नव, 1974

नान - परमेश्वर विष्णो एव अस्मिन् नमो भगवते वासुदेवाय ।  
विष्णो भगवतः प्रपन्नता न दुष्टा न एव तत्र विद्वत् महिम्नस्तथापि नाना  
योग एव लक्षणमस्ति यथा नाना वदन्ति । तस्मिन् परमेश्वरे न ह्यन्यत्

को पुनः अस्वीकार कर लिया। भारत के परमाणु परीक्षण पर पाकिस्तान की चौखण्ट हट को अप्रत्याशित नहीं माना जा सकता। दोनों देशों के सम्बन्धों को ऐतिहासिक पष्ठभूमि में पाकिस्तान का संश्लिष्ट होना स्वाभाविक था।

सितम्बर 1974 का समझौता :—भारत के परमाणु परीक्षण में भारत और पाकिस्तान के सम्बन्धों में जो तनाव आया उसका प्रभाव कुछ राजनैतिक क्षेत्रों पर भी पड़ा। 1965 के भारत-पाकिस्तान युद्ध में दोनों देशों के बीच बिगड़ पानी जावागमन और में व्यवधान पड़ गया। यह व्यवधान समाप्त भी नहीं हुआ था कि बंगलादेश का संकट आ पहुँचा और 1970 के घटनाक्रम ने गहरी झलकी बड़ी भी छोड़ दी। निम्न समझौते के बाद भी इन सम्बन्धों के सुधार के लिए कोई ठोस कदम नहीं उठाया जा सका। लेकिन गंगा देश इन मुद्दों पर समझौता करने के लिए पान कर रहे हैं। इन इन प्रश्नों पर एक समझौता करने के उद्देश्य से सितम्बर 1974 में दोनों देशों के प्रतिनिधि इस्लामाबाद में मिले जहाँ दोनों के मध्यस्थ समझौता पर हस्ताक्षर हो गये। ज समझौता के अनुसार दोनों देशों के बीच शांति और सच्चाई और यात्रा सुविधाएँ तत्काल जारी करने का निश्चय किया गया। समझौते के अन्तर्गत दोनों देशों के सम्बन्धों में भी वास्तविक हृदय के बीच निम्न नयी हो सका।

इस्लामाबाद में हुए ये समझौते काफी महत्वपूर्ण हैं और इनमें निम्न समझौते के उद्देश्य भावनाओं का प्रतिबिम्ब देखने को मिलता है। यह विश्वास किया जा सकता है कि इन समझौतों से दोनों देशों में शान्तिप्रिय प्रवृत्तियों को बढ़ा मिलेगा।



## भारत और बंगला देश

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि — 1971 के भारत-पाकिस्तान युद्ध का सबसे महत्वपूर्ण परिणाम भारत — पड़ोस में बंगलादेश का जन्म था। जब पूर्व बंगाल में पाकिस्तानी शासन के विरुद्ध विद्रोह हुआ तब भारत ने स्वतंत्रता मनातिथी का अपनी पूरा सहानुभूति का। पाकिस्तान के सैनिक तानाशाही ने जब इस विद्रोह का क्रूर दमन शुरू किया तो भारत ने इसका बड़ा तगड़ा विरोध किया। भारत का कहना था कि पाकिस्तान का अचामी नीति के चरम रूप प्रतिनिधियों के साथ राजनीतिक समझौता का लेना चाहिए। लेकिन पाकिस्तानी शासकों पर भारतीय सैनिकों का कोई अहंकार नहीं पड़ा और वे भारत पर अत्याचार उपाय उठाए कि वह पाकिस्तान के आंतरिक मामलों में दखल दे रहा है। बाद में पाकिस्तान ने पूर्व बंगाल में जा नर संहार किया। सवे वस्तु होकर जाओ जाओ का सरकारी मूक बंगाल में जाओ भारत प्राप्त था। भारत ने न केवल नगरपालिकाओं का गणराज्य और उनके मजदूर तथा भावस की व्यवस्था की बरन बंगला देश की मुक्तिहिन्दी के जवानों की प्रशिक्षण और इन्जिनियरिंग के लिए एक जागड़ी प्राप्त करने के लिए उनकी प्रस्ताव भी बनाया। मार्च 1971 में ही बंगला देश की एक अस्थायी सरकार बन गयी थी और भारत सरकार पर दबाव डाला जा रहा था कि वह इस सरकार को मान्यता प्रदान करे। लेकिन भारत को भय था कि यदि उसने बंगला देश को मान्यता दे दी तो पाकिस्तान से युद्ध छिड़ जायगा। अतः अंतराष्ट्रीय परिस्थितियों के कारण भी भारत सरकार मान्यता के प्रश्न को टालती रही।

लेकिन उस बीच भारत सरकार ने बंगला देश में जा रहे भाषण नर संहार का रोकथाम के लिए कई प्रयास किए। भारत के विरुद्ध नताशा का विद्रोह भेजा गया ताकि वे उन दलानों के नेताओं का बंगला देश में घुसने से रोकें। घटन का सच अवगत करा जायें। अतः जांच विद्वानों के निरंतर प्रवाह से भारत के समक्ष एक कठिन परिस्थिति पैदा हो गयी। काई भी गणराज्यों पूर्वोत्तर भारत का तयार नहीं था। अतएव भारत ने यह कहा कि पूर्वी बंगाल की स्थिति में गुप्तार का एक ही उपाय है पाकिस्तान के घासक अचामी नीति के नेताओं से राजनीतिक समझौता कर ले। भारत हमारा सच मान पर देखा रहा।

बंगला देश की समस्या के समाधान के लिए स्वयं भारत की प्रधान मंत्री श्री इंदिरा गांधी ने कई पत्रिकाएं भेजीं ता जात्रा की। लेकिन उनकी यात्रा का कोई परिणाम नहीं निम्ना और बंगला देश के प्रश्न का सच भारत तथा पाकिस्तान के बीच मुद्दे अवश्यम्भावी हो गया। 3 दिसम्बर 1971 का यह युद्ध प्रारम्भ हो गया।

बंगलादेश की मान्यता — युद्ध छिड़ने के कुछ दिनों बाद भारत सरकार का बंगला देश के विद्रोह मंत्रा का एक पत्र भिजा जिसमें उन्होंने अनुरोध किया था कि भारत तत्काल बंगला देश को मान्यता दे। इस अनुरोध पर विचार हुआ और 6 दिसम्बर का भारत ने बंगला देश को मान्यता दे दी। मान्यता प्राप्ति के उपरान्त



बंगला देश की सरकार ने हुसैन अली का भारत में अपना पहला राजदूत नियुक्त किया। 8 दिसम्बर का अपना परिचयपत्र पेश करत हुए हुसैन अली ने भारत के प्रति अपना आभार व्यक्त किया और यह वाग्य व्यक्त की कि दोनों देशों की मनी निरंतर बढ़ेंगी।

भारत बंगला देश की पहली संधि — 10 दिसम्बर को भारत सरकार और बंगलादेश की सरकार के बीच एक संधि हुई। भारत के प्रधान मंत्री तथा बंगलादेश के वायवाहक राष्ट्रपति जवहर लाल नेहरू ने इस संधि पर हस्ताक्षर किया। यह एक अत्यन्त महत्वपूर्ण समझौता था। इसके अनुसार बंगला देश को पूरी तरह पश्चिमी पाकिस्तान के सैनिक तनाहों व कब्जे से आजाद कराने के लिए भारत कोष सेना तथा बंगला देश की मुक्तिवाहिनी का सहज सम्मान बनाया गया और इस संयुक्त बल का प्रधान एक भारतीय सेनापति नियुक्त किया गया। समझौते में यह तय हुआ कि दोनों सरकार मिलकर बंगला देश में सामान्य स्थिति लायेंगी तथा सारे बंगला देश में आवेक एक नागरिक सेवाएँ स्थापित करेंगी। इन समझौते से बंगला देश में भारतीय सेना के उत्तरदायित्व को भी निश्चित किया गया। यह कहा गया कि जैसे ही बंगलादेश में स्थिति सामान्य होगी भारतीय सैनिक लौट आयेंगे। गणराज्यों के वापस लौटने के सम्बन्ध में इस समझौते में व्यवस्था कर दी गयी थी। दोनों देशों की विदेश नीति के सम्बन्ध में कहा गया कि उनका आधार मुक्तिरक्षता की नीति तथा पञ्चशील के सिद्धांत होंगे। भारत ने बंगला देश की प्रादेशिक अखण्डता की जिम्मेवारी भी ली। पुनर्निर्माण काम के लिए भारत ने एक करोड़ रुपये मूल्य के रूप में देने का वाग्य किया।

मुजोब की रिहाई में भारत का योगदान—बंगलादेश की आजादी के लिए भारत और पाकिस्तान में आयात युद्ध सिद्धांत और उसमें पाकिस्तान की जो अपमानजनक पराजय हुई वह भारतीय सेना और मुक्तिवाहिनी के सशक्त प्रयत्नों का फल था। युद्ध में पाकिस्तान के हारते ही बंगलादेश की सरकार ढाका में प्रतिष्ठित हो गयी।

अकामी लीग के नेता शेख मुजीबुररहमान को 25 मार्च 1971 को ही पाकिस्तानी शासकों ने बंदक मार दिया था और उन्हें पर्वी बंगाल से हटाकर पश्चिमी पाकिस्तान के एक जेल में रखा छोड़ा था। स्वतंत्र बंगला देश की स्थापना के बाद भारत के समान सबसे महत्वपूर्ण समस्या शेख मुजीब को कद से मुक्त कराना था। इसके लिए भारत का ही प्रयत्न करना था। भारत सरकार ने अग्र विदेशी सरकारों में अनुरोध किया कि यह पाकिस्तानी सरकार पर दबाव डाल जिससे शेख मुजीब को रिहाई मिल जाय। पाकिस्तान सरकार का अंतर्राष्ट्रीय जनमन के समान मुजाफरा और 8 - वरी को शेख का से रिया कर लिये गये।

पाप मुजीब का भारत आगमन—10 जनवरी को शेख मुजीबुररहमान लगभग ना मगोन तर पाकिस्तान जेन की यातनाओं को मुफतने के वाग्य मुक्त होकर दिशने आये। उन्होंने अपने भारतीय जनता और सरकार द्वारा प्राप्त स्वागत किया। इस अवसर पर जोरत हुए शेख मुजीब ने कहा कि बंगला देश की जनता भारत का मान्यता जानकर उनके नाम से जनता है। भारत ने बंगलादेश की जनता की स्वाधीनता और मुजाफरा की रक्षा के लिए अपना हाथ बढ़ाया है। वेत में फिर कहा कि भारत ने बंगला देश के लिए जो कुछ किया है उसने प्रति के तत्त्व मस्त है।

भा दि रा — 8

भारत-बंगला देश के बीच दूसरी संधि—येष्ठ मुजावरहमान का शाका पत्रचन पर बंगला देश का सरकार का पुनर्गठन किया गया और उन्हें प्रधान मंत्री का पद दिया गया। बंगला देश की इस नयी सरकार का समय अनन्तक समस्याएँ और कठिनाइयाँ थीं। भारत में तत्काल एक कराट विस्थापितों का वापस आकर बसना था। सरकार का माठन विरुद्ध छिन्न भिन्न हो चका था। उसका चरम दुस्मन करना था। मुद्रा के कारण बाजार देश की संचालन-वस्था छिन्न भिन्न हो गया था। इसका ठीक करना था। बेरोजगारी का समस्या भी विस्तृत हो गयी थी। अतएव आर्थिक पुनर्निर्माण का कार्यक्रम चयनित था। इसके अतिरिक्त कानून और व्यवस्था की समस्या भी थी। मुक्तिवाहिनी के लड़कों के पास जन्म गन्तव्य और वस्ती की भावना से प्रेरित होकर वे घर बगाली पाकिस्तानी मुसलमानों के प्रति विध्वंसक व्यवहार करने लगे हुए थे। देश में अशांति का माहात्म्य फैल गया। नयी सरकार को इन मारी समस्याओं का सामना एक ही साथ करना था।

इन समस्याओं के समाधान में तत्काल अत्यन्तपूर्ण पहलवा शान के मात भारत ने भी क्षमता दिखित्व पुरा करने का वचन दिया। बांग्लादेश के विपक्ष में अमृत समर्थ आजाद और आन्तरीय प्रतिनिधियों के साथ नया रिश्ता में बाधा हुई और दोनों के बीच एक समझौता पर हस्ताक्षर हुआ। इसके अनुसार भारत ने बंगला देश का पचास कराट स्थायी वस्तु का मात और सहाय्यता के रूप में प्रदान करने का वचन दिया। यह भारत का भारत से बंगला देश के पुनर्निर्माण के प्रति हार्दिक-सा योगदान था।

इसके अतिरिक्त भारत ने पचास लाख पौंड का विदेश मुद्रा का ऋण भी बंगलादेश को देने का फसला किया जो पन्द्रह विल्लाम वापस किया जायगा मगर पहले पाँच वष में मात्र विल्ल नहीं हो जायगा।

बंगलादेश की मायता—जहाँ तक बंगलादेश का संबंध भारत और जटान से भी राजनयिक मायता मिल पाया थी। येष्ठ मुजावर का रिहाई के बाद यह निश्चित हो गया कि बंगला देश का मात हो गुसार के अविच्छेद दोनों से मायता मिल जायगा। पाकिस्तान और अमेरिका का यह ध्यान अवश्य रहा कि बंगलादेश का कार्य मायता न हो लेकिन वे सफल नहीं हो सके। डाका में मुजावरक शान से मायता बतल गया और विभिन्न देशों द्वारा मायता का शस्त्रा सुन गया। पूर्वी जयता ने पहले बंगला देश का मायता था उससे बाद पूर्वी यूरोप के देशों ने। फिर नेपाल को मायता पड़ोसियों का वारी लाया बाद में पश्चिमा यूरोप के देशों ने भी बंगला देश को मायता हो गया। अतएव भारत और इंडोनेशिया का मायता भी बंगला देश का इसी समय मिल गया। इस तरह अन्तराष्ट्रीय स्तर में बंगला देश की प्रभाव हो गया। इस बात में भी बंगला देश की भारत का पूर्ण सहायता मिली।

जनवरी 1972 में वाशिंगटन में अमेरिका में पत्रा सम्मेलन हुआ। बंगला देश का एक प्रतिनिधि सम्मेलन भी इस सम्मेलन में भाग लेने के लिए काहिरा पहुँचा। लेकिन पाकिस्तान ने उसके भाग लेने का विरोध किया। उसने यह कह दिया कि यदि सम्मेलन में बंगला देश के प्रतिनिधि का भाग लेने के लिए बुलाया गया तो पाकिस्तान सम्मेलन का बहिष्कार करेगा। पश्चिम एशिया के कुछ इस्लामा देशों ने पाकिस्तान का समर्थन भी किया। किन्तु इस दौरान भारत सरकार ने भी बहाल बना दिया था। उसने अपना शस्त्रा बाहिर करके हुए साठ-माठ कह दिया कि बंगला देश को बुलाय बिना भारत वाशिंगटन सम्मेलन में

कतई भाग नहीं लगा। सम्मेलन के राजनीतिक सत्र में बोलत हुए भारतीय प्रति निधि दल के नेता कैलाश चन्द भारतीय ने यह विज्ञापन पत्र पढ़ा कि भारत किसी भी एक अस्तित्व को मजूर नहीं करेगा जो भारतीय उपमहाद्वीप में की गयी वास्तविकता से अलग होकर बने रहित हो। भारतीय प्रतिनिधि दल अपने प्रयास में सफल रहा और वाशिंगटन सम्मेलन ने इस आशय का एक प्रस्ताव स्वीकार कर लिया कि बंगला देश के साथ भारत के बीच लोगों को इस बात का पूरा हक है कि वे अपनी मर्जी के अनुसार अपने अधिकारों और भाग्य का फैसला करें। बाद में बंगला देश को सम्मेलन का स्थायी सम्मेलन बना दिया गया।

मुजोब की पसकता आगमन — 6 फरवरी 1971 को बंगलादेश के प्रधान मंत्री के रूप में भारत सरकार के नियंत्रण पर एक मुजोबुरमान कलकत्ता आय और दो दिन बाद भारतीय नेताओं से उनकी वार्ताएं हुईं। दोनों देशों के इस मिलन के अवसर पर भारत और बंगला देश के बीच स्थायी मित्रता की आधार शिला रखी गयी। इस बार जो शिखर सम्मेलन हुआ उसमें दोनों देशों के भावी साथ धर्म की परीक्षा तयार की गयी। इस अवसर पर यह आशा व्यक्त की गयी कि भारत और बंगला देश के सम्बन्ध स्थायी रूप से एक दूसरे के सहयोग और मित्रता के आधार पर स्थापित होंगे ताकि पूरे एशिया और विश्वभर भारत उपमहाद्वीप में स्थायी शांति के द्वारा आर्थिक और राजनीतिक प्रगति का अवसर प्राप्त हो।

कलकत्ता में श्रीमती इन्दिरा गांधी और एक मुजोबुरहमान के बीच अनेक महत्वपूर्ण समस्याओं पर वार्ताएं हुईं जिसमें बंगला देश के शरणार्थी और पाकिस्तानी विनाशालीला से पीड़ित लाखों परिवारों के पुनर्वास की समस्या तथा भविष्य में भारत और बंगला देश के अतिरिक्त अंतराष्ट्रीय स्थिति पर विचार विमर्श हुआ। पूर्व भाषित नीति के अनुसार भारत ने वचन दिया कि वह बंगला देश के आंतरिक मामलों में किसी प्रकार का हस्तक्षेप नहीं करेगा। भारत ने बंगला देश को एक पूर्ण स्वतंत्र राज्य माना। इस नीति के अनुसार भारत ने यह घोषित किया कि 25 मार्च से पहले भारत बंगला देश से अपनी सारी सेनाएं वापस बना लेगा। भारतीय नेताओं ने बड़े ही घोषणा की थी कि सेनाएं सभी तब बंगला देश में रहेंगी जबतक वहाँ की सरकार इसकी आवश्यकता महसूस करेगी। यह निश्चय स्थापना कि दूधरे की पौत्र परवर्तता की प्रतीक मानी जाती है। इससे अतिरिक्त सेनाएं वापस निरासन के निश्चित में बिना किसी विचित्राट के सम्पन्न होने से उन देशों में जो पाकिस्तान के समर्थक थे उन्हें यह कहने का मौका नहीं रहा कि भारत साम्राज्यवादी प्रवृत्तियों से प्रेरित है।

जाना दोनों के बीच व्यापार के सम्बन्ध में निम्नलिखित प्रकट किया गया कि जब तक ही सबे भारत और बंगलादेश के बीच सरकारी भाष्य में से ही व्यापार हो ताकि दोनों देशों के असामान्य तत्वों को उनकी मित्रता से आजायब साम उठाने का अवसर नहीं मिले। इन सारे फैसलों को एक समुक्त घोषणा में रखा गया। मुजोबुरहमान को मुजोबुर घोषणा का नाम दिया गया और भारत के विदेश मंत्री लाल के एक प्रवक्ता ने स्पष्टीकरण करते हुए बताया कि बंगला देश एक औपचारिक राज्य है जबकि घोषणा दोनों देशों के नेताओं के निम्नलिखित प्रकट करती है।

इन्दिरा गांधी की द्वारा-वाक्ता :—16 मार्च 1971 को भारत की प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी एक मुजोबुर क नियंत्रण पर शान्त पदों पर अपनी अपार



आन्दोलन का वचन दिया गया । संधि के आयुष्य में क्या गया था कि दोनों देशों की अपनी स्थिति तथा स्वतन्त्रता पर जोड़ी गयी है इसी का परिणामस्वरूप स्वतन्त्र वगसा का उदय हुआ है ।

दोनों देशों ने संधि के जरिये विश्व शांति तथा सुरक्षा को मजबूत बनाने तथा उपनिवेशवादी रणभेद तथा साम्राज्यवाद के अतिम रूप में उन्मूलन के कार्य करने का संकल्प लिया । उनका मत था कि अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं का हल सहयोग न कि संधि के आधार पर ही दिया जाना चाहिए । संधि की धाराओं में व्यवस्था की गयी है कि जोनाम स यदि किसी देश पर भी हमला हुआ तथा हमले की घमकी हुई तो तत्काल आपस में सलाह मशविरा करेंगे जिससे घतरा दूर किया जा सके और उनकी सुरक्षा हो सके । एक दूसरे के विरुद्ध किसी भी देश को भी मार नहीं देंगे न एक दूसरे पर हमला करेंगे । इसके अलावा धारा दस के अधीन वे किसी भी एक अथवा अधिक देशों से खुला अथवा गोपनीय ऐसा कोई समझौता नहीं करेंगे अथवा न कोई जिम्मेवारी लगे जो इस संधि के विरुद्ध हो ।

इस संधि के बारे में उत्पन्न मतभेद आपसी बातचीत के जरिये हल किये जायेंगे । हस्ताक्षरकारियों ने एक दूसरे के विरुद्ध किसी भी सैनिक संधि में हिंसा न करने की भी घोषणा की । वे अपनी शक्ति का उपयोग एक दूसरे के विरुद्ध हमले के लिए नहीं करने देंगे ।

उन्होंने सटस्थता तथा शांतिपथ सह-अस्तित्व के सिद्धांत पर अपनी आस्था प्रकट की तथा अंतर्राष्ट्रीय शांति और राष्ट्रीय सार्वभौमता व स्वतन्त्रता को मजबूत बनाने पर जोर दिया है साथ ही दोनों देशों ने उपनिवेशवाद तथा रणभेद के विरुद्ध संधि की मार देने की भी घोषणा की । यह तय हुआ कि सभी अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं पर जिनका उनके हितों पर असर पड़ता है आपस में नियमित तौर पर सम्पर्क रखेंगे हर स्तर पर इसके लिए बातचीत की जाती रहेगी ।

संधि की धारा पाँच में आर्थिक, वैज्ञानिक तथा तकनीकी क्षमता में सर्वांगीण सहयोग तथा आपसी आधार परिवर्द्धन व संचार के काम में सहयोग बढ़ाने की व्यवस्था की गयी है पनविज्ञान में सिचाई के विनाश में सुवृद्ध तौर पर काम किया जायगा । अपने ऐतिहासिक सम्बन्धों को दृढ़ करके तथा साहित्य, विज्ञान, संस्कृति, खेल-कूद तथा स्वास्थ्य के काम में सम्बंध बढ़ाया जायगा ।

संधि का विश्लेषण—एक दूसरे द्वारा आक्रमण का शिक्का होने का घतरा भी इस संधि में धारा ही रह गया है । दोनों देशों ने संधि की धारणा व अनुसार प्रतिज्ञा की है कि वे एक दूसरे पर हमला नहीं करेंगे और अपनी जमीन पर से कोई ऐसा काम नहीं करेंगे जो दूसरे देशों की किसी या सैनिक हानि पहुँचाये अथवा उसकी सुरक्षा के लिए सतारा गया करे । इसके अलावा वे इस बात का जित भी वचनबद्ध हुए हैं कि वे किसी भी सैनिक स्टेशन में प्रविष्ट या भागीदार नहीं करेंगे जो दोनों में से किसी एक के विरुद्ध हो । किसी एक के खिलाफ मात्र संधि में फले किसी तीसरे पक्ष को जोनों में से किसी के भी द्वारा कोई सहायता न देने का निश्चय भी किया गया है । इन सब के बाद एक दूसरे की सुरक्षा अथवा असाधता का एक दूसरे से हानि पहुँचाने का कोई सतारा नहीं रहता । जहाँ तक किसी तीसरे से सुरक्षा का सवाल है उसके संबंध में संधि की धारा 10 में व्यवस्था कर दी गयी है । उसमें साफ लिखा है कि जब भी तीसरे देश से कोई आक्रमण या

उसका मत यह होगा तो वह उस सम्पत्ति करने के विषय में विचार करे।

भारत ने बाग्य रण का आगमन में आश्रय यो लिया है। उनका पुनर्निर्माण के लिए वह सब प्रकार का सहयोग देने का प्रयास था। वह जानता था कि उसका निर्माण दिन सिद्धांतों और आत्मों के आधार पर नहीं था उन्हें स्थान हुए। उसका रण जोर विकास में सहयोग न करे एक दूसरे के लिए अपितु रण में सम्पन्न धन में जानि के लिए हितकर होगा। यही बाग्य रण कि न प्रधान मंत्री के विचार न यह था कि क्या अधिक अनुसार बाग्य रण पर रण्य माना पा हमारा माना जायगा तो उहने उस जवाब में कहा कि हम स्वयंसेवक बाग्य रण का भुरखा और दण्डना में रहने स्थित हैं। वगला रण का जो पृष्ठभूमि है और उसका सुरक्षा में जो भविष्य निहित है उसका स्थिति में हम निश्चय। क्यों न था।

सचि यह भी प्रकट है कि पारस्परिक सम्बन्ध के लिए कोई क्षेत्र इसमें नहीं छोड़ा गया है। न केवल ऐसा कि व समस्याओं पर समय समय पर पारस्परिक विचार विमर्श का व्यवस्था की गया है जो दोनों देशों के हितों पर प्रभाव डाल सकते हैं अतः यह निश्चय भी प्रकट किया गया है कि सहनिर्वाह तथा गति वात के रण रण के समुदायमय के लिये व काम करेंगे। इसमें अन्तर्गत आपिक, वन्यत्व तथा तकनीकी क्षेत्रों में भी निकट सहयोग का निश्चय किया गया। सम्मानना पारस्परिक सम्बन्धों के आधार पर बाग्य संचार और सहायता के क्षेत्र में भी पूरा सहयोग का विचार सचि का ध्यान है। बाग्य नियोजन इन विद्युत तथा सिंचन के क्षेत्रों में भी उच्च पारस्परिक व्यवस्था करने का निश्चय किया गया है जिससे पानी में होने वाले विनाश से अधिकतम नुकसान तथा जोर जोर उसका अधिकतम उपयोग भी हो सके। इस सचि में यह आशा की जा सकती है कि वह एशिया में गति और विकास के लिए मुख्य आधार बन सकेगा।

इस सचि में भारत और बाग्य में नए धारा में निर्माण है कि नया यात्राओं के विकास जिन्दाई तथा शिक्षा के लिए उच्च उपयोग तथा वात वात के लिए दोनों देश समान रूप में काम करेंगे। श्रीम. गांधी का हावा माता का समर्थन पर प्रकाशित मुद्रित याचना में स्पष्ट किया गया कि दोनों देशों का संयुक्त रण आयोजन नियुक्त किया जाएगा।

इस स्लामावादा शरीर वन्यत्व तथा पारस्परिक सम्बन्ध का पण्डित सम्पन्न हो गया और बाग्य रण और भारत पूर्व का समान नदियों का दोनों देशों का समता के नाम में सहा उपयोग कर सकेंगे। वगला रण में होकर अमम की नदियों के भाग खले जानेंगे हमारा रण का आन्तरिक परिवर्तन वगला रण का भारी साम्रण तथा नगर बाग्य वगला रण में बड़ा प्रयत्न गया तथा बाग्य नदियों के पानी का उपयोग हमारा सहा ता में कर पायगा। वह कि नदियों हमारा प्रयत्न करने वाला देश उठाई नालि वात का सूच। हम उहने रण रण जलता का भारी काम कर सकेंगे।

पारिस्त्रान सरकार ने दोनों देशों के बीच इस सचि का सुरक्षा समझौता और सम्बन्ध एन. सी. के अन्तर्गत का नाम लि।। विस्तृत भाग में कुछ भागिया जाय व सचि दोनों देशों का बाग्य मृत्तुता और रण क्षेत्र में गति वा रण के उह में काम किया था। वन न हो निम्न एन. सी. के अन्तर्गत रणों के विहारा और न ही समता की जात्रामक दृश्य था। वन कुछ क्षेत्रों में सम्मान दमा था है वगला भारत-बाग्य सम्बन्ध है। उनका विषय में कुछ रण कुछ भाग्य रण



गया है उनमें दाना दाना में सांस्कृतिक सम्बन्ध ज़ार मुक्त हो सकेंगे।

यहाँ तक हमारे खंड का प्रश्न है कि उन व्यापार में सम्बद्ध है जो विश्व मुक्त होना है। नॉर्वे में यह व्याख्या है कि दोनों देश एक दूसरे के यहाँ से काठ भाँजाने से मुक्त हो चुकता करने के आधार पर भगवत् संकेतों। भारत के पास विश्व मुक्त है किन्तु उस व्यवस्था में सम बगल देश का बहुत मूल्य मित्रता जिसके पास विश्व मुक्त का बहुत अभाव है और जिसका चीनी का आवश्यकता है जो भारत में बाहर से जाता है।

प्रधान मंत्री श्रीमती गांधी की तीन दिन का श्रद्धा यात्रा के बाद जो समुचित घोषणापत्र कागजिन राजा समेत कहा गया था कि दोनों देशों के प्रधानमंत्रियों ने परम्परागत व्यापार के पुनर्जीवन के सिद्धांत जो सामाज्यापार समर्थन का दावों को स्वीकार कर लिया है। साथ ही उसमें यह भी कहा गया था कि इस मास के अंत तक सम्बद्ध समर्थन पर नौ राजा के अस्तित्व में हो जायेंगे। उन मास पर जो पंचम वर्षीय मंत्रि का गया। उसका ध्यान पाँच में भी कहा गया था कि व्यापार के क्षेत्र में दोनों देश अपने पारस्परिक सम्बन्धों का निश्चिन्त करण। अतः भारत बगल देश व्यापार मंत्रि जो सामन आया वह उन सब का ही परिणाम था।

भारत बगल देश के मरिचकता के रूप में सामन आया था। इस प्रश्न में पाकिस्तान के साथ उनका जो मुद्दा हुआ उसमें यह एक विश्व के रूप में अक्षत हुआ। बगल देश के एक कराह सम्पादकों के लिए उसमें जो कुछ किया वह एक कहाना है और उसमें लिए बगल देश अपने को भारत के प्रति अनुभूति समर्थन है। नतीजा ही रहा कि भारत कागजिन राजा अपने ही पुनर्जात गया बगल देश के जापिक एक औद्योगिक पुनर्निर्माण में भारत जो योग्य राजा पा वह भी किसी में छिपा नहीं था। एना मूरत में भारत चाहता था अपना उस विविध स्थिति का बगल देश के साथ व्यापार समर्थन के निश्चित में फायदा उठा सकता था। उन अपने मास में राजा सकता था जो उसमें रहा। एना मास प्रति मास में के सकता था किन्तु सम आत्मकता है ज़ार जिसके निमित्त यह विश्व मुक्त अंतित कर सकता था पर उस व्यापार समर्थन में ऐसा कुछ नहीं किया गया।

दोनों देशों — बाव जो मंत्रि हुए उनमें कहा गया था कि वे अपना मित्रता को पालन की समानता और पारस्परिक साथ — सिद्धांतों के आधार पर आगे बढ़ेंगे। कन्वेंशन राजा कि व्यापार-मंत्रि करने पर उन दोनों सिद्धांतों का पूरा-पूरा पालन किया गया। उसमें राजा का एसी बात नहीं थी कि किसी भी पक्ष का और उ स्वयं अपना प्राप्ति का पालन करना है। कोणी का गया था कि उस संधि का दोनों देश समान रूप में लाभ उठा सकें। उस समय पक्ष का और यह एक — के और मान्यतापत्र नहया का प्रभाव था। यह कारण है कि उसमें कोई बाधा नहीं। एना जो यह बाधा कन्वेंशन नहीं होगा कि समर्थन दोनों देशों के बीच में श्री और गृह्यो का और अधिक मूल्य आधार बनाने का गया। यद्यपि यह संधि एक पक्ष की है किन्तु वह निश्चय ही एक पक्ष आधार को नकार करती है जिसमें न केवल दोनों देशों के बीच समान रूप में पारस्परिक सम्बन्धों का व्यापार की वृद्धि होगी अतः उम्मा सम्पन्न भी अधिक लाभक होगा।

बगल देश के व्यापार-मंत्रि सिद्धांतों ने हमें आज पर विचारित किया कि दोनों देश समर्थन की चर्चा जाति की स्थापना का जीवन के लिए अनुभूति है। उस अनुभव आवश्यकताओं के बहुत से व्यापार में बाधनी होगी और व्यापार में



बड़ोत्तरी के साथ दोनों देशों की निकटता भी बढ़ेगी। भारतीय विदेश व्यापार मंत्री अलिनारायण मिश्र ने समझौते पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए कहा कि इस समझौते को केवल व्यापार समझौते की दृष्टि में ही नहीं देखा चाहिए। दोनों देशों की सीमा पर रहने वाले श्रमिकों के लिए यह समझौता बहुत महत्वपूर्ण है। इस सामान्य आर्थिक सम्बंध पुनर्स्थापित होगा।

इस प्रकार ८२वें पर भारत-बंगलादेश के सम्बंध घनिष्ठ बन रहे हैं।

**शिमला समझौता और बंगला देश**—बंगला देश के अग्रगण्य ने भारत और पाकिस्तान के सम्बंधों में एक नये तत्त्व का समावेश कराया। अतः जब शिमला में भारत और पाकिस्तान के शासनाध्यक्षों का शिखर सम्मेलन आयोजित हुआ तो उसके पहले भारत सरकार ने बंगलादेश की सरकार से पूरा विचार विमर्श कर लिया। सब मुजोबुरहमान को शिक्षा देना में भारतीय स्थिति के संघर्ष में अवगत कराने के लिए विदेश मंत्रालय को शीघ्र नियोजन समिति के अध्यक्ष डी. पी. धर को डाका भेजा गया। वातावरण होने से पूर्व भारत सरकार और बंगला देश की सरकारों के बीच सभी महत्वपूर्ण मुद्दों पर विस्तारपूर्वक विचार विनिमय हुआ। इसमें सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न युद्धादिपक्षों का था। सब मुजोबुरहमान भारतीय नेताओं को स्पष्ट बता दिया कि बंगालियों के विरुद्ध अत्याचार के दोषी सैनिकों पर अभियोग चलाने के लिए वे दृढ़ प्रतिपक्ष हैं। अतएव भारत ने उन्हें आश्वासन दिया कि बंगला देश के नेताओं से परामर्श के बिना वह बंगला देश में एकदम सब युद्धादिपक्षों को छोड़ने के सिलसिले में पाकिस्तान से कोई समझौता नहीं करेगा। यह स्पष्ट कर लिया गया कि इस प्रश्न को हल करने के लिए पाकिस्तान द्वारा बंगला देश को मायता देना और भद्रा देना मुजोबुरहमान को बख्श प्रत्यक्ष बातचीत आवश्यक होगी। दूसरा कारण है कि शिमला सम्मेलन में युद्धादिपक्षों की वापसी के सम्बंध में कोई समझौता नहीं हो सका। राष्ट्रपति सुहो पाकिस्तान में यह कहकर निमन्त्रणा दी कि युद्धादिपक्षों की रिहाई के प्रश्न को वे सर्वोच्च प्राथमिकता देने और ऐसा उन्होंने किया भी। लेकिन भारत ने तब ही स्पष्ट बताया कि बंगला देश की राय बिना उनकी दारे में कोई फरमावा नहीं हो सकता और इसने लिए यह जरूरी है कि पाकिस्तान बंगला देश को मायता दे।

प्रधान मंत्री सब मुजोबुरहमान से एक-दूसरे यह संकल्प दोहराया कि दोषी युद्धादिपक्षों पर बालाशक्त में हुआ जायगा। शिमला शिखर मूर्तों पर यह उनका तात्कालिक प्रतिक्रिया थी। फिर मंत्री अ. सुखन जी ने सुहो ने दारा समझौते पर अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए आशा व्यक्त की कि सुहो सहयोग और सम्भावना के साथ पूराजा वातावरण में भूतकर बंगालियों के विरुद्ध घृणा और स्त्रिया के दानाकरण का समाप्त करण और समय रहते बंगला देश को मायता प्रदान करण। समझौते में स्थायी आर्थिक सम्बंध नहीं हो सकने की अवगत दाना में बंगलादेश भी शामिल रहा हो जाना। यह लिए पाकिस्तान का पहले बंगला देश को मायता देनी होगी। शिमला समझौते पर बंगला देश के नेताओं का इन प्रतिक्रियाओं को भारत का पूरा समर्थन प्राप्त था।

शिमला समझौते पर बंगला देश की साथ प्रतिक्रिया का अनुक्रम रहा। बंगलादेश के प्रमुख जनमानस युद्ध ने टिप्पणी करते हुए लिखा कि शिमला समझौते







मुख्यतः एक मुस्लिम बहुसंख्यता का देश है जहाँ मुसलमानों की आबादी सात करोड़ है। तमिलुनाडु में सम्मेलन के आयोजकों ने बंगला देश का भी स सम्मेलन में शामिल करने का विचार प्रस्तुत किया। लेकिन बंगला देश के मानव अधिकार मंत्री हुमान ने साफ-साफ यह किया कि जलन्त पाकिस्तान जिस एक बंगला देश का मत है उसे स्वीकार करना पाकिस्तान की भूमि पर है। यह सम्मेलन में उनके भाग लेने का कार्यक्रम नहीं उठता। इस पर कुछ अन्य मुस्लिम राष्ट्रीयता के साथ उभाव किया और पाकिस्तान का मायता देने पर राजी कर दिया। पाकिस्तान द्वारा मायता मिले हा गेले मंत्री हुमान स्वामी सम्मेलन में भाग लेने के लिए गहोर पहुँचे।

मुस्लिम राष्ट्रीयता के स्वामी सम्मेलन को भारत में कभी भी निगमन नहा देखा। राजनीति के मजदूरों के प्रक्रिया को उसने सदय विरोध किया है। लेकिन इसकी सम्मेलन में हाँक मंत्री के भाग लेने में मादों का समन्वयन यह निश्चित है। क्या कि एक अनिश्चित राय के प्रतिनिधि हान के नात कटकर धात्रि राजनीति का विरोध करण।

पाकिस्तान द्वारा बंगलादेश को भावना प्रदान करने का निगमन कई दृष्टियों में महत्वपूर्ण था। इसके पश्चात् पाकिस्तान और बंगलादेश के पारस्परिक सम्बन्धों का इतिहास में एक नया अध्याय शुरू हुआ। दोनों देशों के मध्य प्रथम सम्बन्ध सम्पन्न था। हमने न उसकी सामान्य समस्याओं के समाधान में काफी सहूलियत हा गयी। इस दृष्टिकोण में भारत ने इसका हार्दिक स्वागत किया।

अप्रैल 19५४ की त्रिपलीय वार्ता—बंगलादेश के मायता में इस बात का भी आसार मजदूर होने कि बंगलादेश १ जून 195५ बुद्धिमानों के सिंगप अपाचार मजदूर तथा अन्य अध्याय काचों के लिए मजदूरों के लिए किया था। उसकी सम्भवता टांक दिया जाय। साथ मंत्री ने कहा भी था कि हम बात का निर्णय दिल्ली सम्मेलन के मध्य में पाकिस्तान भारत और बंगला देश के मताभा के त्रिपलीय वार्ता में किया जायगा। 5 अप्रैल 1974 को इस त्रिपलीय वार्ता के लिए भारत पाकिस्तान और बंगलादेश के त्रिपलीय वार्ता का सम्मेलन तबों सिंगप में शुरू हुआ। सम्मेलन शुरू होने के पहले भारत और बंगलादेश के अधिकाधिक में विचार विमर्श करने अपनी रणनीति का निर्धारण कर दिया था। चार दिनों की वार्ता के बाद 9 अप्रैल को दोनों देशों के प्रतिनिधियों ने एक समझौता पर हस्ताक्षर कर दिए। समझौता के अनुसार बंगलादेश 195 पाकिस्तानी घट्टापरा ज्यों का मुक्त करने पर राजी हो गया और पाकिस्तान भी बंगलादेश में रह रहे पाकिस्तानी नागरिकों का वापस लेने के लिए राजी हो गया। यह त्रिपलीय समझौता भारतीय उपमहादीप की स्थिति बहुत ही एक सामान्य हो गयी।

भारत बंगलादेश समझौता (मई 197४)—उपरोक्त में 1971 में त्रिपलीय समझौता को स्वीकार करने के लिए भारत का प्रयास होता रहा। जो फल में भारत ने प्रयास मंत्री हाँक मंत्री के हाँक का भारत यात्रा के लिए आमंत्रित किया। 12 मई 19५५ का भारत के राजनयिकों का पर हाँक मंत्री के हाँक के हाँक पर जाना देश के बीच कई समझौते हुए। एक मजदूर सम्मेलन मोमिन का सार हुआ। भारत और बंगलादेश की सीमाएँ काफी स्पष्ट हो। 19५7 में त्रिपलीय विभाजन हुआ था उससे कई स्थानों पर स्थिति में थी कि मजदूर-यत्नाएँ में पड़ती थी और अंग्रेज भारत में सांगव का आधा हिस्सा बंगला देश में और आधा भारत में। इन तमाम समस्याओं को ध्यान में रखते हुए यह जरूरी हो गया था कि जहाँ



मई 1974 के उस समझौते में दोनों देशों का समझ था और भी शक्तिशाली हुआ है। किन्तु बंगलादेश की सरकार और जनता के मन में भारत का लेकर किसी तरह की शंकाएँ नहीं हैं। किन्तु भारत सरकार की यह जिम्मेवारी है कि वह आगे कोई ऐसा काम न कर जिससे कि बंगलादेश की जनता या सरकार के मन में भारत के प्रति किसी तरह का तटस्थ पड़ा हो। भारत का यह जिम्मेवारी हो जाती है कि वह बंगलादेश में 1971 में अजित सम्भावना का स्थायी वनाम के लिए उदात्त प्रयत्नशील रहे और बंगलादेश की जनता को यह संकेत कराये कि भारत मध्य कभी भी किसी तरह से आगे न हो सकता है।







अफगानिस्तान के बीच तीन झाड़ियाँ हुईं। इन झाड़ियों के परिणामस्वरूप अफगानिस्तान परी तरफ़ अन्न जों के प्रभुत्व और नियंत्रण में आ गया।

1921 में अफगानिस्तान को पूर्ण स्वतंत्र और सम्प्रभुता सम्पन्न देश के रूप में मान्यता दी गई। 1924 में अफगानिस्तान के कुछ सामंतों ने शाह अमीनुल्ला के विरुद्ध विद्रोह कर दिया। 1929 में नाज़िरशाह अफगानिस्तान का नया अमीर घोषित हुआ। ये अधिराज्य अफगान प्रान्तों को अपने नियंत्रण में आने में सफल हो गया। नाज़िरशाह की मृत्यु के उपरांत उसका पुत्र अब्दुल्लाह अफगानिस्तान की एही पर बैठे। 1934 में अफगानिस्तान राष्ट्रमंडल का संस्थापक देशों में से एक बन गया और इस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण पर उसका स्थापक देशों में से एक के रूप में स्वीकृति मिली। भारत के विभाजन के बाद उसकी सहानुभूति अफगानिस्तान के साथ बढ़ गई।

### अफगानिस्तान के साथ भारत का सम्बन्ध

भारत और अफगानिस्तान के सम्बन्ध अत्यन्त प्राचीन हैं। मध्य के खण्डहर साम्राज्य से मध्य की विभाजन रेखा तक तथा अरब युवाण राजाओं के सिक्के राजनीति के उत्तरीय प्रस्तर मध्य मग़राब के तौर पर तथा बाबुर के भारत के आगमन के बाद आसामाई की मर्मांतक भारत अफगानिस्तान सम्बन्धों के ऐतिहासिक प्रतीक हैं। अफगानिस्तान के प्रसिद्ध युद्ध का एक हिस्सा स्वयं को जायबनीय कहने में गौरव का अनुभव करता है।

1919 में अफगानिस्तान के ग़ताब्द होने से भारत और अफगानिस्तान के सम्बन्धों में एक नया अध्याय शुरू हुआ। यह एक प्रगतिशील विचार का भागी था और भारत राष्ट्रीय राजनीति में उसकी पूरी सहानुभूति थी। उन दिनों काँग्रेस पर राष्ट्रीयता के नद्वार की स्थापना होने से ब्रिटिश विरोधी आन्दोलन ने जड़ पकड़ा। उस समय में अफगानिस्तान ने ब्रिटिश वायवराय को खिंचा था कि जर्मन आतंकियों को आजादी न दे देत तथा रीशेट ऐक्ट को खरम नहीं करत अफगानिस्तान और ब्रिटिश सरकार के बीच सम्बन्ध पूरी तरह ठीक नहीं हो सके। भारतीय नेताओं की भी अफगानिस्तान के प्रति पूरी सहानुभूति रहती थी। पश्तून नेहरू ने अपनी जाति तथा अफगानिस्तान के प्रति अपने सहानुभूति विचार व्यक्त किये हैं।

पश्तुनिस्तान की माँग—भारत की स्वतंत्रता और विभाजन के पश्चात् विदेशी नीति के क्षेत्र में अफगानिस्तान के सम्बन्ध अनेक प्रबल बिन्दु बने हो गये क्योंकि अंग्रेजों द्वारा छोड़ी गयी पश्तुनिस्तान की समस्या अब तीव्रतर रूप में प्रकट हुई। अफगानिस्तान की सरकार ने स्पष्ट रूप से बरख़्श रेखा की माँग को वापस कर मो पर तुल्लु मांग की कि बरख़्श रेखा के आर पार जो बहुमक़र पठान रहते हैं उन्हें स्वशासन का अधिकार दिया जाय और उनके लिए पश्तुनिस्तान नाम से एक अलग राज्य कायम किया जाय। अफगानों को इस बात का दुःख था कि द्वारा भारत आजाद हो गया लेकिन वे पश्तून जो भारत के अंग नहीं थे और जिन्होंने भारत की आजादी की लड़ाई में प्रमुख हिस्सा लिया था उन्हें कोई नाम नही हुआ। उनका दुःख तब और बढ़ गया कि पश्तुनिस्तान अब इस्लामी राष्ट्र द्वारा भी अंग्रेजों के समान ही नीति चलावे की घोषणा की गयी। अफगानिस्तान के दासों ने पाया



1953 1 963 के का म अ सरकार लउ खा अफगानिस्तान के प्रधान मंत्री थे भारत और अफगानिस्तान के सम्बन्धों में काफी घनिष्ठता बढ़ी । इसी का म भारत के साथ अफगानिस्तान का सात तीन करोड़ रुपये का व्यापार समझौता हुआ जो आज भारत तरू करोड़ तक पहुँच गया है । पुन इसी का म पण्डित नेहरू जी ने राष्ठाह्वान न काय की तथा अहोरात्र न निगी नी पाया की ।

1963 में अफगानिस्तान के पचात् भी भारत अफगान मंत्री म बोर्ड अन्तर नला गया । अफगान प्रधान मंत्री मोहम्मद युसुफ तथा बाग़हाउ जी का न भारत का यथा की शेर उप गद पति हा पारिज न न अफगानिस्तान की यात्रा की । उ दान 1966 में अफगान सरकार के उ चा न । र मो पसगवास अफगान की भट । । इस अफगान के निमाग का काय अभी चर रहा है । 4 अर अर 1963 को नला मो के साथ न दूनिह गलनिह तथा वन निह मन्थाप देडाने व गिग तर गमनीत पर हुम्नावर दिये गये । अर 1969 में भारत का प्रधान मन्त्री श्रीमन् इन्दिरा प्री अफगानिस्तान की पार्वि विमाय सम्मय यात्रा पर गया । उहाँ उनर पूव स्वागत हुआ । अफगानिस्तान के शाह ज़ार शाहू म इस अमर पर यात्रा हुए कश कि भारत अफगानिस्तान की दोस्ती म केव नितर रनी हुइ ह रतिव उमें अतार बढि हु है । रतिव गाँधी और अफगान प्रधान मंत्री मर अ म एनमा । व बीच ओ औपचारिक बातों हुई उधम मू तथा हुआ कि भारत तथा अफगानिस्तान के बीच ताबित सम्बन्धों को बढ ने क गिए एर सुवुक्त जायोग को स्थापना की आम । स्मरणाय है कि भारत तथा फारम के बीच हा म मंत्री स्मर पर रती प्रकार व एक जायोग की स्थापना हुँ थी । अतएव भारत में इस गुप्ताय को सरत मोकाय क लिया । यह अयाव अधिक महत्व त्ता तरनीरी सहायता सम्बन्ध उन सभी बातों मर कि चर करेगा जो भारत अफगानिस्तान के लिए एर सयना है ।

दबली हुई एगिमाई राजनय और भारत अफगान सम्बन्ध— एशिया की दबली हुई राजनय परिस्थिति ने अफगानिस्तान को एर अयन ही महत्वपूर्ण स्थान द दिया है । 1963 में सरकार लउ के पतन का एर पाण यह भी पा कि य पों स्तान के कट्टर निगीषी थे और अफगानिस्तान के प्र न परप निस्तान से कुरी कृह लम्ब गद थे । इसके परिणामस्वरूप पाकिस्तान और अफगानिस्तान का राजनीतिर सम्बन्ध भी बिच्छू हो गया था । 1963 में डा युसुफ के मतर म मयी सत्कार बना और नला दशों के बीच राजनयि सम्ब प पुन स्थापित हुआ । पाकिस्तान और अफगानिस्तान का सम्बन्ध धीरे धीरे सुधरने लग और 1966 आठ आठ म सम्बन्ध गमग सामाय हो गया । पाकिस्तान और अफगानिस्तान के बढते हुए सम्बन्धों से सामाय रूप ग भारत को कोई हानि न है । लेकिन यतरा केव एर यात का है कि पाकिस्तान अपन बढन हुए सम्बन्धों का प्रयोग भारत के विरुद्ध न करे । इस विधि का सामका करने के लिए भारत के नीति निर्मात्रों को तयार रहना चाहिए ।

इसी तरह अफगानिस्तान में चीन का प्रभाव भी प्रचर मात्रा में बढ रहा है । 1966 में चीन ने एर प्रस्ताव रखा था कि यह अफगानिस्तान के उत्तरी प्रांत बन्दरगा में एर एमी गढ़ बनाये जो चीन और अफगानिस्तान के बीच यातायात का उत्तम साधन बन सके । फिलहास गमग चार मो चीनी विपणों के रूप में अफगानिस्तान

म वाय कर रह हैं। यद्यपि चीन से मर्यादित रूपे से अफगान सरकार भारी सहायता  
करता है तथापि चीन अपनी विविध राजनीति से अपना प्रभाव अपनी स्थिति  
सहायता की दृष्टि से नहीं बढ़ा रहा है।

चीन के प्रभाव वृद्धि से जकार्तास्थान में सोवियत संघ का हवि बढी है। सोवियत नवा रूस वान के लिए वनगा है कि अफगानिस्तान में वान का प्रभाव नहीं बढे। इसी रीति से सोवियत प्रधान मंत्री ओलीगिन ने मई 1969 में जकार्तास्थान का यात्रा की।

[illegible]

(2) लका और भारत

[illegible]

भारत विरोधी गृह — स्वतंत्रता के बाद जब 1953 में जॉन कोटेलारा (John Kotelara) उका के प्रधान मंत्री बने तब सभसे पहले भारत और उका के सम्बन्ध को दृढ़ करने का उद्देश्य नहीं रखा जा सकता है। (उद्देश्य मनाया जा सकता है प्रथम प्रधान मंत्री के रूप में।) यद्यपि स्वतंत्र होने के बाद भारत ने अनेक बार यह स्पष्ट कर दिया कि वह उका की स्वतंत्रता और संप्रभुता का पूरा सम्मान करता है फिर भी कुछ कारणों से उका की सरकार भारत के प्रति गुवाडु बनी रहा। यद्यपि उका की सरकार जिम्मा मन्त्रि मंडल में शामिल नहीं हुई और भारत सरकार की नीति के अनुसार कार्य करना शुरू लेकिन उका सरकार द्वारा तत्कालीन गुट का ध्यान रखा जा रहा था और वह नाममात्र गुट का विरोधी नहीं रहा। इस नीति के कारण सम्भवतः भारत का भय कम कर दिया गया। इसी कारण से का मर कार न त्रिकोमाले (Trincomalee) का नौप्रान्तिक जहा और कटुनायक (Katu

mayake) का हवाई जहाज ब्रिटिश नियंत्रण में रहने देने का निश्चय किया। सत्र की ससद् में जब सरकार के इस नियम का विरोध हुआ तो जान कोटवाल ने इसको उचित ठहराते हुए कहा कि "का क प्रति भारतीय साम्राजवाजियों का महत्वाकांक्षा को ध्यान में रखते हुए ऐसा करना मजबूरी थी है।

उपनिवेशवाद के सम्बन्ध में दोनों देशों के दृष्टिकोण में महान् अंतर था जोर इस प्रश्न पर 1955 के वायु सम्मेलन में जवाहरलाल नेहरू और कोटवाल ने खी टक्कर हो गयी। वायु सम्मेलन की बुलावे में लका ने भारत के साथ सहयोग किया लेकिन जब सम्मेलन शुरू हुआ और उपनिवेशवाद पर वहाँ का प्रस्ताव रखा गया तो कोटवाल ने कहा कि हम पश्चिम के उपनिवेशवाद के साथ साथ सावित्र संध के उपनिवेशवाद का भी निन्दा करनी चाहिए। पूर्वी यूरोप के कम्युनिस्ट देशों का उीने सावित्र संध का उपनिवेशवाद और एशिया तथा अफ्रीका में पश्चिम के उपनिवेशों के साथ उनकी तुलना की। इस प्रश्न पर सम्मेलन में एक भारी बहस खड़ा हो गया और हस्तक्षेप करते हुए नेहरू ने कहा कि सम्मेलन में भाग लेनेवालों की यह नज़ा भूना चाहिये कि वे अपने अपने देशों की सरकारों के प्रतिनिधि हैं। इनमें से बहुतों का सम्बन्ध बेरोजगारों, बेरोजगारों, बेरोजगारों से है और वे समुक्त राष्ट्रसंघ के सदस्य भी हैं। संध उ हैं पूरा सप्रभतायुक्त राष्ट्र मानता है। इस हान्त में वे हैं उपनिवेश कहना उचित नहीं है।

भारत और लका के बीच मनमुटाव का एक दूसरा कारण पाक जलमार्ग (Palk Strait) में स्थित एक छोट स टापू को लेकर था। लक्षद्वीप (Laccadive) द्वीप के स्वामित्व के लिए भारत और लका के बीच कुछ मतभेद उत्पन्न हो गया। 1956 में भाषा का लेकर लका में कुछ उपद्रव हुए। लका की सरकार ने सिहली की लका का एकमात्र राजभाषा घोषित करने का नियम किया। पहले तमिल भाषा की भी यह स्थान प्राप्त था। अब तमिल भाषाभाषी लोगों ने इसका विरोध किया और इसके कारण कुछ उपद्रव भी हुए। लका के सरकारी शत्रु में ऐसा विकास किया जाता था कि इन उपद्रवों के पीछे भारत का हाथ है। लेकिन इन सभी समस्याओं से बढ़कर लका में बसने वाले प्रवासी भारतीयों की नागरिकता की समस्या थी जिसके कारण दोनों देशों का सम्बन्ध खराब होता रहा। इस प्रश्न पर हम बाद में विचार करेंगे।

भारत के प्रति लका की नीति में परिवर्तन—जिम ठकी के साथ वाटस वांग लका का पश्चिमी गुट के साथ आवद्ध किये जाने जा रहे थे उसको देखकर प्रगतिवादी विचार के कुछ लकावासी बड़ लगे थे। जब 1956 में चुनाव हुआ तो कोटवाल के दल को धीपुत्र बनाइए फट ने पराजित कर दिया। इस फट

1 M S Rajan *Indian World Affairs* p 385

कोटवाल का यह आरोप सरकार के एक परिवर्तन के भाषण पर आधारित था जिसमें उसने कहा था कि भारत की सुरक्षा के लिए त्रिभुजवासी पर भारतीय प्रभुत्व का कायम होना आवश्यक है या कम से कम वहाँ भारत का नौसैनिक अड्डा होना चाहिए। परिवर्तन एक सरकारी व्यक्ति को हैमियन से बो रहे थे और इसलिए उनके इस भाषण को महत्त्व नहीं दिया जाना चाहिए था। कोटवाल के आरोप का खण्डन करते हुए 16 सितम्बर 1954 को नेहरू ने कहा कि वहाँ अभी किसी भारतीय मुनरो मिन्टाल का प्रतिष्ठान नहीं किया। लका के प्रधानमंत्री का विचार धर्मियों पर आधारित है। इसलिए यही (एम एम राजन की पुस्तक)।



प्रवासियों को वहीं अतिरिक्त प्राप्त थे जो लका के निवासियों को थे। लेकिन 1948 में जब लका स्वतंत्र हुआ तो लका की सरकार ने यह अनुभव किया कि इतनी बड़ी संख्या में भारतीयों के लका में रहने (इस समय भारतीयों की संख्या 950 000 थी) के कारण वहीं के मूल निवासियों को पर्याप्त अवसर सुख नहीं हो पायगा। अतः उन्होंने विभिन्न भारतीयों को भारत वापस भर्जन का विचार किया। लका की संसद में तुरन्त एक अधिनियम बनाया जिसके आधार पर भारतीय मूल के लोगों को मनाधिकार से वचित कर दिया गया और उन्हें यह कहा गया कि लका की नागरिकता प्राप्त करने के लिए वे इस बात का समुचित द्यो कि उनका जन्म लका में हुआ है अथवा 1939 से वे लका में निवास कर रहे हैं। लका की सरकार का ध्येय यह था कि वह ऐसी व्यवस्था करे ताकि कम से कम भारतीयों को वहीं की नागरिकता प्राप्त हो और सभी अनागरिकों को लका में हटाया जा सके। लका सरकार ने इस उद्देश्य के मूल में तीन चार बातें थी

(1) आर्थिक कारण से भारत के तमिल मजदूरों और लका के सिधली लोगों के बीच प्रति निष्ठा स्वाभाविक रूप से पैदा हो गयी। सिधली लोग यह चाहते थे कि प्रवासी भारतीय वापस लौट जाय क्योंकि उनके कारण सिधली लोगों का रोजगार के अवसर पर वंचित रहना पड़ता है। लका की सरकार को अपने देश के निवासियों के आर्थिक बर्धन के लिए कुछ करना था।

(2) लका में रहनेवाले भारतीयों का दृष्टिकोण अत्यन्त सवजनक था। वे वर्षों से लका में रहने के बाद भी स्थानीय नागरिकों के साथ अभी सम्मिल नहीं सके थे। उनकी जड़ अभी तक भारत में ही बना हुई थी। प्रतिपक्ष वे अपने पर्वजों के भारतीय निवास स्थानों को जाते थे और उनके विवाह संबंध भी भारत में ही होते थे। लका के लोगों का यह कहना था कि चूंकि लका के साथ उनका कोई सामाजिक अथवा आध्यात्मिक लगाव नहीं है इसलिए उन्हें अपने मूल देश को लौट जाना चाहिए।

(3) लका के अनुसार प्रवासी भारतीय लका की अर्थ व्यवस्था पर भारी बोझ सिद्ध हो रहे थे। भारतीय मजदूर वहीं कुछ भी कामों से उमे भारत को भेज दते थे अथवा उन भारत में लच करत थे। लका के विदेशी विनिमय पर इसका बुरा प्रभाव पड़ता था।

(4) इस समस्या का एक राजनीतिक पहलू भी था। भारतीयों में साम्प्रदायिक घटन बढ़ा पड़ था और इस आधार पर वे लका के चुनाव का बहुत हल तक प्रभावित करत थे। इसी कारण 1949 में एक निर्वाचन कानून पास करके भारतीयों का मतों अधिकार में वचित कर दिया गया।

महत् कोटसवापस समझौता — भारत सरकार ने इस समस्या का हल करने के लिए लका की सरकार में वास्तु आरम्भ की। जून 1953 में जवाहरलाल नेहरू और जेम्स गानायायन ने समस्या पर सम्मेलन में विचार किया किंतु वास्तु में कोई निर्णय नहीं। गानायायन ने भारतीयों के अनिवार्य वापस (Compulsory repatriation) पर जोर दिया जिसको पक्ष नहल ने स्वीकार नहीं किया।

जानवरी 1954 में पंडित नेहरू ने गानायायन के उत्तराधिकारी जीन वाटेल यायन का सम्मेलन पर वास्तु करने के लिए निम्नी आर्थिक किया और बाद में ग प्रश्न पर एक समझौता हुआ जिसको बेल्जियम-आस्ट्रिया समझौता कहते हैं। इस समझौते के अलावा यह निर्दिष्ट हुआ की 11 भारतीय लका की नागरिकता प्राप्त करेगा





व्यक्तियों के भविष्य का निर्णय एक जग समझौते पर छां लिया गया ।

(111) भारत को गैदाये जाने वाले व्यक्ति जगठ पंद्रह वर्षों में एक योजना के अनुसार निश्चित संख्या में प्रति वर्ष भारत आते रहेंगे और भी प्रकार-का द्वारा भी नागरिकता प्रदान करने का कार्य पंद्रह वर्ष में इस प्रकार की एक अनुपातिक योजना द्वारा पूरा किया जायगा ।

(12) भारत को गैदाये जानने वाले व्यक्तियों को उनके भारत जाने के समय एक लका का सरकार सभी प्रकार की ऐसी सुविधाएं प्रदान करेगा ता जय विदेशी नागरिकों को प्रदान की जाती हैं परंतु उ हें विदेशों का धन भेजने का सुविधा नहीं दी जायगी ।

(13) भारत को गैदाये समय ऐसे व्यक्ति अपने साथ उम्र समय के नियंत्रणा के अनुसार अपनी कमाई की पूंजी आदि ले जा सकेंगे जिसका सीमा बार हजार रुपये से कम किमा हात में नहा होगी ।

इस समझौते के द्वारा भारत और लका के बीच भारतीय प्रवासियों की समस्या का शांतिपूर्ण ह निकाला गया किंतु कतिपय शर्तों में तोता दो दशा में यह आलोचना का पात्र बना । भारत में कहा गया कि सुविधाएं लका में निवास करनेवाले सभी व्यक्तियों को लका द्वारा ही नागरिकता प्रदान की जाना चाहिय थी । भारत द्वारा उ हें वापस लाना स्वीकार करना अनुचित है । लका में समझौते का आलोचना इस आधार पर हुई कि इसमें अनुधों की एक वस्तु के रूप में मान कर उनका बटवारा सम्पत्ति के बटवारे की तरह किया गया है जिसमें व्यक्तियों की इच्छा का कोई स्थान नहीं है । आलोचकों के अनुसार 1 50 000 व्यक्तियों के भाग्य का निपटारा करना और 8 25 000 व्यक्तियों के भाग्य का निपटारा नहा करके भी उनका अंतिम निर्णय पंद्रह वर्षों के के समय में करना समझौते का बड़ा भारी दोष है ।

कच्छादीव का प्रश्न — माच 1968 में कच्छादीव के समाहित का लकर भारत और लका के बीच एक विवाद गह हो गया । हिन्द महासागर का एक छोटी में स्थित निजन कच्छ दीव पर भारत और लका दोनों देशों की सरकारों ने दावा किया । केवल माच महान को छ डकर पूरे क्षेत्र यही आंमिश्रों के गम नहीं हात । माच के महाने में जब यहीं मसीही सेंट एमनी का पब बनाया जाता है तब यहीं भारत और लका दोनों हा देश से तीक्ष्णप्री पहुँचन है । 1968 के माच में इस झेले के अवसर पर लका की सरकार ने द्वीप में अपनी पुलिस भेज दी । भारत में इस पर विरोध प्रकट किया गया और दोनों देशों का सरकारों के दावे प्रतिदावे आये लगे । हिन्द महासागर के विज्ञान परिवेज में अपने आचार की हीनता में लका हा कच्छादीव एकाएक समाचारपत्रों के प्रथम पृष्ठ का विषय बन गया और भारत तथा लका के बीच मनमुटाव का एक कारण निड हुआ ।

कच्छादीव का क्षेत्रफल मुखिय से एक वर्गमील हाता । यह भारत से चार्डन किनोरी और श्रीलंका के आरह किनोरी दूर है । यहाँ में 111 पीन का पानी उपलब्ध है और न ही कोई खानवर देखन का मिता है । इस बेगिस्तानी द्वीप में वन स्फुटि के नाम पर छोटे छोटे वौध होन है । आबाम के नाम पर टिन की दुधवा सेंट स्पेन्सी का एक निजायर है जहाँ लगभग एक सौ व्यक्ति टिंक मकत है । इस छोटे से द्वीप पर पहले पहल विवाद 1921 में हुआ था । वस्तमान का में दो कारणों से इस द्वीप का महान बढ़ गया । यह माना जाता है कि द्वीप के आसपास सल के काफी

भारत है जो इस कारण दोना हा दश द्वाप पर अपना अपना अधिकार जताने लगे। दूसरे यह द्वीप एक एक महत्वपूर्ण स्थान पर स्थित है कि बिना या बिना शक्ति को वहाँ जाने पर भारत का सामरिक स्थिति का खतरा पड़ा हो सकता था। जिस प्रकार आलका में चान का प्रभाव बढ़ता रहा था उससे भारत का संयुक्त होना स्वाभाविक था। भारत नहीं चाहता कि ब्रह्माणेव ॥ किसी भी प्रकार से चीनिया या अन्य किसी विदेशी शक्ति का दख्खाने बने और वह ।

नवम्बर 1968 में सभा के प्रधान मंत्री टटले सेनानायक भारत-यात्रा पर आये। इस अवसर पर ब्रह्माणाव जो भारतीय प्रवासियों व प्रश्न पर दोनों पक्षों के बीच पुन विचार विमर्श हुआ। ब्रह्माणाव का समझा पर सेनानायक ने कहा कि यह एक पुराना विवाद है जिसको अंतरराष्ट्रीय विधि के नियमों के अनुसार तय किया जा सकता है। वस्तुतः उन्होंने इस बात का संकेत दिया कि ब्रह्माणाव का मतलब कोई मतलब नहीं है बल्कि कुछ आनिर्णय हैं जिनके कारण विवाद खड़ा हो गया है। अतः मैं भारत और सभा दोनों के प्रधान मंत्रियों ने यह राय व्यक्त की कि हम सवाल का सरकारी स्तर पर शांतिपूर्ण ढंग से सुझावन में कोई मुक्ति नहीं होना चाहिए।

अपनी इस भारत यात्रा के अवसर पर सेनानायक ने प्रवासी भारतीयों के लिए एक रियायत की घोषणा की। उन्होंने बताया कि सभा का सरकार ने वहाँ के रायदास भारतीयों का कुछ आर्थिक खर्चों में मुक्त करने का फैसला किया है। इस फैसले के मुताबिक 1964 के भारत-सभा सम्झौते के अंतर्गत जिन भारतीयों का भारत वापस भेजा जाना है उन्हें लगभग 75,000 रुपये (सभा के मूल्य के) का सम्पत्ति भारत ले जाने का इजाजत रहेगा। 1964 में जो सम्झौता हुआ था उसके अनुसार पाँच लाख पच्चास हजार रायदास भारतीयों को भारत वापस भेजने का नियम दिया गया था। उस सम्झौते के नियमों के मुताबिक उन व्यक्तियों का अपना सम्पत्ति भारत ले जाने के लिए उका विदेशी मुद्रा प्राप्ति प्रमाणपत्र हासिल करना होता। अब सेनानायक का घोषणा के अनुसार वह लगभग एक लाख भारतीय रुपये की संपत्ति में बढ़ेगा। अब तक संपत्ति विनिमय का अर्थ के कारण रायदास भारतीयों का विनिमय लगभग रुका हुआ था। अब इसके बाद में इस सिमिल में जान जायगा और यह आगे का ज्ञान है कि पाँच वर्षों में यह विनिमय पूरा हो सकेगा।

भारत और सभा के सम्झौतों का सुदृढ़ करने के लिए सेनानायक ने कुछ और भी घोषणाएँ की। उन्होंने कहा कि जगद महाने नका के कृष्णों का एक प्रतिनिधि मण्डल भारत आयागा और स्वयं में भारत अपना एक प्रतिनिधिमण्डल उका भेजेगा। भारतीय विद्यार्थियों का नारियल उत्पादन का विविधता का अध्ययन करने के अलावा सभा का फल वामा बाजना का अध्ययन करेगा। सेनानायक ने भारत तथा ब्रह्माणाव का पारस्परिक हितों का दृष्टि में संगठित करना आवश्यक बताया। उन्होंने कहा कि मैं एक प्रेस-कन्फ्रेंस में घोषणा की कि चाय उत्पादक विषय में भारत और सभा एक दूसरे के नुकसान होने का निश्चय कर चुके हैं और उनके संगठित होना ॥ अब दश भी चाय के विषय में संगठित होय लगे हुए हैं वह बड़ा बाजार होना में आसकेगा जिसके अनुसार ब्रह्माणाव विदेशी मुद्रा उभाया जा सकेगी। यह है कि इस प्रकार सभा और भारत के पारस्परिक सम्झौतों में समाप्त सुधार हो रहा है। भारतीयों का सम्झौत के अंतर्गत सभा से नगरिकता विहाय भारतीय भारत





[illegible]

भारत जीव आर्य - बीच हमारा मुख्य विद्या कलागव का लेकर है जिसमें हमने १ म दानो का न निचय दिया या कि ब तातिपूण दग म आर्य समाजाल निजारे है । नन श्रीमता नन नयक वि जाया ता श्रीमती गांधी म नन नन पर बी छनकी वार्तालि हु । हरिन हम आर्य भा म विद्या पर का अंतिम निणय नन हो गया ।

श्रीमता मित्रा गांधी और श्रीमती भारतामक न बाबु कुछ राजनानिह  
मामका पर श्री बाबुबाबु हई और बाबु बाबुपीत मक्यन हिन् मन्मामर म मन्मामर  
या जहाँ महाशक्तिया की म लविमिया ॥ वन बाबु हई है । गोना प्रयानमत्रिया म  
निवार या कि मिन् मन्मामर का गाति का धन न रहना चाहिं तय-मुयन नही  
परनी चाहिं ।

श्रीरङ्गा की सरकार के लिए भारतीय मूल के गणविविहारी नागरिका का समस्या और ब्रह्मण्योव का समस्या का समाधान है निम्नलिखित निम्नलिखित व्यवस्था होना चाहता था । ऐश म मन्त्रालय की स्थिति उपभोक्ता वस्तु का म वजन हुआ मन्त्र और तन्त्र के भावा म वद्वि स आविष वद्विनाम्य और लक्ष्मी का दौर शुभ हो गया । ऐश का भुगतान मन्त्रालय विमर्श गया म प्रकार श्रीरङ्गा की भोतरा समस्या निम्नलिखित वद्वता गयी जिस तरह आविष वद्विनाम्य के दौर म श्रीरङ्गा की सरकार गुजर रही थी उमम दश म असुरता की स्थिति पता हो गयी । पति श्रीमता मन्त्रालय के भारतीय मूल के राज्य विहीन नागरिका तथा ब्रह्मण्योव का समस्या का कार्य है मन्त्रों निम्नलिखित तो उनकी स्थिति और भी वद्विनाम्य म वद्वती थी ।

[illegible]

समा में मत रखा। तब 28 जून 1974 को पञ्च गैर आवाज के पास एक समझौता करा। जिस अनुसार उन्हाई का आर्थिक कृषि और धर्म में मत दिया गया। इस पर सम्पूर्ण मान जा था कि वह दाव निराकार हो गया।

[illegible]

(3) भारत और बर्मा  
(India and Burma)

[illegible][illegible]

हुआ। 1937 में अक्षय होने के बाद बर्मा पर भारत का कुछ बल था। उस पर कुछ विचार था तथा हुआ था लेकिन इस समझौते ने हमारा मनोबल नष्ट करने का काम किया। चावल का सीमा क्षेत्र बर्मा के सम्बन्ध में समझौता हमें ज्ञात था कि भारत बर्मा के आर्थिक पुनर्निर्माण में भी निरस्त है और चाहता है कि बर्मा यह छोटा सा पड़ोसी देश में अपने अपना विकास करने में सफल हो।

17 वर्ष बाद 1955 को भारत और बर्मा के बीच एक और समझौता हुआ। इस समझौते के द्वारा भारत ने बर्मा का चार प्रतिशत क्षेत्र पर दावा करने का फैसला किया। भारतीय लोकसभा में इस समझौते की अलोचना भी हुई। यह कहा गया कि भारत स्वयं एक गरीब देश है और इसकी भी रकम वह दूसरे देशों पर कम दे सकता है। लेकिन भारत सरकार ने बर्मा बर्मा में ही निवेश करता है। दोनों देशों के बीच न भी भारत और बर्मा के बीच कोई बाना पर सहयोग होता रहे।

स्वाधीनता प्राप्त करने के उद्देश्य से बर्मा का अन्तर्गत गन्धीर आन्दोलन समस्या का समाधान करना पड़ा। पापुस सीमा क्षेत्रों में बर्मा का शासन मूल था मकर पर्व मयी। एक समझौता करने में भी और दूसरा नका विरोध। बर्मा के माध्यमस्थितों ने जो पापुस में भी मकर पर्व के अन्तर्गत स्थिति से असन्तुष्ट होकर बर्मा के हस्तगत बर्मा का शासन किया। माध्यमस्थितों के सरकार विरोधी अभियान में भारत सरकार ने बर्मा के शासन को गये। भारत सरकार ने इन उपद्रवों के निपटारे में भी भी भारत का अन्तर्गत किया।

बर्मा का अवस्था तब और भी गम्भीर हो गयी जब जम्मू के दम हुजार कामिलाग सन्धि की शर्तों के अन्तर्गत बर्मा में भी एक और सीमा क्षेत्रों में उपद्रव फैलाने लगे। 1953 में बर्मा ने संयुक्त राष्ट्रसंघ का संलग्नता समझौता किया कि उसने भी न कामिलाग की शर्तों के अन्तर्गत भी बर्मा में उपद्रव फैलाने कायम कर रखा है। अन्तर्गत सुरक्षा निश्चयन की कारवाही को अभी भी। एशिया के और देशों के साथ मिलकर भारतीय प्रतिनिधित्व के साथ रक्षा में उपद्रव फैलाने का निषेध किया कि उसने यह मांग की गयी कि हमें बर्मा को बर्मा में उपद्रव फैलाने का निषेध करवा दिया जाय। बर्मा में कोमिन्गान्ता की अस्थिति के विरोध में भारत ने बर्मा की सरकार का पूरा पूरा समर्थन दिया।

1964 में जब भारत ने पंचशील के सिद्धांतों का प्रतिपादन किया तो बर्मा ने इसका समर्थन किया और पंचशील सन्धि पर हस्ताक्षर किया। 1955 के मातृग सम्मेलन में भारत और बर्मा के प्रतिनिधि ने घनिष्ठ रूप में मिल-जुल कर काम किया।

बर्मा-चीन सीमा विवाद और भारत—चीन के साथ बर्मा का भी एक सीमा विवाद था। वर्ष 1956 में बर्मा के प्रधान मंत्री उन्मथ धोन ने शान्तिपूर्ण मार्गों द्वारा सीमा विवाद का समाधान करने के लिए विविध को यात्रा की। परन्तु चीन ने न केवल बर्मा के दक्षिणी सीमा क्षेत्र का प्रियता निर्धारण मैकमोहन रेखा के विस्तार द्वारा किया गया था स्वीकार करने में इन्कार कर दिया कि उसने बर्मा प्रदेशों के कुछ अन्तर्गत भागों पर भी अपने दावे को दाहराया। फलतः उस समय दोनों देशों के बीच इस प्रश्न पर कोई समझौता नहीं हो सका।

1960 में विविध ने बर्मा के नव राष्ट्राध्यक्ष जनरल नेकिन को सीमा विवाद तय करने के लिए आमंत्रित किया। भारत को भीचा निम्नान के लिए चीन इस

समय अपने सभी पक्षियों के साथ सीमा विवाद तय कर नए व नए चीन उत्पन्न है । नविन की विदेश यात्रा के पक्षस्वरूप 28 जनवरी 1960 का वमा और चीन — मध्य एशिया मंत्री एवं जनसम्मेलन समझौता मध्य एशिया और इस तरह नए समय से चीन का 'हा सीमा विवाद' सुलझा लिया गया ।

भारत को यह समझौता विश्व ही समझ नहीं आया । यद्यपि सरकारों तोर पर हम पर का प्रतिनिधित्व उक्त नहीं आ गया । नविन चीन का कूटनीति का सफलता से भारत की उन्नति और वनी । 1962 के भारत चीन युद्ध में प्रमान तटस्थता का दृष्टिकोण अपनाया । वस्तुतः भारत और चीन के मध्य 'मा की नीति' कि स्थिति ऐसी है कि समूह नए अपने दो गतिशील पक्षियों के समूह में तटस्थता का नीति का स्वतन्त्र्य करना ही हितकर है ।

वर्मा में प्रवासा भारतीयों की समस्या—वर्मा में छद्म शासन का दमन भारतीय रहित थे । वहाँ के प्रायः सार व्यापार-व्यवसाय पर 'ही लोगों का प्रभुत्व था । वमा की दस लाख एकड़ भूमि पर आ भारतीयों का ही स्वामित्व था । 1953 में वमा में एक सभा जमीनों का राष्ट्रीयकरण कर लिया । भारत के दृष्टिकोण में वमा का सरकार न वस्तु नए धनिरूप का रकम दा वह उपलब्ध था । अतः भारत सरकार इस प्रश्न पर वमा सरकार से बातचीत करना चाहता था । नविन यह सम्भव नहीं हो सका । 1955 में वमा ने भारत जाकर कुछ प्रतिनिधित्व प्राप्त किया । 1962-63 में वमा की सरकार ने भारतीयों के व्यवसाय-व्यापार का भी राष्ट्रीयकरण कर दिया । फलतः रोजगार व अभाव में वमा में भारतीयों की वमा छाटना पड़ा । इसके कारण भारत और वमा के बीच वैयक्तिकता का भी नविन बात आगे नहीं चली ।

ऐसी कुछ बातों को छोड़कर जनरल नेविन के नेतृत्व में भारत और वर्मा के सम्बन्ध में काफी सुधार हुए हैं । दिसम्बर 1965 में प्रधान मंत्री राजगुरु भारतीय न रंगन की यात्रा का । 1961 में प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने भी वमा की यात्रा की । इस तरह समय समय पर जनरल नेविन भी भारत जाते रहते । यात्राओं के द्वारा न प्रदान । दोनों देशों का सम्बन्ध निरंतर बढ़ता रहा है । भारत और वमा के बीच सीमांकन की राह कर कोई ऐसा विवाद नहीं है जिस पर ये दो देश अलग अलग दृष्टिकोण अपनायें । मगर यह विवाद भी कुछ समय पहले प्रायः सुलझ चुका है । इन दोनों देशों के बीच 90 मील लम्बी सीमा का अंकन वास्तव की मज पर सम्पन्न हुआ । वास्तव में इस लम्बी सीमा का मोटा सा हिस्सा ही विवाद का विषय बन सकता था ।

गमोर सीमा विवाद का अभाव व वास्तव कुछ इस विषय है जो अग्रिम में न दोनों देशों के सम्बन्धों पर गमोर प्रभाव डाल सकता है । नका और नागा क्षेत्र का विवाद । न प्रायः चीन में उदात्तता प्राप्त करने के लिए 'मा सीमा का उपयोग किया है । नागा विद्रोही भारत की प्रतिष्ठा के लिए जितना चीन खतरा है 'मस वन खतरा व वर्मा के लिए मित्र हो सकता है । इसीलिए वमा सरकार ने भारत के इस प्रयास में सहयोग दिया है कि भारतीय नागा विद्रोही वर्मा क्षेत्र में होकर चीन न जा पायें । अग्रिम प्रभाव डालने वाले विषयों में वर्मा और चीन के सम्बन्ध हैं । पिछले वर्ष जब श्रीमती गांधी रंगन गयी थीं तो जनरल नेविन ने यह स्पष्ट कर दिया था कि वमा अपने पक्षियों के साथ मित्रतापूर्वक रचना चाहता है । इसका अर्थ यह



निकाला गया कि भारत और चीन के विवाद में वर्मा तटस्थ रहना पसंद करता है। इस तटस्थता के पीछे चीन के आग्रह की मनोवृत्ति काम कर रही थी। जिन दिनों भारत और चीन के बीच सीमा विवाद जोर पकड़ रहा था उस ही दिनों वर्मा ने चीन के साथ अपनी सीमाओं का खूबन सफलतापूर्वक विशा क्योंकि वर्मा चीन के कोप का भाजन बनना नहीं चाहता था।

### भारत और नेपाल (India and Nepal)

नेपाल की भौगोलिक और राजनीतिक स्थिति—नेपाल हिमालय पर्वत के दक्षिणी ढलान पर बसा है। उसके उत्तर में तिब्बत और दक्षिण में भारत है। भारत उसका निकटतम पड़ोसी है। उसकी भौगोलिक सीमाएँ एक दूसरे में मिली हुई हैं। जब से निरन्तर चीन के प्रत्यक्ष शासन में आया है तब से नेपाल की स्थिति अत्यन्त महत्वपूर्ण हो गयी है। चीन और भारत के बीच यह सम्बन्धों राज्य बन गया है। इस कारण चीन और भारत के सम्बन्धों में नेपाल एक अत्यन्त प्रभावकारी तत्त्व बन गया है।

अठारहवीं शताब्दी के पूर्वार्ध तक नेपाल कोई संगठित राज्य नहीं था। इसके विभिन्न भागों पर विभिन्न जमीन्दारों का अधिकार था जो एक प्रकार से स्वतंत्र शासकों के रूप में शासन करते थे। 1769 में महाराज धृष्टी नारायण शाह ने सम्पूर्ण नेपाल का राजनीतिक एकीकरण कर उसे एक संगठित राज्य का रूप दिया। राजनीतिक दृष्टि से नेपाल के इतिहास में दूसरी महत्वपूर्ण घटना 1846 में घटी जब जंग बहादुर ने राज्य की सत्ता का हस्तगत करके राजा की स्थिति को एकदम महत्वहीन बना दिया और राज्य सर्वोत्तम बन गया। जब आन्तरिक दृष्टिकोण से राजा ही नेपाल का वास्तविक शासक होने लगा। राजा जयवन्मादुर के पदासीन होने के बाद से लगभग बीसवीं तक राजा परिवार के विभिन्न व्यक्तियों ने प्रधान मंत्री के रूप में नेपाल की जनता पर निरन्तर शासन किया।

भारत में ब्रिटिश साम्राज्य के प्रसार के क्रम में ईस्ट इण्डिया कम्पनी और नेपाल के बीच एक संघर्ष हुआ। अंग्रेजों ने नेपाल को हराकर 1816 में उस पर सुगौली की संधि आलोचित कर दी। इस संधि के अनुसार नेपाल को अपने मूल भाग के कुछ हिस्सों का कम्पनी सरकार को देना पड़ा। बाँटपाँट में एक ब्रिटिश रेजिडेंट रहने लगा और नेपाल पूरी तरह से अंग्रेजों के प्रभाव में आ गया। नेपाल के आन्तरिक मामलों में ब्रिटिश सरकार ने हस्तक्षेप नहीं किया। वहाँ राजा का निरन्तर शासन चलता रहा।

स्वतंत्र भारत और नेपाल—निकटतम पड़ोसी होने के नाते नेपाल में भारत की शक्ति वृद्धि स्वाभाविक है। भारत के स्वतंत्र होने के समय जो नयी नयी राष्ट्रीय स्थिति उत्पन्न हुई उसने नेपाल की स्थिति को और भी महत्वपूर्ण बना दिया। 1947 में भी नेपाल में ब्रिटिश राज के लिए गोरखों का भरोसा किया जाता था। चीन में कम्युनिस्ट चीन के अस्तित्व से यह स्पष्ट प्रतीत होने लगा कि तिब्बत पर यह पूरा तरह अधिकार कर लगे। इस हानि में नेपाल और चीन को सामाजिक विस्तार मिल जाये। चीन में कम्युनिस्टों के अस्तित्व से सन्तुष्ट राज्य अमेरिका भी नेपाल की राजनीति में निरन्तर लगे हुए। इस तरह नेपाल में कई तरह के स्पर्धों के बीच टकराव की संभावना हुआ गयी और इस बात की सम्भावना बढ़ गयी

कि नेपाल शीत युद्ध का स्वतंत्र बन जायगा। भारत की सुरक्षा की दृष्टि से यह निश्चय ही एक चिंता का विषय था और कोई भी भारतीय सरकार नेपाल की राजनीति की ओर से उदासीन न रहा रह सकती थी। भारत का विचार था कि विदेशी हस्तक्षेप को सफलतापूर्वक रोकने के लिए नेपाल राजनयिक तथा आर्थिक मुक्तता प्राप्त कर और इस कार्य में भारत उसकी सहायता प्रदान करने के लिए प्रस्तुत था। इसलिए 1947 से ही स्वतंत्र भारत नेपाल के अविध्य में रुचि उठा प्रारम्भ किया। 1947 में नेपाल के प्रधान मंत्री ने एक ऐसे पत्रित की मांग भारत सरकार से की जो नेपाल के लिए एक संविधान बनाने में नेपाल सरकार का सहायक भूमिका दे सके। भारत सरकार ने इस कार्य में नेपाल की मदद के लिए एक अरिष्ट भारतीय राजनीतिज्ञ श्री श्रीप्रकाश को नेपाल भेजा। उनकी सहायता से नेपाल के लिए एक संविधान का प्रारूप तैयार हुआ। लेकिन जूनि इस संविधान से राजाशाही की निरंकुशता का अन्त हुआ था इसलिए राजावा न इस कार्यवित नही होने दिया।

राजनयिक दृष्टि से नेपाल में दृढ़ता लाने के लिए यह आवश्यक था कि नेपाल में पुरानी सामन्तशाही का अन्त कर 'राजतन्त्रात्मक' व्यवस्था स्थापित हो। इसने लिए नेपाली कांग्रेस के नेता बहुत दिनों में सक्रिय थे और भारत सरकार उनके साथ सहानुभूति रखती थी। ब्रिटिश काल में भारत और नेपाल के बीच जो संधि हुई थी उसको भारत सरकार स्थिर नहीं मान सकती थी क्योंकि उसमें साम्राज्यवाद की वृत्ति थी। भारत सरकार नये सिरे से नेपाल के साथ एक संधि करना चाहती थी। 1949 के उत्तरार्ध में भारत सरकार ने नेपाल के राजनयिक अधिकारियों के साथ नयी संधि करने के बारे में वार्ता आरम्भ की लेकिन नेपाल सरकार इसे टालती रही। नवम्बर 1949 में नेपाल के प्रधान मंत्री के पुत्र और नेपाल सरकार के विदेश विभाग के महानिदेशक ने भारत की यात्रा की और प्रधान मंत्री जवाहरलाल नेहरू से प्रस्तावित संधि के बारे में विचार विनिमय किया। इस वार्ता के आधार पर संधि का एक मसविदा तैयार किया गया और यह नेपाल भेज दिया गया। दोनों सरकारों के बीच विचार विनिमय चलता रहा परन्तु कोई अंतिम निष्कर्ष नहीं निकला।

इस बीच चीन के गृह युद्ध का फसला अंतिम रूप से हो गया। कमिनिता की पराजय के बाद वहाँ कम्युनिस्ट शासन स्थापित हुआ। इस हादसे में भारत सरकार ने अपनी उत्तरी सीमा पर स्थित राज्यों के नये सम्बंध स्थापित करने की ओर विशेष ध्यान दिया। 1949-50 में सिक्किम और भूटान के साथ उसने नयी संधियाँ की लेकिन नेपाल की स्थिति सिक्किम और भूटान से बिल्कुल भिन्न थी क्योंकि नेपाल भारत का संरक्षित राज्य न होकर एक स्वतंत्र देश था। अतएव कुछ समय तक भारत सरकार के इरादों के बारे में नेपाल सरकार अस्थिर रहती रही।

भारत सरकार ने नेपाल के प्रधान मंत्री को भारत भ्रमण के लिए आमंत्रित किया और 1950 में वे भारत यात्रा पर आये। प्रस्तावित संधि पर पुनः बात चाल हुई। संधि के लिए भारत की एक महत्वपूर्ण शर्त यह थी कि नेपाल में लोकतांत्रिक शासन प्रणाली स्थापित हो। राजा की यह बात बिल्कुल पसंद नहीं आयी। मोहन शमशेर जंगबहादुर को यह विश्वास भी हो गया कि पाकिस्तान और साम्यवादी चीन के विरुद्ध अपनी सुरक्षा की मदद करने के लिए भारत नेपाल की सहायता का प्रबल इच्छुक है। भारत में उनका जो ध्यानदार स्वागत हुआ उससे उनकी यह धारणा और भी पुष्ट हो गयी। इसका फल हुआ कि उसने भारत के साथ अधिक से अधिक

सोनावा की नीति अपनायी। इस हाथ में प्रस्तावित नेपाल भारत संधि के बारे में पुनः कोई अनिश्चित निश्चय नहीं हुआ था।

भारत तिब्बत के सम्बन्ध में कम्युनिस्ट चीन की नीति निर्णायक उत्पन्न होती जा रही थी। चीन की नयी सरकार ने साम्राज्यवादी शिकंसे में तिब्बत को मुक्त करने का अपना इरादा व्यक्त कर दिया था और इसके लिए सैनिक तयारी भी शुरू हो गयी थी। इस कारण भारत सरकार अत्यन्त बेचैन थी। नेपाल की सुरक्षा — बार में भी इसको लेकर उसकी चिन्ता बढ़ गयी थी। इस सम्बन्ध में भारत नेपाल सम्बन्धों के बारे में 17 मार्च 1950 का भारतीय सचिव में पत्रित नेत्र ने एक महत्वपूर्ण बयान दिया और कहा — अभी तक कुछ एजियाई गतिविधियाँ का प्र न है भारत और नेपाल के बीच कोई सैनिक सम्बन्ध नहीं है। लेकिन भारत सरकार द्वारा ज्ञात किसी भी आर में नेपाल पर आक्रमण करने करना सम्भव नहीं है। नेपाल पर सम्भावित कोई भी आक्रमण अवश्यम्भावी रूप से भारत की सुरक्षा के लिए खतरा होगा।

अप्रैल 1940 में जनरल विजय शमशेर और एम एस दीक्षित ने पुनः भारत की यात्रा की। प्रस्तावित संधि के बारे में इन द्वार विस्तारपूर्वक चर्चाएँ हुई। दीक्षित तक यात्रा करने के उपरान्त 30 जुलाई 1950 को दोनों दलों के मध्य एक संधि सम्बन्ध हुई। लेकिन इस बीच नेपाल में घट रही घटनाओं के कारण भारत सरकार और नेत्र की राणा सरकार के सम्बन्धों में तनाव उत्पन्न हो गया।

नेपाल का यह युद्ध और भारत — राणाशाही से नेपाल को मुक्त करने के लिए नेपाल के राष्ट्रवादी तरफ ने एक क्रांति करने का निश्चय किया। वे नेपाल के राजा को राणा के प्रभाव में मुक्त कराकर एक संवैधानिक राजतन्त्र की स्थापना का उद्देश्य रखते थे। महाराजाधिराज त्रिभुवन नारायण शाह को नवासी जनता की आकांक्षाओं में पूरी सहानुभूति थी। इस कारण राणा समय में जंग बहादुर के साथ उनका तीव्र मतभेद उत्पन्न हो गया। राजमहल में तरह-तरह के षडयन्त्र होते गये और राणा ने राजा की गतिविधियों पर तरह-तरह के प्रतिबंध लगा दिये। नेपाली राष्ट्रवादी के बढ़ते हुए वेग में राणाशाही अत्यन्त चिन्तित थी और उस बात की सम्भावना या तो जा रही थी कि इसके लिए वह ब्रिटन या अमेरिका में सहायता प्राप्त करे। इस कारण नेपाल के राजनीतिक उन्मूलन-मुक्त से भारत का चिन्तित हुआ। स्थानात्मिक था। अतएव नेपाल में गैरतांत्रिक शासन व्यवस्था की स्थापना से ही यह अपना हित समझता था।

6 नवम्बर 1950 को नेपाल के महाराजाधिराज त्रिभुवन नारायण शाह राजपरिवार के छोड़कर सम्पूर्ण के साथ अपने राजसूय का परिचाय कर भारतीय हुताश्रम में चले गये और उसी दिन वहाँ पहुँच कर ली। राणा समूह ने अपने कुछ प्रतिनिधियों को 7 नवम्बर को महाराजाधिराज को वापस लाने के लिए भेजा परन्तु वह इससे लिए तयार नहीं हुए। इस पर खेदित होकर प्रधान मंत्री ने उन्हें सिंहासन से हटाने का एक बालक (जने द्र) को नेपाल का राजा घोषित कर दिया। इसके थार दिन उपरान्त त्रिभुवन शाह अपने समस्त परिवार के साथ वापस आकर भारत चले गये।

ठीक इसी समय नेपाल के राष्ट्रवादियों ने राणाशाही के खिलाफ अपना सशस्त्र विद्रोह शुरू कर दिया। वे बिन्नेही भारत के आश्रय में विद्रोह का संचालन कर रहे थे। भारत ने इसे रोकने की चेष्टा नहीं की और नेपाल के राष्ट्रवादी प्रजातन्त्रवाद के सुधार लाने की सहायता दी। बिन्नेही ने एक स्वतंत्र सरकार की स्थापना की

घोषणा कर दा। प्रधान राणा मन्त्री ने ब्रिटिश सरकार से सहयता और हस्तक्षेप करने का अनुरोध किया परन्तु ब्रिटिश सरकार इस मामले में भारत के विरुद्ध किसी प्रकार का काम करने के लिए सहमत नहीं हुई। भारत सरकार महाराजा त्रिभुवन का हा नपाल का बंध महाराजा मानती रही। इस बात को जवाहरलाल नेहरू ने अपने 11 दिसम्बर 1950 को संसद में दिये गये एक भाषण द्वारा विस्मृत स्पष्ट कर दिया। उन्होंने कहा कि तीन वर्ष पूर्व हमने नेपाल को यह अवसर दिया था कि भारत की यह हार्दिक अनितापा है कि नेपाल सबबूत स्वतंत्र और प्रगतिशील राष्ट्र बन। हमने उस अधिन-अधिन मन्त्रीगणों पर यह समझाने का प्रयास किया कि विश्व में बड़ी तज़ी से परिवर्तन हो रहे हैं और यदि नेपाल इन परिवर्तनों के साथ काम-काज मिलाकर नहीं चलता तो परिस्थितियाँ उस एका करन के लिए बिदग कर देंगी। हमारे लिए स्पष्ट कहना कठिन था क्योंकि हम नेपाल में किसी प्रकार का हस्तक्षेप करना नहीं चाहते। लेकिन हमने ईमानदारी के साथ जा भीरी पूरा प्रयास किया उसका नेपाल सरकार ने काम बिठा नहीं की।

भारत सरकार के इस रुख के कारण नेपाल की राजशाही के समान समझौता करने के बहिर्बिषय का चारा नहीं रह गया। फरवरी 1951 के प्रथम सप्ताह में दिल्ली में नेपाली कांग्रेस के प्रतिनिधियों राजा के प्रतिनिधियों और महाराजा त्रिभुवन के मध्य निपक्षोप वातावरण शुरू हो और 'मन्त्री' हो गया। त्रिभुवन पुन महाराजा के पुत्र पर दास्य आय लोकतांत्रिक गुमनाम-म्यन्स कायम करने का वात उभर गई। इस आधार पर 18 फरवरी 1951 को ब्रिटिश में नय मन्त्रिमण्डल ने एक प्रस्ताव की जिसमें प्रधान मन्त्री मोहन शम्शेर जबहा और एक मन्त्री नेपाली कांग्रेस के नेता मन्मथ प्रसाद कात्यायन बन। इस प्रकार नेपाल में सामन्तवाद का अन्त और एक नय युग का प्रारम्भ हुआ। इस समय मन्मथ की भूमिका अत्यन्त महत्वपूर्ण रही।

नेपाली कांग्रेस और भारत विरोधी अनियान :—भारत सरकार ने लिहा के कारण नेपाली कांग्रेस का पूरा मनधन दिया था और इसमें एक सुन्दर नहीं कि भारत सरकार के इस रुख से नेपाल में 'राजतन्त्र' व्यवस्था कायम करने में बड़ा सहयता मिली। लेकिन यह एक बिचित्र बात है कि नेपाली कांग्रेस के नेताओं के सत्ता हाथ पर मन्मथ और राजा के पारस्परिक सम्बन्धों में काम सुचारु नहीं चला। इसके एक कारण यह था कि सामन्तवादी शासक वर्ग ने मन्मथ पर निम्नलिखित कारणों से भारत सरकार का नाम से घनिष्ठ सम्बन्ध कायम करना चाहता था। 1. वे मानते थे कि निरंतरता नहीं था। 2. वे लिहा पर दृष्टियों के बीच मध्यवर्ती भाव हाथ के कारण वह सम्बन्ध बिगड़ना चाहता था और 'हा' निमित्त उसके हित के विरुद्ध था। अतएव भारत सरकार का उनसे बड़ी निराशा हुई। दूसरे नेपाली कांग्रेस के अन्दर अन्तर्गत होने के कारण मन्मथ ने लिहा नहीं किया। नेपाल में जो राजतन्त्रात्मक व्यवस्था कायम की गयी उससे सामन्तवाद का अन्त नहीं हुआ क्योंकि नेपाली कांग्रेस के राजा ने नेपाल में राजा के अन्त के अन्त में बौद्ध धर्म और राजाओं के दास्य देश में 'हा' का ध्यान था। खान बग जि का ध्यान में रखकर वे एका की शक्ति की काम नहीं लेगा मन्मथ पर लिहा के अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत अन्तर्गत का अधिनाधिकार है। अतएव मन्मथ की शक्ति का ध्यान दूसरा था। लिहा करने के लिए उन्होंने भारत विरोधी रुख अपनाया और यह कहना गर दिया कि भारत नेपाल पर अपना प्रभाव काम करना चाहता है। इन कारणों से भारत के विरुद्ध खूब प्रचार करना गर किया। मार्च 1953 में नेपाली कांग्रेस ने

एक अंग न भारत विरोधी प्रचार में ध्वजणी रूप से भाग लेना आरम्भ कर दिया। नेपाली काँग्रेस की मायसमिति द्वारा एक प्रस्ताव पारित करके यह माना कि नपा और भारत के बीच स्वस्थ सम्बन्ध बनाये रखने और इन दोनों देशों के नागरिकों में गलतफहमियाँ बन्ने से रोकने के लिए भारत द्वारा अपने नागरिक विधायकों को सैनिक भिजान की चेष्टा न करना चाहिए। 1953-54 में काठमांडू घाटी में भारत विरोधी भावनाएं बढती रहीं। नेपालियों में यह भावना जोर पकड़ने लगी कि नेपाल को भारत और चीन के मध्य एक अवरोधक (buffer) राज्य का भूमिका का निराह करना चाहिए क्योंकि तिब्बत पर चीनी आधिपत्य हो जाने के उपरान्त भारत और चीनी एक दूसरे के बिना उन आसनों सामने खड़े हो गये हैं। मई 1954 में जब भारत का एक अस्थायी प्रतिनिधि मण्डल काठमांडू की सद्भावना यात्रा पर आया तो उसे विरोधी जनसमर्थन का सामना करना पड़ा। यहाँ तक कि भारतीय राजदूत की गाड़ी पर पथर फेंके गये। यह घटना नेपाल में स्वच्छ रूप से विद्यमान घृणित विरोधी भावना की परिचायक थी जिसमें आगे आनेवाले कुछ समय तक उत्तरोत्तर बढि होती रही।

**नेपाल की आन्तरिक राजनीति** — फरवरी 1951 में जब 1955 तक नेपाल की राजनीति पूर्ण अव्यवस्था की राजनीति थी। दिल्ली सम्मेलन (1951) के बाद नेपाल में संयुक्त सरकार की स्थापना की गयी लेकिन कुछ ही दिनों बाद राजाओं और नेपाली काँग्रेस के प्रतिनिधि मंत्रियों में उग्र मतभेद पैदा हो गये और एक साथ सरकार में रहना उससे लिए कठिन हो गया। इसी समय डॉ. के. आर्. सिंह के नेतृत्व में नेपाल में एक सशस्त्र विद्रोह हो गया। इस कारण पश्चिम नेपाल की स्थिति अत्यंत भयानक हो गयी। नेपाल सरकार ने जनरोष पर भारत सरकार से डॉ. के. आर्. सिंह के विद्रोह पुलिस कायबाही में सहायता करना स्वीकार कर लिया। इस कायबाही के फलस्वरूप डॉ. सिंह अपने अनुयायी सहित गिरफ्तार कर लिये गये। उधर राजाशा ने अपनी लोधी हुई शक्ति को पुनः प्राप्त करने के लिए गोरखा दल नामक एक नये दल का संगठन कर लिया। नेपाली काँग्रेस और राजाओं का मतभेद अब बड़ा उग्र हो गया। 14 नवम्बर 1951 को मातृका प्रसाद कोइराला ने नेतृत्व में नेपाली काँग्रेस की सरकार बनी। लेकिन इससे भी नेपाल की स्थिति में कोई सुधार नहीं हुआ। जाति और व्यवस्था हरे अवलम्बन होने लगी। कम्युनिस्टों ने अपना अलग संगठन कायम किया। 22 जनवरी 1952 को डॉ. के. आर्. सिंह अपने सहायियों सहित जेल से निकल भागे और गुना विद्रोह कर लिये। उन्होंने दरबार राजकीय शास्त्रालय हवाई जहाज और रेडियो स्टेशन पर कब्जा कर लिया और भारत के साथ स्थापित संधार सम्बन्धों का अन्त कर दिया। इस मौके पर तत्कालीन मन्त्रालय का माघ किया और विद्रोह कुचल दिया गया। डॉ. के. आर्. सिंह पलायन हो गये। 23 जनवरी 1952 को नेपाल नरेश ने संसद कायस की पायना कर दी और राजनीतिक गति बधियों पर पाबनी लगा दी। इस सम्पूर्ण काल में नेपाल की राजनीति पूरी तरह उलझी रही। इसमें केवल एक ही तथ्य स्पष्ट था—नेपाल के सभी राजनीतिक दलों का भारत विरोधी दृष्टिकोण। नेपाल काँग्रेस गोरखा दल कम्युनिस्ट पार्टी के आर्. सिंह का दल सब के सब भारत विरोधी अभियान में जुट रहे।

1952 में नेपाली काँग्रेस में एक पड़ जाने से नेपाल की राजनीति और जटिल हो गयी। कुछ महीने बाद नेपाल के नरेश बीमार पड़े और इलाज के लिए लंदन जाया पड़ा। देश का शासन बंगाल के लिए ब्रिटिश एक गार्हा राज्य परिषद् का गठन कर दिया और इसने अध्याय राजकुमार महेन्द्र बनाये गये। लेकिन नेपाल की स्थिति

विपन्न होना जानी था। अतः नरान ॥ फरवरी 1955 का अपनी आगामी  
में ही एक अध्यादेश द्वारा बरगाने राज्य परिषद् की भण्डार सम्पूर्ण अधिकार  
सिद्धान्त के अनुराधिकारी गजदुमार मन्त्र विरामगाह को सौंप दी। महान् न मन्त्रि  
मन्त्र की समाप्ति कर गणन का दायित्व अन्य ग्रहण कर दिया। 13 मार्च 1955  
का महान्त्रि नियुक्त का मन्त्र हो गयी। उनके स्थान पर महान्त्रि विरामगाह अब  
नयाग के सिद्धान्त पर आस्था हुई। 27 मार्च 1956 तक नयाग नरान स्वयं  
बानन मूत्र का संचालन कर रहे। इसके अन्तर्गत उन्होंने नयाग प्रसाध आचार्य की  
मन्त्रिमन्त्र बनाने के लिए आमन्त्रित किया। नयाग बीच दिसम्बर 1954 में नयाग का  
संस्कृत राष्ट्रसंघ की संस्था का मन्त्र गयी। नयाग नयाग का भारत संघदल  
सहायता मिली।

इका प्रसाध आचार्य के प्रधानमन्त्रित्वकाल में भारत-नयाग सम्बन्ध—इका  
प्रसाध आचार्य के प्रधान मन्त्री बनने से नयाग की विदेश-नीति में एक विराट् मा  
आयी। उनके निदेशन में नयाग चीन की ओर झुकने लगी। प्रधान मन्त्री बनने के  
पूव ही आचार्य के वक्ता घोषित कर चुके थे कि उनकी सहनमति साम्यवाद के  
साथ है और साम्यवादी व्यवस्था कायम करके ही वह नयाग में परिवर्तन करने के  
पक्षप्रापी थे। प्रधान मन्त्री बनने ही उन्होंने नयाग का विदेश नीति पर विस्तरा सं  
प्रकाश पागे और कहा कि नयाग सभी देशों से मित्र बनकर विश्व शांति बनाये रखने  
में अपना योगदान देगा तथा सभी देशों में साम्यवाद प्राप्त करना चाहते कि इस नयागता  
के साथ कोई शत्रु नहीं जुग ले। आचार्य का कुत्साव स्पष्टतया मन्त्र की निष्पक्ष  
विधि की ओर था। उनके सहयोग नयाग में भारत के प्रभाव का कम करना था।

1956 में अपनी भारत यात्रा के दौरान एक अवसर पर उन्होंने कहा कि नयाग भारत  
और चीन के मध्य एक सुतु रूप से कार्य करना चाहता है और दोनों में मित्र  
चाहता है।

आचार्य की इस नीति के परिणामस्वरूप चीन और नयाग का सम्बन्ध बनने  
लगा। अक्टूबर 1956 में आचार्य ने चीन का यात्रा का और जनवरी 1957 में  
चीन के प्रधान मन्त्री चङ्ग-एन-लाई नयाग आय। अपनी यात्रा में चङ्ग-एन-लाई नयाग का  
अपना स्वतन्त्रता और स्वाधीनता का अनुष्ण रखने में समर्थता नयागता का आ  
वाचन एन डेग में किया जिससे यह ध्वनित हुआ कि दोनों नयाग का स्वतन्त्रता का  
भारत में सतरा हो। उन्होंने नयागियों का एक मुद्दा में यह भी घोषणा की कि  
नयागियों और चानियों में एक ही रक्त प्रवाहित होता है। चीनी प्रधान मन्त्री का यह  
कथन भारतवर्ष में अत्यन्त राजनयिक था। उनके अन्तर्गत यह अमिप्राय था कि  
चीनियों और नयागियों दोनों के पूवज नयाग का सं सम्बन्धित हैं और दूसरे  
अमिप्राय यह था कि चीन नयाग न्याय और न्याय का एक मूत्र में आवद्ध हो  
जाना चाहिए।

इका प्रसाध आचार्य ने अन्तराष्ट्रीय सम्बन्धों के क्षेत्र में चीनी प्रधानमन्त्री के  
द्वारा प्रेषित मांग का स्वाकार कर दिया और उन्होंने का मांग या मांगना में वातव  
रूप कहा कि एशिया के अधिकांश अन्तर्निहित हैं। अतः यह सम्भव है कि  
इस अन्तर्गत साधन में दो कम-अधिक एशिया एकता की संस्था कर बैठे और  
मान्यता वातों के लिए बैठक आय। हमें इस सम्भावना पर सम्पूर्ण-पूवक विचार  
करना चाहिए और इस कथन उठाने चाहिए कि इस अवसर पर स्थिति नहीं। स्पष्टतः  
आचार्य का लक्ष्य भारत अब अमेरिका सहायता प्राप्त करने का एशिया दोनों का  
आर ही था। आचार्य ने यह भी कहा कि भारत का अन्तर्गत में नयाग में

राष्ट्रीयता का विकास में सहयोग देना चाहिए क्योंकि राष्ट्रीयता का विकास द्वारा ही एशिया में साम्यवाद का प्रसार का रोक जा सकता है। उनका यह कथन अत्यन्त रूप में भारत पर यह आरोप लगाना था कि भारत नेपाण को अपना विद्रु दान बनाने का प्रयत्न करता है जो उसे नहीं करना चाहिए।

डॉ. प्रसाद आचार्य का प्रधानमन्त्रित्व का काल में ही नेपाण और चीन के मध्य निर्वन के मध्य में एक वर्ष का अन्तर था और साम्यवादी चीन ने तीन वर्ष की अवधि में नेपाण को छह बरौठ कपड़ों की सहायता देने का कथन किया। इस समयों में यह स्पष्ट हो गया कि नेपाण का चीन के प्रति बहुत अधिक भुक्त हो रहा है। इस समयों में भारतीय जनमत नेपाण के इरादों के प्रति स्वाभाविक रूप में संशयित हो गया। 9 अक्टूबर 1956 का इस समझौते पर टिप्पणी करते हुए हिंदुस्तान टाइम्स ने लिखा—नेपाण की वर्तमान सरकार चीन के साथ छह कोट रुपये के आर्थिक समझौते पर हस्ताक्षर करके सहो माया हो रही है। नेपाण उस समय उस सहायता का ही सदुपयोग करने की स्थिति में नहीं है जो भारत से उसे मिल रही है। इन स्थितियों में चीन के साथ आर्थिक सहायता समझौता करना केवल एक राजनीतिक चाल है।

नेपाल और चीन की इस बढ़ती हुई मन्त्री की स्थिति में हम निम्नलिखित स्वाभाविक या कि भारत हिमालय के इस क्षेत्र में अपनी दृष्टिकोण स्थिति सुधारने का प्रयत्न करता है। अतः भारत के तत्कालीन राष्ट्रपति डॉ. राजेन्द्र प्रसाद ने अक्टूबर 1956 में नेपाण की यात्रा की ओर दिसम्बर 1956 में श्री डॉ. प्रसाद आचार्य को भारत यात्रा के लिए प्रेरित किया। भारतीय राष्ट्रपति ने अपनी यात्रा के दौरान नेपाण की जनता और शासक वर्ग का स्पष्ट ध्यान में रखते हुए यात्रा का आदवाता किया कि भारत को नेपाण के साथ छह कोट अश्वीय सहस्रशकांक्षा नहीं है और न ही वह नेपाण के आन्तरिक मामलों में कोई हस्तक्षेप करता चाहता है। राष्ट्रपति ने यह भी घोषणा की कि भारत नेपाण के आर्थिक विकास की तत्क्षीय क्रीडा की योजना में पूरा पूरा सहयोग देगा। 27 अक्टूबर 1956 को काठमाण्डू में अपने भाषण में डॉ. प्रसाद ने भारत और नेपाण के घनिष्ठ सम्बन्ध और पारस्परिक हितों का इन शब्दों में व्यक्त किया—नेपाल की गरिबी और सुरक्षा को कोई भी खतरा भारत की शान्ति और सुरक्षा के लिए भी उनका ही बड़ा खतरा है। आप के मित्र हमारे मित्र हैं और हम अपना।

डॉ. आई. सिंह का प्रधानमन्त्रित्वकाल और भारत—परन्तु दोनों देशों ने नतीजों का न सन्भावना यात्राओं—उपरांत भी कोई वांछित परिणाम नहीं निकला और डॉ. प्रसाद आचार्य के नेपाण की विगत भौतिक पृष्ठभूमि साम्यवादी चीन की ओर अभिमुख रही। जुलाई 1957 में आचार्य का स्थान पर डॉ. के. आई. सिंह नेपाण के प्रधान मन्त्री बने। यद्यपि उनकी नीति भारत के साथ सम्बन्ध सधारण रही थी परन्तु आचार्य के मध्यस्थ समाचार-पत्रों ने भारत के विरुद्ध तीव्र प्रचार अभियान चलाए उन पर तरह तरह के आरोप लगाने शुरू कर दिये। अत्यन्त रूप में भारत के प्रति नेपाणों के विरुद्ध कोण में कोई विचार परिवर्तन नहीं हो पाया। डॉ. सिंह को यह बात में असमर्थता मिली और नवम्बर 1957 में उन्हें स्थान पर दना पड़ा डॉ. सिंह ने नेपाण के ऊपर समुक्त राज्य अमेरिका के दबाव की चर्चा की और यहाँ तक आरोप लगाया कि अमेरिकी मिशन लिबेरल में साम्यवादी विरोधी प्रभावों को प्रसारित करना चाहता है। डॉ. सिंह के प्रधान मन्त्रित्वकाल में अमेरिकी





सम्बन्ध करने गए। नेपाली गणराज्य पञ्चायत के ध्वज सय बहादुर थापा ने एक अवसर पर कहा था कि अन्ततः एक ही नेपाली राष्ट्र है तात्पर्य नेपाल के रास्ते से किसी भी आक्रमणकारी के लिए भारत पर आक्रमण करना सम्भव नहीं है।

23 नवम्बर 1964 का भारत के विदेश मंत्री अश्वरूप स्वर्ण सिंह ने नेपाल की यात्रा की। यह यात्रा में अत्यंत महत्वपूर्ण सिद्ध हुई। उसी वर्ष परमेश्वर और नेपाल के बीच एक समझौता हुआ जिसके अनुसार भारत द्वारा नेपाल के लिए नौ बरों के रूपों की गणतन्त्र सामाजिकी स्वतंत्र सशस्त्री और मध्यपूर्वी नेपाल में आश्वरूप थापा के बीच 128 मील लम्बी सड़क का निर्माण करने का निश्चय किया गया था। बाठमाण्डू में भारतीय सीमा रक्षकों को जाने वाली एक जंगल सड़क यात्रा भारत ने अपने हाथ में ला। जिसके अतिरिक्त भारत ने अपने खर्च में काफी योजना पूरी करने का निश्चय किया। काजा यात्रा के परिणामस्वरूप काजा का उद्घाटन भारत के स्वर्ण सिंह प्रधान मंत्री श्री आश्वरूप द्वारा 24 अप्रैल 1965 को किया गया। इस यात्रा का उद्देश्य नेपाल का बाढ़ की क्षति में बचाने तथा विजयी एक निष्ठा से उठा साम प्रह्वाना है। भारत नेपाल मंत्री मण्डल अधिवेशन भारत द्वारा नेपाल का 10 मीली उत्तर मर्यादा का प्रति जाहिर प्रकट करत हुआ था। भारत नेपाल के सम्बन्ध परास्तन का मही चक्र आ रहे हैं भौगोलिक ऐतिहासिक सांस्कृतिक और सामाजिक दृष्टि से जो सम्बन्ध हैं—वे अमर हैं और निरालय के समान पवित्र तथा शाश्वत हैं।

इस प्रकार भारत और नेपाल के बीच मंत्री का उत्तरांतर विराम हुआ गया। नवम्बर 1965 में नराम नरेश ने पुनः भारत की यात्रा की। इस यात्रा की समाप्ति पर अश्वरूप आश्वरूप और नेपाल नरेश की द्वार से आसयुक्त निम्नलिखित उद्घोषण नेपाल के कमिटर के प्रश्न पर भारत का समर्थन किया। कमिटर के नाम का उल्लेख किये बिना निम्नलिखित में कहा गया कि जाति निषेध का मिटाने के लिए पराधीन और सराईत राज्य पर लागू किया जा सकता है। (प्रमुखा सम्पन्न राज्य के विभिन्न अंग पर लागू नहीं कर सकते।) नेपाल नरेश ने इस विज्ञापन द्वारा यह स्वीकार किया कि भारत की सहायता में नेपाल में चल रहे विकास कार्यों का प्रगति सन्तोषजनक है। भारतीय प्रधान मंत्री ने श्री आश्वरूप को दिया कि नेपाल की पक्ष वर्षों यात्रा की सफलता में भारत अपना अतिवाचित योगदान देगा।

1966-1969 के काल में भारत नेपाल सम्बन्ध—जनवरी 1966 में भारत में श्रीमती इन्दिरा गांधी ने और नेपाल में तुलसी गिरी के स्थान पर मृत्यु बहादुर थापा ने प्रधान मंत्री का पद ग्रहण किया। प्रधान मंत्री बनने के बाद श्री थापा ने माघ 1966 में भारत की यात्रा की। इसी वक्त से लेना लगा के सम्बन्ध में सुधार हुआ। सेक्तिन तुलसी ने मरणा धर्म का उक्त भारत और नेपाल में हुए विचारों को ठीक किया। नेपाल ने मरणा पर अपना दावा किया। भारत सरकार इस प्रश्न पर चर्चा करने को राजा हो गयी।

22 अक्तूबर 1967 को भारत के उप प्रधानमंत्री मोरारजी देसाई ने नेपाल की यात्रा की। उन्होंने यह घोषणा की कि भारत नेपाल को एक विकास कार्यों में मदद देता होगा। नेपाली अधिकारियों ने मार्ग के लोगन वर्गों की विजयी पक्ष योजना पर विशेष ध्यान दिया गया। मोरारजी ने यह भी आश्वासन दिया कि मरणा की मांगों में भारत नेपाल की विशेष सहायता करेगा।

सैनिक संपक दल को भारत तक वापस बुला स। आ रिपोर्ट बताती है कि ये भारतीय कमचारी नहीं गये ना वे अपने पद से त्याग न दये। उनका कहना था कि सीमा पर स्थित नन सामरिक सह व के सूचना के गो को अत्र नपना नारिक अली तरह गभन सकते हैं। प्रधानमन्त्री के अनुसार नेपाल भी भारत की मयी को सद्वरन के लिए काठमांडू द्वारा सब बुद्ध किया जा रहा है जिसके उद्धारण कोगी और गन योजना समर्पित है। पर इनमें नेपाल का कोई विषय गभ नहीं हुआ। इससे विपरीत नेपाल को व्यापार और परिवहन मध्य छा कठिनाइयो का भारत में मामला करना पड़ रहा है भारतीय समाचार पत्रों में नेपाल के विरुद्ध समाचार छापे जा रहे हैं और काठमांडू द्वारा भेज गये सन्नाहों के वाक्य नहिनी न अब तक नेपाल का कर्णगी योजना में कोई अभिरुचि न। ली है।

प्रधानमन्त्री के अकम्ब को नर चीन समाचार एजेंसी का समयन तक मिला। पिकिंग से एक संवाद में एजेंसी ने कहा कि विषय सम्बन्धित पर भारत अपने पत्रकारियों के प्रति अपनी विस्तारवादी नीति चाना चाहता है। भूतपव प्रधान मन्त्री डका प्रसाद आचार्य और पचासत प्रथामन पद्धति की अय सस्यामा यु व और मजदूरी संगठनों द्वारा भी प्रधानमन्त्री के वसतम्य का समयन किया गया। त्रिभुवन विश्वविद्यालय के एक संगठन स्वतंत्र छात्र मय ने अपनी मभा में भारत अमेरिका और रूस की आलोचना की। उन्होंने मान की कि सरकार को भारत की विस्तारवाद का नाश का जवाब देना चाहिए। नेपाल के एक विश्वविद्यालय के छात्रों ने भारत विरोधी नारे भारतीय साम्राज्यवादी मुर्तवाद् लगाये।

नेपाली प्रधानमन्त्री श्री बिष्ट ने नेपाली सीमा तक चीनियों से भारतीय सैनिक कमचारियों और सैनिक संपक दल का वापस बुलान की बात किम नीयत या स्वाद में जावर रही यह कहना तो जरा कठिन है मगर मस भारतीय राजनयिक क्षत्री में काफी हृष्ट और तनाव आ गया। पिछले कुछ दिनों में नेपाल में जिस खतरा का भारत विरोधी वानावरण लगा हो रहा था उससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि नेपाल पर चीन का रणनीति से चढ़ रहा था। राजनयिक प्रसक्त हम बात पर आचार्य प्रकट करन लये कि नेपाल के प्रधानमन्त्री का (यदि उन्हें भारत का कोई शिकायत थी) क्या जम्हरन प गयी थी कि वे राजनयिक रास्ता त्यागकर गवर्जनिक मय न ऐम विचार व्यक्त करें जिसका उद्देश्य तक मित्र रा दु की प्रतिष्ठा को धक्का लगाना हो। भारत सरकार ने भारतीय वायुसेना कमचारियों और भारतीय सैनिक सम्पक दल 1952-54 में काठमांडू के निवृत्त पर ही भेज न। नेपाल में भारतीय चीनियों की बुन सख्या गतरह की जिनपर केवल अन्टास सिप नी और पाँच अफसर रहा करत थे। भारतीय अधिकारियों का कहना था कि यदि न चीनियों पर में भारतीय कमचारियों को हटा लिया गया तो भारत की चीन और तिब्बत की गतिविधि या वहाँ से होनेवाले निमा भी अक्रमण का अग्रिम सूचना प्राप्त नग हो सकती। लेकिन नेपाल की सरकार अपना नम माय पर ली रही। अतएव जुलाई 1970 में भारतीय सैनिक दल व पम व निया गया। नम व नम में नेपाल के मन में शायद वह गवा दूर हो गयो कि भारत नेपाल को अपना उपनिवेश समझता है।

1969-70 में भारत और नेपाल का सम्बन्ध जग ही बहत पून रहा। काठमांडू में भारतीय दूतावास का आभार मयन बढा है। लेकिन विद्युत वृद्ध वयो में नेपाल की राजधानी में इनकी प्रविष्टा और प्रभाव लगातार कम होता गया।

नए नए नपाण्डियों का आरम्भ भारत में हुआ। इनके सम्चारिका का काफी सम्बन्ध मध्य एशिया रहा। छात्र स्तर के नपाण्ड जर्मनराज जर्मनराज नाम के विराही प्रचार करते रहे।

इस प्रकार की स्थिति कब तक चली ? प्रारम्भ में विश्व में सम्बन्ध के बारे में नपाण्ड न तटस्थता का नाति — अनुसरण किया। भारत की स्वायत्तता के समय उसका अभाव भारत में आया था। विश्व स्वतन्त्रता का। किन्तु यह स्थिति सदा नया बना रही। 1962 में भारत और चीन में युद्ध हुआ जो इस प्रकार की हिमायत के अन्तर्गत था। प्रथम विश्व के रूप में उभर आया। नपाण्ड नतीजा न इस स्थिति की नजरअन्त नहीं किया और उन्होंने अब चीन में आरम्भ आरम्भ का हाथ बढ़ाया। चीन ने जो 1956 से नपाण्ड में विश्वस्थी बना रहा था इस नया स्थिति में पूरा पूरा गम उठाया और नपाण्ड के जायिक निमाण में समायता के प्रस्ताव दिया। परिणामस्वरूप 1964 में दोनों देशों के बीच एक समझौता हुआ जिसके अनुसार उनमें नियमित व्यापार हुआ। पहले 1965 में और फिर 1968 में इस संधि का नवीनीकरण किया गया। मई 1968 में नपाण्ड और चीन ने एक वृद्धावधि और सांस्कृतिक सम्बन्धों पर भाषांतरित किया और अब पिछले दिनों दोनों के बीच एक नया समझौता हुआ है जिसमें अनुसार नपाण्ड आतन्त्रिता में आकराह रूप के चीन में आरम्भ का अभाव होगा।

1956 से 1969 तक एक समझौते के अन्तर्गत चीन ने कुछ मित्रों के अन्तर्गत करार रूप के आर्थिक सहायता के रूप में वचन नपाण्ड का दिया। इस समझौते में चीन को नपाण्ड में अन्तर्गत का अन्तर्गत मिला गया। नपाण्ड और चीन के मध्य काठमाण्डू-काशी रास्ते के निमाण के सम्बन्ध में भी एक समझौता हुआ। इससे सन्तुष्टता का मित्रानवासी इस सम्बन्ध का बना हुआ नामित महत्त्व है। इन भारत का उत्तरा सीमा का अन्तर्गत अन्तर्गत बना दिया है। इस प्रकार 1962 के बाद में नपाण्ड और चीन का सम्बन्ध उत्तरान्तर बढ़ता गया और अब मुख्य रूप से नपाण्ड में भारत विराही भवना का प्राप्ताहित करना था। इस अन्तर्गत में चीन का अन्तर्गत मिला।

1970 का व्यापारिक वार्ता — प्रकट 1960 में भारत और नपाण्ड के बीच एक व्यापारिक समझौता हुआ था। इस समझौते का अन्तर्गत दस वर्ष का था और इस प्रकार प्रकट 1970 में यह अन्तर्गत समाप्त होना था। अन्तर्गत 1970 के प्रारम्भ में ही एक दूसरे व्यापारिक समझौते के निम्न नया स्थिति में आना था। प्रतिनिधियों के बीच बना हुआ हुआ है। अन्तर्गत इस बात का अन्तर्गत सहायता मिला मित्रों के बीच दोनो देशों के दृष्टिगतों में आरम्भ अन्तर्गत आ। भारत सरकार के अनुसार भारत के बीच उ गुजरनवासी हर विश्वी वस्तु का अन्तर्गत आना चाहिए। अब दोनों के साथ सभी नियम के अन्तर्गत पर समझौते हात हैं किन्तु नपाण्ड सरकार का मत था कि पारो और मन्मि न फिर अन्तर्गत देना था। दूसरे दोनों के बीच मन्मि अन्तर्गत गुजरन का हर प्रकार की सुविधाएँ प्रकट आनी चाहिए। इस मित्रान्तर में नपाण्ड के बीच संधि पुष्कर नाम पर न आरम्भ सरकार का आन्तर्गत का किन्तु नपाण्ड के व्यापार — रास्ते में आन्तर्गत उपस्थित करनी है। अन्तर्गत भारत सरकार का आन्तर्गत 1968 में अन्तर्गत दो देशों — बीच का समझौता हुआ था अन्तर्गत नपाण्ड में यह अन्तर्गत स्थापित करनी था।

भारत नपाण्ड की व्यापार का मन्मि आयज सुविधाएँ देने के लिए तयार था

जिन साथ है। यह भी नहीं चाहता था कि पिछले व्यापार समझौते में जो सामियाँ रह गयी थी उनका अनुचित लाभ उठाया जा सके।

1968 में नेपाल में अनमानतः नवतम हजार टन जूट पड़ा हुआ था। घरेलू आवश्यकता के लिए कोई अठारह हजार टन छोड़कर कोई तरह हजार टन जूट निर्यात करने की बात थी। इसके बावजूद नेपाल बाईस हजार टन जूट निर्यात करना चाहता था। नेपाल में पैसा या वन माल को भारत निर्यात बाहर जाने देता था। भारत सरकार का कहना था कि जब नेपाल वहाँ औरसे प्राप्त जूट भेजना चाहता है तो इस बात की संकारण गुजाना है कि बाकी जूट बोरी छिपे भारत में नपाए पहुँचा है। यदि भारतीय व्यापारी नेपाल की आपत निर्यात करता है तो वह निर्यात शुल्क में बच जाता है जिसका भारत को भी समझन नहीं कर सकता। वह निर्यात शुल्क में बच जाता है जिसका भारत को भी समझन नहीं कर सकता। नेपाल में भारत आनेवाले माल पर तब कोई कर नहीं लगता जबकि वह नेपाल में ही बना हो। मई 1969 में स्टोनेस स्टील के बरतों और रासायनिक रंग के वन वस्त्रों पर रोक लगा दी गयी क्योंकि नेपाल अपने बाटा में अधिक मात्रा भेज रहा था। नया विदेशी माल भारत में न खपा सके (याना भारतीय व्यापारी को उपभोगता आयात कर में मुक्ति न पा सके) तो उसके लिए जरूरी था कि ऐसी वस्तुओं का आयात भी बुकिंगसहित परिमाण हो। यदि नहीं तो उस पर भी कर लगे क्योंकि नेपाल के व्यापारियों को उस तरह के अवध व्यापार से काफी लाभ होता था।

भारतीय प्रतिनिधियों का कहना था कि जब नेपाल भारत से विदेश व्यापारिक सवि 15 चाहता है तब उसका भोजन है कि वह जब व्यापार रोजन में भारत की सहमता कर। इसकी जगह यदि वह अनुचित रूप में अपनी भौतिक स्थिति का फायदा चाहता और हर मासल को राजनीतिकरण में रगता चाहता तो दाना पक्षा का संसुविधा होगी।

इस स्थिति में व्यापारिक समझौता वार्ता का कोई परिणाम नहीं निकला। नेपाल के वाणिज्य मंत्री नवराज सबेरी ने भारत नेपाल व्यापारिक वार्ता के बारे में एक वयन जारी करके कहा है कि बातचीत टट गयी जिससे एक नयी स्थिति पैदा हुई है और जिसका सामना करने के लिए हम तयार रहना होगा। सामान्यतः उस वयन की काफी आवश्यकता नहीं थी क्योंकि दस वर्षों के व्यापारिक समझौते को नया करने के सम्बन्ध में यह बठक अंतिम नहीं थी। समझौते की अवधि अक्टूबर 1970 में समाप्त हो रही थी। सबेरी का ऐसा बयान देने की आवश्यकता शायद इसलिए पड़ी कि वह भारत से अधिक-अधिक सविधा प्राप्त करना चाहते थे।

वार्ता का दूसरा दौर—सितम्बर 1970 में नेपाल नरेश महाराज गिरी आय और प्रधान मंत्री इंदिरा गाँधी से उनकी व्यक्तिगत वार्ता हुई जिसमें का संरक्षक शत्रु में काफी सन्तोषजनक बताया गया। इस वृत्त में जिस रात जब 1970 में व्यापारिक समझौता वार्ता का दूसरा दौर चला में आरम्भ हुआ। एक वयन वार्ता भी असफल हो रही।

नेपाल इस बात पर जार दे रहा था कि उ। राधिकापुर से जाने हुए पाकिस्तान जाने की पुली दूर दी जाय जो कि पाकिस्तान से उमर व्यापार की मात्रा को देखन हुए बहुत कम था। वय ऐसी चीजों के व्यापार के बारे में जिनका वनन में विदेशी के बड़े माल की आवश्यकता होती है। नेपाल में सुभाव रखा है कि इनकी फिर सरकारी शत्रु में गुप्त तौर पर बेचन का उो पूरा अधिकार दिया जाय।

नेपाल भारत से पेट्रोल और नमक जमी बुनियादी चीजें आयात करता है



नेपाल सरकार एक सम्पूर्ण बन यमी वा बन्धन पर जमीन पट्टे पर गेया । नेपाल को रू परिवहन के अभाव बन्धन तब मात्र जान क लिए मन्त्र का म म भी उपयुक्त किया गया ।

अ यानि क के मात्र से भी मन्त्र तयार करत समय यानि पचान प्रतिगत तर नेपाल का कच्चा मात्र और घम ग्मा हो तो भारत सरकार उसका ध्यान पर विचार करगी । नेपाल स्टेशन स्थापित तथा नवगी बस्ती का भारत में खुले तौर पर आयात नहीं करगा । सड़ि म म म समुक्त समिति की नियुक्ति की व्यवस्था का गयी जिनमें दोना देशों का बरिष्ठ अधिकारी हों । समुक्त समिति की बैठकें जनरली अप्रैल पुर्वाई तथा अक्टूबर में एक बार तिनी और एक बार बाठमाइ म हुआ करेगा ।

नेपाल क बड़े उद्योगों तथा तयार मात्र पर पबोत प्रतिगत तर उत्पादन म म छू दी जायगी जिसमें क भारत म तयार मात्र का प्रतिपागा बन सके ।

भारत ने इस संधि के द्वारा नेपाल का अनेक रियायतें दी । सड़ि के अनुसार ऐम उद्योगों के लिए भारतीय नेपाल म पूजी ग्मा करने हैं जिनके लिए क का मात्र भारत या नेपाल म उपलब्ध है । इससे नेपाल में औद्योगिकरण होगा । संधि का यह व्यवस्था महत्वपूर्ण बतायी गयी । का दोनों ओर म जायिक सम्बंध मजबूत होंगे । इस संधि के साथ ही भारत-नेपाल संधि का यह विचारस्त धरण समाप्त हो गया जो 1971 के जनवरी म मजबूत हुआ था ।

संधि पर हस्ताक्षर करने के बाद भारत क विदेश व्यापार मंत्री जगित नारायण मिश्र ने कहा सहयोग क क्षेत्र को बढ़ाना नेपाल क उद्योग तथा व्यापार हमारे पारस्परिक हित में हैं । नेपाल के मंत्री श्री मुजुनी ने भी प्रमत्तता प्रकट करने हुए कहा संधि का नेपाल के लिए विपणन महत्व है । यह हमारे व्यापार को बहुपक्षीय बनाने म सहायक होगी । मद्भाव मंत्री तथा पारस्परिक विश्वास के साथ सम्पन्न यह संधि हमारे सम्बन्धों को सुदृढ़ करेगी । समझौते पर हस्ताक्षर होने क बाद प्रकाशित सार्वजनिक विज्ञप्ति में जा कुछ कहा गया उमरा मार यगी था कि इससे दोनों देशों द्वारा उत्पादित मात्र क पारस्परिक व्यापार का क्षेत्र विस्तृत होगा और नेपाल क औद्योगिक विकास को प्रोत्साहित करने क लिए नेपाल द्वारा नेपाली तथा भारतीय मात्र म निमित्त बस्तुओं के आयात को भारत निगम मविधा देगा ।

पारगमन परिवहन तथा वाणिज्य के बारे में जो व्यवस्था निर्धारित की गयी उसमें नेपाल की कठिनायी अवश्य दूर होगी । अब यह देखना था कि भारत की यह शिवायत विपत्ति दूर होती है जो पटमन तथा अभ्रक जैसी वस्तुओं का भारत म आयातित करु तथा व्यापारी विदेशों को निर्यात कर देन से और अजित विदेशों मुद्रा के एक भाग म विपणन की वस्तुएँ खरीद कर भारत में बच देते हैं । इसका भारत को दोहरी हानि होती थी । इसे रोकने के लिए नयी संधि म कुछ व्यवस्था ता है लेकिन सफलता मुख्यतः नेपाल की सक्षमता पर निर्भर रहेगी । भारत को भी तत्पर व्यापार रोदन के लिए सीमा र विशेष चौकसी रखनी पड़ेगी ।

इस संधि का उद्देश्य दोनों देशों क बीच व्यापार का विस्तार और उगवी विविधरूपता है । इसीलिए उसमें यह व्यवस्था की गयी है कि दोनों एक दूसरे के मात्र को अधिकतम प्रथम देगे । भारत कितना अधिक प्रथम दे रहा था इसका अनुमान इसी से लगाया जा सकता है कि नेपाल के कच्चे मात्र को भारत में अदायित और कर मुक्त प्रवेश मिलेगा । इतना ही नहीं नेपाल के औद्योगिक विकास के लिए उसने

यहाँ तक स्वीकार कर लिया है कि आ मास भारतीय और नया। सामग्री में बना  
होगा वह परिमाण का बन्धन बिना नैमित्तिक भारतीय बाजार में या मुक्त—  
प का चरण मनों द्वारा। बाजारों के में सहित इन का समय व्यवस्था है।

होसा-गडक परियोजना सचि - अक्टूबर 1971 में भारत और नेपाल के बीच एक भारत सचि हई। यह भारत और नेपाल के बीच काला और गडक परियोजनाओं से सम्बन्धित था। इन बातनाओं पर दोनों देशों के बीच काफी झूझ स गठिराव हा गया था।

परिचय का मा नहर और गन्ध पन्थीयोजनाओं पर श्रम 1956 और 1959 में समन्वित ए. ए. 1963 में बाव और मुख्य कायदा का निमा भा हा गया था किन्तु उसका काम ध्व गया। 1965 में अब स्वर्गीय गन्धपन्थी गन्धपन्थी न नपाया जाता का ता उस समय यह सक्त मिला था कि पन्थीयोजनाओं का सकार जा तिराव पना हा गया वह दूर हा जाया किन्तु एसा नपा हा मुता।

[illegible]

समनाह - मैंने मजा मुझसे बहुत गहरा किया था जमने जलना भारत  
का नहर का नौनामों और विस्तार बना। पश्चिमा कामा नम म पाना उमान  
क लिए उन्हें बनादमा नित नपाय स्वेन का निचा हान धा कायनाम धनि क  
लिए जलनाम नमि का धनि पुनि कोना । नपाय काय 1972 नम धूमि जुगत  
का लिए समन नमि ह. धूमि नि काम करन क काय मय में मिला काय मम  
नाम ।

—क पदियाना क अउतु भारत का पूर्वी नगर नर म समुद्र सम  
घनर — कम समी वाग चनर — अतिविक्र निमा अयमना गग। य  
चनर नि मों एक प गग वा चनर क समान हो। नर में निचर क  
विस्तार का अधिक गगने हुनर अतिविक्र एक नर क निमा नु  
निमा ( १०० ) निमा नो सम रग।

ए-गैर मन्त्रवर्ग कर्म सा ।

[illegible]

सुधारना सम्भव नहीं था। भारत अपनी प्रतिष्ठा के सम्बन्ध में नेपाल में अपनी कुछ सैनिक चौकियाँ रखने में जितनी जानकारी प्राप्त कर सकता था उगम नहीं जितनी जानकारी उसे नेपाल सरकार के सहयोग में प्राप्त हो सकता थी। इसलिए जब एक ऐसा समय आ गया था जबकि भारत सरकार को यह महसूस होना चाहिए था कि एक स्वतन्त्र देश के प्रति जो व्यवहार होना चाहिये वही नेपाल के साथ भी होना चाहिए। इसके लिए यह जरूरी था कि नेपाल में वर्तमान परिस्थितियों को समझने के साथ ही यहाँ की आंतरिक घटनाओं के बारे में अपनी प्रतिनिधिता ध्वज की जाय तथा नेपाल को दो जानेवाली आर्थिक सहायता की राजनयिक दबाव के लिए इस्तेमाल न किया जाय। अभी प्रसार नेपाल सरकार के लिए भी भारत के साथ मित्रता और सहयोग का बानावण पना करनी में ही पास था।

नेपाल सरकार का सबसे अधिक भय नेपाली विद्रोहों से रहा है। नेपाल सरकार का कहना है कि ये विद्रोहों आरम्भ से ही भारत में रहते हुए नेपाल के विद्रोह विद्रोहों का संगठन करते रहे हैं। यह सत्य है कि 1963 के बाद से नेपाल के विद्रोह में कोई सफल विद्रोह नहीं हुआ। तब भी कुछ टिप्पण घटनाएँ होती रहीं जिसमें नेपाल सरकार को सहायता मिली रही। भारत सरकार के भी नेपाल की इन आवाजाओं को दूर करने का प्रयास नहीं किया। 1972 के अगस्त में एक हथियार बन्द विद्रोह ने बिहार की सीमा पर नेपाल की एक चौकी हरिपुर पर हमला किया था। फिर जन 1973 में नेपाल एयरलाइन्स के एक विमान को फारबिसगढ़ में अपहृत कर ले जाया गया और अपहरणकर्ताओं ने सोस गलत रूप से छूट दिया। नेपाल सरकार का सत्य था कि यह सब नेपाली कांग्रेस के इशारे पर हुआ। इन घटनाओं के पहले गितम्बर 1971 में दिल्ली में भी पी कोइराटा ने नेपाल में सशस्त्र क्रांति का आह्वाण किया था। इन घटनाओं का यह अर्थ नहीं कि भारत सरकार नेपाल कायम से नेपाली विद्रोहियों का समर्थन करती थी। वास्तविक बात यह है कि भारत सरकार इन कार्रवायों के सम्बन्ध में उत्साहित नहीं और इन उत्साहीता में नेपाल में अन्तर्भाव नहीं मिली। तथ्य यह है कि भारत के सम्बन्ध में भारत सरकार की कोई रण नीति नहीं रही है। न तो वह नेपाली विद्रोहियों का समर्थन करती रही है और न ही उसने नेपाली विद्रोहियों का विरोध कर नेपाल की सरकार को आशवासन दूर करने का प्रयत्न किया। यदि भारत सरकार के पास कोई स्पष्ट नीति होती तो या तो वह नेपाली विद्रोहियों की सहायता करती या वह नए विद्रोहियों को भारत में सक्रिय होने की अनुमति नहीं देती।

नेपाल की दूसरी विद्रोह सगुन्ठ पर पहुँचने के लिए एक निर्दिष्ट योजना का प्रारम्भ करने का है। जन्मायन व्यापार करने के लिए उठाया तो भारत में गुप्त रत्ना पड़ेगा या बगला जंगल। नेपाल को तेम किसी मांग की तरफ है। यह सम्बन्ध में बगला जंगल में उभरी बातें हुई लेकिन उम्मा कोई नीति नहीं निर्यात। भारत की तेम प्रस्ताव पर विचार करने के लिए तैयार नहीं है। नेपाल का कहना है कि नियमित सम्मेलन होने के कारण नेपाल का विद्रोह व्यापार घातक है। यह सम्मेलन को अंतर्राष्ट्रीय मंच पर उठाना चाहता है।

चीन या पाकिस्तान के साथ सम्बन्ध में दोस्त सम्बन्धों में उतार चढ़ाव की बात आम जाना की समझ में आसानी में आ सकती है। भारत नेपाल के इन राजनयिक आर्थिक और सांस्कृतिक पड़ोसी के साथ सम्बन्धों की बटवारी की जो कभी-कभी वि-





अति उग्र भारत विरोधी प्रवृत्ति प्रकट हुई। काठमांडू स्थित भारतीय दूतावास में प्रदर्शन का पहला निदर्शना। ऐव वर्ग अथ भारतीय भी अपमानित किये गए। नेपाली विद्यार्थियों के द्वारा भारत विरोधी प्रदर्शन को कुछ जिम्मेवार नव पीढ़ी राजनीतिज्ञों की महानुभूति और समर्थन भी प्राप्त था। भारत सरकार ने इस प्रदर्शन के विरुद्ध एक वर्ग विरोध पत्र तैयार कर विश्व मंचों पर सम्मुख प्रस्तुत किया।

### (5) भारत के सरित्त राज्य सिक्किम और भूटान

**सिक्किम**—भारत के पर्वतमहिमाय अंचल में सिक्किम स्थित है। भारत नेपाल मूलान जोर तिब्बत में पिछे हुए इस रमणीय पर्वतीय देश का कुछ क्षेत्रफल जट्टाईस मी वर्गमील है। तिब्बत पर चीन के पूर्ण आधिपत्य हो जाने पर कारण इस देश का सामरिक महत्व बहुत बढ़ गया है। नाचुला जोर के घाटी नामक दो दर्रे तिब्बत में सिक्किम आने के मार्ग हैं जिनके द्वारा यत्नायत संचार जारी रहा है। अतः सिक्किम चीनियों के लिए उत्तरी भारत में पहुँचने का सबसे छोटा और सरल मार्ग है। इस दृष्टि में सिक्किम भारत का प्रवेश द्वार कहा जा सकता है। यदि भारत और चीन में फिर कोई युद्ध छिड़ जाय और उस युद्ध को अधिकांशतः तब तक चले की सम्भावना हो तो चीन का पड़ोसी सिक्किम ही होगा जिसमें वह सभी विशासों में आसानी में फँस सके।

**अंग्रेजों का प्रवेश**—सिक्किम में अंग्रेजों के प्रवेश के पहले तिब्बत नेपाल सिक्किम और भूटान के बीच था। काल संपन्न होत रहने से। 1861 में बर्मा विद्रोह के कारण ब्रिटिश सेना सिक्किम में घुसी और उस पर अंग्रेजों ने एक सख्त घोषणा दी। इसके अनुसार सिक्किम के राजा ने स्वाधीन रूप से दार्जिलिंग को भारत सरकार को सौंप दिया। भारत और सिक्किम के मध्य आवागमन पर राह रोड उठाई गयी और ब्रिटिश सरकार की सिक्किम का निरीक्षण करने का अधिकार प्राप्त हुआ। 1890 और 1893 में चीन तथा ब्रिटिश सरकार के बीच जा पहिली हुई इनके अनुसार चीन के सिक्किम पर भारत की सरकार की अधिकार स्वीकार कर दिया और सिक्किम चीन सीमा भा इसी अवसर पर निर्धारित कर दी गयी। ब्रिटिश सरकार ने गठोत्क में अपना एक राजनीतिक अधिकारी नियुक्त किया। उस समय सिक्किम का मन्त्राज्ञा को परामर्श देने के अधिकारक राज्य परिषद की अध्यक्षता करने का अधिकार भी उनके प्राप्त हुआ। 1947 में भारत में अंग्रेजों के हट जाने के बाद भारत पर सिक्किम का यह सारा अधिकार आ पड़ा।

**1950 की संधि**—1949 में चीन में कम्युनिस्ट गामन के अस्तित्व में सिक्किम का महत्व बहुत बढ़ गया। अतएव भारत और सिक्किम के बीच 5 अप्रैल 1950 को एक नयी संधि हुई। संधि के अनुसार सिक्किम की सुरक्षा विशेष माय में तथा संचार व्यवस्था का उत्तर भारत सरकार ने ध्यान दिया और सिक्किम पूर्ववत् भारत का एक सरित्त क्षेत्र स्वीकार किया गया। भारत और सिक्किम के मध्य घों का आधार यही समझा जाय।

सिक्किम की स्थिति न समझाओं में प्रसिद्ध कर दिया था। वहाँ के लोगों की आर्थिक स्थिति गिरी हुई है और जिस के कारण वे बर्मा विस्थापित हैं। राजीनित्र दलों की दशा भी यही मौलवीय है। इन कठिनायियों के समाधान के लिए भारत ने सिक्किम को पूर्ण आर्थिक सहायता प्रदान की है। सिक्किम की प्रथम योजना में भारत ने सहायित सहायता दी जिसमें राज्य में संचार इन्फ्रस्ट्रक्चर और सामरिक सम्पदाओं पर विकास किया। सिक्किम की दूसरी योजना के लिए भारत ने एक करोड़ से अधिक रुपये की सहायता दी। भारत की सहायता से वहाँ आर्थिक रूप

का कई सदस्यों बनी हैं। सिविकम का धार्मिक विकास के लिए भारत सरकार द्वारा प्रयत्न है।

सिविकम का जन आंदोलन (1973) और भारत—मार्च अप्रैल 1973 में सिविकम में कुछ राजनीति में घनाए गए लोगों से घटी। सिविकम का नेता चोबान उन्नीस राज्य परिषद बनाती है। उनमें से अठारह सदस्यों का चुनाव होता है और दो छ चांग्याल मनोनीत करता है। उनमें चुनाव के महाधिकार दता है। सीमित है। 1973 के प्रारम्भ में राज्य परिषद का चुनाव दूआ तथा 26 मार्च 1973 को एक छ सन्ध्या नामकारी परिषद में प्रथम ग्रहण किया।

सिविकम की अधिकांश जनता को यह व्यवस्था पसन्द नहीं थी। सिविकम में राजवत का शासन है और सरकार की कामकाज में रहने की सभी का प्रतिनिधित्व या लक्षित वास्तविकता यह था कि उस पर कुछ नाम प्रतिभन लोगों का मानना था। सिविकम के विधान के अनुसार उपर्युक्त प्रतिनिधि का जो प्रतिनिधित्व प्राप्त था वह परिणाम में दो प्रतिभन के प्रतिनिधित्व के बराबर था।

सिविकम के दो राजनातिक दल—राज्य कादम और जनता कांग्रेस ने यह व्यवस्था का विरोध किया और यह मामला कि शासन व्यवस्था का प्रजातन्त्रीकरण किया जाय। उसपर चांग्याल की सरकार ने जनता कांग्रेस के अध्यक्ष कृष्णचन्द्र प्रधान की निरस्तार कर लिया। उसके उपरांत राष्ट्रीय कांग्रेस और जनता कांग्रेस ने एक समुक्त कारवाई समिति का गठन किया जिसके अध्यक्ष राजा जेम्स शर्मा बन गये। सिविकम का अजनतातिक व्यवस्था के लिए कुछ सुधार सुझाव का निष्कर्ष किया गया। शर्मा ने पञ्च चांग्याल के प्रतिनिधियों से बातें कीं। लेकिन उसमें कोई नाम नहीं हुआ। तब उन्होंने सचप जारी करने का घोषणा की और कहा कि यह कुछ अनकारा चुनाव कानूनों के खिलाफ होगा। 28 मार्च 1973 का गणदल में चांग्याल विरोधी प्रश्न का गणदल हुई और लोगों ने एक पवित्र एक मत के नारे लगाये तथा जनता कांग्रेस के अध्यक्ष कृष्णचन्द्र प्रधान की रिहाई का आग्रह की। लेकिन चांग्याल पर उन प्रश्नों का कोई असर नहीं पड़ा।

29 मार्च को प्रश्नों में तबी आन लगा और यह सम्पूर्ण सिविकम में फैल गया। उस जन आन्दोलन ने बाह्य में निरस्तार रूप धारण करके चांग्याल के शासन के पाहिरा लिये। चांग्याल ने अपने का रास्ता अपनाया और कुछ धर्मियों को कल कर लिया गया। अखिर के प्रथम सप्ताह में सम्पूर्ण सिविकम में अमृतपूव राज नीतिक तनाव रहा। वर्ग की कानून-व्यवस्था टूट पड़ी गयी। स्थिति गम्भीर हो गयी।

स्थिति का निदान करने के लिए दूर दूर चांग्याल ने भारत सरकार से मदद मांगी। जनता के प्रतिनिधियों ने भी भारत सरकार से यह अप्रार्थ किया कि वह कानून और व्यवस्था का जिम्मेवारा अपने हाथ में ले। सिविकम की जनता के प्रतिनिधियों ने भारत सरकार से यह अप्रार्थ भी किया कि वह चांग्याल का प्रशासनिक ढाँचे में परिवर्तन के लिए बाध्य करे। उन्होंने यह स्पष्ट कर दिया कि जबतक सिविकम पर दार प्रशासनिक सुधारों की चूँटा नहीं प्रभावित करता तबतक लोगों पक्षों में का दावचोड नहीं हो सकता।

सिविकम के चांग्याल के अनरोध पर अखिर की भारतीय राजनातिक अधिकारी एस के राजवती ने सम्पूर्ण सिविकम में कानून और व्यवस्था की जिम्मेवारा

अपने हाथ में नहीं और भारत सरकार ने वास्तव में इस देश की निर्विक्रमता का मुख्य प्रयास निरूपित कर दिया। भारत सरकार ने कानून और व्यवस्था की देख रेख के लिए अपनी सत्ता भी निर्विक्रम भेज दी। निर्विक्रम की जनता ने इस बारवाई का स्वागत किया। किन्तु निर्विक्रम में भारतीय सत्ता का प्रवेश नहीं करने का पता पड़ गया। सबसे बड़ा सबूत यह था कि भारतीय सत्ता निर्विक्रम में किसी हितों का रक्षा के लिए प्रतीति? चोग्याल और निर्विक्रम दरबार के पक्ष में या कि निर्विक्रम जनता के पक्ष में? यह स्पष्ट है कि निर्विक्रम की जनता और शासकों के हित आज एक जैसे नहीं हैं एक का हित दूसरे का अहित है। इस हिसाब में भारत सरकार पर यह जिम्मेवारी है कि वह चोग्याल की जनता के साथ बातचीत करने के लिए बाध्य करे और निर्विक्रम जनता के हितों की रक्षा के लिए हर सम्भव प्रयास करे।

8 मई 1973 भारत सरकार की सम्मेलनता के पत्र-व्यवस्था निर्विक्रम में सभी सम्बद्ध पक्षों के बीच एक समझौता हो गया। व्यवस्था मताधिकार के सिद्धांत की मांगता मिल गयी और यह निश्चय किया गया कि निर्विक्रम में संसदीय शासन व्यवस्था की स्थापना की जाए। इस प्रकार निर्विक्रम में शासन के प्रजातन्त्रोत्थरण का रास्ता खुल गया और इसमें भारत सरकार की भूमिका अत्यन्त महत्वपूर्ण रही।

भारत के सहस्राब्दी के रूप में निर्विक्रम—अप्रैल 1973 में जनता की राजनीतिक मांगों का और निर्विक्रम में हुए जनवादी आन्दोलन ने जब एक रूप धारण कर लिया तथा स्थिति जब चोग्याल के नियन्त्रण से बाहर हो गयी तब चोग्याल और जनताओं के बीच पर भारत सरकार ने राय का सम्पूर्ण प्रशासन अपने हाथ में लेकर स्थिति को नियंत्रित किया। इसके पश्चात् 8 मई 1973 को जनता की मांगों को लेकर भारत सरकार के प्रतिनिधि चोग्याल तथा विभिन्न राजनीतिक दलों के नेताओं के बीच एक समझौते पर हस्ताक्षर हुए। उपर्युक्त समझौते के अनुसार निर्विक्रम में पहले में अविश्व प्रजातान्त्रिक सविधान की स्थापना के साथ एक पुनर्गठन जनता के प्रति उत्तरदायी सरकार की स्थापना की व्यवस्था की गयी। इस नये सविधान में जनता के मौखिक अधिकार विधि का शासन स्थापन तथा निष्पक्ष न्यायपालिका तथा जनता के चुने हुए प्रतिनिधियों को और अविश्व विधायी तथा प्रशासकीय अधिकार प्रदान किये गये। इन समझौते में व्यवस्था मताधिकार सब वर्गों के लिए सामान्यतः प्रतिनिधित्व तथा एक व्यक्ति एक मत के सिद्धांत का स्वीकार किया गया।

15 अप्रैल 1974 को निर्विक्रम की बत्तीस सदस्यीय विधान सभा के लिए चुनाव हुआ। इस चुनाव में निर्विक्रम-बाइरात ने बत्तीस में एकतीस स्थान प्राप्त किये तथा बाइरात के प्रतिपक्ष दल नजान्त पार्टी को केवल एक स्थान मिला। विधानसभा के अधिवेशन का प्रथम सत्र में ही निर्विक्रम बाइरात के नेता बाजी लेंपुदोरजी ने एक प्रस्ताव पारित करवा कर चोग्याल के अधिकारों में कटौती की मांग करते हुए कहा कि उनकी भूमिका संवैधानिक प्रशासन की होनी चाहिए। प्रस्ताव में भारत सरकार से अनुरोध किया गया कि नया सविधान बनाने के लिए वह निर्विक्रम में शोध हो अपना सलाहकार नियुक्त करे।

20 जन 1974 को निर्विक्रम के लिए बनाये गये पहले लिखित सविधान को पारित करने के लिए राजनीतिक निर्वाचन द्वारा गठित विधानसभा का अधिवेशन शुरू होनेवाला था तो चोग्याल के राजमहल के पहरेदारों और चोग्याल के कुछ सामर्थ्यों तथा उनके परिवार के सदस्यों ने विधानसभा के सामने सदस्यों का घेराव कर दिया और उन्हें भय में डालने की कोशिश की। दो सदस्यों को पहरेदार भगा



या। मगर अब परिस्थितियाँ बदल गयीं। भारतीय प्रतिष्ठा का एक सटक निर्माण विभाग न स्थानाय मजदूरों का सह्यता मु कई नवा और चीन मुक्तों का निर्माण किया। भारतीय समाज से लेकर उद्योग मूदान के प्रमुख वस्त्र तक सटके जाते हैं। असर अतिरिक्त हवाई पट्टियाँ भी बनायी गयीं जहाँ हेलीकाप्टर उड़ सकते हैं।

भारत के सहयोग में ही मूदान की नया राजधानी दिबू का निर्माण किया गया। बाँठ हंगार घाट का ऊँचा पर स्थित यह नगर धीरे धीरे एक आधुनिक नगर का रूप ले रहा है। नयी नगर में मूदान के प्रासादिक भवन सचिवालय और अन्य महत्वपूर्ण भवन स्थित हैं। भारत के सहयोग में ही दूसरे नगर पारा में भी कई महत्वपूर्ण भवनों का निर्माण किया गया। शिक्षा तथा वैज्ञानिक भवन और अन्य उपयुक्त सामग्री इन के अतिरिक्त भारत सरकार के सहयोग में मूदान में अस्पतालों का भी निर्माण किया गया। भारतीय इंजिनियरों द्वारा विद्युत्‌घाट न मूदान में स्थित घाट के उत्पादन और निम्न स्तर पर खनिज पदार्थों के खनन के सम्बंध में उपयोगी सुझाव दिए। मूदान का शासन पद्धति का आधुनिक बनाने के लिए भी भारतीय विद्युत्‌घाटों का उपयोग किया गया।

सितम्बर 1971 में मूदान संयुक्त राष्ट्रसंघ का 127वाँ सदस्य चुन लिया गया। यद्यपि अपने आकार और जनसंख्या की दृष्टि से यह देश बड़ा नहीं है फिर भी संयुक्तराष्ट्र में इसका प्रवेश एक महत्वपूर्ण घटना था। यद्यपि मूदान के प्रति रक्षा और निष्ठा मामलों में भारत का परामर्श सदा माँगा रहा है फिर भी इस पहाने प्रण में अपने राष्ट्रीय अस्तित्व का अभिव्यक्ति का अभिग्राह्य बढ़ती जा रहा था। इसलिए यह स्वाभाविक था कि इस राष्ट्रवाद को विरोध का रूप ले ले सके। भारत के लिए मूदान के राजा की संयुक्तराष्ट्र उस अंतर्राष्ट्रीय मंच पर अपनी अंतर्गत की आवाज पहचान के लिए प्रयास किया गया। 1966 में ही राजा ने अपना व्यक्त का भी कि वह संयुक्त राष्ट्र का सम्मान बनना चाहते हैं मगर भारत का इस प्रस्ताव का समर्थन करने के बावजूद मूदान ने तुरंत संस्यता के लिए ठाढ़ नहीं किया। अतः कई वर्षों तक संयुक्तराष्ट्र महानभा में अपने पर्यवेक्षक भेजकर यह समर्थन का काम का कि वह अंतर्राष्ट्रीय मंच का काम किस प्रकार होता है। कुछ लोगों ने यह गुना व्यक्त की कि राज्य मूदान को भारत पर विश्वास नहीं रहा है इसलिए वह निष्ठा मामलों में अपनी राय व्यक्त करने पर संस्य प्रकट करने का प्रयास कर रहा है। मगर वास्तविकता यह है कि मूदान के महाराजा का इस बात का मान था कि यदि उन्होंने भारत और चीन के बीच निश्चित नातिदा बना दायक तत्परता की नाति अपनायी तो मूदान के लिए खतरा नहीं हो सकता है। इसलिए संयुक्त राष्ट्र के सम्मान बनने के बाद भी मूदान विन्नी और सैनिक मामलों में भारत के परामर्श का माँगा प्रदान करता रहा। मूदान के विकास कार्य में भारत का बहुत बड़ा योगदान रहा है और यह भगन के नि में है ना जहाँ तक हा सब भारत का है। अपनी प्रगति के रास्ते में माँग्युक्त स्वाकार करें क्योंकि राजा दशों की परिस्थितियाँ समान हैं। भारतीय विद्युत्‌घाट और कारागर अन्य विन्नी कारीगरों का अपना काम मूक्त में प्राप्त किया जा सटत है। तथा मूदान के छात्रों का निष्ठा भीना के लिए भारत से अतिरिक्त उपयुक्त स्थान नहीं भी नहीं है।

बगना दश में यह घटनाओं के प्रति भगन न बगना गु को अपना नतिर समर्थन दिया और भारत के बाद बड़ा ऐसा दश था जिसने तत्काल स्वतंत्र

बंगला देश को मान्यता प्रदान की। 20 अगस्त 1972 का भारत ने यह घोषणा कर दी कि वह केवल भारत और बंगला देश के साथ ही राजनयिक सम्बन्ध रखेगा।

सितम्बर 1972 में भारत के नरेश की मृत्यु के बाद दोरजी जिग्मी सिंग्चे बागचक भटान के नये नरेश बन। इस अवसर पर भारतीय प्रधान मंत्री की बधाई का उत्तर देते हुए नये नरेश ने कहा कि मर हुन्ग में भी भारत के प्रति वही सम्मान की भावना है जो मर पिता के दिन में थी। इससे यह स्पष्ट है कि भूटान के साथ भारत का सम्बन्ध अनिच्छित होता जा रहा है।

## राष्ट्रमण्डल, ब्रिटेन और भारत

(INDIA BRITAIN AND COMMONWEALTH)

राष्ट्रमण्डल का स्वरूप—ब्रिटिश साम्राज्य (British Empire) ब्रिटिश राष्ट्रमण्डल (British Commonwealth) और राष्ट्रमण्डल (Commonwealth) एक ही संस्था के दो नाम हैं। दोनों एक ही अवधारणा को दर्शाते हैं और विस्तृतानुसार प्रयोग में लाए जाते हैं। किंतु आजकल राष्ट्रमण्डल शब्द का ही अधिकारिक प्रयोग किया जाता है।

राष्ट्रमण्डल एक विशिष्ट प्रकार का संगठन है जिसमें तो प्रादेशिक संगठन कहा जा सकता है और न एक राज्य (State) का संगठन जा सकता है। यह न राष्ट्र है न मंत्री परिषद और न संघ है। इस राष्ट्रमण्डल संस्था भी नहीं कहा जा सकता है।

इस स्वरूप के वाक्य राष्ट्रमण्डल के अन्तर्गत का काम नहीं किया जा सकता। आधुनिक युग का एक एक अत्यंत महत्वपूर्ण अंतराष्ट्रीय मंच है जिसके प्रस्तावों और निर्णयों का विश्व का राजनीति पर गहरा प्रभाव पड़ता है। राष्ट्रों के बीच यह स्वतंत्रतापूर्ण सहयोग का एक प्रतीक है और अंतराष्ट्रीय युद्ध की एक महत्वपूर्ण एक प्रभावशाली पराजय है। यह एक ऐसा मंच है जिस पर विश्व के कुछ देश समय समय पर एकत्रित होते हैं। एक एक निर्धारित की जानने का चेष्टा करते हैं और जिन बातों पर सम्मत होते हैं उनमें पारस्परिक सहायता के लिए कार्यक्रम बनाते हैं और उस कार्यक्रमित करते हैं। मुख्य राष्ट्रों के बीच अनेक मतभेदों के बावजूद राष्ट्रमण्डल सहायता का प्रतीक है।

औपनिवेशिक सम्मेलन—1887 में साम्राज्य विचारधारा का जन्म की हनु सम्मेलन में स्वतंत्रता के निर्देश के प्रधानमंत्री एडवर्ड ग्लेडस्टोन का नाम लेकर स्वतंत्रता के निर्देशों तथा साम्राज्य के कुछ बड़े औपनिवेशिक प्रतिनिधियों का एक सम्मेलन सम्पन्न किया गया। यह प्रथम औपनिवेशिक सम्मेलन (Colonial Conference) कहा गया। मातृ देश और दूसरे औपनिवेशिक औपनिवेशिक सम्मेलन आठवां में हुआ। इसमें ब्रिटिश साम्राज्य की सुरक्षा एवं आचार व्यवस्था तथा व्यापारिक सम्बन्धों पर विचार हुआ। फिर 1897 में साम्राज्य विचारधारा द्वारा जयंती के हनु औपनिवेशिक मंत्रियों के आगमन का नाम लेकर द्वितीय औपनिवेशिक सम्मेलन लंदन में हुआ गया। 1902 में साम्राज्य अष्टम एडवर्ड के शासनकाल के अवसर पर औपनिवेशिक सम्मेलन का तृतीय सम्मेलन हुआ। चौथा औपनिवेशिक सम्मेलन 1907 में हुआ। उपरान्त सभी सम्मेलनों में एक महत्वपूर्ण या कर्तव्य इसमें सम्मेलन का एक नया स्थायी रूप बना।

नये विधान के अनुसार प्रथम साम्राज्य काँग्रेस 1911 में हुआ। इसने 1907 के कार्य का आगे बढ़ाया और सम्मेलन के गठन औपनिवेशिक आचारधारा के पुनर्गठन और मंत्रियों के सम्बन्ध में प्रतिनिधित्व में परामर्श के सम्बन्ध में कार्यवाही की विचारधारा मंत्रियों के मध्य मध्य नुद्ध प्राप्ति या वक्तव्य के क्षेत्र में प्रतिनिधित्व का



काई शक्ति नहीं दी गयी फिर भी संधियाँ के सम्बन्ध में सम्मेलन ने इन आशय का एक मंत्र पूरा प्रस्ताव पस किया कि हेग सम्मेलन (Hague Conference 1911) व ब्रिटिश प्रतिनिधियों को दिये जानवाले अनुदेशकी (instructions) संसार वरत समय डोमिनियनो से भी परामर्श लिया जायगा और उस सम्मेलन में अस्थायी रूप से स्वीकृत किये गये आमिनियनो को प्रभावित करने वाले कर्षणों को उनका विचार व गिग डोमिनियनो की सरकार का भेजा जायगा ।

विशेष नीति के सम्बन्ध में डोमिनियनों की सामित अधिकार का पता इससे चलता है कि 4 अगस्त 1914 को जबना के विरुद्ध युद्ध की घोषणा डोमिनियनो से परामर्श किए बिना ही कर दी गयी । ब्रिटिश सरकार की इस घोषणा के द्वारा डोमिनियनो को भी युद्ध में शामिल कर लिया । डोमिनियनों में इसका विरोध नहीं किया और वे उस ही से युद्ध प्रयास में जुट गये । विश्व युद्ध में डोमिनियनों ने अत्यंत महत्वपूर्ण भूमिका निभायी ।

विश्व युद्ध के कारण 1915 में हागे शांति सम्मेलन का सत्र हुआ । सत्रा केवल डोमिनियन संधियों की सदन शांति का गठन उठाकर उनमें विचार विमर्श किया गया । इस विचार विमर्श के क्रम में डोमिनियन सरकारों के प्रतिनिधियों ने यह मांग की कि ब्रिटिश विशेष नीति के निराकरण में हिस्सा बंटान का अवसर उन्हें भी मिलना चाहिए । डोमिनियनो की यह मांग स्वीकृत की । ब्रिटिश विदेश नीति का प्रभाव उन पर प्रत्यक्ष रूप से पड़ रहा था । सी के परिणामस्वरूप 1915 में शामिल होता पना का और युद्ध में उन्हें अपार धन जन का वसिगान करना पड़ रहा था । लेकिन प्रारम्भ में ब्रिटिश सरकार इस मांग का स्वीकार करने का प्रस्तुत नहीं हुई । 1916 में जब लंदन का सम्मेलन हुआ तो उसमें इन प्रस्ताव पर विचार किया और सन्धि के लिए डोमिनियनो के प्रधान मंत्रियों के सम्मेलन का आयोजन किया । स सम्मेलन के साथ साथ इम्पीरियल वार कबिनेट (Imperial War Cabinet) की स्थापना की गयी । वार कबिनेट की बैठकों में युद्ध और शांति दोनों समस्याओं पर विचार होता रहा । वार कबिनेट की बैठकों में समस्त महत्वपूर्ण विषयों में प्रधान मंत्रियों का हाथ मशविरा करने की प्रथा चल पड़ी । यदि देखा जाय तो आजकल होनेवाले प्रधान मंत्री सम्मेलन का यह पूर्व रूप था । सम्मेलन में यह भी निश्चय किया गया कि इम्पीरियल वार कबिनेट का सम्मेलन प्रतिवर्ष आयोजित जाय ।

4 अप्रैल 1917 को इम्पीरियल वार कबिनेट ने एक प्रस्ताव स्वीकार करके भारत की स्थायी रूप से अपना सम्बन्ध बना लिया । सर्व वांछित भारत प्रत्येक सम्मेलन का फॉर्म व सम्मेलनों में नियमित ढंग से सदस्य के रूप में भाग लेता रहा । भारत के इतिहास में यह सम्मेलन घटना थी । यह प्रमाण इस दृष्टि में महत्वपूर्ण है कि भारत की डोमिनियन स्थिति प्राप्त करने की आकांक्षाओं को पहली बार स्वीकृति मिली और स्वशासी अधिकार प्राप्त हुए बिना युद्ध अंश में उसके डोमिनियन का दर्जा मिल गया ।

प्रथम विश्व युद्ध के बाद राष्ट्रमण्डल का विकास—प्रथम विश्व युद्ध के बाद राष्ट्रमण्डल का स्वरूप निरखने लगा । डोमिनियनो को पुनर्क रूप से परिण के शक्ति सम्मेलन में भाग लेने का अधिकार मिला और उनके प्रतिनिधियों ने स्वतंत्र रूप से वर्गीय संधि एवं अन्य शांति संधियों पर हस्ताक्षर किये । वे राष्ट्रमण्डल के सदस्य भी बनावे गये । डोमिनियनो के साथ साथ भारत को भी अपने अन्तर्देशीय स्थितियों का विकसित करने का मौका मिला ।



कार्यालय के नाम बताने पर सम्मेलन सचिव (Secretary of State for Commonwealth Affairs) श्री स्टुअर्ट स्मिथ को वास्तविक रूप में नियुक्त किया गया। अगस्त 1966 से औपनिवेशिक कार्यालय (Colonial Office) का राष्ट्रमन्त्र कार्यालय में विलीन कर दिया गया और राष्ट्रमन्त्र कार्यालय की स्थापना की गयी। 17 अक्टूबर 1968 को विदेश मन्त्रालय (Foreign Office) में राष्ट्रमन्त्र कार्यालय को भी मिला दिया गया। इस प्रशासनिक समन्वय आयोग की स्थापना करने की दृष्टि से किया गया।

जुलाई 1964 के राष्ट्रमन्त्रों के प्रधान मन्त्री सम्मेलन के बाद प्रस्तावित विज्ञापन में राष्ट्रमन्त्र सचिवालय की स्थापना के लिए एक व्यवस्था करने के निर्देश दिये गये थे। जून 1965 के सम्मेलन में प्रस्ताव स्वीकार कर दिये गये। अतः राष्ट्रमन्त्र सचिवालय का विद्यमान गठन हुआ। कनाडा के लोगों के सिद्ध राष्ट्रमन्त्र के अपने मन्त्रिमन्त्रि बनाये गये विभाग 17 अगस्त 1968 को कार्यभार सम्भाला।

ब्रिटिश साम्राज्य राष्ट्रमन्त्र का प्रमुख अंग है जिसे सभी राष्ट्रों का राष्ट्रमन्त्र के प्रधान के रूप में स्वीकार करत है। यद्यपि सभी राष्ट्रों का सम्बन्ध में कोई बंधनानुबन्धित प्राप्त नहीं है। ताज (Crown) अथवा सम्राट या सम्राज्ञी को केवल प्रतीक के रूप में राष्ट्रमन्त्र का अध्यक्ष माना जाता है।

राष्ट्रमन्त्र का दूसरा और सर्वाधिक प्रभावशाली अंग राष्ट्रमन्त्रोप प्रधान मन्त्री सम्मेलन (Commonwealth Prime Ministers Conference) है। इसका आविर्भाव समय-समय पर सम्मेलन में ब्रिटिश प्रधान मन्त्री को अध्यक्षता में होता है। 1944 में लेकर अवतक (1969 तक) इस तरह के बारह सम्मेलन हुए हैं। इन सम्मेलनों में राजनीतिक और आर्थिक मन्त्रालयों के मुख्य विषय रहते हैं। सम्मेलन अपने समय के उभरते हुए अंतर्राष्ट्रीय समस्याओं पर विचार करता है। 1965 के सम्मेलन में विश्व में शांति स्थापना की दृष्टि से ब्रिटिश प्रधान मन्त्री हारोल्ड विल्सन की अध्यक्षता में एक शांति समिति बनायी गयी। इसमें यह काम सौंपा गया कि यह विद्यमान समस्याओं पर अन्तर्राष्ट्रीय विचार विनिमय करने विद्यमान में शांति स्थापना के प्रयास करे। इसी सम्मेलन में रोडेसिया के स्वतंत्रता पर भी विचार किया गया।

### राष्ट्रमन्त्र में भारत की स्थिति

राष्ट्रमन्त्र की सदस्यता भारत में उन्नीसवीं शताब्दी के विवादों के विषय है। स्मरणार्थ है कि राष्ट्रमन्त्र की पूर्ववर्ती संस्था एम्पिरियल कॉन्फ्रेंस में भारत ने 1917 में प्रवेश किया और तत्पश्चात् भारत ने इसका सदस्य बना हुआ है। 1947 में जब भारत स्वतंत्र हुआ तब भारत ने उठा कि भारत राष्ट्रमन्त्र का सदस्य रह पा नहीं। भारत सरकार ने राष्ट्रमन्त्र का सदस्य बनने का निवेदन किया। 1950 में भारत का गणतन्त्र व्यवस्था लागू हुआ। उस समय यह प्रश्न उत्पन्न कि एक गणराज्य किस प्रकार सभी सदस्यों का सदस्य बनता है जिसका प्रभाव एक राजा है। लेकिन इन समस्याओं का समाधान एक सम्मेलन के द्वारा किया गया। भारतीय लोकमत का सन्तुष्ट करने के लिए ब्रिटिश राष्ट्रमन्त्र में ब्रिटिश राज को हटा दिया गया और इस तरह इस सम्मेलन का नाम ब्रिटिश राष्ट्रमन्त्र के स्थान पर केवल राष्ट्रमन्त्र हो गया। अब प्रश्न यह कि ब्रिटिश सम्राट के प्रति भारत का

[illegible][illegible]

1 Jawaharlal Nehru considered the very idea of a vast and ancient country like India remain a Dominion of England (which implied the membership of the British Commonwealth) to be ridiculous and humiliating. He did not believe in reforming imperialism by entering into a partnership with it. The British Commonwealth in spite of its high sounding name he pointed out did not stand for true international co-operation. It was an exclusive system whose membership would deprive India of the freedom to develop contact with the world at large especially with the countries of Asia. One of his great objections to the Dominion status was that would mean the involve

प्रस्ताव किया। उस प्रस्ताव से स्वीकार करने का जय था कि जिस न उवा रणल र विचारों को मानकर निश्चय कर दिया कि भारत ब्रिटिश राष्ट्रमण्डल में हर प्रकार के सम्पर्कों को तोड़ दे।<sup>1</sup>

स्वतंत्र भारत के प्रधान मंत्री बनने के उपरान्त गांधी कायम की व्यवस्था करने वाले उद्योगपति ने निश्चय किया कि भारत राष्ट्रमण्डल से सम्बन्ध बना रहेगा। अपनी इस परिवर्तित मनोवृत्ति को उचित दृष्टांत दृष्ट न करने के लिये वेतन में विश्वास रखते हैं कि अनेक विध्वंसकारी शक्तियाँ सज्जित हैं और हम प्रायः युद्ध की बगार पर खड़े हैं। मैं सोचता हूँ कि किसी समुदाय में सम्भव कि छेड़ परना अभी या नहीं। एक ऐसे सहकारी समुदाय को पट करन की अपेक्षा जीवित रखना ही अच्छा है जो वर्तमान विश्व में बुद्धि हितकारी कार्य कर सकता है। राष्ट्रमण्डल की स्थिति भारत के और सम्पूर्ण विश्व के हित के लिए सहायक है। इससे भारत की उदया की प्रगति में सहयोग मिलेगा।<sup>2</sup>

इस दृष्टि पर इस प्रश्न का उठना कि क्या स्वाभाविक है कि भारत के विचारों में इस तरह का परिवर्तन किन किन कारणों से प्रेरित हुआ था। भारतीय संविधान सभा में बोलते हुए गान्धी ने राष्ट्रमण्डल में बन रहने के पक्ष में निम्नलिखित तर्क प्रस्तुत किये थे

(1) यह समझौता स्वतंत्र भारत पर जागरूक है और स्वतंत्र भारत द्वारा ही रद्द भी किया जा सकता है।

(2) परस्पर मंत्रीपण व्यवहार तथा सहयोग की दृष्टि से अतिरिक्त किसी सदस्य पर किसी तरह का कोई दायित्व या बंधन नहीं है और उसमें यह बात है प्रत्येक राष्ट्र अपने इस व्यवहार तथा सहयोग की मात्रा का निश्चय स्वयं अपनी नीति के आधार पर करेगा।

(3) ब्रिटिश साम्राज्य का राष्ट्रमण्डल का प्रतीक माना गया है परन्तु व्यवहार में वह निराला प्रभावहीन है।

(4) भारत की स्वाधीनता तथा स्वतंत्रता में निश्चय गहरा भी मोहित या प्रभावित नहीं हुई है।

(5) भारत राष्ट्रमण्डल को न तो किसी ऐसी समस्या का हल बनने का ही तयार है कि यह राष्ट्र की सम्प्रभुता को मोहित करनेवाली बात और न भारत से बातें कि कभी गृहमति दया कि मुख्य राष्ट्रों के पक्ष परित्यक्त। कि राष्ट्रमण्डल के सम्मुख पेश किया जाय। यह एक अलग बात है कि भारत मध्य राष्ट्रों के पारस्परिक विवादों पर मंत्रीपण बार्ता में भाग लेने का तयार हो जाय।

(6) भारत प्रजातिभेद और अनिर्देशिता पर अनेक दिक्कतों को ध्यान रखेगा और उस इन प्रश्नों पर स्वतंत्र निश्चय लेना पण अधिकार प्राप्त है।

*ment of India in the reactionary for eign policy of Britain*

—S R Mehrotra *India and the Common wealth* p 130

1 Thus the Congress had accepted Jawaharlal Nehru's view that India sever all connections with the British Commonwealth

—R Coupland *The Indian Problem* p 100

2 Constituent Assembly Debates May 16 1949

(7) राष्ट्रमण्डल में भारत के अधिकारों का प्राप्त करने में सहयोग मिलेगा। अन्य देश भी पारस्परिक लाभ के निमित्त व आधार पर ही भारत को राष्ट्रमण्डल की सदस्यता प्रदान करना चाहते हैं। आज एक दूसरे पर निर्भरता का गुण है। भारत अपने व्यापार वाणिज्य और अपना अनेक वस्तुओं के लिए दूसरों पर निर्भर है। ब्रिटन में हमारे प्राचीन सम्बन्ध हैं और हम कुछ वस्तुओं के लिए बहुत कुछ उस पर निर्भर हैं। अब उनका साथ पूर्णतः सबंध बिछूँ कर देने में हमारी अथ व्यवस्था पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

(8) सम्पूर्ण विश्व यह बात देखेगा और समझेगा कि भारत उनसे साथ भी सहयोग स्थापित कर सकता है जिसके विरुद्ध अब तक उसने संधि किया है।

(9) राष्ट्रमण्डल की सत्यता अन्य देशों के साथ भारत के मनीषण और सहयोगी सम्बन्धों की स्थापना के माध्यम में वाचक नहीं।

(10) राष्ट्रमण्डल से पृथक्ता का अर्थ हीना भारत को कुछ समय के लिए विश्व से पृथक् पृथक् हो जाना। यह एक असंभव स्थिति होगी और वातावरण के प्रभाव में हमारा अभाव किसी न किसी ओर अवश्य होगा।

इन तथ्यों के अतिरिक्त नेहरू को एक दो और बातों में राष्ट्रमण्डल में रहने के बने रहने के निश्चय किया और प्रेरित किया। इसका एक आर्थिक कारण था। आर्थिक दृष्टि में भारत का आर्थिक विकास व्यापार ब्रिटन और राष्ट्रमण्डल के देशों पर निर्भर था। इस हानि में एक-एक राष्ट्रमण्डल से सम्बन्ध विच्छेद कर लेने में कठिनाई थी।

सैनिक दृष्टिकोण से उस समय भारत पूर्णतया ब्रिटन पर आश्रित था। अपने विस्तृत समुद्रतटीय सीमा की रक्षा के लिए भारत ब्रिटन की नौसेना पर आश्रित था। भारत का पूरा सैनिक संगठन ब्रिटिश पद्धति पर आधारित था और सैनिक आयुधों के लिए वह ब्रिटन का मुहताज था।

राष्ट्रमण्डल में बने रहने के निम्न में कुछ लोगों के व्यक्तिगत निर्णायक पाठ बना दिया। अंतिम ब्रिटिश गवर्नर जनरल लॉर्ड माउंटबेटन ने नेहरू को निश्चित रूप से प्रभावित किया। स्वयं नेहरू की अग्रेसरियत ने अंतिम फसला में सहयोग पाठ अदा किया।<sup>1</sup> जिस समय जवाहर लाल नेहरू ने राष्ट्रमण्डल में बने रहने का फैसला किया उस समय उनके सामने अन्य उद्देश्यों के साथ साथ एक उद्देश्य यह भी रहा होगा कि इस मंच के द्वारा भारत कम्युनिस्ट अखिरी और एलियाई देशों का मरगना बन सकता है। स्वाधीनता की तरह दूसरे मामलों में भी उनका मागदान कर सकता है। किंतु नेहरू की नीतियों की विफलता के कारण ऐसा नहीं हो सका और आज स्थिति यही है कि आज वह भी कि भारत में न केवल विरोधी पक्ष (विपक्ष के भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी) की ओर से राष्ट्रमण्डल छोड़ने का माग की जाती है बल्कि प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी भी परोक्ष रूप से यह स्वीकार करने लगी हैं कि हो सकता है कि ऐसा समय आए जबकि राष्ट्रमण्डल से भारत को अलग होना पड़े।

1. अब जो सत्ता तथा विचारधारा के प्रति नेहरू को बड़ा मोड़ था। अपनी आयुष्य में उन्होंने लिखा है *All my profection (apart from the political plane) are in favour of England and English people and if I have become what is called an uncompromising opponent of British rule in India it is almost in spite of myself* Jawaharlal Nehru *An Autobiography* p 419

फिर भी यह स्वीकार करना पड़ेगा कि राष्ट्रमण्डल में भारत के बने रहने का जवाहर लाल नेहरू का निष्पक्ष बड़ा महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुआ। गणतन्त्र बनने के बाद नेहरू ने भारत के राष्ट्रमण्डल में बने रहने का जो निर्णय किया उससे प्रभावित होकर ही ब्रिटेन के अर्थ उपनिवेश स्वाधीन होने के बाद राष्ट्रमण्डल में शामिल हुए और उसे विनाश संगठन का रूप दिया। इसी कारण जवाहरलाल को आधुनिक राष्ट्रमण्डल का पिता माना जाता है।

**राष्ट्रमण्डल के साथ भारत का सम्बन्ध**—इसमें कोई सन्देह नहीं कि राष्ट्र मण्डल में रहने से भारत की स्वतन्त्रता पर कोई बाधा नहीं आती और अपनी नीति के निर्धारण में वह पूर्णतया स्वच्छन्द है। फिर भी यह नहीं कहा जा सकता कि राष्ट्र मण्डल की सदस्यता भारत के लिए पूरी तरह उपयोगी है। यह तो मानना ही पड़ेगा कि राष्ट्रमण्डल का नतीजा ब्रिटेन है और यह एक मूल्य विद्रोह सन्स्था है। पर भारत के कुछ अंतर्राष्ट्रीय विवादों में भारत के प्रति ब्रिटेन का एक अमैत्रीपूर्ण रुकावट है। भारत और पाकिस्तान के सम्बन्ध में यह बात विशेष रूप में सत्य है। उसने भारत के विरुद्ध पाकिस्तान का हमेशा समर्थन दिया है। 1965 के संघर्ष के मामले पर उसने पाकिस्तान का पक्ष लिया। कश्मीर के प्रश्न पर उसने सदा पाकिस्तान का समर्थन दिया है। 1965 के भारत-पाकिस्तान संघर्ष में ब्रिटेन ने भारत को आश्रय देना और मुसीबत के क्षणों में भारत की सैनिक सहायता देने से इन्कार किया। ब्रिटेन के लिए भारत और पाकिस्तान दोनों ही देश समान थे क्योंकि दोनों राष्ट्रमण्डल के सदस्य थे। लेकिन ब्रिटिश सरकार पहले तटस्थ रही और अपनी बाँटों पाकिस्तानी घुसपैठियों की ओर से बँध कर ली। भारत-पाक संघर्ष में ब्रिटेन ने निरपेक्ष ही एक पक्षीय दृष्टिकोण अपनाया।

भारत में ब्रिटेन के इस रुख के विरुद्ध तीव्र प्रतिक्रिया हुई और 24 सितम्बर 1965 में भारतीय संसद में हुई बहस के दौरान यह माँग की गयी कि भारत राष्ट्र मण्डल का परित्याग कर दे। एक सदस्य ने कहा कि भारत के समस्त अन्न दो ही रास्ते हैं। वह राष्ट्रमण्डल को छोड़ दे या ब्रिटेन को राष्ट्रमण्डल का नेतृत्व करने से रोक दे।

नेपा के प्रवासी भारतीयों की समस्या को लेकर 1968 के प्रारम्भ में ब्रिटेन और भारत के सम्बन्ध में पुनः तनाव पैदा हुआ और भारत में राष्ट्रमण्डल के परित्याग की बात उठने लगी। 1963 में जब नेपा स्वतन्त्र हुआ उस समय वहाँ वर्षों से हजारों हिन्दू भारत में आकर श्रमिक बनकर रहते थे। नेपा की स्वतन्त्रता के अन्तर्गत भारतीयों के समस्त एक विपक्ष समझा उत्पन्न हो गयी। यह समस्या उनकी नागरिकता से सम्बन्धित थी। उस समय भारत सरकार ने भारत-नेपा की पासपोर्ट दिया और साथ भारतीय ब्रिटेन के पासपोर्ट पर ब्रिटन में रहने लगे।

हाल के वर्षों में अफ्रीकी देशों में सदस्यों की गुन्गामी के बाद अफ्रीकीकरण की जो भावना पैदा हुई उसने नेपा की सरकार अछूती नहीं रह गयी। नेपा से पहले तंजानिया और उगांडा में एशियाई और नागरिकों को निष्कासित किया जा चुका था। फरवरी 1968 में नेपा की सरकार ने यह निर्णय लिया कि तेरे एशियाई लोगों को जो वहाँ के नागरिक नहीं हैं उनके साथ नेपा में गैर-नागरिक जैसा व्यवहार किया जाय। इसका स्पष्ट अर्थ यह है कि नेपा में बने एशियाई

को जीवन यापन से वंचित हो जाना पड़गा।

क्या सरकार के इस निष्पक्ष प्रवासी भारतीयों में सहृदयता भव गया। 1963 में क्या की स्वाधीनता के समय ब्रिटिश पासपोर्ट प्राप्त करके वे ब्रिटिश नागरिक बन गये थे। अतः यह उम्मीद की जा सकती थी कि ब्रिटिश इन लोगों के प्रति अपना ज़िम्मेवारी का निवाह करेगा किन्तु जब केन्या के भारतीय मूल के ब्रिटिश नागरिक अपने का वहाँ अरपित अनुभव करके ब्रिटिश भागने लगें तो ब्रिटेन ने एमिग्रेशन का रोकने के उद्देश्य से संसद में एक विधेयक पेश किया। उस विधेयक का उद्देश्य 1 माघ 1968 के बाद क्याई भारतीयों का ब्रिटेन में प्रवेश से रोकना था। ब्रिटिश संसद ने इस विधेयक को पारित कर दिया। ब्रिटिश के इस कानून के मुताबिक उस पासपोर्ट की कोई कीमत नहीं रहे। जो ब्रिटिश न लिये थे तथा केन्या के भारतीय जब ब्रिटिश में आकर नया बस सकते थे।

इस घटना ने भारत और ब्रिटिश के संबंध में तनाव उत्पन्न कर दिया। केन्या के भारतीय मूल के ब्रिटिश नागरिकों की ज़िम्मेवारी स्पष्टतः ब्रिटिश पर थी। किन्तु ब्रिटिश ने इस ज़िम्मेवारी को निमान से मुह मोड़ दिया। इस स्थिति में भारत क्या करता? जहाँ तक कानूनी स्थिति का संबंध था भारत पर उनकी कोई ज़िम्मेवारी नहीं थी। किन्तु समस्या का एक मानवाय पक्ष भी था। मुझे अतिरिक्त केन्या और ब्रिटिश के निष्पक्ष से प्रभावित होना चाहते भारतीय ही सबसे अधिक थे।

जिस समय ब्रिटिश संसद में ब्रिटिश में आनवा एमिग्रेशन का रोकने का विधेयक पेश हुआ उस समय भारत में इसके विरुद्ध तार प्रतिक्रिया हुई। अनेक भारतीय कांग्रेस की संसदीय पार्टी में यह सुझाव दिया गया कि ब्रिटिश सरकार से बल्क में न के लिए राष्ट्रमण्डल छोड़ दिया जाय और भारत में ब्रिटिश सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण किया जाय। यद्यपि प्रधान मंत्री इन्दिरा गांधी ने इन सुझावों को व्यावहारिक बताया फिर भी भारत सरकार ने ब्रिटिश हाई कमिशनर जॉन फार्म को यह बतला दिया कि एमिग्रेशन को ब्रिटिश प्रवेश से रोकने वाले अधिनियम का भारत और ब्रिटिश के संबंधों पर सामाजिक असर पड़गा। ब्रिटिश सरकार पर इस विवाद का कोई प्रभाव नहीं पड़ा और 29 फरवरी 1968 को उक्त विधेयक स्वीकार करके केन्या के प्रवासी भारतीयों के ब्रिटिश प्रवेश को रोक दिया गया।

**राष्ट्रमण्डल का मविष्य**—ब्रिटिश की नीति के कारण राष्ट्रमण्डल की बुनियाद निरन्तर घातनी होती जा रही है। ब्रिटिश में पढ़ते राष्ट्रमण्डलीय देशों के नागरिकों को विशेष सुविधा दी जाती थी। परन्तु 1962 में ब्रिटेन ने राष्ट्रमण्डलीय प्रवास अधिनियम (Commonwealth Immigration Act) द्वारा राष्ट्रमण्डलीय देशों के नागरिकों को विशेष स्थिति का समाप्ति कर उन्हें अथवा सामान्य विदेशियों की स्थिति में ला दिया है। ग्लोबल साक्षा बाजार में शामिल होने का ब्रिटिश आकांक्षा ने राष्ट्रमण्डल की स्थिति का अत्यन्त खराब बना दिया है। 26 अक्टूबर 1964 में ही ब्रिटिश सरकार ने वायस पत्रों आदि का छोड़कर उगमग सभी आयातित वस्तुओं पर चार के राष्ट्रमण्डलीय देशों में आयातित हों अथवा अन्य देशों में उनके मूल्य का पन्ध्र प्रतिशत शुल्क लगा दिया जिससे राष्ट्रमण्डलीय देशों का मिलने वाला व्यापारिक लाभ एक बड़ी मात्रा तक नष्ट हो गया। राष्ट्रमण्डल के प्रति ब्रिटेन की दुर्मुख नीति ने राष्ट्रमण्डल के अफ़ाँदी देशों के विश्वास को एकत्रमूल्य कर दिया। अब ब्रिटिश द्वारा साक्षा बाजार में सम्मिलित हो जाना पर तो राष्ट्रमण्डलीय देशों का और भी अधिक व्यापारिक हानि उगमना पड़गा। ब्रिटेन के इस प्रकार के



भूत राष्ट्रमण्डल उन देशों का हीग-सा संगठन है जो कि किसी समय में ब्रिटिश दासता में जकड़े हुए थे। अब कि ब्रिटेन न समय का रख पहचान कर इन देशों को शांतिपूर्ण ढंग से स्वराज्य दे दिया और आर्थिक विकास में सहायता दी। इस लिए ये देश राष्ट्रमण्डल के रूप में ब्रिटेन से सम्बंध बनाए रखने के लिए राजी हो गये। लेकिन हाल के वर्षों में ब्रिटेन ने अपने स्वार्थों के वशीभूत होकर ऐसे निम्नप विधे हैं जो राष्ट्रमण्डल के अधिकांश देशों के खिलाफ पड़ते हैं। इससे राष्ट्रमण्डल में ब्रिटेन का विरोध बढ़ा है अब यह विरोध चरम सीमा पर पहुँच रहा है।

इसके मुख्य कारण हैं—दक्षिण अफ्रिका के जातिवादी शासकों को यह कहकर हथियार देना कि वे गुड होप अंतरीप में समुद्री मार्ग की सुरक्षा के लिए हैं जबकि सहायता में इन हथियारों का प्रयोग मोरे जातिवादी शासक देश की बहुसंख्यक काली जनता को गुलाम बनाये रखने के लिए करेंगे।

दूसरा कारण यह है कि ब्रिटेन ने मारीशस को आजादी देते समय हिंद महासागर के कुछ टापुआ का मारीशस से अलग करके सीधे अपने शासन में कर लिया था। अब उनमें से एक बड़े टापू डियागो गार्शिया में अमेरिका के सहायक से सैनिक अड्डा बनाया जा रहा है। कहा तो यह जाता है कि यह अड्डा कब संचार साधनों के लिए बनाया जा रहा है लेकिन सभी जानते हैं कि यदि यह अड्डा बन गया तो वहाँ अमेरिका परमाणु अस्त्र रखेगा और उसका मुहावला करने के लिए इसी जगहों हथियारों के साथ हिंद महासागर में गश्त लगाया करेगा। इस प्रकार हिंद महासागर परमाणु अस्त्रों की परिधि में आ जाएगा और फिर यदि लड़ाई शुरू हुई तो हिंद महासागर के चारों ओर के देश उससे प्रभावित हुए बिना न रहेंगे।

तीसरा कारण ब्रिटेन की पुतगाल समयक नीति है। अफ्रिका महादीप में आज पुतगाल ही सबसे बड़ा उपनिवेशवादी राष्ट्र है और अंगोला तथा मोजम्बीक के दो बड़े देश लिस्बन के तोषा के नीचे पिस रहे हैं। ब्रिटिश सरकार एक पुरानी संधि के मातहत लगातार पुतगाल का समर्थन कर रही है। मोजम्बीक में जम्बेजी नदी पर बड़ा बाँध बनाने के लिए पुतगाल की सहायता ब्रिटिश कम्पनियाँ अदन सरकार के इसारे पर कर रही है।

चौथा कारण ब्रिटेन की अपनी जातिभेद की नीति है। पूर्वी अफ्रिका में रहने वाले हजारों भारतीयों को ब्रिटेन ने अपने पासपोर्ट दिये थे अब जबकि उन्हें अफ्रिकी देशों में निवासता जा रहा है तब ब्रिटेन उन्हें अपने यहाँ पुलने नहीं देता। अंतर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार जिन एशियाइयों के पास ब्रिटिश पासपोर्ट है वे ब्रिटिश नागरिक हैं और उनके साथ वसा ही व्यवहार किया जाना चाहिए जसा ब्रिटेन के अन्य नागरिकों के साथ किया जाता है।

पाँचवाँ कारण ब्रिटेन की भेदभाव वाली आर्थिक नीति भी है। ब्रिटेन यूरोपाय साक्षात् मही में शामिल होने का यत्न कर रहा है और इससे राष्ट्रमण्डल के देशों को अपना मान ब्रिटेन में बेचने में अनेक कठिनाइयाँ होंगी। उन्हें दूर करने के लिए कोई कदम नहीं उठाया जा रहा है।

छठा कारण ब्रिटेन की रोडेशिया सम्बन्धी नीति है। रोडेशिया ब्रिटेन का उपनिवेश था लेकिन यहाँ के मोरे अल्पसंख्यकों ने जबलन एक्तरफा आजादी तथा गणराज्य की घोषणा करके बहुसंख्यक कासों को अपना गुलाम बना लिया। ब्रिटेन ने रोडेशिया के कालों पर कुछ स्थानीय मोरों के जबरन शासन की साम करने के लिए अपना दायित्व पूरा नहीं किया।

कि राष्ट्रमंडल में गर-गोरी जातियों का बहुमत है इसलिए यह प्रस्ताव रखा जाने वाला था कि ब्रिटेन को राष्ट्रमंडल से निकाल दिया जाय। लेकिन ऐसा प्रस्ताव पास होना संभव नहीं था क्योंकि यदि ब्रिटेन को निकाल दिया जाता तो अन्य गरीब देश कनाडा, आस्ट्रेलिया और 'यूजीएड' भी राष्ट्रमंडल छोड़ दे सकते थे।

इस पृष्ठाधार में सिगापुर राष्ट्रमंडल सम्मेलन अत्यंत तनावपूर्ण वातावरण में प्रारम्भ हुआ। सम्मेलन आरम्भ होने से पूर्व यह आशंका व्यक्त की जा रही थी कि यदि ब्रिटिश प्रधान मंत्री एन्थनी हीथ ने दक्षिण अफ्रीका को हथियार देने का अपना निष्पत्ति नहीं बदला तो तांजानिया, जाम्बिया और उगांडा सम्मेलन का बहिष्कार करेंगे। यद्यपि भारतीय प्रधान मंत्री इस सम्मेलन में स्वयं सम्मिलित नहीं हो सकी लेकिन भारतीय प्रतिनिधि ने हिंद महासागर ब्रिटेन द्वारा यूरोपीय साक्षात् बाजार की सदस्यता और दक्षिण अफ्रीका को हथियार विये जाने के मुद्दों पर बड़ा ही कड़ा रुख अपनाया। भारतीय प्रतिनिधि ने एक वक्त तो यह भी कहा कि केवल दक्षिण अफ्रीका के साथ ही नहीं बल्कि रोडेसिया और पुतला के साथ भी राष्ट्रमंडल को कोई संबंध नहीं रखना चाहिए। इस प्रकार नीतिमत्ता की परस्पर नोक सौक के बाद 22 जनवरी को एक पंचमूत्री घोषणापत्र प्रकाशित कर राष्ट्रमंडल का यह सम्मेलन समाप्त हो गया। लेकिन इस पूरी संयुक्त विज्ञप्ति में किसी भी समस्या का स्पष्ट निष्पत्ति नहीं बताया गया था। इसमें मानवता की समझ और सुरक्षा के लिए शांतिपूर्ण तरीकों का इस्तेमाल जाति, रंग या राजनीतिक विचारधारा अलग होने के बावजूद व्यक्ति और उसके समान अधिकारों की स्वाधीनता, इस बात की मांग की कि रंगभेद एक छतरनाक बीमारी है और जातिभेद की भावना एक बुराई है जो बढ़ावा नहीं दिया जायगा मानवता के विभिन्न गुटों में घन के असमान वितरण की जो आई है उसे समाप्त किया जाना चाहिए और युद्ध के सभी कारणों को समाप्त करते हुए 'प्याम और सहिष्णुता की भावना पैदा करते हुए अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग प्राप्त किया जाना चाहिए' की आशा व्यक्त की गयी थी। इस घोषणापत्र से यह जरूर हुआ कि राष्ट्रमंडल में फट की संभावना कुछ समय के लिए स्थगित हो गयी। लेकिन स्वदेश लौटने पर ब्रिटिश प्रधानमंत्री हीथ ने घोषणा की कि वह दक्षिण अफ्रीका को साइमन टाउन समझौते के अन्तर्गत हथियार देने की वचनबद्ध है और उसका वह पालन करेंगे। फलतः सम्मेलन के प्रारम्भ से परस्पर असहमति का जो दायरा बढ़ता और फैलता-ता दीख रहा था सम्मेलन के समाप्त होने पर और फट गया। लेकिन यह बात जरूर हुई कि सम्मेलन के दौरान में अफ्रीकी और एशियाई देशों के प्रतिनिधियों ने दिन-शोलहर बातों की और इन बातों में उन्होंने ब्रिटेन को ही अपना निश्चय बनाया। सिगापुर सम्मेलन में ब्रिटेन विरोधी अभियान ने जो इस पकड़ा उसको दबते हुए राष्ट्रमंडल का भविष्य अब अवधारण ही माना जा सकता है।

राष्ट्रमंडल का ओटावा सम्मेलन—21 अगस्त 1973 को राष्ट्रमंडल का अन्तीम अधिवेशन कनाडा की राजधानी ओटावा में हुआ। इस बीच राष्ट्रमंडल की संस्था में कुछ परिवर्तन हो चुके थे। पाकिस्तान इस संस्था से निकल गया था क्योंकि ब्रिटेन ने 1972 के एक संघीय बगला दश की मांगता दे दी थी। लेकिन पाकिस्तान की जगह बगला दश ने ले लिया था। स्वतंत्रता प्राप्त करने के बाद बहामा राष्ट्रमंडल का एक नया सदस्य हुआ। इसके अलावा इसी समय फरवरी 1974 में स्वतंत्र होनेवाले कंबोडियाई द्वीप अनाडा ने भी राष्ट्रमंडल की सदस्यता ग्रहण करने की घोषणा कर दी।

आगवा सम्मेलन में वक्तव्यों पर विचार हुआ तबले और न यह स्पष्ट हो गया कि राष्ट्रमन्त्र में अब एकता कायम नहीं रह सकता। यह तुल्य ही मरुप पर न आ कि ब्रिटेन की दृष्टि में राष्ट्रमन्त्र के वक्तव्य दोनों की भिन्नता से कहा अधिक महत्व नौ संस्थायी यूरोपीय आर्थिक समुदाय का है। इन प्रश्न पर ब्रिटिश प्रधानमंत्री एडवर्ड हेम न राष्ट्रमन्त्रियों देशों का एक वष और विषय विचारों में न इनकार कर दिया जिन्हें वे ब्रिटेन से माया बाजार में शामिल जान स पूव तक सहज हो प्रप्त करत रहे थे। इस अवसर में भारत न एक प्रस्ताव भी रखा किन्तु ब्रिटेन न इस नहीं माना। राष्ट्रमन्त्र के अधिपत्य संस्थों के प्रवर्धन के वावजूद ब्रिटिश प्रधानमंत्री ब्रिटेन प्रान्त महासभा में परमाणु परामर्श करने के लिए फ्रांस की निम्न करने के लिए न सहमत नहीं हुए। रोशिया के प्रश्न पर न इस सम्मेलन में कोई निष्पत्ती नहीं हुआ क्योंकि एडवर्ड हेम न सफर कह दिया कि 'रोशिया का मामला निपटाना राष्ट्रमन्त्र का नया ब्रिटेन का उत्तरदायित्व है।

इन बातों को देखकर राष्ट्रमन्त्र के भविष्य में अवसर में अब निर्णित रूप से स्पष्ट-तरह की आसपास स्पष्ट हो जान उठी है। राष्ट्रमन्त्र के कार्यों में न केवल भारत में असन्तोष है, बल्कि अन्य देशों में भी। जिनमें अधिकतर करिबियन और अफ्रीकी देश हैं भी अवगत हैं। यदि यह अवस्था इसी प्रकार बना रहा तो राष्ट्रमन्त्र का स्थापना का उद्देश्य ही नष्ट हो जायगा। जिस समय राष्ट्रमन्त्र को स्थापना का गया था, उस बात का ध्यान में रखा गया था कि सम्बद्ध देशों के ब्रिटिश सरकार के प्रति सबको तथा उनके जापनी विचारों को निराश की दशा में वह महत्त्वपूर्ण भूमिका अदा करेगा। समय में संस्थ देनों के लिए वह एक ऐसा मध्यम मार्ग होगा जिसपर एक होकर न अपना जटिल राजनैतिक और सामाजिक समस्याओं के समाधान खोज सकेंगे किन्तु राष्ट्रमन्त्र की उपस्थितियों को देखते हुए यह नहीं कहा जा सकता है कि उसने इन न सत्य का प्रप्त कर लिया है। प्रभावी अवशिष्टता नव-भूषकता और धनी तथा निधन दोनों के बीच बढ़ती हुई खाई एसी समस्याएँ हैं जो राष्ट्रमन्त्र की बुनियाद का ही खोसता बना रही हैं। ब्रिटेन न अब तक राष्ट्रमन्त्र के प्रति अपने प्रतिबद्धताओं का भी प्रकार नहीं निभाया है और उसके इस रव्या के कारण ही न वह असन्तोष है। यह ठाक है कि राष्ट्रमन्त्र अब ब्रिटेन की दलीली संस्था नहीं रह गयी है जो न इसका कर्तव्य शक्तों का कर्तव्य ही माना जा सकता है। परन्तु यह ता सुचनी है कि आज भी ब्रिटेन का राष्ट्रमन्त्र का प्रधान माना जाता है और इन परिस्थितियों में राष्ट्रमन्त्र को समस्याओं के निराकरण में ब्रिटेन का ही प्रभिकारी अवसर अधिक है। ब्रिटेन इस प्रिमेरोटी को कहीं तक और किस प्रकार निभाता है इस पर राष्ट्रमन्त्र का भविष्य निर्भर करता है। सक्रिय फिलहाल ब्रिटेन विश्व नाति का अवलम्बन कर रहा है उसका देखकर यह निष्कर्ष निकलता है कि राष्ट्रमन्त्र के विघटन की प्रक्रिया शुरू हो गयी है।